

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Институт государственного управления и социально-гуманитарных наук

Кафедра социологии и социальных технологий

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой-

разработчиком



Е.М. Бобкова

Протокол № 1 «01» 09 2023 г.

по учебной дисциплине

Б1.В.03 «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ»

Направление подготовки (специальность)

5.39.04.01 «СОЦИОЛОГИЯ»

Профиль подготовки

Социальная структура, социальные институты и процессы

Квалификация(степень)

магистр

Форма обучения

Очная, заочная

ГОД НАБОРА -2023

Разработчик:

доцент,

канд. филос. наук

Грошовкина Н.А.



Тирасполь 2023 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ»**

1. В результате освоения дисциплины «История и методология социологии» и согласно ООП по направлению подготовки 39.04.01 – Социология (уровень магистратуры), профиль: «Социальная структура, социальные институты и процессы».

2. Перечень оценочных средств:

Код оценочного средства	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
1	Кейс-задача	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном, устном или в виде презентации имеющихся теоретических и фактических знаний, базовых понятий по истории становления и методологических подходах в современной социологии	Комплект разноуровневых задач и заданий по темам
2	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемого вопроса, приводит различные точки зрения, а так же собственное понимание проблемы	Список тем рефератов
3	Эссе	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемого вопроса, приводит различные точки зрения, а так же собственное понимание проблемы	Список тем эссе
4	Экзамен	Средство промежуточного контроля	Вопросы к

Код оценочного средства	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
		усвоения разделов дисциплины, организованное в виде собеседования преподавателя и обучающегося	экзамену

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Модуль 1. Методологические подходы классического периода в социологии (XIX-нач. XX вв.)	ПК-1,13	Кейс-задача №1, реферат
2	Модуль 2. Методологические подходы современного периода в социологии (сер. XX вв.)	ПК-1,13	Кейс-задача №2
3	Модуль 3. Методологические подходы «позднесовременного» периода в социологии (конец XX – нач. XXI вв.).	ПК-1,13	Эссе
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
	1	ПК-1,13	Вопросы для подготовки к экзамену

Кейс 1: формулирование проектов исследования

Замысел: формулирование варианта проекта исследования.

Занятие организовано в форме индивидуального и командного состязания. По теме ВКРМ, в рамках НИР, обучающиеся предлагают свои блиц-проекты исследований, относящиеся к разным методологическим подходам. По итогам презентации собственных проектов происходит объединение в подгруппы (рабочие команды), которые готовят объединенные блиц-проекты исследований, построенные по принципу сочетания нескольких подходов в одном исследовании.

Кейс 2: формулировка комплекта проектов исследования

Замысел: формулирование вариантов проектов исследования

Занятие организовано как командное состязание. По заданному эмпирическому направлению команды формулируют блиц-проекты исследований в рамках каждого из рассмотренных в рамках дисциплины методологических подходов. Команды поочередно проводят презентацию собственных проектов и участвуют в обсуждении проектов других команд. Поочередность представления проектов позволяет сравнить предложенные варианты и осмыслить вариативность исследовательских постановок в перспективе разнообразных подходов.

Критерии оценки КОС №1 кейс-задача, выполненных в форме презентации:

	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов

Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
Оценка	50-60 баллов	61-75 баллов	76-90 баллов	91-100 баллов

В зависимости от набранного итогового количества баллов определяется уровень владения обучающимся материалом:

Количество набранных баллов за представленный КОС	Уровни владения материалом
91-100 баллов	Высокий уровень владения материалом
76-90 баллов	Средний уровень владения материалом
61-75 баллов	Низкий уровень владения материалом

КОС считается освоенным, если набрано от 60 баллов и выше.

КОС №2 Темы рефератов по дисциплине «История и методология социологии»

1. Постмодернизм: эклектика и гетерогенность знания.
2. After-постмодернизм: пост-теория и мотив «ретро».
3. «Транссентиментальное» аналитическое обобщение.
4. Дискурсивный социальный порядок, идеологическая природа дискурса.
5. Стилистическое единство методологических подходов: варианты интерпретации
6. Визуальные версии стилистического единства методологических подходов.
7. Постструктурализм: «трансгрессия» как способ преодоления структуры.
8. Постнаучные методологические императивы.
9. Телесность и сопротивление дуализму западной культуры.
10. Социология знания: принцип релятивизма, обусловленность знания и структуры.

Критерии оценки КОС №2 реферат:

№ п\п	Параметры КОС	Баллы
1	Соответствие содержания теме	3
2	Полнота раскрытия темы	5
3	Грамотность и логичность изложения материала	2
4	Аргументированность выводов	3
5	Соответствие оформления стандартам	1
6	Своевременность сдачи	1
	Итоговое количество баллов	15

В зависимости от набранного итогового количества баллов определяется уровень владения студентом представленного материала:

Количество набранных баллов за представленный КОС	Уровни владения материалом
14-15 баллов	Высокий уровень владения материалом
11-13 баллов	Средний уровень владения материалом
7-10 баллов	Низкий уровень владения материалом
0-6 балла	Низкий уровень не достигнут

КОС считается освоенным, если набрано от 7 баллов и выше.

Составитель _____ доцент Н.А. Грошовкина

КОС №3 Темы эссе по дисциплине «История и методология социологии»

1. Идеология в теории и политике: общественная структура, функции и формы
2. Двойная обусловленность в качестве способа обобщения в исследовании социальных практик.
3. Индивидуализация: критический гуманизм или процессуальный универсализм
4. Постмодернистский мир текста и субъект.
5. Работают ли постмодернистские идеи о знании при различении методологических подходов в социологии?
6. Исследования изменений в больших системах искусства, истины, этики, права, и общественных отношений.
7. Социологические теории деятельности и практической рациональности.
8. А. Шюц: Смысловая структура повседневного мира.
9. Эра пустоты (эссе о современном индивидуализме).
10. Ж. Бодрийяр: общество потребления.

Критерии оценки КОС №3 эссе

№ п\п	Параметры КОС	Баллы
1	Соответствие содержания теме	3
2	Полнота раскрытия темы	5

3	Грамотность и логичность изложения материала	2
4	Аргументированность выводов	3
5	Соответствие оформления стандартам	1
6	Своевременность сдачи	1
	Итоговое количество баллов	15

В зависимости от набранного итогового количества баллов определяется уровень владения обучающимся материалом:

Количество набранных баллов за представленный КОС	Уровни владения материалом
14-15 баллов	Высокий уровень владения материалом
11-13 баллов	Средний уровень владения материалом
7-10 баллов	Низкий уровень владения материалом
0-6 балла	Низкий уровень не достигнут

КОС считается освоенным, если набрано от 7 баллов и выше.

КОС №4 (вопросы к экзамену) по дисциплине «История и методология социологии»

1. Методологическая целостность социологического исследования.
2. Методология и модели теоретического объяснения.
3. Плюрализм методологических подходов в социологии, траектория развития подходов в истории социологии.
4. Критерии различения методологических подходов: парадигма, логика, идеология.
5. Методологический подход в социологическом исследовании.
6. Позитивизм, органицизм, функционализм: представления о «нормальном обществе».
7. Социальный факт и причинность.
8. Изучение норм и патологий, выявление причин и функций.
9. Общество-система и индивид. Механизм социализации.
10. Исследования социализации.
11. Мотивирующая сила ценности: ценность как индивидуальный смысл и портрет культуры.
12. Понимание как исследовательская позиция. Идеальный тип как форма обобщения и типологии ценностей.
13. Исследования ценностей
14. Феноменология и этнометодология: социальный мир как конструкт и исполнение.
15. Сознание и жизненный мир, речевое взаимодействие в конструировании повседневности.
16. Конструирование реальности и научная деятельность.
17. Эмпирическая программа этнометодологии: феноменологические типологии, разговорный анализ, гарфинкелинг.
18. Исследования повседневности.
19. Гендерные исследования в социологии.
20. Неомарксизм: господство как тотальный фактор общественного кризиса.
21. Гуманизм и антипозитивизм. Проблематизация «нормального» общества.
22. Господство на примере различных сфер социальной жизни.
23. Преодоление господства в коммуникации.

24. Анализ социальных институтов и ценностных установок личности.
25. Исследования господства.
26. Неомодернистская перспектива в понимании общества.
27. Время и пространство в теориях общества.
28. Генетический структурализм и теория структуризации: идея практик.
29. Структурная предопределенность практик и рефлексивные возможности агента.
30. Исследования практик.
31. Применение методологических подходов в эмпирическом исследовании: специфика постановки исследовательских вопросов и задач.
32. Возможности объединения методологических подходов «позднесовременного» периода в рамках программы исследования.
33. Проблема идентичности, процесс цивилизации и личностные последствия.
34. Социальная обусловленность свободы.
35. Современные стратегии и стили существования.
36. Исследования индивидуализации.
37. Предельный релятивизм в исследованиях телесности.
38. Постмодернистский дискурс: эмансипация социального мира и текста.
39. Дискурсивный социальный порядок, идеологическая природа дискурса..
40. Особенности постсовременного восприятия мира: эмоциональное созидание социального (общество переживаний).

Критерии оценки:

Оценку *«отлично»* заслуживает ответ обучающегося, демонстрирующий полное соответствие сформированных компетенций нормативным требованиям знания учебного и научного материала курса «История и методология социологии» или допускающий незначительные нарушения этих требований, не носящие принципиального характера, не влияющие на качество изложения теории. Условно неточности и оговорки во время ответа на вопросы билета не превышают нормы на 5–10 %.

Оценку *«хорошо»* заслуживает ответ обучающегося, демонстрирующий наличие сформированных компетенций с некоторыми нарушениями (10 - 25 %) нормативных требований знания учебного и научного материала курса и не влияющими в значительной мере на качество изложения истории и методологических подходов социологической теории.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится за ответ, в котором в целом демонстрируется необходимый уровень компетенций, но со значительными нарушениями (25 - 45 %) нормативных требований знания учебного и научного материала курса.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится за ответ обучающемуся, не обладающему достаточным уровнем сформированности компетенций, влекущему за собой более 45 % нарушений нормативных требований знания, изучаемого учебного и научного материала курса.

Итоговый тест к экзамену

по дисциплине История и методология социологии

1. В чем заключается основное различие между количественными и качественными методами?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Количественные методы используют статистические данные, качественные - глубинное понимание смыслов и значений социальных явлений
2. Размер выборки
3. Время проведения
4. Стоимость исследования.

2. Что представляет собой герменевтический подход в социологии?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Статистический анализ
2. Экспериментальный метод
3. Искусство интерпретации и понимания текстов, действий и социальных явлений через их смысловое содержание
4. Математическое моделирование.

3. Какой принцип лежит в основе феноменологического подхода Альфреда Шюца?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Классовая борьба
2. Изучение повседневного жизненного мира и того, как люди конструируют социальную реальность через типизации
3. Функциональный анализ
4. Статистическое описание.

4. Что означает "эпистемологический разрыв" по Пьеру Бурдьё?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Разделение теории и практики
2. Различие между научным и обыденным знанием, требующее специальной методологической работы для преодоления предрассудков
3. Классовые противоречия
4. Временные интервалы

5. В чем состоит сущность этнометодологического подхода Гарольда Гарфинкеля?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Изучение этнических групп
2. Анализ экономических факторов
3. Исследование методов, которые люди используют для создания порядка в повседневных социальных взаимодействиях
4. Демографические исследования

6. Что представляет собой "обоснованная теория" (grounded theory)?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Дедуктивный подход
2. Математическая модель
3. Индуктивный методологический подход, при котором теория формируется на основе систематического анализа эмпирических данных
4. Философская концепция.

7. Какую роль играет рефлексивность в социологическом исследовании?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Увеличивает выборку
2. Критическое осмысление исследователем своего влияния на процесс и результаты исследования для повышения валидности
3. Снижает затраты
4. Ускоряет процесс.

8. Что означает понятие "социальное конструирование реальности"?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Строительство зданий
2. Процесс создания и поддержания социальной реальности через взаимодействие,

- символы и общие значения
- 3. Экономическое планирование
- 4. Политические реформы.

9. В чем заключается специфика критической социологии?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Использует только количественные методы
2. Фокусируется на изучении и разоблачении механизмов социального неравенства и угнетения для социальных изменений
3. Изучает демографию
4. Анализирует статистику.

10. Что представляет собой дискурс-анализ как методологический подход?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Анализ документов
2. Изучение языка, текстов и речевых практик как способов конструирования социальной реальности и власти
3. Статистическая обработка
4. Контент-анализ.

11. Какой принцип лежит в основе структуралистского подхода в социологии?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Индивидуальные мотивы
2. Изучение скрытых структур и отношений, которые определяют социальные явления независимо от сознания акторов
3. Психологические факторы
4. Исторические события

12. Что означает "габитус" в концепции Пьера Бурдьё?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Место жительства
2. Система диспозиций, которая порождает и организует практики в соответствии с социальным положением агента
3. Профессия человека
4. Уровень образования.

13. В чем состоит сущность постмодернистского подхода в социологии?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Возврат к традициям
2. Критика метанарративов и акцент на множественности, фрагментарности и деконструкции устоявшихся социальных категорий
3. Количественный анализ
4. Функциональный подход.

14. Что представляет собой акторно-сетевая теория (ANT)?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Изучение профессий
2. Методологический подход, рассматривающий гибридность и гетерогенность акторов
3. Экономическая теория
4. Политический анализ

15. Какую роль играет триангуляция в методологии социологического исследования?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Геометрические расчеты
2. Временное планирование
3. Статистический анализ
4. Использование множественных методов, источников данных и исследователей для повышения достоверности результатов исследования

16. Что означает "деконструкция" в постструктуралистской методологии?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Аналитическая стратегия выявления и разборки бинарных оппозиций и скрытых предпосылок в текстах
2. Разрушение зданий
3. Экономический кризис
4. Политические изменения

17. В чем заключается специфика биографического метода в социологии?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Изучение демографии
2. Статистический анализ
3. Исследование жизненных историй индивидов для понимания взаимосвязи личного опыта и социальных структур
4. Экономическое моделирование

18. Что представляет собой "символический капитал" по Бурдьё?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Денежные средства
2. Накопленный престиж, признание и репутация, которые могут конвертироваться в другие формы капитала
3. Материальные ресурсы
4. Недвижимость

19. Какой принцип лежит в основе интерпретативной социологии?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Количественные измерения
2. Понимание смыслов и значений, которые социальные акторы вкладывают в свои действия и взаимодействия
3. Статистические закономерности
4. Экспериментальный контроль.

20. Что означает "эпистемологическая бдительность" в социологической методологии?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Постоянное критическое осмысление методологических оснований исследования и контроль за влиянием предрассудков на научный процесс
2. Охрана исследований
3. Финансовый контроль
4. Временные ограничения.

Ответы на вопросы к экзамену

№	№	Содержание ответа
---	---	-------------------

задания	ответа	
1.	1	Количественные методы используют статистические данные, качественные - глубинное понимание смыслов и значений социальных явлений
2.	3	Искусство интерпретации и понимания текстов, действий и социальных явлений через их смысловое содержание
3.	2	Изучение повседневного жизненного мира и того, как люди конструируют социальную реальность через типизации
4.	2	Различие между научным и обыденным знанием, требующее специальной методологической работы для преодоления предрассудков
5.	3	Исследование методов, которые люди используют для создания порядка в повседневных социальных взаимодействиях
6.	3	Индуктивный методологический подход, при котором теория формируется на основе систематического анализа эмпирических данных
7.	2	Критическое осмысление исследователем своего влияния на процесс и результаты исследования для повышения валидности
8.	2	Процесс создания и поддержания социальной реальности через взаимодействие, символы и общие значения
9.	2	Фокусируется на изучении и разоблачении механизмов социального неравенства и угнетения для социальных изменений
10.	2	Изучение языка, текстов и речевых практик как способов конструирования социальной реальности и власти
11.	2	Изучение скрытых структур и отношений, которые определяют социальные явления независимо от сознания акторов
12.	2	Система диспозиций, которая порождает и организует практики в соответствии с социальным положением агента
13.	2	Критика метанарративов и акцент на множественности, фрагментарности и деконструкции устоявшихся социальных категорий
14.	2	Методологический подход, рассматривающий гибридность и гетерогенность акторов
15.	4	Использование множественных методов, источников данных и исследователей для повышения достоверности результатов исследования
16.	1	Аналитическая стратегия выявления и разборки бинарных оппозиций и скрытых предпосылок в текстах
17.	3	Исследование жизненных историй индивидов для понимания взаимосвязи личного опыта и социальных структур
18.	2	Накопленный престиж, признание и репутация, которые могут конвертироваться в другие формы капитала
19.	2	Понимание смыслов и значений, которые социальные акторы вкладывают в свои действия и взаимодействия
20.	1	Постоянное критическое осмысление методологических оснований исследования и контроль за влиянием предрассудков на научный процесс

Критерии оценки тестов

Оценка «5» (отлично)	85-100% верных ответов
Оценка «4» (хорошо)	70-84% верных ответов
Оценка «3» (удовлетворительно)	55-69% верных ответов
Оценка «2» (неудовлетворительно)	1-54% верных ответов

