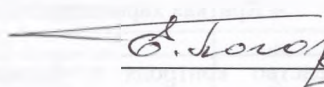


Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой-разработчиком

 профессор Погорелая Е.А.

протокол № 3 «04» ноября 2024 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление
7.45.03.01 Филология

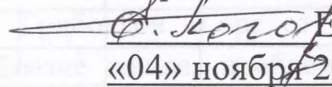
Профиль
«Отечественная филология
(Русский язык и литература)»

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Заочная

ГОД НАБОРА 2020 г.

Разработчик: профессор

 Е.А. Погорелая
«04» ноября 2024 г.

Тирасполь, 2024

1. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации.

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) для ГИА является приложением к программе государственной итоговой аттестации. ФОС для ГИА позволяет определить соответствие результатов освоения обучающимся основной образовательной программы соответствующим требованиям Государственного образовательного стандарта (ГОС ВО).

2. Перечень оценочных средств.

Для определения качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы используются следующие оценочные средства:

Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
Государственный экзамен	Средство контроля в формате экзамена, принимаемого государственной экзаменационной комиссией, с целью выявления уровня подготовки выпускника для осуществления профессиональной деятельности.	Перечень вопросов к экзамену (тестов, кейсов и других контрольных заданий)
Выпускная квалификационная работа	Выпускная квалификационная работа обучающегося по программе бакалавриата должна представлять собой самостоятельное и логически завершённое теоретическое, экспериментальное или прикладное исследование, связанное с разработкой теоретических вопросов, с экспериментальными исследованиями или с решением задач прикладного характера по профилю выпускающей кафедры, являющееся, как правило, частью научно-исследовательских работ, выполняемых выпускающей кафедрой. Выпускная квалификационная работа представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.	Показатели оценивания выпускной квалификационной работы

3. Перечень компетенций и оценочных средств

Код компетенции	Выпускная квалификационная работа								Государственный экзамен
	Показатели оценивания ВКР								
	Актуальность и обоснование выбора темы	Логика работы, соответствия содержания и темы	Степень самостоятельности	Достоверность и обоснованность выводов	Качество оформления ВКР	Качество доклада, наглядных материалов	Список использованных источников	Возможность внедрения	
ОК-1	+								+
ОК-2				+					+
ОК-3								+	+
ОК-4			+						+
ОК-5	+	+		+		+		+	+
ОК-6						+		+	+
ОК-7			+						+
ОК-8					+				+
ОК-9						+			+
ОК-10	+	+		+		+		+	+
ОПК-1	+	+		+		+	+	+	+

ОПК-2	+	+		+		+	+	+	+
ОПК-3	+	+		+		+	+	+	+
ОПК-4	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-5	+	+		+			+	+	+
ОПК-6	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-1	+			+		+		+	+
ПК-2		+		+		+			+
ПК-3							+		+
ПК-4			+		+	+			+
ПК-5		+		+		+		+	+
ПК-6						+		+	+
ПК-7	+	+		+	+	+		+	+

4. Содержание оценочных средств государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация обучающихся по направлению 7.45.03.01 «Филология» (уровень бакалавриата) проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

4.1. Государственный экзамен.

Государственный экзамен является одним из оценочных средств для государственной итоговой аттестации.

4.1.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен.

Государственный экзамен носит характер междисциплинарного (комплексного) согласно специфике и требованиям ООП направления 7.45.03.01 «Филология» и проводится в устной форме.

Вопросы по литературе к ГИА

1. Специфика фольклора как вида искусства. Основные жанры русского устного народного творчества.
2. Своеобразие древнерусской словесности. Основные жанры. «Слово о полку Игореве»: историческая основа и сюжет памятника; своеобразие жанра, композиции. Образная система, основные идеи литературного памятника.
3. Классицизм как литературное направление. Жанр оды в творчестве М.В. Ломоносова и Г.Р. Державина (характеристика одного произведения по выбору обучающегося).
4. Сентиментализм в русской литературе. Повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»: проблематика, система персонажей, смысл заглавия повести.
5. Романтизм как литературное направление. Жанр баллады в творчестве В.А. Жуковского (характеристика одной баллады по выбору обучающегося).
6. А.С. Пушкин «Евгений Онегин» как первый реалистический роман в русской литературе. Особенности жанра, система персонажей произведения.
7. Первый русский психологический роман «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова.
8. Драматургия в литературе XIX века (А.С. Грибоедов «Горе от ума», Н.В. Гоголь «Ревизор», А.Н. Островский «Гроза»). Своеобразие жанра, проблематики, конфликта, системы персонажей, смысл заглавия (по выбору обучающегося).
9. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»: своеобразие жанра, смысл заглавия. Образы помещиков и образ Чичикова – нового героя в русской литературе.
10. Жанр романа в литературе XIX века («Отцы и дети» И.С. Тургенева, «Обломов» И.А. Гончарова). Сюжет, композиция, система персонажей, характеристика главных героев произведения (по выбору обучающегося).

11. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: своеобразие жанра, смысл заглавия, система персонажей. Идея Раскольникова.
12. Роман Л.Н. Толстого «Война и мир». «Мысль народная» в романе. Образы Кутузова и Наполеона. «Диалектика души» в произведении.
13. Актуальные проблемы современной литературы (А.А. Вознесенский «Ров», В.П. Астафьев «Людочка», В.Г. Распутин «Дочь Ивана, мать Ивана», Т.К. Толстая «Соня», «Кысь», Б.П. Екимов «Говори, мама, говори...») – на примере 1-2 произведений (по выбору).
14. Художественное своеобразие и проблематика рассказов А.П. Чехова (на примере 2-3 произведений). Лирическая комедия «Вишневый сад».
15. Концепция личности в ранних произведениях М. Горького («Макар Чудра», «Старуха Изергиль»). Социально-философская пьеса «На дне».
16. Своеобразие художественной манеры И.А. Бунина в рассказе «Господин из Сан-Франциско». Тема разрушения дворянских гнезд в повести «Суходол».
17. Символизм как литературное направление. Основные мотивы творчества А.А. Блока («Стихи о Прекрасной Даме», «Незнакомка», «Двенадцать»).
18. Акмеизм как литературное явление. Тема любви, мотивы гражданского и национального самосознания в поэзии А. Ахматовой («Вечер», «Чётки», «Белая стая»; поэма «Реквием»).
19. Футуризм как явление философской и литературной мысли. В.В. Маяковский «Облако в штанах» – программная вещь поэта.
20. Трактовка образа крестьянской России, конфликт между «живым» и «железным» в поэзии С.А. Есенина. Социально-философская поэма «Анна Снегина».
21. М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита». Своеобразие жанра и композиции романа. Проблематика произведения. Система образов.
22. Тема «человек на войне» в литературе 20 века (М.А. Шолохов «Донские рассказы», А.Т. Твардовский «Василий Тёркин», Б.Л. Васильев «А зори здесь тихие...», С.А. Алексиевич «Цинковые мальчики», В.С. Маканин «Кавказский пленный») – на примере одного из произведений (по выбору).
23. Нравственно-философская проблематика в романе Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго».
24. «Лагерная» проза. «Один день Ивана Денисовича» А.И. Солженицына.
25. «Деревенская» проза. Народные характеры и философская направленность произведений В.М. Шукшина, В.П. Астафьева, В.Г. Распутина.

Вопросы по русскому языку к ГИА

1. История становления русского национального языка. Русский литературный язык, его основные признаки. Происхождение русского литературного языка и основные этапы его развития. Роль А.С. Пушкина в становлении современного русского литературного языка.
2. Стилистическая дифференциация русского литературного языка. Лингвистические и экстралингвистические признаки функциональных стилей. Соотношение понятий «литературная норма» и «стилистическая норма». Культура речи на современном этапе.
3. Методы изучения языка.
4. Культура речи, её современное состояние. Качества хорошей речи. Литературная норма.
5. Состав и система гласных и согласных звуков современного русского литературного языка. Взаимодействие звуков в речевом потоке. Состав и система гласных и согласных фонем в современных фонологических учениях.

6. Орфоэпические нормы русского литературного языка. Современное русское литературное произношение.
7. Современная русская графика. Алфавит. Орфография. Принципы современного русского правописания.
8. Слово как основная единица языка. Слово как единица речи. Фразеологическая система русского языка. Типы фразеологических единиц.
9. Лексикография. Типы лингвистических словарей. Новые словари и академические грамматики. Школьные словари русского языка.
10. Морфема, ее признаки; типы морфем. Основа слова, типы основ. Исторические изменения в структуре слова. Основные способы словообразования в русском языке.
11. Имя существительное. Лексико-грамматические разряды существительных. Категории рода, числа, падежа имен существительных в русском языке.
12. Типы склонения существительных. Варианты падежных окончаний в современном русском языке как результат исторического развития именной системы склонения.
13. Имя прилагательное. Семантические разряды прилагательных. Особенности полных и кратких прилагательных.
14. Имя числительное. Семантические разряды, структурные типы числительных. Вопрос о порядковых числительных и неопределенно-количественных словах.
15. Вопрос о местоимении как о части речи в русском языке. Разряды местоимений по значению, их грамматические особенности. Разряды местоимений по соотносённости с другими частями речи.
16. Глагол в системе самостоятельных частей речи. Грамматические категории глагола. Спрягаемые и неспрягаемые формы глагола. Неопределенная форма глагола.
17. Предикативные глагольные категории наклонения, времени, рода и лица.
18. Непредикативные глагольные формы: причастие и деепричастие.
19. Наречие как часть речи. Разряды наречий по значению. Вопрос о словах категории состояния (предикативах). Вопрос о модальных словах.
20. Служебные части речи (предлоги, союзы, частицы). Междометие. Звукоподражательные слова.
21. Словосочетание и его типы. Виды подчинительной связи и смысловые отношения в словосочетании.
22. Предложения, его признаки. Классификация предложений. Учение о главных и второстепенных членах предложения. Актуальное членение предложения.
23. Сложные предложения и принципы их классификации. Характеристика сложноподчинённых, сложносочинённых и бессоюзных сложных предложений. Многочленные сложные предложения.
24. Текст в языковом и рече-коммуникативном аспектах. Категориальные признаки текста. Средства межфразовой связи в тексте. Чужая речь в тексте, ее разновидности.
25. Принципы русской пунктуации. Типы знаков препинания. Функции пунктуационных знаков в тексте.

ПРИМЕРНАЯ ФОРМА И СОДЕРЖАНИЕ БИЛЕТА ГИА

Экзаменационный билет состоит из двух вопросов теоретического характера, а также включает задание практического характера. Теоретические вопросы отражают основные разделы вузовских программ по теории и истории языка и литературы. Вопросы практического характера представляют собой анализ текстов / фрагментов текста (в разных

его ракурсах) и нацелены на выявление навыков применений выпускниками теоретических знаний в процессе анализа языкового материала.

ЗАДАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ОЦЕНИВАНИЕ УРОВНЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАМКАХ ВОПРОСА № 3 ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

1. Выполните лингвостилистический анализ текста.
2. Выполните указанный анализ слова (фонетический анализ; фонетико-фонологический анализ; лексикологический анализ морфологический анализ; морфемный и словообразовательный;
3. Синтаксический разбор указанного предложения.

ПРИМЕРНОЕ ЗАДАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

В качестве базового материала для выполнения задания, отраженного в вопросе № 3 экзаменационного билета, приводится текст /фрагмент текста/ с комплексом практических заданий. Ниже приведен примерный текст для такой работы.

ТЕКСТ

Нет, не устыдятся своих внуков суровые и непреклонные пращуры наши, оборонявшие родную землю в годы былых лихолетий. Никогда не поредеет это племя богатырей, которые жизни своей не щадили в бою, ибо самый слух о герое рождает героев, хотя бьемся мы не ради личных наград: каждый солдат знает, что главная наша награда – свобода и счастье Родины и народа.

Слава вам, доблестные защитники Отечества!

/Из газеты «Комсомольская правда»/

ЗАДАНИЯ:

1. Лингвостилистический анализ текста.
2. Морфологический анализ – народ.
3. Синтаксический разбор предложения – Никогда не поредеет это племя богатырей, которые жизни своей не щадили в бою, ибо самый слух о герое рождает героев, хотя бьемся мы не ради личных наград: каждый солдат знает, что главная наша награда – свобода и счастье Родины и народа.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** выставляется обучающемуся, если правильно выполнено более 90% заданий;
- **оценка «хорошо»** выставляется обучающемуся, если правильно выполнено более 70% заданий;
- **оценка «удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если правильно выполнено более 50% заданий;
- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к ответу на государственном комплексном экзамене

При подготовке к ответу на вопросы билета рекомендуется, прежде всего, обратить внимание не только на теоретические вопросы, но и на практические. Необходимо использовать терминологическую составляющую лингвистической теории; вопрос излагать кратко, но объемно, глубоко, с приведением аргументированных доказательств выдвинутых теоретических постулатов. При необходимости и целесообразности следует использовать исторический лингвистический комментарий языковых процессов, которые привели к современному состоянию языковых единиц. Желательно ссылаться на работы известных ученых с упоминанием времени выхода статьи / монографии, их основных положений.

При подготовке к вопросу практического характера обучающийся должен продемонстрировать навыки глубокого филологического анализа (в разных его аспектах) текста (фрагмента текста), умение осмыслить и передать содержание определенной коммуникативной ситуации и др.

При ответе, в том числе на вопросы комиссии, обучающийся должен продемонстрировать четкое и целостное понимание базовых терминов и логическую взаимосвязь между ними.

При подготовке к ответу по вопросам экзаменационного билета обучающийся имеет возможность использовать ряд справочных и словарных материалов: аспектных словарей русского языка, справочников лингвистического характера (толковый словарь, словарь синонимов, словарь антонимов, фразеологический словарь, словарь новых слов и значений, этимологический словарь и др.).

4.1.2. Критерии оценивания результатов сдачи государственного экзамена

«отлично»

- знание основных закономерностей системы языка, специфики ее функционирования и развития; - знание теории вопроса, умение анализировать проблему в синхронических и диахронических аспектах;
 - умение применять основные положения теории вопроса при анализе языкового материала; - умение содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса.
- «Отлично» ставится, если из четырех оценок (3 экзаменационных вопроса и практическое задание) получено три оценки «отлично», четвертая оценка должна быть не ниже «хорошо».

«хорошо»

- знание основных закономерностей системы языка, специфики ее функционирования и развития; - знание основных теоретических положений вопроса;
 - умение анализировать языковой материал;
 - умение содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса.
- Оценка «хорошо» ставится, если из четырех оценок получено три оценки «хорошо», четвертая – не ниже «удовлетворительно».

«удовлетворительно»

- знание основных закономерностей системы языка;
- общее представление о теории вопроса;
- неполнота анализа языкового материала;
- наличие стилистических и речевых ошибок в ответе.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если из четырех оценок получено три оценки «удовлетворительно».

«неудовлетворительно»

- незнание системы языка;
- незнание теории и истории вопроса;
- отсутствие умения анализировать языковой материал;
- наличие грубых стилистических и речевых ошибок в ответе.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не отвечает на два из четырех вопросов билета.

4.2. Выпускная квалификационная работа

При защите ВКР выпускники должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения

4.2.1. Критерии оценивания показателя и выпускной квалификационной работы в целом

Основными качественными показателями оценивания ВКР являются:

- актуальность и обоснование выбора темы ВКР;
- логика работы, соответствия содержания ВКР и её темы;
- степень самостоятельности;
- достоверность и обоснованность выводов;
- качество оформления ВКР, четкость и грамотность изложения материала;
- качество доклада, наглядных материалов (презентации), умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензентов;
- список использованных источников, достаточность использования отечественной и зарубежной литературы;
- возможность внедрения

Результаты защиты ВКР определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешную защиту ВКР.

Показатель оценивания ВКР	Критерий			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность и обоснование выбора темы ВКР	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу, соответствующую профилю направления подготовки	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу	В работе не определены решаемые практические задачи	Тема работы неактуальна и не соответствует профилю направления подготовки
Логика работы, соответствия содержания ВКР и её темы	Все разделы работы соответствуют теме, логически выстроена последовательность решения проблемы, решены все поставленные задачи	Все разделы работы соответствуют теме, определены задачи решения исследуемой проблематики, решены основные поставленные задачи	Разделы работы соответствуют теме работы, поставленные задачи не позволяют решить исследуемую проблему	Последовательность разделов работы выстроена нелогично, содержание не соответствует теме работы
Степень самостоятельности	Все поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно в	Поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно с	Поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно со	Не решены поставленные руководителем задачи

	полном объеме	частичным его участием	значительным его участием	
Достоверность и обоснованность выводов	Выводы достоверны и обоснованы, подтверждены необходимыми расчетами, решены все поставленные задачи	Выводы достоверны и обоснованы, подтверждены необходимыми расчетами	Не все выводы подтверждены необходимыми расчетами	Выводы не обоснованы, не подтверждены расчетами
Качество оформления ВКР, четкость и грамотность изложения материала	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) полностью соответствует требованиям нормативных документов	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) имеет незначительные отклонения от требований нормативных документов	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) имеет значительные отклонения от требований нормативных документов	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) не соответствует требованиям нормативных документов
Качество доклада, наглядных материалов (презентации)	Качество доклада высокое, в докладе представлены все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада хорошее, в докладе представлены все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада удовлетворительное, в докладе представлены не все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада неудовлетворительно, в докладе не представлены результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации низкого качества
Список использованных источников, достаточность использования отечественной и зарубежной литературы	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, все источники использованы в работе	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе	Не все использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе	Использованные источники не актуальны и не все соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе
Возможность внедрения	Результаты ВКР представляют практическую значимость и ценность, могут быть использованы на предприятии и в учебном процессе	Результаты ВКР могут быть использованы на предприятии в учебном процессе	Результаты ВКР соответствуют требованиям, предъявляемым к работам бакалавров и достаточны для защиты ВКР	Результаты ВКР не представляют значимость и ценность, не имеют возможность внедрения

Методические рекомендации по подготовке к защите выпускной квалификационной работы обучающегося по программе бакалавриата

При защите выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи профессиональной деятельности, излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выпускник по программе бакалавриата представляет защиту выпускной квалификационной работы в устной форме. В своем выступлении он должен отразить новизну, актуальность и значимость работы; гипотеза, выдвинутая в работе, должна быть обоснована и аргументирована всем ходом выполненной квалификационной работы и представленными в ходе защиты ее результатами.

Содержание работы должны составлять результаты теоретических, практических и экспериментальных исследований, которые были поставлены обучающимся и направлены на решение актуальных задач в области педагогики, филологической науки, коммуникативной сфере и др.

Выпускник должен показать широкую эрудицию, фундаментальную научную подготовку, владеть современными информационными технологиями, что может быть продемонстрировано и качественно подготовленной видео- (аудио-)презентацией.

Выпускник должен хорошо ориентироваться в комплексе научных, учебных и методических источников (как современных, так и ставших уже классическими) по изучаемой проблеме, знать методы и приемы грамотного решения поставленных в квалификационной работе задач; делать выводы, обосновывать и предлагать как новые сферы применения известных методов решения задач, так и практическую реализацию предлагаемых решений.

Результаты выпускной квалификационной работы обучающегося бакалавриата должны свидетельствовать о выработке у автора компетенций, соответствующих профессиональной деятельности выбранного направления - педагогического.

Для подготовки речи на защите выпускной квалификационной работы обучающегося рекомендуется следующая (примерная) структура ее презентации.

Презентация ВКР

1. Целью работы было ... (15 секунд)
2. Основные задачи, решаемые в работе...*перечислите задачи по пунктам* ... (до 30 секунд)
3. Структура работы (1 минута):
 - во введении описана проблемная область, объяснено видение проблемы автором, указаны цель и задачи исследования,
 - в первой главе проведен обзор литературы и других источников по теме исследования, основными источниками были (...*указать 2-3 основных теоретических источника...*), - во второй главе объясняется методология исследования, которая состоит в ... (*коротко назвать методы, не объясняя их суть*),
 - в третьей главе представлены ход и результаты исследования и даны рекомендации по итогам работы,
 - в заключении представлены комментарии по процессу исследования и дана оценка его результатов.
4. Переходим к рассмотрению содержания работы
5. Первая глава называется ... (*назвать 1 главу*)...
В ней рассмотрены (2 минуты – выводы по первой главе)
6. Вторая глава называется ... (*назвать 2 главу*)...
В ней объяснены ... (2 минуты – кратко о методах исследования)
7. Третья глава называется ... (*назвать 3 главу*) В ней представлены результаты исследования.
Далее следует самая важная часть:
 - в частности, установлено, что... (основные результаты – 2 минуты);
 - таким образом, можно сделать следующие выводы (1 минута – по пунктам основные выводы).
8. В заключении работы указаны основные выводы при проведении исследования (15-20 секунд - несколько фактов из основной части исследования).

8. Благодарность за внимание и готовность ответить на вопросы членов комиссии по содержанию работы.

Рекомендуется согласовать текст выступления и презентационный материал с научным руководителем выпускной квалификационной работы. По усмотрению научного руководителя возможно отклонение от рекомендуемого содержания и структуры речи на защите выпускной квалификационной работы обучающегося по программе бакалавриата.

Критерии и показатели оценки выпускной квалификационной работы

Полный список критериев, в соответствии с которыми оценивается выпускная квалификационная работа, содержится в протоколе оценки выпускной квалификационной работы, но основными являются следующие критерии:

- Полнота раскрытия содержания исследования.
- Самостоятельность подхода к исследованию.
- Последовательность и логика изложения материала.
- Качество оформления работы.
- Качество публичной защиты.

ВКРБ оценивается на «отлично» при наличии следующих показателей:

1. Полнота раскрытия содержания исследования:

- обоснована актуальность темы как проблемы и определена ее практическая значимость; цели, задачи, методы, а также формулировки объекта и предмета исследования адекватны поставленной проблеме;
- в теоретической части дан достаточно полный и глубокий анализ современной научной литературы, в котором отражены различные точки зрения по проблеме исследования;
- в практической части (для работ с экспериментальной направленностью) описана и обоснована методика экспериментального исследования; полученный в ходе исследования фактический материал подвергнут статистической обработке, систематизирован и обобщен в виде методических рекомендаций, программ, моделей и т. п., а также полно представлен в приложениях работы.

2. Самостоятельность подхода к исследованию:

- тема выпускной квалификационной работы предложена самим обучающимся и (или) анализ современной научной литературы по теме отражает личную позицию обучающегося;
- отмечается высокий уровень владения предложенными методами исследования;
- имеет место самостоятельность обучающегося при разработке методических рекомендаций, программ и т. п., демонстрирующих творческий подход к исследованию.

3. Последовательность и логика изложения материала:

- структура выпускной квалификационной работы характеризуется целостностью, связностью ее частей (глав, параграфов и др.) с заявленной темой и целью исследования; заключение демонстрирует решенность поставленных в исследовании задач;
- части выпускной квалификационной работы (главы и параграфы) завершаются выводами, которые вытекают из содержания исследования и полностью его отражают;
- основные теоретические положения аргументированы и убедительны.

4. Качество оформления работы предполагает:

- работа написана литературным языком в научном стиле и не содержит стилистических, орфографических и пунктуационных ошибок;

- работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению научно-исследовательских текстов;
- список использованной литературы совпадает с ссылками на литературные источники, представленными в главах работы.

5. Качество публичной защиты:

- уверенное и свободное владение материалом в рамках отведенного для выступления времени;
- при выступлении используется уместный наглядный материал (графики, схемы, таблицы и пр.);
- полные ответы на вопросы присутствующих.

ВКРБ оценивается на «хорошо» при наличии следующих показателей:

1. Полнота раскрытия содержания исследования:

- обоснована актуальность темы и определена ее практическая значимость;
- введение содержит цели, задачи, методы, а также формулировки объекта и предмета исследования;
- в теоретической части дан полный и глубокий анализ современной научной литературы;
- в практической части (для работ с экспериментальной направленностью) описана методика экспериментального исследования; полученный в ходе исследования фактический материал систематизирован и обобщен в виде методических рекомендаций, программ, моделей и т. п., а также представлен в приложениях работы.

2. Самостоятельность подхода к исследованию:

- тема выпускной квалификационной работы или используемая научная литература определены обучающимся с помощью научного руководителя;
- отмечаются отдельные недочеты в применяемых методах исследования;
- имеет место частичная самостоятельность обучающегося при разработке эксперимента или методических рекомендаций исследования.

3. Последовательность и логика изложения материала:

- структура выпускной квалификационной работы характеризуется целостностью, связностью ее частей (глав, параграфов и др.);
- заключение демонстрирует решение не всех поставленных в исследовании задач;
- части выпускной квалификационной работы (главы и параграфы) завершаются выводами, которые вытекают из содержания исследования, но полностью его не отражают;
- основные теоретические положения частично аргументированы.

4. Качество оформления работы:

- работа написана литературным языком, не содержит орфографических и пунктуационных ошибок, хотя и не свободна от отдельных стилистических недочетов;
- работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению научно-исследовательских текстов;
- список использованной литературы в отдельных случаях не совпадает с ссылками на литературные источники, представленными в главах работы.

5. Качество публичной защиты:

- представление материала в рамках отведенного для выступления времени;

- при выступлении используется наглядный материал (графики, схемы, таблицы и пр.);
- полные ответы на вопросы присутствующих.

ВКРБ оценивается на «удовлетворительно» при наличии следующих показателей:

1. Полнота раскрытия содержания исследования:

- нет обоснования актуальности темы; недостаточно четко сформулированы цель, задачи, методы, а также объект и предмет исследования, или в структуре работы отсутствует один из обязательных элементов;
- в теоретической части дан неполный анализ современной научной литературы или обзор литературы носит описательный характер и излагается без должной систематизации и обобщения;
- в практической части (для работ с экспериментальной направленностью) описана методика экспериментального исследования, но констатирующий эксперимент не проведен или полученный в ходе исследования фактический материал не обобщен в виде методических рекомендаций, программ, моделей и т. п.

2. Самостоятельность подхода к исследованию:

- обучающийся при выполнении выпускной квалификационной работы опирается только на рекомендации научного руководителя;
- рекомендуемые обучающимся методы исследования реализуются неполно или с ошибками;
- отсутствие самостоятельной разработки методических рекомендаций исследования.

3. Последовательность и логика изложения материала:

- структура выпускной квалификационной работы характеризуется определенной эклектикой ее частей (глав, параграфов и др.); заключение не связано с поставленными в исследовании задачами;
- части выпускной квалификационной работы (главы и параграфы) не завершаются выводами;
- основные теоретические положения слабо аргументированы.

4. Качество оформления работы:

- работа написана литературным языком, но содержит целый ряд стилистических, орфографических и пунктуационных ошибок;
- работа соответствует не всем требованиям, предъявляемым к оформлению научно-исследовательских текстов (несоответствие названий параграфов и глав оглавлению, отсутствие ссылок или сносок на литературные источники, отсутствие нумерации страниц и т. п.);
- неверно или неполно оформлен список использованной литературы.

5. Качество публичной защиты:

- выступление выходит за рамки отведенного времени;
- при выступлении не используется наглядный материал (графики, схемы, таблицы и пр.);
- неполные ответы на вопросы присутствующих.

ВКРБ оценивается на «неудовлетворительно» при наличии следующих показателей:

1. Полнота раскрытия содержания исследования:

- актуальность, цель и задачи исследования не определены или не соответствуют теме;

- в теоретической части дан анализ научной литературы, не соответствующий заявленной цели исследования;
- практическая часть построена на основе компиляции или не соотносится с теоретической частью.

2. Самостоятельность подхода к исследованию:

- обучающийся выполняет рекомендации научного руководителя неправильно, искажая или подтасовывая фактические данные исследования;
- работа является продуктом плагиата.

3. Последовательность и логика изложения материала:

- структура выпускной квалификационной работы характеризуется полной эклектикой ее частей (глав, параграфов и др.);
- части выпускной квалификационной работы (главы или параграфы) не завершены;
- основные теоретические положения противоречивы или не аргументированы.

4. Качество оформления работы:

- работа содержит большое количество стилистических, орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих восприятие текста;
- работа не соответствует основным требованиям, предъявляемым к оформлению научно-исследовательских текстов.

5. Качество публичной защиты:

- обучающийся не раскрыл тему выпускной квалификационной работы;
- обучающийся не ориентируется в содержании ВКРБ;
- обучающийся не отвечает на вопросы присутствующих.