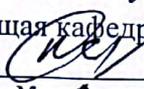


Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Рыбницкий филиал

Кафедра германских языков и методики их преподавания

УТВЕРЖДАЮ
Заведующая кафедрой ГЯиМП, доцент
 В.Г. Егорова
протокол № 6 «17» февраля 2025 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:
44.04.01 Педагогическое образование

Профиль «Языковое образование»

Квалификация
Магистр

Форма обучения
заочная

ГОД НАБОРА 2023

Разработчики:
к.филол.н., доцент  В.Г. Егорова
к.филол.н., доцент  О.Ф. Задобривская
« » 20 г.

Рыбница, 2025 г.

1. Фонд оценочных средств по государственной итоговой аттестации

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) для государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является приложением к программе ГИА. ФОС для ГИА позволяет определить соответствие результатов освоения обучающимся основной профессиональной образовательной программы соответствующим требованиям государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование № 126 от 22 февраля 2018 года (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 15 марта 2018 г., регистрационный № 50361), с изменениями, внесенными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26 ноября 2020 г. № 1456 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 мая 2021 г., регистрационный № 63650), внесенными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 8 февраля 2021 г. № 82 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12 марта 2021 г., регистрационный № 62740).

2. Перечень оценочных средств

Для определения качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы используются следующие оценочные средства

Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
Государственный экзамен	Средство контроля в форме экзамена, принимаемого государственной экзаменационной комиссией, с целью выявления уровня подготовки обучающегося для осуществления профессиональной деятельности.	Перечень вопросов к экзамену.
Выпускная квалификационная работа магистра	Выпускная квалификационная работа магистра представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности.	Показатели оценивания выпускной квалификационной работы магистра

3. Перечень компетенций и оценочных средств

В ходе ГИА сформированность компетенций контролируется следующими оценочными средствами и показателями оценивания.

Код	Выпускная квалификационная работа бакалавра (далее – ВКРМ)	
	Показатели оценивания ВКРМ	

компетенции	Актуальность и обоснование выбора темы	Логика работы, соответствия содержания и темы	Степень самостоятельности	Достоверность и обоснованность выводов	Качество оформления ВКРБ	Качество доклада, наглядных материалов	Список использованных источников	Возможности внедрения	Государственный экзамен
УК-1	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-2	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-3	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-4	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-5	+	+	+	+	+	+	+	+	+
УК-6	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-1	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-2	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-3	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-4	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-5	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-6	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-7	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-8	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПКО-1	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПКО-2	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПКО-3	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПКО-4	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПКО-5	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПКО-6	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПКО-7	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПКО-8	+	+	+	+	+	+	+	+	+

4. Содержание оценочных средств государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы магистра (далее – ВКРМ).

4.1. Государственный экзамен

Государственный экзамен является одним из оценочных средств для государственной итоговой аттестации.

4.1.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Место и роль иностранного языка в современном мировом образовании.
2. Коммуникативная компетенция как цель обучения иностранному языку в школе: структура и содержание.
3. Принципы обучения иностранному языку: общедидактические, общеметодические и частнометодические.
4. Методика обучения иностранному языку как наука, ее связь с другими науками.

5. Содержание обучения иностранному языку: традиции и современность. Цель обучения иностранному языку.
6. Федеральный образовательный стандарт и Примерные программы по иностранному языку: концепция, структура, содержание.
7. Требования к современному уроку. Особенности урока иностранного языка. Типы урока. Структура урока иностранного языка.
8. Методическое управление. Тематическое, поурочное планирование.
9. Внеклассная работа по иностранному языку.
10. Учебно-методический комплекс по иностранному языку.
11. Система высшего образования в России и ПМР.
12. Основные принципы теории обучения в высшей школе.
13. Единство научно-исследовательской и учебной деятельности.
14. Педагогическое общение, его основные функции. Структура педагогического общения. Стили педагогического общения.
15. Педагогические технологии в современной педагогике высшей школы.
16. Личность и индивидуальность. Этапы развитие личности.
17. Темперамент. Роль темперамента в трудовой и учебной деятельности.
18. Эмоционально-волевая сфера личности.
19. Межличностные отношения. Чувство как аналитическая единица определения межличностных отношений.
20. Социализация личности. Переживание как фактор социальной адаптации.
21. The role of science in society.
22. Fraud in science.
23. Information science.
24. Understanding research. Research skills training.
25. Precis or summary.
26. College and University degrees American teachers can have.
27. Selecting courses
28. The aims and principles of the international scientific cooperation.
29. UNESCO.
30. Scientific communication.

4.1.2. Критерии оценивания результатов сдачи государственного экзамена

Результаты сдачи государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную сдачу государственного экзамена.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он отвечает на поставленные вопросы в экзаменационном билете логично, последовательно, при этом не требуются дополнительные пояснения. Делает обоснованные выводы. Соблюдает нормы литературной речи. Ответ обучающегося развернутый, уверенный, содержит четкие формулировки. Обучающийся демонстрирует всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала, владеет понятийным аппаратом, демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики, подтверждает теоретические постулаты примерами из практики.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он отвечает на поставленные вопросы систематизировано, последовательно и уверенно. Демонстрирует умение анализировать материал, однако, не все его выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдает нормы литературной речи. Обучающийся обнаруживает твердое знание программного материала, знание основных закономерностей и взаимосвязей между явлениями и процессами, способен применять знание теории к решению задач профессионального характера, однако допускает отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он при ответе, в основном, знает программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии. При этом допускает погрешности в ответе на вопросы. Приводимые им формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности. Демонстрирует поверхностное знание вопроса, имеет затруднения с выводами, но очевидно понимание обучающимся сущности основных категорий по рассматриваемым вопросам. Нарушений норм литературной речи практически не наблюдается.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он при ответе обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала, допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы экзаменационного билета. Материал излагает непоследовательно, не демонстрирует наличие системы знаний. Имеет заметные нарушения норм литературной речи.

При оценивании ответа студента необходимо исходить из следующих критериев:

- сумма знаний, которыми обладает обучающийся (теоретический компонент – системность знаний, их полнота, достаточность, действенность знаний, прочность, глубина и другие критерии оценки);
- понимание сущности педагогических процессов и их взаимозависимостей;
- умение видеть основные проблемы (теоретические, практические) и причины их возникновения;
- умение теоретически обосновывать возможные пути решения существующих проблем (теории и практики);
- умение анализировать, обобщать и оценивать результаты научных исследований проблем обучения иностранным языкам, а также аргументировать свою точку зрения по рассматриваемой проблематике.
- логичное, последовательное, не требующее дополнительных пояснений, изложение ответов на вопросы билета, наличие обоснованных выводов, знание базовых нормативно-правовых актов;
- соблюдение норм литературной речи.

4.2. Выпускная квалификационная работа бакалавра

При защите ВКРМ обучающиеся должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и отстаивать свою точку зрения.

4.2.1 Критерии оценивания показателя и выпускной квалификационной работы магистра в целом

Основными качественными показателями оценивания ВКРМ являются:

- актуальность и обоснование темы ВКРМ,
- научно-практическое значение работы;
- логика работы, соответствие содержания ВКРМ и ее темы,
- содержательность работы;
- степень самостоятельности выполнения работы,
- достоверность и обоснованность выводов,
- качество оформления ВКРМ, последовательность, четкость и грамотность изложения материала,
- качество доклада, наглядных материалов (презентации), умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания научного руководителя.
- список использованных источников, достаточность использования отечественной и зарубежной литературы.

Обучающийся может подготовить раздаточный материал для пояснения основных положений работы.

Обобщенная оценка защиты ВКРМ определяется с учетом отзыва научного руководителя.

Результаты защиты ВКРМ оцениваются по пятибалльной системе.

Итоговая оценка ВКРМ выставляется после ее защиты ГЭК с учетом следующих составных элементов итоговой оценки (таблица 1).

Таблица 1

Элементы итоговой оценки ВКРМ

Элемент итоговой оценки	Используемая для выставления информации	Документы для получения информации	Доля элемента в итоговой оценке
ВКРМ	Оценка научного руководителя ВКРМ, оценка ГЭК	Оценочный лист, протокол ГИА	60%
Процесс работы над ВКРМ	Оценка научного руководителя ВКРМ	Оценочный лист	20%
Оценка публичной защиты ВКРМ	Оценка ГЭК	Протокол ГИА	20%

ГЭК вправе выставить оценку за ВКРМ выше или ниже оценок научного руководителя после проведения публичной защиты и изучения представленной работы в пределах 60% итоговой оценки.

При выставлении итоговой оценки комиссия учитывает оценку процесса работы над ВКРМ, которую дает научный руководитель, в пределах 20% итоговой оценки.

Оценка публичной защиты проводится членами ГЭК на основании презентации обучающихся и их ответов на вопросы членов ГЭК и присутствующих на публичной защите в пределах 20% итоговой оценки.

Итоговая оценка переводится в стандартную шкалу по следующему правилу:

- менее 50% – неудовлетворительно;
- от 50% до 69% – удовлетворительно;
- от 70% до 84% – хорошо;
- от 85% до 100% – отлично.

Таблица 2

Критерии и показатели оценивания ВКРМ

Показатель оценивания ВКРМ	Критерий			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность и обоснование темы ВКРМ	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу, соответствующую профилю направления подготовки.	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу.	В работе не определены решаемые практические задачи.	Тема работы не актуальна и не соответствует профилю направления подготовки.
Логика работы, соответствие содержания ВКРМ и ее темы	Все разделы работы соответствуют теме, логически выстроена последовательность решения проблемы, решены все поставленные задачи.	Все разделы работы соответствуют теме, определены задачи исследуемой проблематики, решены	Разделы работы соответствуют теме работы, поставленные задачи не позволяют решить исследуемую проблему.	Последовательность разделов работы выстроена нелогично, содержание не соответствует теме работы.

		основные поставленные задачи.		
Степень самостоятельности	Все поставленные руководителем ВКРМ задачи решены самостоятельно в полном объеме.	Поставленные руководителем ВКРМ задачи решены самостоятельно с частичным его участием.	Поставленные руководителем ВКРМ задачи решены самостоятельно со значительным его участием.	Не решены поставленные руководителем задачи.
Достоверность и обоснованность выводов	Выводы достоверны и обоснованы, решены все поставленные задачи.	Выводы достоверны и обоснованы.	Не все выводы подтверждены и обоснованы.	Выводы не обоснованы и не подтверждены.
Качество оформления ВКРМ, четкость и грамотность изложения материала	Оформление ВКРМ (текстовой части и графической части) полностью соответствует требованиям нормативных документов.	Оформление ВКРМ (текстовой части и графической части) имеет незначительные отклонения от требований нормативных документов.	Оформление ВКРМ (текстовой части и графической части) имеет значительные отклонения от требований нормативных документов.	Оформление ВКРМ (текстовой части и графической части) не соответствует требованиям нормативных документов.
Качество доклада, наглядных материалов (презентации)	Качество доклада высокое, в докладе представлены все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации.	Качество доклада хорошее, в докладе представлены все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации.	Качество доклада удовлетворительное, в докладе представлены не все результаты, доклад выполнен с неиспользованием компьютерных технологий в виде презентации.	Качество доклада неудовлетворительное, в докладе не представлены результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации.
Список использованных источников, достаточность использования отечественной и зарубежной литературы	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, все источники использованы в работе.	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе.	Не все использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе.	Использованные источники не актуальны и не все соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе.
Возможные внедрения	Результаты ВКРМ представляют практическую значимость и ценность, могут быть использованы в учебном процессе.	Результаты ВКРМ могут быть использованы в учебном процессе.	Результаты ВКРМ соответствуют требованиям, предъявляемым к работам бакалавров и достаточны для защиты ВКРМ.	Результаты ВКРМ не представляют значимость и ценность, не имеют возможность внедрения.