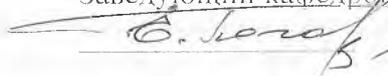


Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»  
Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой-разработчиком

 Погорелая Е.А.

протокол № 1 «23» сентября 2024г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**по дисциплине**

**Б1.В.02 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ**

Направление  
45.04.01 Филология

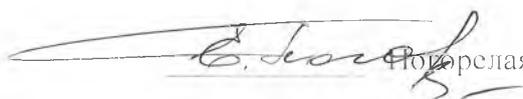
Профиль  
Русский язык в современной образовательной системе

Квалификация  
магистр

Форма обучения  
очная

ГОД НАБОРА 2024

Разработчик: д.ф.н., профессор

 Погорелая Е.А.

«20» сентября 2024 г.

Тирасполь 2024 г.

## Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

1. В результате изучения дисциплины «Актуальные проблемы отечественного языкознания» у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
<b>Универсальные компетенции и индикаторы их достижения</b>		
Системное и критическое мышление	<b>УК-1</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<b>ИД ук-1.1</b> Анализирует задачу и ее базовые составляющие в соответствии с заданными требованиями <b>ИД ук-1.2</b> Осуществляет поиск информации, интерпретирует и ранжирует ее для решения поставленной задачи по различным типам запросов <b>ИД ук-1.3</b> Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности
<b>Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения</b>		
Научно-исследовательская деятельность	<b>ОПК-2</b> Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.	<b>ИД опк-2.1</b> Корректно применяет различные методы научно-исследовательской работы в профессиональной, в том числе в педагогической деятельности. <b>ИД опк-2.2</b> Обладает навыками чтения и интерпретации научных трудов в избранной области филологии. <b>ИД опк-2.3</b> Имеет представление об истории филологических наук, основных исследовательских методах и научной проблематике в избранной научной области.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

<b>Текущая аттестация</b>	<b>Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование*</b>	<b>Код контролируемой компетенции (или ее части)</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>
1	Научные направления и школы в истории отечественного языкознания.	УК-1 ОПК-2	Реферат, тестовые задания, работа с текстом
2	Концептуальные идеи научных школ и направлений отечественного языкознания XX в.	УК-1 ОПК-2	Реферат, тестовые задания, работа с текстом
3	Формирование новых научных направлений и школ в отечественном языкознании XXI века.	УК-1 ОПК-2	Реферат, тестовые задания, работа с текстом
<b>Промежуточная аттестация</b>		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
Экзамен		УК-1 ОПК-2	Вопросы к экзамену

### Вопросы к экзамену

по дисциплине «Актуальные проблемы отечественного языкознания»

1. Современная лингвистика в свете теории смены научных парадигм
2. Характеристика антропоцентрической парадигмы. Русская языковая картина мира
3. Методологические поиски в современной русистике
4. Проблемы современной прагмалингвистики в русском языкознании
5. Социолингвистическое направление в современной русистике
6. Психолингвистическое направление в современной лингвистике
7. Современная лингвокультурология и труды российских лингвистов
8. Проблема коммуникативных единиц языка и речи в современной русистике
9. Знаковые теории языка: современные концепции
10. Функциональное направление в современной русистике
11. Современные теории дискурса и речевой коммуникации
12. Когнитивное направление в современной лингвистике
13. Теория языковой личности в трудах отечественных языковедов
14. Современные исследования слова и значения, смысла и концепта в отечественном языкознании

#### Критерии оценки:

**Оценка «отлично»** выставляется магистранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал различной литературы, правильно обосновывает принятое нестандартное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач по формированию общепрофессиональных компетенций («компетенции освоены полностью»).

**Оценка «хорошо»** выставляется магистранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также имеет достаточно полное представление о значимости знаний по дисциплине («компетенции в основном освоены»).

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется магистранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает сложности при выполнении практических работ и затрудняется связать теорию вопроса с практикой («компетенции освоены частично»).

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, неуверенно отвечает, допускает серьезные ошибки, не имеет представлений по методике выполнения практической работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по данной дисциплине («компетенции не освоены»).

### Темы рефератов

по дисциплине «Актуальные проблемы отечественного языкознания»

1. Роль языка в формировании общей культуры личности и социума.
2. Основные лингвистические направления и школы в современном отечественном языкознании.
3. История формирования ключевых направлений лингвистических исследований в русистике.
4. Психолингвистика как наука о речевой деятельности.
5. Внутренняя речь: ее характеристика и роль в процессе порождения речи.
6. Текст как объект психолингвистики.
7. Язык как объект когнитивной лингвистики. Формирование когнитивной лингвистики как научного направления в русистике.
8. Концепт, способы формирования концепта.
9. Социолингвистика как научное направление в современной науке о русском языке.
10. Речевое поведение на русском языке в условиях межкультурной коммуникации.
11. Языковые и коммуникативные единицы русского языка.
12. Тактики и стратегии коммуникативного поведения на русском языке.

### Критерии оценки реферата:

- **оценка «отлично» («зачтено»)** выставляется за самостоятельно написанный реферат по теме; умение излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы;

- **оценка «хорошо» («зачтено»)** ставится, если: реферат удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении: допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание реферата; допущены один–два недочета при освещении основного содержания темы, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. В реферате может быть недостаточно полно развернута аргументация;

- **оценка «удовлетворительно» («зачтено»)** ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; магистрант не может применить теорию в новой ситуации;

- **оценка «неудовлетворительно» («не зачтено»)** ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких замечаний преподавателя; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; реферат является плагиатом других рефератов более, чем на 90%.

**Тестовые задания**

по дисциплине «Актуальные проблемы отечественного языкознания»

1. Как называется парадигмальное свойство современной лингвистики, выражающееся в пристальном внимании исследователей к языковой личности, стоящей за текстом?
  - Антропоцентризм
  - Экспланаторность
  - Функционализм
  - Экспансионизм
2. Назовите ученого, который ввел в научный оборот термин «научная революция»:
  - Ф. де Соссюр
  - Б. де Куртене
  - Э. Косериу
  - Т. Кун
3. Исторически сложившаяся в обыденном сознании данного языкового коллектива и отраженная в языке совокупность представлений о мире называется ...
  - концептуальной картиной мира
  - языковой картиной мира
  - менталитетом нации
  - национальным самосознанием

4. Укажите соответствие. Дополните недостающие ответы.

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| 1) Русская логико-грамматическая школа                   | А) А.Шлейхер          |
| 2) Психология народов                                    | Б) Г.Шухардт          |
| 3) Натурализм  | В) .....              |
| 4) Основоположник психологического направления           | Г) Махмуд Аль Кашгари |
| 5) Младограмматизм                                       | Д) Гейман Штейнталь   |
| 6) Социологическое направление                           | Е) Вильгельм Вундт    |
| 7) Эстетическое направление                              | Ж) Ф.И.Буслаев        |
| 8) Концепция скрещивания языков                          | З) К. Фосслер         |
| 9) Словарь тюркских языков                               | И) Карл Беккер        |
| 10) Основоположник немецкой логико-грамматической школы. | К) Антуан Мейе.       |

5. Закончите предложения:

- 1) Под влиянием трудов (кого?) \_\_\_\_\_ А. Шлейхер создал концепцию о \_\_\_\_\_.
- Ученый относил языкознание по своим методам к (каким?) \_\_\_\_\_ наукам. Шлейхер разрабатывал (какую?) \_\_\_\_\_ классификацию языков.
- 2) Основателем общего языкознания стал \_\_\_\_\_.
- Важнейший его труд \_\_\_\_\_.
- 3) Буслаев создал логическое учение о \_\_\_\_\_.
- 4) Философские взгляды В. фон Гумбольдта формировались под влиянием \_\_\_\_\_.
- 5) Основные принципы младограмматической школы \_\_\_\_\_.

**Критерии оценки:**

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если правильно выполнено более 90% заданий;
  - **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если правильно выполнено более 70% заданий;
  - **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
  - **оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.
- 
- **оценка «зачтено»** выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
  - **оценка «не зачтено»** выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.

### **Работа с текстом**

по дисциплине «Актуальные проблемы отечественного языкознания»

#### **ЭВОЛЮЦИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИДЕЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА (ОПЫТ ПАРАДИГМАЛЬНОГО АНАЛИЗА)\* (Язык и наука конца XX века. – М., 1995)**

Для того чтобы аргументировать мнение о том, что современную ситуацию в лингвистике отличает не только разнообразие взглядов и не только действительное множество представленных здесь концепций, гипотез и теорий, но и некоторое внутреннее единство, мы обращаемся к понятию научной парадигмы знания, введенному уже более трех десятилетий тому назад Т.Куном и получившему с тех пор самые разные интерпретации.

Характеризуя облик современной лингвистики – теоретической лингвистики в конце XX века, – предстоит ответить на вопросы исключительной сложности. В их число входят и вопросы о том, в каком направлении развивается лингвистика и какие она ставит перед собой задачи, и вопросы о том, как вписывается она сама в науку на исходе XX века, и наконец, о том, какие наиболее яркие тенденции присущи ей сегодня и какие научные школы её представляют. Одной из самых сложных проблем оказывается также проблема внутреннего единства или же, напротив, раздробленности лингвистики, то есть вопрос о том, можно или нельзя усматривать за явным разнообразием существующих ныне школ и течений, за множеством разных концепций о языке, нечто принципиально единое, и в каких терминах может быть описано это положение дел.

В работах историографического плана оценка современного состояния лингвистики выступает в достаточно противоречивом виде. Признавая существование разных теорий языка и разных направлений, развивающих эти теории, историографы делают из этого противоположные выводы. Одни ученые пессимистически оценивают сложившееся состояние дел и, подчеркивая раздробленность современной лингвистики, полагают, что она вступила в фазу стагнации, другие учёные оценивают наличие альтернативных взглядов на язык как явление положительное, а постоянную смену мнений – как её постоянный признак. Сейчас важно не оценить, хорошо или плохо существование различных подходов к описанию языка, а определить эффективность и полезность самых поставленных теорий, факт их взаимодополнительности или, напротив, несовместимости, взаимоисключительности. Вопросом первостепенной важности является вопрос о том, так ли уж велики исходные допущения отдельных теорий и не наблюдается ли в действительности некое глубинное сходство в понимании языка и закономерностей его организации.

Нам кажется необходимым вернуться еще раз к самому понятию парадигмы научного знания и четко сформулировать, что имеется в виду при употреблении этого термина в лингвистике.

Введенное в начале 60-х гг. Т.Куном понятие парадигмы было связано с его стремлением подчеркнуть важность коренной ломки бытующих в науке и устаревающих представлений, продемонстрировать условия и причины подобных изменений, происходящих в виде научной революции.

В итоге понятие парадигмы знания представляется нам удобным способом выделить некие концептуальные единые моменты за внешним разнообразием подходов, средством обнаружить сходство «на глубине», прочертить основные линии развития науки и выделить

главные тенденции в определенный период. Это понятие диктует необходимость определить ключевые концепты определённых эпох.

Выше мы уже высказали предположение о том, что при всем внешнем разнообразии представлений о языке современной лингвистике свойственно следование определённой системе общих установок. Таких принципиальных установок четыре, это:

- экспансионизм,
- антропоцентризм,
- функционализм,
- экспланаторность.

Экспансионизм: ракурсы исследования определённого объекта считаются либо не вполне ясными, либо – в силу сложности объекта – постоянно меняющимися. В последнем случае происходит экспансия науки – размывание её границ. Проявления экспансионизма мы усматриваем и в возникновении «сдвоенных» наук (психолингвистика, социолингвистика и др.), и в упрочении традиционных связей лингвистики с философией и логикой, и в возникновении новых дисциплин (компьютерная лингвистика, лингвокриминалистика), и в формировании новых областей знания внутри самой лингвистики (лингвистика текста, теория речевых актов).

Экспансионизм лингвистики обнаруживается, на наш взгляд, признанием того факта, что для адекватного познания языка необходимы выходы не только в разные области гуманитарного знания, но и в разные сферы естественных наук.

Экспансионизм в таком его понимании тесно связан и с другими отличительными чертами современной лингвистики – антропоцентризмом, функционализмом и экспланаторностью, поскольку обращение к другим наукам и данным других наук определяется в первую очередь стремлением найти языковым феноменам то или иное объяснение. Такие объяснения устройству языка пытаются найти в сущностных характеристиках его носителя – человека.

Господство принципов антропоцентризма роднит лингвистику со многими областями знания. Антропоцентризм как особый принцип исследования заключается в том, что научные объекты изучаются по их роли для человека, по их назначению в его жизнедеятельности, по их функциям в развитии человеческой личности.

В лингвистике антропоцентрический принцип связан с попыткой рассмотреть языковые явления в диаде «язык и человек».

Функционализм. Этой черте более сложно дать общее определение, но она кажется достаточно ясной на интуитивном уровне. Корни функционализма следует искать в деятельности Пражского лингвистического кружка. Функционализм – это такой подход в науке, когда центральной её проблемой становится исследование функций изучаемого объекта.

Функциональный подход ведёт в конечном счёте к признанию главенствующей роли для всей лингвистики категории значения. Распространение семантически и прагматически ориентированных исследований можно поэтому связать напрямую с утверждением функционализма как центрального принципа в исследовании языка.

Функционализм и антропоцентризм – два таких важных признака в представлении о природе языка, которые помогают понять, с какими функциональными, биологическими, психологическими и социальными ограничениями должна столкнуться коммуникативная система в своём происхождении и реальном использовании. Понятно поэтому, как органично связаны функциональный и антропологический принципы с такой характеристикой современной науки, как экспланаторность.

Экспланаторность («объяснительность») – стремление найти то или иное объяснение внутренней организации языка, его отдельным структурам, текстам, порождению и пониманию речи и т.д.

Итак, к концу XX века в исследовании языка преобладают интеграционные тенденции и на наших глазах формируется новая парадигма научного знания, синтезирующая различные подходы.

Но несмотря на сближения позиций разных школ, каждая из них продолжает свой путь развития и по существу являет собой отдельную (малую) парадигму научного знания. В таком случае статус современной лингвистики следовало бы охарактеризовать как полипарадигмальный.

\* Текст подвергся сокращениям и адаптации.

#### **Вопросы и задания к тексту:**

1. Найдите в тексте ответы на вопросы:

- Чем характеризуется современная ситуация в лингвистике?
- Какие вопросы являются наиболее важными в процессе характеристики современной лингвистики?
- Что такое «парадигма знания»?
- Каковы основные признаки современной лингвистики?
- Как автор определяет статус современной лингвистики?

2. Найдите и запишите определение понятий:

Экспансионизм, антропоцентризм, функционализм, экспланаторность.

3. Составьте тезисный план текста.

#### **Критерии оценки:**

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если правильно выполнено более 90% заданий;
- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если правильно выполнено более 70% заданий;
- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.
- **оценка «зачтено»** выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
- **оценка «не зачтено»** выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.

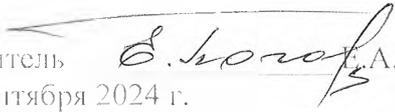
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»  
Филологический факультет  
Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

**Теоретические вопросы к письменной контрольной работе**  
по дисциплине «Актуальные проблемы отечественного языкознания»

1. Актуальные проблемы отечественного языкознания: цели, задачи, содержание курса.
2. Роль языка в формировании общей культуры личности и социуме.
3. Современная лингвистика в свете парадигмальной теории Т. Куна. Понятия «научной парадигмы» и «научной революции».
4. Научные направления и школы. Структурная и прикладная лингвистика.
5. Современные научные парадигмы.
6. Теория Н.И. Жинкина об особых кодах внутренней речи и кодовых переходах в психолингвистике.
7. Реализация мышления в речи (на примере любых текстов).
8. Методы и приемы исследования языка с позиции когнитивной лингвистики.
9. Социальный контекст использования языка как один из аспектов современного лингвистического описания.
10. Перечислите и кратко охарактеризуйте уровни владения языком. Соотношение каких факторов в навыке «владения языком» изучает социолингвистика?
11. Как социальные роли коммуникантов влияют на общение?
12. Раскройте понятие «стереотип». Влияние стереотипов на языковую культуру общества.
13. Является ли речевое поведение человека социально обусловленным?
14. В чем разница между речевой деятельностью и речевым поведением?

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется студенту, если правильно выполнено более 90% заданий;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если правильно выполнено более 70% заданий;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Составитель  А. Погорелая  
«20» сентября 2024 г.