

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Кафедра Истории

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой истории



Фидельский С.А.

Протокол № 2 « 25 » октября 2024 г.

Фонд оценочных средств

Государственной итоговой аттестации

направление
46.04.01 История

Направленность (профиль) программы магистратуры
Историко-документальное наследие: управление, сохранение, использование

квалификация
магистр

форма обучения
заочная

ГОД НАБОРА 2023

Разработал: доцент



/ Содоль В.А.

« 24 » октября 2024 г.

ПАСПОРТ фонда оценочных средств Государственной итоговой аттестации

1. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников является обязательной и осуществляется после освоения ОПОП в полном объеме.

ГИА по направлению подготовки 46.04.01 История включает Государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы магистра (ВКРМ).

При проведении Государственной итоговой аттестации в форме Государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы магистра выпускник должен:

1.1 Знать: характер и тенденции исторического процесса; основные методологические и методические подходы в изучении истории; историографию и основные исторические источники; теоретический материал по избранной теме; актуальность решаемых в ВКРМ проблем и вопросов; последовательность этапов проведения научного исследования; границу между историческим источником, историческим описанием и исследовательской литературой; правила цитирования исторических документов, оформления библиографических ссылок.

1.2 Уметь: выделять причинно-следственные связи исторических фактов и событий; ориентироваться в историческом материале; обосновывать собственную точку зрения на излагаемые события; формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования по истории в контексте ранее накопленных исторической наукой знаний, формулировать выводы и практические рекомендации на основе оригинальных результатов собственного научного исследования; выбирать релевантные для целей проводимого исследования типологии исторических источников; пользоваться современной методологией научного исследования; интерпретировать исторические источники; делать аналитические обзоры источников по теме своего магистерского исследования.

1.3 Владеть: материалом учебных дисциплин, вынесенных на Государственный экзамен; навыками анализа исторических проблем с использованием современных информационных технологий; навыками презентации научных результатов собственного исследования; навыками публичной защиты представляемых результатов проведенного исследования.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
-	-	-	-
Итоговая аттестация		Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
Государственный экзамен		УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6 ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6 ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11; ПК-12	КИМ № 1
Защита выпускной квалификационной работы магистра		УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6 ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3;	КИМ № 2

	ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6 ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11; ПК-12	
--	--	--

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ и СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
КАФЕДРА ИСТОРИИ

КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ № 1

(ВОПРОСЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ)

Вопросы по методике и методологии научного исследования

1. Статусы и функции науки
2. Сущность и этапы выполнения научного исследования
3. Общенаучные методы исследования
4. Традиционные и инновационные методы исторического исследования
5. Критерии эффективности и апробация научного исследования

Вопросы по историко-краеведческим аспектам деятельности музейных учреждений

1. Музей в системе культуры. Роль музеев в сохранении и освоении культурного наследия, образовании и воспитании людей.
2. Классификация и типология музеев. Историко-краеведческий музей как центр изучения региональной истории.
3. Формирование музейного собрания как одно из основных направлений деятельности музеев. Особенности фондовых коллекций и научно-фондовой работы в историко-краеведческом музее.
4. Музей и посетитель: характер музейной коммуникации в историко-краеведческом музее.
5. Научно-исследовательская работа в историко-краеведческом музее.

Вопросы по историко-краеведческим аспектам деятельности архивных учреждений

1. Зарождение и развитие краеведения в России.
2. Изучение истории Приднестровья в период Молдавской АССР. Организация исторических исследований в ПМР и их результаты.
3. Государственные архивы и их роль в историческом краеведении.
4. Историко-краеведческие проекты архивных учреждений Российской Федерации.
5. Историко-краеведческие проекты архивных учреждений Приднестровья.

Вопросы по истории государственного управления

1. Высшие, центральные и местные государственные учреждения в Российской империи XVIII – начала XX вв.
2. Система государственного управления СССР и ее изменения (1922 – 1991 гг.).
3. Эволюция государственного устройства Российской Федерации.
4. Создание, структура и реформирование высших и центральных органов власти и управления Приднестровской Молдавской Республики.

5. Эволюция местных органов государственного управления и самоуправления Приднестровской Молдавской Республики.

Вопросы по теории и методике архивного дела

1. Организация архивного дела на современном этапе: органы управления архивным делом ПМР и их функции.
2. Архивный фонд – как учетная и классификационная единица АФ ПМР.
3. Сеть и функции государственных архивов ПМР.
4. Экспертиза ценности документов и комплектование архивов.
5. Учет, хранение и использование документов в архивах

Вопросы по истории архивного дела

1. Архивы в Древнерусском государстве.
2. Архивы в период феодальной раздробленности.
3. Архивы в Московской Руси (XIV – XVII вв.).
4. Архивы в Российской империи (XVIII – начало XX вв.)
5. Архивы в советский и постсоветский периоды.

Критерии оценки знаний студентов на Государственном экзамене:

Оценка «отлично» выставляется студенту, усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему, в свете которого тесно увязывается теория с практикой. При этом студент не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с вопросами и другими видами контроля знаний, проявляет знакомство с монографической литературой, правильно обосновывает принятые решения, делает собственные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, который не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала и испытывает трудности в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ и СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
КАФЕДРА ИСТОРИИ

**КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ № 2
(ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ ТЕМ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ
РАБОТ МАГИСТРА)**

1. Эпоха вхождения Приднестровья в состав Российской империи.
2. Освободительное движение в Молдавии в ходе русско-турецких войн XVIII – начала XIX в. (по документам и свидетельствам)
3. Увековечивание памяти защитников Отечества в деятельности органов внутренних дел Приднестровской Молдавской Республики.
4. Материалы средств массовой информации Приднестровской Молдавской Республики как источник по истории таможенных органов ПМР.
5. Воинское наследие г. Тирасполь и г. Бендеры периода Российской империи.
6. Гребной спорт в Приднестровье (по документам, воспоминаниям и свидетельствам).
7. Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. в истории Приднестровья.
8. Исследователи истории Приднестровья.
9. Политическая и государственная деятельность Г.И. Старого (по документам, воспоминаниям и свидетельствам).
10. Румыно-немецкий оккупационный режим Буго-Днестровской области 1941 – 1944 гг. (по документам и свидетельствам).

Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

В основу оценки ВКРМ по направлению подготовки 46.04.01 «История» положены следующие критерии:

- содержание ВКРМ, включающее актуальность темы; научную формулировку объекта, предмета, цели и задач исследования, обзор отечественной и зарубежной литературы по теме; данные, полученные в ходе самостоятельного исследования; логику построения работы; степень владения автором научной терминологией;
- оценка ВКРМ в отзыве научного руководителя;
- оценка рецензента на выпускную квалификационную работу магистра.

К дополнительным критериям, которые могут оказать влияние на оценку государственного аттестационного испытания, относятся:

- культура речи;
- убежденность;
- прочность знаний.

Критерии оценки ВКРМ на защите:

- «отлично» – выбранная автором тема актуальна; научно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, автор представил достаточный обзор отечественной и зарубежной литературы по теме работы; в работе представлены

самостоятельные выводы автора, полученные на основе данных самостоятельного исследования. Работа логично построена, написана хорошим научным языком, грамотно оформлена в соответствии со всеми требованиями, представленными в Положении о ВКРМ по направлению подготовки 7.46.04.01 «История». Научный руководитель дает положительную характеристику работы и автора в своем отзыве. Работа четко и логично представлена автором, который ответил на все вопросы членов ГЭК и сумел отстоять собственную научную позицию;

– **«хорошо»** – выбранная автором тема актуальна и им грамотно сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования, но автор допускает отдельные неточности в обобщении и выводах, не сумел качественно интерпретировать результаты собственного эмпирического исследования. Представленный обзор отечественной и зарубежной литературы по теме работы не отличается полнотой, в нем не хватает ряда значимых источников и персоналий. Содержатся некоторые погрешности в оформлении. У научного руководителя есть ряд замечаний и пожеланий к автору работы. Автор не сумел полностью отстоять свою позицию и не продемонстрировал прочных знаний в ходе ответа на вопросы членов ГЭК;

– **«удовлетворительно»** – выбранная автором тема недостаточно актуальна или не вполне соответствует специальности, автор не сумел грамотно сформулировать объект, предмет, цели и задачи исследования. В работе практически отсутствует обзор литературы по теме, содержатся ошибки в выводах. Отсутствует собственное эмпирическое исследование или вторичный эмпирический анализ. Содержатся существенные недочеты в оформлении ВКРМ. Научный руководитель в своем отзыве высказывает серьезные претензии к самому исследованию и (или) к качеству работы обучающегося над ним. Обучающийся излагает содержание работы неуверенно, не может дать четкие ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК;

– **«неудовлетворительно»** – работа не соответствует всем основным критериям оценки ВКРМ. Такая работа обычно не допускается кафедрой к защите. При условии уважительной причины срок защиты может быть перенесен.

Результаты защиты ВКРМ объявляются в тот же день после оформления протоколов заседаний ГЭК.