

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Кафедра Истории

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой истории



Фидельский С.А.

Протокол № 2 от « 25 » октября 2024 г.

Фонд оценочных средств

Государственной итоговой аттестации

направление
46.04.01 История

Направленность (профиль) программы магистратуры
Отечественная история

квалификация
магистр

форма обучения
очная

ГОД НАБОРА 2023

Разработал: доцент



/ Содоль В.А.

«24» октября 2024 г.

ПАСПОРТ фонда оценочных средств Государственной итоговой аттестации

1. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников является обязательной и осуществляется после освоения ОПОП в полном объеме.

ГИА по направлению подготовки 46.04.01 История включает Государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы магистра (ВКРМ).

При проведении Государственной итоговой аттестации в форме Государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы магистра выпускник должен:

1.1 Знать: характер и тенденции исторического процесса; основные методологические и методические подходы в изучении истории; историографию и основные исторические источники; теоретический материал по избранной теме; актуальность решаемых в ВКРМ проблем и вопросов; последовательность этапов проведения научного исследования; границу между историческим источником, историческим описанием и исследовательской литературой; правила цитирования исторических документов, оформления библиографических сносок.

1.2 Уметь: выделять причинно-следственные связи исторических фактов и событий; ориентироваться в историческом материале; обосновывать собственную точку зрения на излагаемые события; формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования по истории в контексте ранее накопленных исторической наукой знаний, формулировать выводы и практические рекомендации на основе оригинальных результатов собственного научного исследования; выбирать релевантные для целей проводимого исследования типологии исторических источников; пользоваться современной методологией научного исследования; интерпретировать исторические источники; делать аналитические обзоры источников по теме своего магистерского исследования.

1.3 Владеть: материалом учебных дисциплин, вынесенных на Государственный экзамен; навыками анализа исторических проблем с использованием современных информационных технологий; навыками презентации научных результатов собственного исследования; навыками публичной защиты представляемых результатов проведенного исследования.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
-	-	-	-
Итоговая аттестация		Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
Государственный экзамен		УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11; ПК-12; ПК-13	КИМ № 1
Защита выпускной квалификационной работы магистра		УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3;	КИМ № 2

	ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11; ПК- 12; ПК-13	
--	--	--

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ и СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
КАФЕДРА ИСТОРИИ

КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ № 1

(ВОПРОСЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ)

Вопросы по методике и методологии научного исследования

1. Статусы и функции науки
2. Сущность и этапы выполнения научного исследования
3. Общенаучные методы исследования
4. Традиционные и инновационные методы исторического исследования
5. Критерии эффективности и апробация научного исследования

Вопросы по педагогике в высшей школе

1. Документы, планирующие содержание вузовского образования.
2. Проблема методов обучения в дидактике высшей школы. Классификация методов обучения.
3. Лекция как основная форма организации обучения в вузе. Виды лекций и их структура. Требования к лекции.
4. Семинарские и практические занятия в высшей школе.
5. Самостоятельная работа студентов в вузе.

Вопросы по античным городам Северо-Западного Причерноморья

1. Основные источники изучения истории античных городов Северо-Западного Причерноморья
2. Сведения античных авторов о Северо-Западном Причерноморье
3. Причины, предпосылки и цели греческой колонизации
4. Греческие города-колонии Северо-Западного Причерноморья (Ольвия, Тира, Никоний). Общая характеристика.
5. Греки и варвары в V-III вв. до н.э. в Северо-Западном Причерноморье

Вопросы по истории государственного управления

1. Высшие, центральные и местные государственные учреждения в Российской империи XVIII – начала XX вв.
2. Система государственного управления СССР и ее изменения (1922 – 1991 гг.).
3. Эволюция государственного устройства Российской Федерации.
4. Создание, структура и реформирование высших и центральных органов власти и управления Приднестровской Молдавской Республики.
5. Эволюция местных органов государственного управления и самоуправления Приднестровской Молдавской Республики.

Вопросы по истории МАССР

1. Причины и обстоятельства появления бессарабского вопроса как международной проблемы.
2. Этапы создания Молдавской АССР в составе Украины.

3. Лингвистическая политика в МАССР. Самобытники и румынизаторы.
4. Решение бессарабского вопроса. Бессарабский поход Красной армии.
5. Ликвидация приднестровской государственности и образование МССР.

Вопросы по протестному движению в Молдавии и образованию приднестровской государственности (к. 80 – н. 90-х гг. XX в.)

1. Основные причины создания протестного движения трудовых коллективов и его организаций в Молдавии в конце 1980-х гг.
2. Забастовочное движение в МССР: причины создания, этапы, итоги деятельности
3. Участие ОСТК в процессе создания ПМССР (ПМР) и ее институтов и органов власти
4. Общественно-политическая деятельность ОСТК: процесс и результаты
5. Роль ОСТК в молдо-приднестровском конфликте

Критерии оценки знаний студентов на Государственном экзамене:

Оценка «отлично» выставляется студенту, усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему, в свете которого тесно увязывается теория с практикой. При этом студент не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с вопросами и другими видами контроля знаний, проявляет знакомство с монографической литературой, правильно обосновывает принятые решения, делает собственные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, который не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала и испытывает трудности в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ и СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
КАФЕДРА ИСТОРИИ

**КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ № 2
(ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ ТЕМ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ
РАБОТ МАГИСТРА)**

1. Эпоха вхождения Приднестровья в состав Российской империи.
2. Развитие города Тирасполь в период «перестройки» (по материалам газеты «Днестровская правда»)
3. Герой Отечественной войны 1812 г. И.В. Сабанеев в истории Приднестровья.
4. История села Кицканы в 1940 – 1990 гг.
5. Погребальные памятники венгров IX-X вв. в Северо-Западном Причерноморье.
6. Социально-экономическая и общественно-политическая жизнь г. Бендеры в 1940 – 1990 гг.
7. Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. в истории Приднестровья.
8. Исследователи истории Приднестровья.

Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

В основу оценки ВКРМ по направлению подготовки 46.04.01 «История» положены следующие критерии:

- содержание ВКРМ, включающее актуальность темы; научную формулировку объекта, предмета, цели и задач исследования, обзор отечественной и зарубежной литературы по теме; данные, полученные в ходе самостоятельного исследования; логику построения работы; степень владения автором научной терминологией;
- оценка ВКРМ в отзыве научного руководителя;
- оценка рецензента на выпускную квалификационную работу магистра.

К дополнительным критериям, которые могут оказать влияние на оценку государственного аттестационного испытания, относятся:

- культура речи;
- убежденность;
- прочность знаний.

Критерии оценки ВКРМ на защите:

- **«отлично»** – выбранная автором тема актуальна; научно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, автор представил достаточный обзор отечественной и зарубежной литературы по теме работы; в работе представлены самостоятельные выводы автора, полученные на основе данных самостоятельного исследования. Работа логично построена, написана хорошим научным языком, грамотно оформлена в соответствии со всеми требованиями, представленными в Положении о ВКРМ по направлению подготовки 7.46.04.01 «История». Научный руководитель дает положительную характеристику работы и автора в своем отзыве. Работа четко и логично

представлена автором, который ответил на все вопросы членов ГЭК и сумел отстоять собственную научную позицию;

– **«хорошо»** – выбранная автором тема актуальна и им грамотно сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования, но автор допускает отдельные неточности в обобщении и выводах, не сумел качественно интерпретировать результаты собственного эмпирического исследования. Представленный обзор отечественной и зарубежной литературы по теме работы не отличается полнотой, в нем не хватает ряда значимых источников и персоналий. Содержатся некоторые погрешности в оформлении. У научного руководителя есть ряд замечаний и пожеланий к автору работы. Автор не сумел полностью отстоять свою позицию и не продемонстрировал прочных знаний в ходе ответа на вопросы членов ГЭК;

– **«удовлетворительно»** – выбранная автором тема недостаточно актуальна или не вполне соответствует специальности, автор не сумел грамотно сформулировать объект, предмет, цели и задачи исследования. В работе практически отсутствует обзор литературы по теме, содержатся ошибки в выводах. Отсутствует собственное эмпирическое исследование или вторичный эмпирический анализ. Содержатся существенные недочеты в оформлении ВКРМ. Научный руководитель в своем отзыве высказывает серьезные претензии к самому исследованию и (или) к качеству работы обучающегося над ним. Обучающийся излагает содержание работы неуверенно, не может дать четкие ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК;

– **«неудовлетворительно»** – работа не соответствует всем основным критериям оценки ВКРМ. Такая работа обычно не допускается кафедрой к защите. При условии уважительной причины срок защиты может быть перенесен.

Результаты защиты ВКРМ объявляются в тот же день после оформления протоколов заседаний ГЭК.