

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Институт государственного управления и
социально-гуманитарных наук

Кафедра Философии и социальной коммуникации

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой-
разработчиком



Н.А. Грошовкина
Протокол № 1 «06» сентября 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.О.11 Логика и теория аргументации

на 2023/2024 учебный год

Специальность
5.38.05.01 Экономическая безопасность

Специализация
Финансово-экономическая безопасность

Квалификация
экономист

ГОД НАБОРА 2023

Разработал: преподаватель

А.И. Димитрюк
«01» сентября 2023г.



Тирасполь 2023г.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции

Текущая аттестация №	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Понятие как форма мышления.	УК-3	Тестовая работа 1
2	Суждение как форма мышления.	УК-9	
3	Умозаключение.		
4	Теория аргументации.		
Промежуточная аттестация		Код контролирующей компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1		УК-3 УК-9	Вопросы для подготовки к зачёту

Тестовая работа

по дисциплине «Логика и теория аргументации» »

Тестовая работа 1.

1. Формальная логика является:
 - символической, двузначной;
 - традиционной, двузначной;
 - математической, аристотелевской;
 - современной, символической.

2. Создателем логики считается философ:
 - Демокрит;
 - Анаксагор;
 - Антисфен;
 - Пифагор;
 - Лейбниц;
 - Аристотель.

3. Задача логики:
 - открытие новых истин;
 - изучение процесса мышления;
 - доказательство открытых истин;

4. Интуитивная логика – это:
 - незнание законов правильного мышления, всегда ошибочна;
 - стихийно сформированное в процессе жизненного опыта знание принципов правильного мышления;
 - искажение теоретической логики.

5. Формы мышления:
 - слово, простое предложение, сложное предложение;
 - понятие, суждение, умозаключение;
 - слово, предложение, текст;
 - понятие, суждение, рассуждение.

6. Понятие – это:
 - слово;
 - слово или предложение;
 - форма мышления;
 - истинный тезис;
 - некий предмет.

7. Любое понятие имеет:
 - величину;
 - объём;
 - размер;
 - фигуру.

8. Любое понятие выражается в форме:
 - простого предложения;
 - сложного предложения;
 - слова или словосочетания;
 - связного текста.

9. Содержание понятия – это:
- совокупность всех объектов, которые оно охватывает;
 - наиболее важные признаки того объекта, который оно выражает;
 - слово или словосочетание, в котором оно выражается;
 - объект, который оно обозначает.
10. Виды понятия по объёму:
- конкретные, абстрактные, собирательные несобирательные;
 - общие, единичные, нулевые, положительные, отрицательные;
 - общие, единичные, нулевые, собирательные, несобирательные.
11. Дать логическую характеристику понятию: человек, проживший 200 лет
12. Дать логическую характеристику понятию: Бендеры
13. Понятие, большее по объёму, называется:
- видовым;
 - родовым;
 - нулевым;
 - общим;
 - широким.
14. Обобщите понятия (от вида к роду).
Школа.
15. Ограничьте понятия (от рода к виду).
Социальные науки.
16. Отношения между понятиями изображаются:
- круговыми схемами Эйлера;
 - круговыми схемами Брейлера;
 - круговыми схемами Димитрюк;
 - круговыми схемами Аристотеля.
17. Виды совместимых отношений между понятиями:
- равнозначность, пересечение, соподчинение;
 - соподчинение противоположность, противоречие;
 - равнозначность, пересечение, подчинение;
 - подчинение, соподчинение, противоположность.
18. Суждение – это:
- незаконченная мысль;
 - обобщённое понятие;
 - форма мышления;
 - закон мышления.
19. Суждение выражается в форме:
- повествовательного предложения;
 - вопросительного предложения;
 - любого предложения;
 - словосочетания.
20. Истинным или ложным может быть:
- понятие;
 - суждение;
 - связка;

- квантор.

21. Предмет суждения называется:

- сущностью;
- смыслом;
- субъектом;
- силлогизмом;
- связкой;
- предикатом.

22. Приведите суждения к четкой логической форме. Определите вид суждения, его субъект-предикат, связку и кванторное слово:

Большинство людей не может быть свободно от общества, в котором живет.

23. Сложное суждение: «Посеешь ветер – пожнёшь бурю», – является:

- импликацией;
- сублимацией;
- конъюнкцией;
- дизъюнкцией;
- эквиваленцией.

24. Сложное суждение: «Окружающий нас мир либо познаваем, либо нет», – является:

- импликацией;
- сублимацией;
- конъюнкцией;
- дизъюнкцией;
- эквиваленцией.

25. Определите вид сложного суждения и выразите его в формуле:

Неверно, что все студенты нашей группы отличники.

26. Определите вид сложного суждения и выразите его в формуле:

В Петербург я поеду на поезде или полечу на самолете.

27. Определите вид простого суждения и сформулируйте все суждения остальных типов с теми же субъектом и предикатом. Некоторые сдобные булочки не являются вкусными.

28. Определите вид простого суждения и сформулируйте все суждения остальных типов с теми же субъектом и предикатом.

Никакое знание не бесполезно.

29. Придумайте сложное суждение, построенное по формуле

$A \vee B \wedge C$.

30. В множество A (210) входят подмножества B (80) и V (104). Значение области пересечения B и V – 32. Каково значение области A , не входящей в B и V ?

Тестовая работа 2.

Задания

1. Умозаключение – это:

- закон мышления;
- сложное суждение;
- форма мышления;
- истинный вывод;
- ложное понятие.

2. Дедуктивные умозаключения называются:

- алогизмами;
- силлогизмами;
- софизмами;
- парадоксами;
- логицизмами.

3. Индукция – это:

- сложное суждение;
- логическая связка;
- вид умозаключения;
- вид дедукции;
- закон логики.

4. Любой простой силлогизм имеет:

- форму;
- фигуру;
- размер;
- объём.

5. Связь между субъектом и предикатом вывода в простом силлогизме выполняет:

- старший термин;
- больший термин;
- младший термин;
- средний термин;
- меньший термин.

6. Фигура и модус простого силлогизма – это, соответственно:

- набор его посылок и совокупность терминов, входящих в них;
- совокупность всех его терминов и сумма посылок, входящих в него;
- истинность или ложность его посылок и распределённость или нераспределённость его терминов;
- объём его субъекта и содержание его предиката;
- его общие правила и ошибки, возникающие при их нарушении;
- взаимное расположение его терминов и набор простых суждений, входящих в него.

7. Все первоклассники обладают мышлением.

Все студенты – это не первоклассники.

Все студенты не обладают мышлением.

В этом простом силлогизме допущена ошибка:

- учетверение терминов;
- поспешное обобщение;
- аргумент к невежеству;

- подмена основания;
- расширение большого термина;
- нераспределённость среднего термина.

8. Законы – это вечные принципы природы.

Всеобщая воинская обязанность – это закон.

Всеобщая воинская обязанность – это вечный принцип природы.

В этом силлогизме допущена ошибка:

- подмена основания;
- учетверение терминов;
- поспешное обобщение;
- нестрогая дизъюнкция;
- тавтология.

9. Эпихейрема – это:

- вид сложного суждения;
- разновидность умозаключения;
- раздел индукции;
- закон дедукции;
- правило силлогизма.

10. В разделительно-категорическом силлогизме первая и вторая посылки – это, соответственно, суждения:

- имплицативное и разделительное;
- разделительное и дизъюнктивное;
- конъюнктивное и категорическое;
- категорическое и разделительное;
- дизъюнктивное и категорическое;
- разделительно-категорическое и разделительное.

11. Учебные заведения бывают начальными или средними. МГУ – это не начальное и не среднее учебное заведение. МГУ – это не учебное заведение.

В этом разделительно-категорическом силлогизме допущена ошибка:

- неполное деление;
- нестрогая дизъюнкция;
- скачок в делении;
- подмена основания;
- широкое деление;

12. Древние римляне были политиками, или ораторами, или писателями.

Цицерон был политиком.

Цицерон не был ни оратором, ни писателем.

В этом разделительно-категорическом силлогизме допущена ошибка:

- учетверение терминов;
- подмена основания;
- поспешное обобщение;
- нестрогая дизъюнкция;
- нарушение конъюнкции.

13. Если взлётная полоса покрыта льдом, то самолёты не могут взлетать. Сегодня самолёты не могут взлетать. Сегодня взлётная полоса покрыта льдом.

В этом условно-категорическом силлогизме допущена ошибка:

- утверждение от основания к следствию;
- утверждение от следствия к основанию;
- отрицание от основания к следствию;

- отрицание от следствия к основанию;
- нестрогая дизъюнкцию основания и следствия.

14. Если треугольник является равносторонним, то сумма его внутренних углов равна 180° .

Если треугольник не является равносторонним, то сумма его внутренних углов равна 180° .

Сумма внутренних углов треугольника равна 180° . Этот силлогизм является:

- условно-категорическим;
- разделительно-категорическим;
- условно-разделительным;
- чисто условным;
- чисто разделительным;
- чисто геометрическим;
- чисто категорическим.

15.. Если каждый угол треугольника равен 60° , то треугольник – равносторонний.

В треугольнике ABC каждый угол равен 60° .

Треугольник ABC является равносторонним.

Этот силлогизм является:

- простым категорическим;
- разделительно-категорическим;
- условно-категорическим;
- эквивалентно-категорическим;
- условно-разделительным.

16. Если средняя плотность вещества Вселенной больше некой критической величины, то её расширение со временем сменится сжатием; а если эта плотность меньше некой критической величины, то расширение Вселенной будет продолжаться вечно.

Средняя плотность вещества Вселенной или больше, или меньше некой критической величины.

Расширение Вселенной со временем сменится её сжатием, или Вселенная будет расширяться вечно.

Это умозаключение является:

- простым категорическим;
- отрицательно-разделительным;
- условно-категорическим;
- условно-разделительным;
- разделительно-категорическим;
- соединительно-разделительным.

17. Если я пробездельничаю весь семестр, то мне придётся напрягаться во время сессии или же меня выгонят из института.

Я не хочу напрягаться во время сессии или же – чтобы меня выгнали.

Я не буду бездельничать во время семестра.

Этот силлогизм является:

- простой конструктивной дилеммой;
- сложной конструктивной дилеммой;
- простой деструктивной дилеммой;
- сложной деструктивной дилеммой.

18. В индуктивном умозаключении:

- на основе сходства двух предметов в одних признаках делается вывод об их сходстве и в других признаках;

- из одного суждения выводится другое суждение путём изменения местоположения его субъекта и предиката;
- из общего правила делается вывод для частного случая;
- из одного частного случая выводится другой частный случай;
- из нескольких частных случаев выводится одно общее правило;
- из одного общего правила следует другое общее правило.

19. Вася Сидоров – двоечник. Петя Смирнов – двоечник. Саша Иванов – двоечник. Вася Сидоров, Петя Смирнов, Саша Иванов – ученики 6 «Б». Все ученики 6 «Б» двоечники.

В этом умозаключении допущена ошибка:

- популярная индукция;
- неполная индукция;
- нарушение индукции;
- нестрогая индукция;
- ни одна из вышеназванных.

20. В рассуждении: «Употреблять в пищу огурцы опасно – с ними связаны многие недуги и вообще людские несчастья. Практически все люди, страдающие хроническими заболеваниями, ели огурцы. 99,7 % всех лиц, ставших жертвами авто- и авиакатастроф, употребляли в пищу огурцы в течение двух недель, предшествовавших несчастному случаю. 98,1 % всех несовершеннолетних преступников происходят из семей, где огурцы употребляются постоянно», – допущена ошибка:

- поспешное обобщение;
- неполная индукция;
- популярная индукция;
- ненаучная индукция;
- после этого, значит по причине того;
- кто много доказывает, тот ничего не доказывает;
- подмена условного безусловным.

21. В популярной индукции, в отличие от научной:

- получаются достоверные выводы;
- используются общие правила силлогизма;
- неизвестна причинная связь явлений;
- преднамеренно нарушаются логические законы;
- используются выводы по логическому квадрату.

22. Сложное суждение: «Если с утра шёл дождь, то к полудню прояснилось», – является:

- конъюнкцией;
- эквиваленцией;
- нестрогой дизъюнкцией;
- импликацией;
- экзистенцией;
- строгой дизъюнкцией.

23. Аналогия – это:

- правило индукции;
- ошибка в силлогизме;
- закон логики;
- сложное суждение;
- вид умозаключения.

24. Нестрогая дизъюнкция ложна тогда, когда:

- все её элементы истинны;
- все её элементы ложны;

- один её элемент истинен, а остальные – ложны;
- один её элемент ложен, а остальные – истинны;
- хотя бы один её элемент истинен.

25. – У вас телевизоры цветные есть?

– Есть.

– Тогда дайте мне жёлтый.

В этом анекдоте нарушен:

- закон противоречия;
- закон двусмысленности;
- закон анекдота;
- закон тождества;
- закон исключённого третьего.

26. Два ученика решили спросить учителя, можно ли курить во время медитации. Каждый из них задал учителю свой вопрос индивидуально. Одному из них учитель ответил, что нельзя, а другому, что можно. Оказалось, что первый ученик спросил учителя так: «Можно ли курить во время медитации?». А второй ученик задал учителю такой вопрос: «Можно ли медитировать во время курения?».

В этой ситуации:

- учитель нарушил закон противоречия;
- учитель нарушил закон достаточного основания;
- учитель нарушил закон двойного отрицания;
- ученики нарушили закон исключённого третьего;
- ученики нарушили закон дедукции;
- ученики нарушили закон тождества.

27. Софизм – это:

- правило индукции;
- сложное суждение;
- вид дедукции;
- закон мышления;
- ничто из вышеперечисленного.

28. Два противоположных суждения о двух разных предметах:

- должны быть одновременно истинными;
- должны быть одновременно ложными;
- должны быть: одно – истинным, другое – ложным;
- могут быть какими угодно по истинности.

29. Два противоречащих суждения о двух разных предметах не могут быть:

- одновременно истинными;
- одновременно ложными;
- одно – истинным, другое – ложным;
- ни истинным и ни ложным каждое.

30. Закон противоречия нарушен в следующем высказывании:

- «Я знаю только то, что я ничего не знаю» (Сократ).
- «В детстве у меня не было детства» (А. П. Чехов).
- «История учит только тому, что она никого ничему не учит» (Г. Гегель).
- «Самое непостижимое в мире заключается в том, что он постижим» (А. Эйнштейн).
- «Слышу умолкнувший звук божественной эллинской речи» (А. С. Пушкин – по поводу перевода «Иллиады» Гомера, сделанного Н. И. Гнедичем).
- Во всех вышеприведённых высказываниях.
- Ни в одном из вышеприведённых высказываний.

Критерии оценивания:

Оценка, уровень	Критерии
«отлично», повышенный уровень	Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, свободно использовать справочную литературу, делать обоснованные выводы из результатов расчетов или экспериментов
«хорошо», пороговый уровень	Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты расчетов или эксперимента
«удовлетворительн о», пороговый уровень	Студент показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, знакомство с рекомендованной справочной литературой
«неудовлетворител ьно», уровень не сформирован	При ответе студента выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины

Вопросы для зачёта с оценкой

по дисциплине «. Логика и теория аргументации».

- 1 Логика как наука
2. Общая характеристика понятия
3. Логическая структура понятия
4. Виды понятий
5. Отношения между понятиями
6. Обобщение и ограничение понятий
7. Деление понятий
8. Общая характеристика определения. Правила и ошибки.
9. Общая характеристика суждения
10. Простое суждение и его виды
11. Отношения между суждениями
12. Сложное суждение и его виды
13. Умозаключение как форма мышления
14. Понятие дедуктивного умозаключения
15. Простой категорический силлогизм
16. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма
17. Виды непосредственных умозаключений
18. Понятие индуктивного умозаключения
19. Вопрос и его роль в познании
20. Виды ответов
21. Условно-категорическое умозаключение
22. Разделительное умозаключение
23. Методы установления причинных связей
24. Закон тождества
25. Закон непротиворечия
26. Закон исключенного третьего
27. Закон достаточного основания
28. Правила аргументированного рассуждения
29. Дискуссия, ее виды и принципы организации
30. Уловки в спорах и их нейтрализация

Критерии оценки:

Обучающийся получает допуск зачёту с оценкой, если он посетил большую часть занятий и активно участвовал в работе; успешно справляется со всеми заданиями, предложенными на практических занятиях; демонстрирует знание теоретического материала; умеет применить полученные знания на практике при выполнении презентации, носящий практический подход.

Обучающийся не допускается к зачёту с оценкой, если он не справляется с предложенными заданиями, демонстрирует плохое владение теоретическим и практическим материалом курса, не посещает занятия или имеет большое количество пропусков без уважительной причины.

Оценку *«отлично»* заслуживает ответ студента, демонстрирующий полное соответствие сформированных компетенций нормативным требованиям знания учебного и научного материала курса «Логика. Теория аргументации» или допускающий незначительные нарушения этих требований, не носящие принципиального характера, не влияющие на качество изложения теоретического материала. Условно неточности и оговорки во время ответа на вопросы не превышают нормы на 5–10 %.

Оценку *«хорошо»* заслуживает ответ студента, демонстрирующий наличие сформированных компетенций с некоторыми нарушениями (10 - 25 %) нормативных требований знания учебного и научного материала курса и не влияющими в значительной мере на качество изложения теоретического материала.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится за ответ студента, в котором в целом демонстрируется необходимый уровень компетенций, но со значительными нарушениями (25 - 45 %) нормативных требований знания учебного, научного и практического материала курса.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится за ответ студенту, не обладающему достаточным уровнем сформированности компетенций,

влекущему за собой более 45 % нарушений нормативных требований знания изучаемого учебного, научного и практического материала курса.