

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко»

Естественно-географический факультет
Кафедра физической географии, геологии и землеустройства

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой
Физической географии, геологии
и землеустройства

доц.  Е.Н. Кравченко

Протокол № 1 от 18.09.2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б2.О.01(У) «ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПО ПОЧВОВЕДЕНИЮ»

Направление подготовки:
21.03.02 Землеустройство и кадастры

Профиль подготовки:
профиль Землеустройство

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения:
заочная

Год набора 2023

Разработал:

К.Г.-М.Н., доцент

 Н.В. Гребенщикова

г. Тирасполь, 2024

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПО ПОЧВОВЕДЕНИЮ»

1. Основные сведения о практике

Общая трудоемкость практики составляет 1,5 зачетных единиц (60 академических часов).

Вид работы	Трудоемкость, академических часов		
	семестр	4 семестр	всего
Общая трудоёмкость		60	60
Контактная работа:		36	36
Лекции (Л)		-	-
Практические занятия (ПЗ)		36	36
Консультации			
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)			
Самостоятельная работа: - выполнение индивидуального задания; - самостоятельное изучение разделов; - самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий.		24	24
Вид итогового контроля (зачет, экзамен, дифференцированный зачет)		зачёт	зачёт

2. В результате прохождения практики у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) общепрофессиональных компетенций ¹	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
Применение фундаментальных знаний	ОПК-1. Способен решать задачи профессиональной деятельности применяя методы моделирования, математического анализа, естественнонаучные и общинженерные знания	ИД-1 _{ОПК.1.1.} Знает: теоретические положения общенаучных и естественнонаучных дисциплин; принципиальные особенности моделирования математических, физических и химических процессов, предназначенные для конкретных технологических процессов; ИД-2 _{ОПК.1.2.} Умеет: использовать основные законы естественнонаучных дисциплин, правила

		построения технических схем и чертежей, основные законы дисциплин инженерно-механического модуля; ИД-3_{ОПК.1.3.} Владеет: основными методами геологической разведки, интерпретации данных геофизических исследований, технико-экономического анализа, навыками составления рабочих проектов в составе творческой команды.
--	--	--

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Подготовительный этап.	ОПК-1	Собеседование с руководителем практики.
2	Раздел 2. Полевой этап.	ОПК-1	Собеседование с руководителем практики.
3	Разделы 3. Камеральный этап.	ОПК-1	Собеседование с руководителем практики.
Промежуточная аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Разделы 1-3.	ОПК-1	Программа практики. Вопросы для промежуточной аттестации.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенной теме.	Вопросы по разделам практики.

2	Доклад, Сообщение,	Вид внеаудиторной самостоятельной работы по подготовке небольшого по объёму устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несёт новизну, отражает современный взгляд по определённым проблемам. Сообщение отличается от докладов и рефератов не только объёмом информации, но и её характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Оформляется задание письменно, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию)	Критерии оценки по основам подготовки докладов, статей, выступлений с научными сообщениями.
---	-----------------------	--	---

Критерии и шкалы оценивания формирования компетенций в ходе прохождения практики

		недочеты (частей) заданий, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно	Задания выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.
п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	Задания за период практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к выполнению заданий
2.	Хорошо	Задания выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала.
3.	Удовлетворительно	Задания в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики

Отчет по практике

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	– соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; – структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – задание раскрыто полностью; – не нарушены сроки сдачи отчета.
2.	Хорошо	– соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; – не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – оформление отчета; – задание раскрыто полностью; – не нарушены сроки сдачи отчета.
3.	Удовлетворительно	– соответствие содержания отчета программе прохождения практики - отчет собран в полном объеме; – не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – в оформлении отчета прослеживается небрежность; – задание раскрыто не полностью; – нарушены сроки сдачи отчета.
4.	Неудовлетворительно	– соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран не в полном объеме; – нарушена структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – в оформлении отчета прослеживается небрежность; – задание не раскрыто; – нарушены сроки сдачи отчета.

*** За творческий подход к выполнению отчета: наличие фотографий, интересное раскрытие индивидуального задания – наличие интересной презентации, видео, и т.д. – оценка повышается на 1 балл.

Защита отчета по практике

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	– студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; – стилистически грамотно, излагает ответы на вопросы; – дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.

2.	Хорошо	– студент демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; – владеет необходимой для ответа терминологией; – недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; – допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.
3.	Удовлетворительно	– студент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; – использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; – способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя.
4.	Неудовлетворительно	– студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; – не владеет минимально необходимой терминологией; – допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

Примерные вопросы для подготовки к защите отчета

1. Опишите почвообразующие породы района полевых работ.
2. Опишите профили автоморфных почв района полевых работ.
3. Опишите профили гидроморфных почв района полевых работ.
4. Опишите профиль типичного чернозема.
5. Опишите профиль карбонатного чернозема.
6. Опишите профиль обыкновенного чернозема.
7. Опишите профиль пойменных луговых, слоистых и лугово-болотных почв.
7. Раскройте методику заложения почвенного разреза.
8. Раскройте методику описания почвенного профиля.
9. Раскройте методику взятия почвенных образцов.
10. В чем особенности почв ПМР.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Прохождение ознакомительной практики по почвоведению осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики, и завершается составлением отчета о практике и его защитой.

Форма отчета обучающегося по практике определена программой практики.

Текущий контроль предполагает оценку каждого этапа практики в форме собеседования с руководителем практики.

Итоговая оценка определяется как комплексная по результатам прохождения практики.

Программа практики, содержащая основные требования к ее прохождению, оформлению дневника, отчета по практике (доступна на сайте вуза, на профильной кафедре вуза).

Индивидуальные задания, примерные вопросы для подготовки к зачету (защите отчета) доступны на профильной кафедре вуза.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**



**ЕСТЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ, ГЕОЛОГИИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА**

**Вопросы для коллоквиумов, собеседования
по дисциплине «Ознакомительная практика по Почвоведению»**

1. Отличие подготовительного периода полевой учебной практики от полевого периода учебной полевой практики.

Пример ответа:

Подготовительный период

Общая характеристика природных условий района проведения практики. Проверка и подготовка необходимого оборудования и материалов для проведения практики.

Студенты знакомятся с литературой и работают с конспектами, географическими картами, которые имеют отношение к выбранному району практики. Основная задача на этом этапе - познакомиться с характеристикой факторов почвообразования в конкретной местности. Необходимо также разбить учебную группу на бригады по 4-5 человек, наметить оптимальный участок для проведения полевых работ.

Необходимое оборудование: рюкзак для почвенных проб и растительных образцов, лопата штыковая (одна на двоих), нож с широким лезвием, сантиметр или измерительная рулетка, типовые бланки для описания почвенных разрезов, конверты для образцов почв, этикетки, шпагат (20 м), компас (один на бригаду), барометр-анероид, карандаши, флаконы с 10% раствором соляной кислоты и с дистиллированной водой, картографический материал и полевые дневники (у каждого студента).

Полевой период

Рекогносцировочная экскурсия по территории проведения почвенного исследования: выбор мест для заложения почвенных разрезов на характерных элементах рельефа того или иного ландшафта. Привязка их и нанесение на план. Закладка учебного (показательного) почвенного разреза с полным описанием его почвенного профиля.

Главная задача в организации полевых работ - выбор продольного почвенного профиля, в пределах которого будет работать студенческая группа. Этот профиль должен пересекать характерные элементы местного ландшафта. Наиболее удобно наметить трассу профиля от водораздела через водораздельный склон к речной долине и далее по речной долине и пойме. В этом случае можно изучить и сопоставить почвы надпойменных террас с их разнообразными условиями (цокольная терраса на коренных породах, аккумулятивные террасы, несущие покров ледниковых отложений, низкие песчаные борозные террасы), почвы центральной и притеррасной поймы, прируслового вала. Специальным профилем можно проследить влияние микрорельефа водораздельного пространства на процессы оглеения и заболачивания почвы. почвенный агропроизводственный сельский

Студенты распределяются на бригады, каждая из которых проводит работы на определенных элементах ландшафта. Закладывают почвенные разрезы, производят

описание почвенного профиля, отбирают образцы из каждого генетического горизонта, которые используются при проведении лабораторных работ, изготовление учебных монолитов.

Большая часть работ в поле выполняется студентами самостоятельно, но преподаватель постоянно находится на участке осуществляя контроль за самостоятельной работой бригад, в отличие от камеральной обработки данных, где студенты всю работу выполняют самостоятельно. Вся полевая работа отражается в полевых дневниках, которые используются при камеральной обработке и сдаются вместе с зачетом.

Процедура и критерии оценивания:

Оценка «5» (отлично) ставится, если: обучающийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

Составитель:

 Н.В. Гребенщикова

«18»09.2024г.

Учебно-методическое обеспечение практики
Обеспеченность обучающихся учебниками, учебными пособиями

№ п\п	Наименование учебника, учебного пособия	Автор	Год издания	Ко-во экземпляров	Электронная версия	Место размещения электронной версии
	Основная литература					
1	География почв с основами почвоведения (учебно-методическое пособие по организации и проведению учебно-полевой практики).	Н.В. Гребенщикова, В.П. Гребенщикова	2013	5	есть	КФГГИЗ
2	Почвоведение.	А. В. Хабаров, В. А. Хабаров, А. А. Яскин	2007	-	есть	КФГГИЗ
3	Практикум по почвоведению с основами геоботаники	А. А. Яскин	1999	-	есть	КФГГИЗ
4	Особенности тектоники и геологического строения территории Приднестровской Молдавской Республики и Днестровско-Прутского междуречья.	В.П. Гребенщикова	2014	3	есть	КФГГИЗ
5	Почвоведение.	И. С. Кауричев	2003	-	есть	КФГГИЗ
6	Полевая и лабораторная практика по почвоведению.	А. Г. Медведев	1974	3	есть	КФГГИЗ
7	Основы геологии.	Короновский Н.В., Якушова А.Ф.	2005	-	есть	КФГГИЗ

