

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»

Аграрно-технологический факультет
Кафедра технологии производства и переработки
сельскохозяйственной продукции

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой,

доцент Т.В. Пазяева



« 22 » 09 2023г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по производственной практике
Б2.В.04(П) «Педагогическая практика»

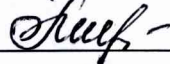
Направление подготовки – 2.19.03.04. ТЕХНОЛОГИЯ ПРОДУКЦИИ И
ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ
Профиль подготовки «Технология и организация централизованного
производства кулинарной продукции и кондитерских изделий»

Квалификация (степень)
бакалавр

Год набора 2021

Разработал–

доцент Т.В. Пазяева



« 22 » 09 2023г.

Тирасполь – 2023

Тематика собеседования, консультации

для обучающихся по направлению 2.19.03.04. ТЕХНОЛОГИЯ ПРОДУКЦИИ
И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

профиль «Технология и организация централизованного производства
кулинарной продукции и кондитерских изделий»

Комплект примерных вопросов для собеседования и консультации

1. Формы организации учебного процесса в высшей школе
2. Лекции.
3. Семинары и просеминары
4. Практические и лабораторные занятия
5. Управление самостоятельной работой студентов
6. Как должна проходить подготовка студентов к занятиям
7. Как изучать литературу и работать с информационными источниками
8. Как подготовить лекцию (лабораторно-практическое занятие).
9. Как анализировать аудиторные занятия преподавателей
10. Какие нормативные документы знаете по организации учебного процесса.

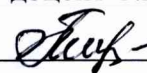
Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, обнаружившему, как минимум, знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы. При собеседовании допускаются погрешности в ответе на вопросы, но при этом студент должен обладать необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, не обнаружившему знания основного учебно-программного материала и не ответившему на вопрос при собеседовании.

Составитель –

доцент Т.В. Пазяева



« 22 » 09 2023 г.

Образец 1.Титульный лист отчета

Государственное образовательное учреждение
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО
Аграрно-технологический факультет
Кафедра технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции

ОТЧЕТ
ПО Б2.В.04(П) Педагогическая практика

(Фамилия, Имя, Отчество)

Направление подготовки 19.03.04. ТЕХНОЛОГИЯ ПРОДУКЦИИ И ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

профиль «Технология и организация централизованного производства кулинарной
продукции и кондитерских изделий»

Форма обучения – заочная, _____ группа

Место прохождения Кафедра технологии производства и переработки
сельскохозяйственной продукции

Сроки прохождения _____

Проверила:
преподаватель Бурля К.И.

Тирасполь, 2024

Образец 2.

Анализ аудиторных занятий

Схема педагогического анализа лекционного занятия

Учебная дисциплина _____

Тема занятия _____

Преподаватель _____

При оценке качества лекционного занятия особое внимание следует обратить на следующее:

1. Научность содержания.
2. Соответствие способа развертывания тезиса уровню подготовленности слушателей.
3. Правильность подбора материала для данной аудитории, соответствие программе.
4. Соответствие средств активизации внимания и мыслительной деятельности составу аудитории.
5. Воздействие личности лектора на аудиторию.
6. Выразительность и доступность речи.

№ п/п	Что оценивается	Качественная оценка	Баллы
1. СОДЕРЖАНИЕ			
1.	Научность	А) в соответствии с требованиями Б) популярно В) ненаучно	5 3 2
2.	Проблемность	А) ярко выражена Б) отсутствует	5 2
3.	Сочетание теоретического с практическим	А) выражено достаточно Б) представлено частично В) отсутствует	4 3 2
4.	Доказательность	А) убедительно Б) декларативно В) бездоказательно	5 3 2
5.	Связь с профилем подготовки специалиста	А) хорошая Б) удовлетворительная В) плохая	5 3 2
6.	Структура лекции	А) четкая Б) расплывчатая В) беспорядочная	5 3 2
7.	Воспитательная направленность	А) высокая Б) средняя В) низкая	4 3 3
8.	Соответствие учебной программе	А) полностью соответствует Б) частично соответствует	5 3
9.	Использование времени	А) используется рационально Б) излишние траты на организационные моменты В) время используется нерационально	5 3 2
2. Изложение материала лекции			
1.	Метод изложения (преимущественно)	А) проблемный Б) частично-поисковый В) объяснительноинформационный	5 4 3
2.	Использование	А) используется в полном объеме	5

	наглядности	Б) используется недостаточно В) не используется	3 2
3.	Владение материалом	А) свободно владеет Б) частично пользуется конспектом В) излагаемый материал знает слабо, читает по конспекту	5 3 2
4.	Уровень новизны	А) в лекции используются последние достижения науки Б) в излагаемой лекции присутствует элемент новизны В) новизна материала отсутствует	5 4 2
5.	Реакция аудитории	А) повышенный интерес Б) низкий интерес	4 2
3. Поведение преподавателя			
1.	Манера чтения лекции	А) увлекательная, живая Б) увлекательность и живость выражены не ярко В) монотонная, скучная	5 3 2
2.	Культура речи	А) высокая Б) средняя В) низкая	5 3 2
3.	Контакт с аудиторией	А) ярко выражен Б) недостаточный В) отсутствует	5 3 2
4.	Манера держать себя	А) умеренно выражена мимика и жестикуляция Б) избыточная мимика и жестикуляция В) суетливость и беспорядочность	5 3 2
5.	Внешнее проявление	А) спокойствие и уверенность Б) некоторая нервозность психического состояния В) выраженная нервозность	4 3 2
6.	Отношение преподавателя к слушателям	А) в меру требовательное Б) слишком строгое В) равнодушное	4 3 2
7.	Такт преподавателя	А) тактичен Б) бестактен	4 2
8.	Внешний облик	А) опрятен Б) неряшлив	4 2

Шкала итоговой оценки: 100-90 - отлично; 89-90 - хорошо; 79-70 - удовлетворительно; Менее 70 - неудовлетворительно.

При оценке качества лекции посещающий подчеркивает в схеме качественные и количественные показатели, соответствующие его мнению о наблюдаемом педагогическом процессе. Затем количественные показатели суммируются, образуя итоговую оценку. Несомненно, что каждая количественная оценка должна быть аргументирована, а при выставлении итоговой оценки целесообразно учитывать и общее

представление об успешности решения лектором основных образовательных, воспитательных и развивающих задач. При определении итоговой оценки прослушанной лекции следует обратить внимание на успешность решения таких важных требований, как проблемность, научность, связь с жизнью, наличие профессиональной направленности лекции. При условии успешного решения перечисленных требований к лекции ее профессиональная значимость повышается.

Рекомендации преподавателю _____

Оценка лекционного занятия _____

Подпись преподавателя _____ (Фамилия, И.О.)

Подпись, проводившего анализ занятия _____ (Фамилия, И.О.)

Вопросы для промежуточной аттестации (зачет с оценкой)
по Б2.В.04(П) Педагогическая практика для обучающихся по направлению
2.19.03.04. ТЕХНОЛОГИЯ ПРОДУКЦИИ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО
ПИТАНИЯ профиль «Технология и организация централизованного производства
кулинарной продукции и кондитерских изделий»

1. Понятия, цели и задачи педагогической практики.
2. Формы организации учебного процесса в высшей школе.
3. Лекции, работа с литературой.
4. Семинары и просеминары, подготовка методических указаний.
5. Практические и лабораторные занятия, подготовка методических указаний.
6. Как управлять самостоятельной работой студентов.
7. Как должна проходить подготовка студентов к занятиям.
8. Как изучать литературу и работать с информационными источниками
9. Как подготовить лекцию (лабораторно-практическое занятие).
10. Анализ аудиторных занятий преподавателей.
11. Нормативные документы по организации учебного процесса.
12. Понятие о Стандартах образовательных (ФГОС).
13. Понятие Учебный план.
14. Составление Рабочих программ дисциплины.

Критерии оценки промежуточного контроля (зачета с оценкой):

«ОТЛИЧНО» - студент владеет знаниями в полном объеме, достаточно глубоко рассуждает; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное; четко формирует ответы, дает полное определение рассматриваемых понятий; владеет знаниями в соответствии с целями и задачами педагогической практики.

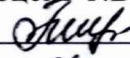
«ХОРОШО» - студент владеет знаниями в соответствии с целями и задачами педагогической практики почти в полном объеме (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает серьезных ошибок в ответах; умеет ориентироваться в вопросах программы педагогической практики

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - студент владеет основным объемом знаний в вопросах программы педагогической практики, проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - студент не освоил обязательного минимума знаний в вопросах программы педагогической практики, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.

Зачет с оценкой получает обучающийся, прошедший практику, который оформил Отчетную ведомость по практике и подготовил Отчет.

Составитель –
доцент Т.В. Пазяева


« 22 » 09 2023 г.