

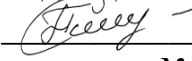
Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Институт государственного управления и
социально-гуманитарных наук

Кафедра социокультурных коммуникаций и медиации

УТВЕРЖДАЮ

и.о. заведующий кафедрой
социокультурных коммуникаций и
медиации

 С.Н. Гончар
протокол № 1 «07» 09. 2023 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.О.01 Методика и методология научного исследования

Направление

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Профиль

Медиация и управление конфликтами

Квалификация

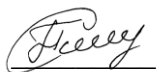
магистр

Форма обучения

заочная

ГОД НАБОРА 2023

Разработчик: доцент

 С.Н. Гончар

«07» 09. 2023 г

Тирасполь 2023 г.

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

1. В результате изучения дисциплины Психология управления и конфликтология у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения		
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1.1.} Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; методы критического анализа; основные принципы критического анализа. ИД-2 _{УК-1.2.} Умеет получать новые знания на основе анализа, синтеза и др.; собирать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта ИД-3 _{УК-1.3.} Владеет исследованием проблемы профессиональной деятельности с применением анализа; синтеза и других методов интеллектуальной деятельности; выявлением научных проблем и использованием адекватных методов для их решения; демонстрацией оценочных суждений в решении проблемных профессиональных ситуаций. ИД-4 _{УК-1.4.} Владеет навыками разработки и содержательной аргументации стратегии и решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов. ИД-5 _{УК-1.5.} Владеет навыками построения сценариев реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИД-1 _{УК-2.1.} Знает методы представления и описания результатов проектной деятельности; методы, критерии и параметры оценки

		результатов выполнения проекта; принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе. ИД-2_{УК-2.2}. Умеет обосновывать практическую и теоретическую значимость полученных результатов; проверять и анализировать проектную документацию; прогнозировать развитие процессов в проектной профессиональной области; выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации в целях реализации проекта; анализировать проектную документацию; рассчитывать качественные и количественные результаты, сроки выполнения проектной работы ИД-3_{УК-2.3}. Владеет управлением проектами в области, соответствующей профессиональной деятельности; распределением заданий и побуждением других к достижению целей; управлением разработкой технического задания проекта, управлением реализацией профильной проектной работы; управлением процесса обсуждения и доработки проекта; участием в разработке технического задания проекта, разработкой программы реализации проекта в профессиональной области; организацией проведения профессионального обсуждения проекта, участием в ведении проектной документации; проектированием план-графика реализации проекта; определением требований к результатам реализации проекта, участием в научных дискуссиях и круглых столах.
--	--	---

2. Программа оценивания контролируемой компетенции

Текущая	Контролируемые модули,	Код	Наименование
---------	------------------------	-----	--------------

аттестация №	разделы (темы) дисциплины и их наименование	контролируемой компетенции (или ее части)	оценочного средства
1	Общие представления о методологии науки	УК-1, УК-2	Эссе Реферат Коллоквиум
2	Общая характеристика методов и программы научного исследования	УК-1, УК-2	Эссе Коллоквиум Реферат
3	Процедура и технология использования различных методов научного исследования	УК-1, УК-2	
Промежуточная аттестация		Код контролирующей компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1		УК-1, УК-2	Вопросы для подготовки к зачету с оценкой

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

по дисциплине «Методика и методология научного исследования»

Раздел: Общие представления о методологии науки

- Наука как способ познания мира.
- Основные этапы генезиса научного познания.
- Основные функции науки.
- Классификация наук.
- Понятие методологии, методики и техники научного исследования.

Раздел: Общая характеристика методов и программы научного исследования

- Этапы научно-исследовательской работы.
- Соотношение цели и задач исследования.
- Эксперимент, его сущность и значение в получении новых знаний.
- Теоретические и эмпирические, фундаментальные и прикладные исследования.
- Основные этапы исследования.

Раздел: Процедура и технология использования различных методов научного исследования

- Формы и виды представления научно-исследовательских результатов
- Организационно-содержательная модель исследовательской деятельности
- Способы представления результатов исследовательской деятельности
- Этапы подготовки публичного выступления, его структура
- Требования к оформлению компьютерной презентации
- Критерии оценивания исследовательских работ

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если обучающийся дает исчерпывающие, развернутые ответы на вопросы, обнаруживает всестороннее, систематические и глубокие знания программного материала, логически выражает мысли, верно и обстоятельно ответил на дополнительные вопросы, владеет терминологией, умеет раскрыть содержание терминов;
- оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся развернуто отвечает на вопросы и дополнительные вопросы, показывает систематические знания по специальности, но допускает неточности или нарушает логику ответа, показывает прочные знания при малозначительных неточностях, пропусках деталей вопроса, формальных ошибках или недочётах;
- оценка «удовлетворительно» - ответ содержит серьезные ошибки, ответы неполные, нарушена логика изложения, обнаруживает неполное знание основного программного материала; на дополнительные вопросы дает неверные или неполные ответы; или обучающийся дает исчерпывающий ответ, но не может полно ответить на второй, или третий и дополнительные вопросы; демонстрирует отсутствие умения комментировать содержание понятий; удовлетворительно является порогом, ниже которого лежит область несоответствия уровню подготовки выпускника требованиям государственного стандарта;
- оценка «неудовлетворительно» обучающийся показывает отрывочные, несистематизированные знания, не может выстроить ответ на поставленные вопросы, ответить на дополнительные, как правило, наводящие вопросы.

ЭССЕ

по дисциплине «Методика и методология научного исследования»

Примерная тематика эссе:

- Современные научные исследования: проблема практической актуальности
- Сущность и роль метода эксперимента в научном исследовании
- Особенности использования общенаучных логических методов в научном исследовании
- Требования, предъявляемые к содержанию, логике и методике изложения исследовательского материала в научной работе
- Формирование новой парадигмы научного исследования: тенденции проблемы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на научные факты;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на научные факты;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Реферат

по дисциплине «Методика и методология научного исследования»

Примерная тематика рефератов:

- Организация научного исследования: зарубежный опыт и возможности его использования в России
- Современное научное исследование: соотношение теоретических и прикладных аспектов
- Теоретический и методологический плюрализм в современной науке
- Рациональность как методологический принцип научного исследования
- Методология познания реальности: роль моделирования
- Проблемы формирования категориального аппарата современной науки
- Технологическая ценность научных исследований в современном мире

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте;
- оценка «удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат

имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте;

- оценка «неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований, написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте.

Вопросы к зачету с оценкой

по дисциплине «Методика и методология научного исследования»

1. Наука как способ познания мира.
2. Наука и научное исследование.
3. Основные функции науки.
4. Классификация наук.
5. Понятие методологии, методики и техники научного исследования.
6. Понятия теории, парадигмы, научной революции.
7. Выбор научного исследования.
8. Актуальность научного исследования.
9. Этапы научно-исследовательской работы.
10. Категориальный аппарат научного исследования.
11. Эксперимент, его сущность и значение в получении новых знаний.
12. Типы экспериментов.
13. Теоретические и эмпирические, фундаментальные и прикладные исследования.
14. Основные этапы исследования.
15. Количественные методы научного исследования: общая характеристика.
16. Методы обработки и анализа данных при использовании количественных методов исследования.
17. Качественные методы научного исследования.
18. Методы обработки и анализа данных при использовании качественных методов исследования.
19. Способы представления результатов исследовательской деятельности.
20. Требования к публичной речи и публичному выступлению.

Критерии оценки ответов обучающихся на зачете с оценкой

«отлично» - знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы билета, так и на дополнительные: студент свободно владеет научными понятиями; студент способен к интеграции знаний по определенной теме, структурированию ответа, к анализу положений существующих теорий, научных школ, направлений по вопросу билета; логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в билете; ответ не содержит фактических ошибок и характеризуется глубиной, полнотой, уверенностью студента; ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики; студент демонстрирует умение вести диалог и вступать в научную дискуссию.

«хорошо» - знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; раскрыто содержание билета, имеются неточности при ответе на дополнительные вопросы: в ответе имеют место

несущественные фактические ошибки, которые студент способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу; недостаточно раскрыта проблема по одному из вопросов билета; недостаточно логично построено изложение вопроса; ответ прозвучал недостаточно уверенно; студент не смог показать способность к интеграции и адаптации знаний или теории и практики.

«удовлетворительно» - знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью содержание билета раскрыто слабо, имеются неточности при ответе на основные вопросы билета: программные материалы в основном излагаются, но допущены фактические ошибки; ответ носит репродуктивный характер; студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты; нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность представляемого материала; у студента отсутствуют представления о межпредметных связях.

«неудовлетворительно» - обнаружено незнание или непонимание студентом сущностной части социальной психологии; допускаются существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно; на большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.