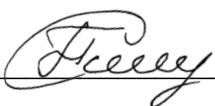


**Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления и
социально-гуманитарных наук**

Кафедра Социокультурной коммуникации и медиации

УТВЕРЖДАЮ
и.о. заведующий кафедрой
социокультурных коммуникаций и медиации

 — С.Н.Гончар

протокол № ____ « ____ » _____ 2023 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Б1.В.05 Психологическая устойчивость в экстремальных ситуациях
на 2023/2024 учебный год**

Направление
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Профиль
Медиация и управление конфликтами

Квалификация
магистр

Форма обучения
Заочная

ГОД НАБОРА 2023

Разработчик: к.пс.н. доцент

 — И.В.Клименко
« ____ » _____ 2023г.

Тирасполь, 2023

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

1. В результате изучения дисциплины «Психологическая устойчивость в экстремальных ситуациях» у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения		
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД ук-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие; ИД ук-1.2 При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения ИД ук-1.3 Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки
Самоорганизация и саморазвитие (в т. ч. здоровье-сбережение)	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.	ИД-1 ук-6.1. Знает особенности принятия и реализации организационных, в том числе управленческих решений; теоретико-методологические основы саморазвития, самореализации, использования творческого потенциала собственной деятельности; основные научные школы психологии и управления; деятельностный подход в исследовании личностного развития; технологию и методику самооценки; теоретические основы акмеологии, уровни анализа психических явлений. ИД-2 ук-6.2. Умеет определять приоритеты профессиональной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки; разрабатывать, контролировать, оценивать и исследовать компоненты профессиональной деятельности; планировать самостоятельную деятельность в решении профессиональных задач.

		ИД-Зук-6.3. Владеет навыками определения эффективного направления действий в области профессиональной деятельности; принятием решений на уровне собственной профессиональной деятельности; навыками планирования собственной профессиональной деятельности.
Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения		
Планирование и организация взаимодействия участников образовательных отношений	ПК-6Способен содействовать повышению психологической защищенности и профилактике психологического неблагополучия обучающихся	ИД-1ПК-6.1Знает правовые, нормативные акты, этические требования, регламентирующие деятельность по формированию психологической безопасности субъектов образовательного процесса; ИД-2ПК-6.2Умеет планировать взаимодействие участников образовательных отношений с целью повышения психологической защищенности и профилактики психологического неблагополучия обучающихся. ИД-3ПК-6.3Владеет адекватными конкретной ситуации действиями по реализации профессиональной деятельности по повышению психологической защищенности и профилактике психологического неблагополучия обучающихся.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

№	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Психологическая устойчивость как составляющая ПВК медиатора	УК-1, УК-6	Доклад Эссе
2	Психологические аспекты экстремальных ситуаций	УК-1	Доклад Презентация
3	Профессиональная деятельность в экстремальных условиях	УК-1, УК-6, ПК-6	Доклад Презентация
4	Профессиональная помощь и самопомощь в чрезвычайных ситуациях	УК-1, УК-6, ПК-6	Доклад Презентация Реферат
Промежуточная аттестация		Код контролируемой	Наименование

	компетенции (или ее части)	оценочного средства
1	УК-1, УК-6, ПК-6	Вопросы к экзамену

Темы рефератов

по дисциплине **«Психологическая устойчивость в экстремальных ситуациях»:**

1. Норма психологического здоровья.
2. Теория кризисных ситуаций и состояний.
3. Технологии психологического сопровождения в кризисных состояниях.
4. Экстремальные факторы психогенного риска. Основания классификации экстремальных факторов.
5. Научно-практические основы оказания психологической помощи в чрезвычайных и экстремальных ситуациях.
6. Психологическая устойчивость. Оценка уровня нервно-психической устойчивости.
7. Сочетание физической травмы и острых психологических реакций при экстремальных ситуациях.
8. Особенности психологических реакций при пожаре, наводнении, землетрясении, террористическом акте и других ЧС.
9. Эмоциональные проявления в кризисной ситуации. Сочетание эмоций и влияние разных сочетаний эмоций на поведение в кризисной ситуации.
10. Особенности эмоциональных проявлений после экстремальной ситуации. Особенности сознания после экстремальной ситуации.
11. Соотношение понятий «эмоциональное выгорание» и депрессия. Профессиональный стресс.
12. Психотравмирующие факторы в работе специалиста-медиатора.
13. Профессиональная компетентность как компонент психологической устойчивости.
14. Психологические особенности поведения населения при ЧС.
15. Индивидуальные различия в характере реакций людей на ЧС, психогении.
16. Стратегии совладания с экстремальными ситуациями.
17. Допсихологическая помощь пострадавшим и профессионалам при ЭС.
18. Методы управления психическим состоянием при ЭС: психологическая устойчивость, подготовленность.
19. Психологическая помощь субъектам образовательного процесса при ЭС.

Критерии оценки:

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; степень раскрытия сущности вопроса; обоснованность выбора источника; соблюдения требований к оформлению.

1. Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

2. Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;

е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

3. Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

4. Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объему реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат студентом не представлен.

Темы докладов

по дисциплине **«Психологическая устойчивость в экстремальных ситуациях»:**

1. Экстремальные ситуации в обществе, жизни и деятельности человека
2. Психологическая безопасность личности.
3. Психология обеспечения безопасности и успеха человека в экстремальных ситуациях. Состояние подготовки граждан к обеспечению безопасности жизнедеятельности. Проблемы экстремальности в психологии
4. Психологическая устойчивость и готовность специалиста к действиям в ЧС. Профессионально важные качества медиатора.
5. Группа в экстремальных ситуациях. Психология группы и ее сплоченность. Положительные изменения в группах в экстремальных ситуациях. Возможность неблагоприятных изменений в группах. Причины различия действий групп в экстремальных ситуациях

6. Психология толпы: особенности, динамика. Психология групповой паники: особенности, причины, условия.
7. Психология в постэкстремальной жизнедеятельности человека. Возможные негативные личностные последствия экстремальных перегрузок. Постэкстремальные функциональные нарушения психической деятельности.
8. Проблема суицида в современном обществе
9. Профессиональная компетентность как компонент психологической устойчивости.
10. Психологические особенности поведения населения при ЧС. Индивидуальные различия в характере реакций людей на ЧС, психогении.
11. Стратегии совладания с экстремальными ситуациями.
12. Допсихологическая помощь пострадавшим и профессионалам при ЭС.
13. Методы управления психическим состоянием при ЭС: психологическая устойчивость, подготовленность.
14. Особенности психологической помощи субъектам образования при ЭС.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено»:

Новизна доклада: актуальность проблемы и темы; новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

Степень раскрытия сущности проблемы: соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану доклада; полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

Анализ и оценка информации: грамотность применения категории анализа; умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); ясность и четкость изложения; логика структурирования доказательств; выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; приводятся различные точки зрения и их личная оценка. Общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи; умение публично представить и защитить свою работу способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;

Обоснованность выбора источников: круг, полнота использования литературных источников по проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: правильное оформление ссылок на используемую литературу; культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; соблюдение требований к объему доклада; культура оформления работы; отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль; оформление текста с полным соблюдением правил орфографии и пунктуации.

- оценка «не зачтено»

Новизна доклада: не раскрыта актуальность проблемы и темы; не показана новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; не выражена авторская позиция и самостоятельность суждений.

Степень раскрытия сущности проблемы: план не соответствует теме доклада; нет соответствия содержания теме и плану доклада; не полно раскрыты основные понятия проблемы; обоснованность способов и методов работы с материалом; неумение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; в работе не сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, не аргументированы основные положения и выводы.

Анализ и оценка информации: не достаточно применены категории анализа; не использованы приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; не способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; диапазон используемого информационного пространства очень мал; не корректно интерпретирует текстовую информацию; нет ясности и четкости изложения; нет логика структурирования доказательств; выдвинутые тезисы не сопровождаются аргументацией; приводятся одинаковые точки зрения и нет их личной оценки; общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации не соответствует жанру проблемной научной статьи; работа защищена слабо.

Обоснованность выбора источников: круг, полнота использования литературных источников по проблеме невелики; не привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: некорректное оформление ссылок на используемую литературу; культура изложения; нет владения терминологией и понятийным аппаратом проблемы; не соблюдены требования к объему доклада; нет культуры оформления работы; присутствуют опечатки, сокращения слов; литературный стиль; в тексте не соблюдены правила орфографии и пунктуации.

Темы эссе

по дисциплине **«Психологическая устойчивость в экстремальных ситуациях»:**

1. Психологическая устойчивость как профессионально-важное качество медиатора

Пользуясь литературными источниками, в том числе периодическими изданиями и интернет-ресурсами раскрыть тему. Материал излагается четко, ясно, технически грамотно.

Материал необходимо систематизировать, привести современные данные по теме. В эссе необходимо представить аргументировано свое мнение. Объем работы: 3-5 страниц машинописного текста (размер шрифта 14, межстрочный интервал 1,5).

Эссе студент представляет в форме устного доклада с презентацией основных понятий, выводов и доказательств. Эта форма удобна для выработки навыков ведения полемики.

Порядок представления эссе:

1. Выступление (доклады-сообщения) по основным вопросам.
2. Вопросы к выступающему.
3. Обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему.

4. Заключительное слово докладчика.
5. Заключение и оценивание преподавателем выступления докладчика и дополнений студентов группы.

Требования к выступлению студента-докладчика:

1. Изложение основных положений доклада.
2. Раскрытие сущности проблемы.
3. Умение представить примеры во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.
4. Точные формулировки, последовательность аргументации данной проблемы, безусловная доказательность и содержательное использование понятий и терминов.
5. Методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Студент может выбрать тему индивидуального задания из предложенных ниже или предложить собственную тему.

Критерии оценки:

Выполнение и защита эссе оценивается по пятибалльной системе.

Оценка «отлично» ставится в следующих случаях.

Студент продемонстрировал глубокие, исчерпывающие знания в рамках рассматриваемого вопроса и дисциплины в целом; знание основной (обязательной) и дополнительной литературы; представил сообщение в форме логичного и последовательного доклада, сопровождаемого презентационными материалами, раскрыл в докладе свою тему полностью, четко и ясно изложил материал, при подготовке материалов использованы компьютерные технологии и интернет-ресурсы, дает правильные, уверенные, полные и четкие ответы на вопросы, свидетельствующие о глубокой проработанности темы, свободно ориентируется в предложенной теме, способен анализировать представленные материалы и делать выводы.

Оценка «хорошо» ставится в следующих случаях.

Выставляется студенту в случае соблюдения тех же требований, но наличии в ответе студента по некоторым перечисленным показателям недостатков принципиального характера, что вызывает замечания или поправки преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» ставится в следующих случаях.

При соблюдении тех же требований, но в случае наличия в ответе ошибок, необходимости существенной помощи в виде поправок и наводящих вопросов преподавателя, недостаточной логичности и структурированности материалов, отсутствия презентационных материалов, не способности к анализу представленных материалов и неубедительности выводов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в следующих случаях.

В случае наличия грубых ошибок, свидетельствующих о неправильном понимании предмета изучения, беспорядочном и неуверенном изложении материала, отсутствии основного содержания раскрытия темы или презентационных материалов, скудном (неразвернутом) представлении вопроса, отсутствии выводов, неспособности ответить на заданные вопросы.

Темы презентаций

по дисциплине **«Психологическая устойчивость в экстремальных ситуациях»:**

1. Экстремальные состояния 1. Общее представление об экстремальных состояниях. 2. Основные характеристики экстремальных состояний. 3. Динамика экстремальных состояний. 4. Специфические виды экстремальных состояний
2. Понятие кризиса. Типы переживаний в кризисной ситуации 1. Кризис как психологическое последствие трудных и экстремальных ситуаций. Критерии кризисного состояния. 2. Понятие о поражающих факторах в кризисной (психотравмирующей) ситуации. Виды факторов. 3. Типы и виды кризисных состояний. 4. Стадии развития кризисного состояния. 5. Переживание как преодоление критической ситуации. Типы переживаний в кризисной ситуации. 6. Клиническая и психологическая теории кризиса и кризисного состояния
3. Информационно-адаптационный аспект реагирования на экстремальные ситуации 1. Предстартовое состояние, реакции входа, реакции разрешения, реакции выхода. 2. Виды предстартовых состояний и их физиологические механизмы. 3. Вегетативные, моторные и поведенческие реакции на экстремальные ситуации. 4. Особенности дыхания человека в экстремальных ситуациях. 5. Рефлексы орального автоматизма. 6. Ажитация и ступор.
4. Дезадаптивные психические состояния как последствия профессионального стресса 1. Дезадаптивные психические состояния. 2. Общая характеристика профессионального стресса. 3. Последствия профессионального стресса. 4. Состояние утомления и переутомления. 5. Эмоциональный стресс. 6. Дезорганизация деятельности и нарушение психической адаптации
5. Группа в экстремальных ситуациях. Психология группы и ее сплоченность. Положительные изменения в группах в экстремальных ситуациях. Возможность неблагоприятных изменений в группах. Причины различия действий групп в экстремальных
6. Психологическая характеристика экстремальных факторов, ситуаций и условий, связанных со служебной деятельностью
7. Информационно-психологическая безопасность деятельности в экстремальных условиях
8. Психология толпы: особенности, динамика. Психология групповой паники: особенности, причины, условия
9. Проблема суицида в современном обществе
10. Первая допсихологическая помощь при острых эмоциональных состояниях на стресс.

Критерии оценки:

1.Содержание презентации (20 баллов). Критерии этой группы призваны оценить содержание оцениваемой презентации, установить цель ее создания, ее наполненность фактами и полезной информацией относительно рассматриваемой темы:

- Сформулированы цель, гипотезы;
- Поняты задачи и ход исследования;
- Методы исследования ясны;
- Сделаны выводы. Результаты и выводы соответствуют поставленной цели.

2.Структура презентации (20 баллов). Критерии этой группы призваны оценить структурированность, точность, достоверность и избыточность предоставляемой информации:

- правильное оформление титульного листа;
- логическая последовательность информации на слайдах;
- краткость, точность, законченность, достоверность информации;

3. Оформление презентации(дизайн) (20 баллов). Критерии этой группы призваны оценить качество оформления презентации с точки зрения лучшего восприятия предлагаемой в ней информации (цвет, шрифт, наличие рисунков, схем и таблиц, анимационные эффекты):

- Единый стиль оформления;
- Использование на слайдах разного рода объектов;
- Правильность изложения текста;
- Использование анимационных объектов.

4.Эффект презентации (20 баллов):

- соответствие оформления эстетическим требованиям;
- дизайн не противоречит содержанию;
- имеется в наличии понятная навигация;
- просмотр презентации не утомителен.

Оценка презентации:

- Отличная презентация: 70 – 80 баллов.
- Хорошая презентация: 54 – 69 баллов.
- Удовлетворительная презентация: 38 – 53 балла.
- Презентация нуждается в доработке: менее 38 баллов.

Вопросы для экзамена

по дисциплине **«Психологическая устойчивость в экстремальных ситуациях»:**

1. Предмет изучения психологии экстремальных ситуаций.
 2. Влияние экстремальной ситуации на человека.
 3. Субъекты экстремальной ситуации.
 4. Риск как активность человека в ситуации неопределенности.
 5. Помощь специалистам, работающим в условиях ликвидации последствий ЧС, переживающих какие-либо симптомы снижения психологической устойчивости.
 6. Психология толпы.
 7. Группа в экстремальных ситуациях. Психология группы и ее сплоченность.
 8. Положительные изменения в группах в экстремальных ситуациях.
- Возможность неблагоприятных изменений в группах.
9. Причины различия действий групп в экстремальных ситуациях
 10. Психология паники.
 11. Психология слуха.
 12. Основные причины различий состояния и активности людей в ЧС.
 13. Функциональные нарушения психической деятельности в экстремальных ситуациях.
 14. Профессионально важные качества медиатора и средства их развития.
 15. Содержание и этапы выработки психологической устойчивости медиатора
 16. Понятие о стрессе и посттравматическом расстройстве в результате ЧС.
 17. Кризисные состояния: понимание, виды.
 18. Психологические воздействия на людей в ЧС.
 19. Экология работы с людьми, пережившими психотравмирующее событие.
 20. Профессиональная компетентность как компонент психологической устойчивости.
 21. Психологические особенности поведения населения при ЧС.
 22. Индивидуальные различия в характере реакций людей на ЧС, психогении.
 23. Стратегии совладания с экстремальными ситуациями.
 24. Допсихологическая помощь пострадавшим и профессионалам при ЭС.
 25. Методы управления психическим состоянием при ЭС: психологическая устойчивость, подготовленность.
 26. Психологическая помощь субъектам образования при ЭС.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется на зачете на основании следующих показателей: полнота раскрытия проблемы, содержащейся в вопросе, в теоретическом аспекте; решение конкретной практической ситуации с учетом изложенных в теории вопроса положений; умение грамотно выстроить свой ответ, использовать примеры и факты для доказательности ответа, отвечать на дополнительные вопросы. показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов без ошибок выполнил практическое задание

- оценка «не зачтено» - выставляется на зачете на основании следующих показателей: проблема, содержащаяся в вопросе, раскрыта не полностью, односторонне, либо проблема вообще не раскрыта; отсутствие решения конкретной практической ситуации, или если ситуация решена неверно; неумение грамотно выстроить свой ответ, не понимание задаваемых вопросов, неумение доказать свою позицию; не может ответить

на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем; с ошибками выполнил практические задания.