

Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Институт государственного управления и  
социально-гуманитарных наук

Кафедра социокультурных коммуникаций и медиации

**УТВЕРЖДАЮ**

и.о. заведующий кафедрой  
социокультурных коммуникаций и  
медиации

 — С.Н. Гончар

протокол № 1 «7» сентябрь 2023 г

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.09 Антропология литературы

Направление

8.51.03.03 Социально-культурная деятельность

Профиль

Социально-культурные технологии в индустрии досуга

Квалификация

бакалавр

Форма обучения

очная

ГОД НАБОРА 2022

Разработчик: доцент



И.К. Стратиевская

«7» сентябрь 2023 г

Тирасполь 2023 г.

### Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

1.В результате изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональных компетенций
<i>Общепрофессиональные компетенции</i>		
ОПК	ОПК-1 Способен применять полученные знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности и социальной практике	<p><b>ИД-1</b> опк-1.1. Знать: основы культуроведения; принципы, методики и технологии социокультурного проектирования; основные концепции библиотеки как социокультурного учреждения; маркетинговые методы изучения социокультурных потребностей различных групп населения.</p> <p><b>ИД-2</b> опк-1.2. Уметь: собирать информацию с обращением к различным источникам, анализировать информацию; структурировать информацию; критически оценивать эффективность методов современной науки в конкретной исследовательской и социально-практической деятельности; высказывать суждение о целесообразности применения культурологических знаний в профессиональной деятельности и социальной практике.</p> <p><b>ИД-3</b> опк-1.3. Владеть: навыками применения исследовательских и проектных методов в профессиональной сфере; навыками сбора, обработки, анализа и обобщения информацию о приоритетных направлениях развития социокультурной сферы и отдельных отраслей культуры.</p>

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

<b>Текущая аттестация</b>	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1. Проблематика, сущность и специфика «Антропологии литературы» как научной и учебной дисциплины	ОПК-1	Коллоквиум №1
2.	Раздел 2. Методологические основы антропологического исследования литературы	ОПК-1	Коллоквиум №2
3.	Раздел 3. Миры, герои, языки, дискурсы в литературных произведениях различных эпох и художественных направлений	ОПК-1	Написание эссе
<b>Промежуточная аттестация</b>		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.		ОПК-1	Собеседование

**Коллоквиум №1**  
по дисциплине

«Методика и методология научного исследования социально-культурной деятельности»

**Задания** (вопросы для собеседования):

1. Антропология литературы: объект, предмет, методика.
2. Литература как диалог культур: автор-произведение – читатель
3. Диалог между миром текста и окружающим миром
4. Образ А.С. Пушкина в стихотворениях Ю. Друниной «Наталья Пушкина» и В. Гоцуленко «Наталья Николаевна» (сравнительный анализ).
5. Как и в чем проявляется женский и мужской дискурс о доле Натальи Николаевны в вышеуказанных стихотворениях?
6. Какие диалоги культур скрывает рассказ А.Левковского «Какого убить гения».
7. Какие можно дать характеристики участникам выше указанных диалогов и в чем разница их дискурсов?
8. Какие из положений диалогизма (рассмотренных в лекции) выше указанные тексты могут иллюстрировать?

**Критерии оценки:**

**Оценка «отлично»** ставится, если студент:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно.

**Оценка «хорошо»** ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопроса, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующий вопрос, допускает грубые ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. **Оценка «неудовлетворительно»** отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Коллоквиум №2**  
по дисциплине  
«Антропология литературы»

**Задания** (вопросы для собеседования):

1. Литература как форма интерпретации мира.
2. Типология личности в художественной литературе.
3. Литературные субъекты в диалоге культур.
4. Литература о барьерах в человеческих судьбах.
5. Типология литературных героев по функции.
6. Диалог между миром текста и окружающим человека миром.
7. Рассказы А. Левковского о Пушкине в диалоге культур («Как убить гения» и др.).
8. Типология личности в художественной литературе: Гамлет и Дон Кихот.
9. Ситуационный анализ М. Аргайла.
10. Функциональный анализ литературных героев.
11. Поэтические и прозаические произведения М. Цветаевой.
12. Поэтические и прозаические произведения Ю. Друниной.

**Критерии оценки:**

**Оценка «отлично»** ставится, если студент:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно.

**Оценка «хорошо»** ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопроса, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующий вопрос, допускает грубые ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. **Оценка «неудовлетворительно»** отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Написание эссе**  
по дисциплине  
«Антропология литературы»

**Задания** (темы эссе):

1. Символика культурно бытовой сферы в русском реалистическом романе.
2. Духовные поиски современной литературы: кто герои нашего времени?
3. Пейзаж души в прозе и лирике.
4. Миры, герои, языки и дискурсы в «Маленьком принце» А. де Сент-Экзюпери и «Generation,„П“» В.Пелевина.
5. Предостережения человечеству в антиутопии Рэя Бредбери «Вельд».

**Критерии оценки:**

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он в эссе формулирует один или несколько тезисов, раскрывающих тему и отстаивает собственное мнение по вопросу, опираясь на аргументированные доводы и основываясь на знании текста, контекста, показывая владение инструментами анализа, проявляя творческий подход. Эссе представляет собой логичный, последовательный и связный текст.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он в эссе отстаивает свою позицию, отстаивая недостаточно аргументировано, а также если текст не вполне соответствует содержательно и по структуре предъявляемым требованиям;

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в эссе показал знание темы, однако не имеет собственного мнения, либо не умеет аргументировать его, представляет свои доводы неубедительно. Имеются существенные отступления от предъявляемых требований к содержанию и форме.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если студент не имеет необходимый объем знаний по теме и не раскрыл тему в эссе.

**Собеседование**  
по дисциплине  
«Антропология литературы»

**Задания** (вопросы к экзамену):

1. Образ Эдипа в трагедии Софокла «Царь Эдип»
2. Образ Прометея в мировой драматургии
3. Представление о бессмертии души в культуре Диониса
4. Культ героя в древнегреческих мифах
5. Гораций о вкусовых пристрастиях древних римлян
6. Представления о судьбе в духовном мире древних римлян (поэзия Квинта Горация Флакка)
7. Образ пира в рыцарской литературе средневековья
8. Герои рыцарских саг
9. Картина мира средневекового человека в немецкой рыцарской литературе (на примере песен миннезанга)
10. Тема красоты человека в поэзии эпохи Возрождения
11. Культ женского образа в литературе эпохи Возрождения
12. Повседневная жизнь человека в литературе эпохи Возрождения
13. Человековедение в творчестве Шекспира
14. Обличение шарлатанства в литературе Северного Возрождения («Корабль дураков» С. Бранта)
15. Образ Дон Кихота в испанской национальной картине мира
16. Образ Людовика XIV в творчестве Мольера
17. Человек и его пороки в баснях Лафонтена
18. Добро и зло в трагедии и.В. Гете «Фауст»
19. Ироническая картина мира Г. Гейне
20. «гордый человек» в поэме А.С. Пушкина «Цыганы»
21. Образ «маленького» человека и «лишнего» человека в литературе XIX в.
22. Образ человека потеряннного поколения в литературе первой половины XX в.
23. Проблема счастья и судьбы в произведениях М.А. Булгакова
24. Тема свободы и несвободы в романах М.А. Булгакова
25. Тема любви в творчестве М.А. Булгакова
26. Образ «срединного» человека в современной русской литературе (на примере произведений А.Ганиевой)
27. Психологический аспект изображения человека в рассказе А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича»
28. Образ человека труда в советской литературе (на примере производственного романа).

**Критерии оценки:**

**Оценка «отлично»** ставится студентам, которые:

1. демонстрируют высокий уровень усвоения материала, предусмотренного учебной программой дисциплины;
2. показывают усвоение основной учебной литературы по всем разделам программы;
3. владеют научной терминологией;
4. обоснованно, четко, полно излагают ответ;
5. отвечают на дополнительные вопросы;
6. при ответе на вопросы не допускают ошибок и неточностей в изложении материала;
7. не допускают принципиальные ошибки в ответе на вопросы.

**Оценка «хорошо»** ставится студентам, которые:

1. показывают прочные знания материала, предусмотренного учебной программой дисциплины;
2. оказывают усвоение основной учебной литературы по всем разделам программы;
3. владеют научной терминологией;
4. отвечают на дополнительные вопросы;
5. при ответе на вопросы по зачетной теме допускают неточности в изложении материала;
6. не допускают принципиальные ошибки в ответе на вопросы билета.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится студентам, которые:

1. показывают знания только основного программного материала по дисциплине;
2. в научной терминологии допускают ошибки;
3. при ответе на дополнительные вопросы допускают неточности;
4. допускают непринципиальные ошибки в ответе на вопросы билета.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится студентам, которые:

1. показывают фрагментарные знания основного программного материала;
2. не владеют всей научной терминологией по дисциплине;
3. демонстрируют обрывочные знания вопросов;
4. допускают принципиальные ошибки в ответе на вопросы билета.