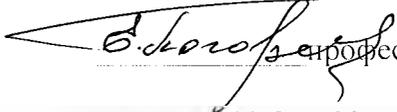


Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой-разработчиком

 профессор Погорелая Е.А.

протокол № 2 «20» октября 2023 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление

7.45.04.01 Филология

Профиль

Теория и практика коммуникации

Квалификация

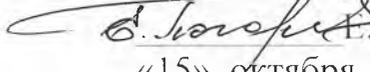
Магистр

Форма обучения

Очная

ГОД НАБОРА 2022 г.

Разработчик: профессор

 Е.А. Погорелая
«15» октября 2023 г.

Тирасполь, 2023г.

1. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации.

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) для ГИА является приложением к программе государственной итоговой аттестации. ФОС для ГИА позволяет определить соответствие результатов освоения обучающимся основной профессиональной образовательной программы соответствующим требованиям государственного образовательного стандарта (ГОС ВО).

2. Перечень оценочных средств.

Для определения качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы используются следующие оценочные средства:

Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
Выпускная квалификационная работа	Выпускная квалификационная работа обучающегося по программе магистратуры должна представлять собой самостоятельное и логически завершённое теоретическое, экспериментальное или прикладное исследование, связанное с разработкой теоретических вопросов, с экспериментальными исследованиями или с решением задач прикладного характера по профилю выпускающей кафедры, являющееся, как правило, частью научно-исследовательских работ, выполняемых выпускающей кафедрой. Выпускная квалификационная работа представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.	Показатели оценивания выпускной квалификационной работы

3. Перечень компетенций и оценочных средств

Код компетенции	Выпускная квалификационная работа								Государственный экзамен
	Показатели оценивания ВКР								
	Актуальность и обоснование выбора темы	Логика работы, соответствия содержания и темы	Степень самостоятельности	Достоверность и обоснованность выводов	Качество оформления ВКР	Качество доклада, наглядных материалов	Список использованных источников	Возможность внедрения	
УК-1	+	+		+					+
УК-2								+	+
УК-3								+	+
УК-4						+			+
УК-5	+	+							+
УК-6			+		+				+
ОПК-1				+		+			+
ОПК-2	+	+		+			+	+	+
ОПК-3	+	+		+			+	+	+
ПК-1								+	+
ПК-2						+			+
ПК-3	+	+	+	+			+	+	+
ПК-4					+	+		+	+
ПК-5								+	+

4. Содержание оценочных средств государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация обучающихся по направлению 7.45.04.01 «Филология» (уровень магистратуры) проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы магистра (ВКРМ) (магистерской диссертации).

4.1. Государственный экзамен.

Не предусмотрен учебным планом направлению 7.45.04.01 «Филология» (уровень магистратуры), профиль «Теория и практика коммуникации».

4.2. Выпускная квалификационная работа

При защите ВКР выпускники должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения

4.2.1. Критерии оценивания показателя и выпускной квалификационной работы в целом

Основными качественными показателями оценивания ВКР являются:

- актуальность и обоснование выбора темы ВКР;
- логика работы, соответствия содержания ВКР и её темы;
- степень самостоятельности;
- достоверность и обоснованность выводов;
- качество оформления ВКР, четкость и грамотность изложения материала;
- качество доклада, наглядных материалов (презентации), умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензентов;
- список использованных источников, достаточность использования отечественной и зарубежной литературы;
- возможность внедрения

Результаты защиты ВКР определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешную защиту ВКР.

Показатель оценивания ВКР	Критерий			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность и обоснование выбора темы ВКР	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу, соответствующую профилю направления подготовки	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу	В работе не определены решаемые практические задачи	Тема работы неактуальна и не соответствует профилю направления подготовки
Логика работы, соответствия содержания ВКР и её темы	Все разделы работы соответствуют теме, логически выстроена последовательность решения проблемы, решены все поставленные задачи	Все разделы работы соответствуют теме, определены задачи исследуемой проблематики, решены основные поставленные задачи	Разделы работы соответствуют теме работы, поставленные задачи не позволяют решить исследуемую проблему	Последовательность разделов работы выстроена нелогично, содержание не соответствует теме работы
Степень самостоятельности	Все поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно в полном объеме	Поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно с частичным его участием	Поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно с значительным его участием	Не решены поставленные руководителем задачи
Достоверность и обоснованность выводов	Выводы достоверны и обоснованы, подтверждены необходимыми расчетами, решены все поставленные задачи	Выводы достоверны и обоснованы, подтверждены необходимыми расчетами	Не все выводы подтверждены необходимыми расчетами	Выводы не обоснованы, не подтверждены расчетами
Качество оформления ВКР, четкость и	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) полн	Оформление ВКР (текстовой части и графической части)	Оформление ВКР (текстовой части и графической части)	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) не

грамотность изложения материала	остро соответствует требованиям нормативных документов	имеет незначительные отклонения от требований нормативных документов	имеет значительные отклонения от требований нормативных документов	соответствует требованиям нормативных документов
Качество доклада, наглядных материалов (презентации)	Качество доклада высокое. в докладе представлены все результаты. доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада хорошее. в докладе представлены все результаты. доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада удовлетворительное. в докладе представлены не все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада неудовлетворительно с. в докладе не представлены результаты. доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации низкого качества
Список использованных источников, достаточность использования отечественной и зарубежной литературы	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы. все источники использованы в работе	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы. не все источники использованы в работе	Не все использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы. не все источники использованы в работе	Использованные источники не актуальны и не все соответствуют тематике работы. не все источники использованы в работе
Возможность внедрения	Результаты ВКР представляют практическую значимость и ценность. могут быть использованы на предприятии и в учебном процессе	Результаты ВКР могут быть использованы на предприятии в учебном процессе	Результаты ВКР соответствуют требованиям. предъявляемым к работам бакалавров и достаточны для защиты ВКР	Результаты ВКР не представляют значимость и ценность. не имеют возможность внедрения

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Филологический факультет

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

Методические рекомендации
по подготовке к защите выпускной квалификационной работы
обучающегося магистратуры

При защите выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи профессиональной деятельности, излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выпускник по программе магистратуры представляет защиту выпускной квалификационной работы в устной форме. В своем выступлении он должен отразить новизну, актуальность и значимость работы; гипотеза, выдвинутая в работе, должна быть обоснована и аргументирована всем ходом выполненной квалификационной работы и представленными в ходе защиты ее результатами.

Содержание работы должны составлять результаты теоретических, практических и экспериментальных исследований, которые были поставлены обучающимся и направлены на решение актуальных задач в области педагогики, филологической науки, коммуникативной сфере и др.

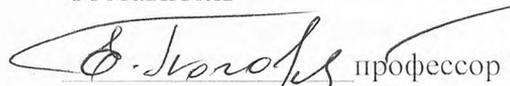
Выпускник должен показать широкую эрудицию, фундаментальную научную подготовку, владеть современными информационными технологиями, что может быть продемонстрировано и качественно подготовленной видео-(аудио-) презентацией.

Выпускник должен хорошо ориентироваться в комплексе научных, учебных и методических источников (как современных, так и ставших уже классическими) по изучаемой проблеме, знать методы и приемы грамотного решения поставленных в квалификационной работе задач; делать выводы, обосновывать и предлагать как новые сферы применения известных методов решения задач, так и практическую реализацию предлагаемых решений.

Результаты выпускной квалификационной работы обучающегося магистратуры должны свидетельствовать о выработке у автора компетенций, соответствующих профессиональной деятельности выбранного направления - педагогического.

Для подготовки речи на защите выпускной квалификационной работы обучающегося по программе магистратуры рекомендуется следующая (примерная) структура ее презентации.

Составитель

 профессор Е.А. Погорелая
«15» октября 2023 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Филологический факультет

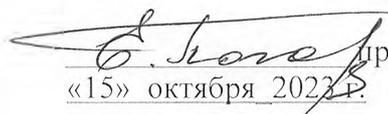
Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

Методические рекомендации по
подготовке презентации ВКР

1. Целью работы было ... (15 секунд)
2. Основные задачи, решаемые в работе... *перечислите задачи по пунктам* ... (до 30 секунд)
3. Структура работы (1 минута):
 - во введении описана проблемная область, объяснено видение проблемы автором, указаны цель и задачи исследования.
 - в первой главе проведен обзор литературы и других источников по теме исследования, основными источниками были (...*указать 2-3 основных теоретических источника*...), - во второй главе объясняется методология исследования, которая состоит из ... (*кратко назвать методы, не объясняя их суть*),
 - в третьей главе представлены ход и результаты исследования и даны рекомендации по итогам работы.
 - в заключении представлены комментарии по процессу исследования и дана оценка его результатов.
4. Переходим к рассмотрению содержания работы
5. Первая глава называется ... (*назвать 1 главу*)...
В ней рассмотрены (2 минуты – выводы по первой главе)
6. Вторая глава называется ... (*назвать 2 главу*)...
В ней объяснены ... (2 минуты – кратко о методах исследования)
7. Третья глава называется ... (*назвать 3 главу*) В ней представлены результаты исследования.
Далее следует самая важная часть:
 - в частности, установлено, что... (основные результаты – 2 минуты);
 - таким образом, можно сделать следующие выводы (1 минута – по пунктам основные выводы).
8. В заключении работы указаны основные выводы при проведении исследования (15-20 секунд - несколько фактов из основной части исследования).
9. Благодарность за внимание и готовность ответить на вопросы членов комиссии по содержанию работы.

Рекомендуется согласовать текст выступления и презентационный материал с научным руководителем выпускной квалификационной работы. По усмотрению научного руководителя возможно отклонение от рекомендуемого содержания и структуры речи на защите выпускной квалификационной работы обучающегося по программе магистратуры.

Составитель

 профессор Е.А. Погорелая
«15» октября 2023 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Филологический факультет

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

- степень новизны и актуальности;
- возможное практическое и теоретическое значение;
- широта охвата и глубина проработки темы;
- структурированность текста — размеры и соотношение частей, их последовательность, распределение материала, общий объём;
- логика изложения;
- характер изложения — однозначность (прозрачность) стиля, его понятность, доступность;
- четкое обоснование избранной темы, определение объекта и предмета, методов исследования, цели и задач работы;
- теоретическая основательность, научно-практическая оснащенность работы; историографический обзор как концепция автора;
- самостоятельный анализ конкретных явлений;
- концептуальность работы, самостоятельность и обоснованность выводов;
- орфографическая и стилистическая грамотность;
- культура оформления библиографии, сносок, таблиц и графиков, всей работы;
- наличие приложения, органически связанного с исследовательской частью работы и позволяющего верифицировать выводы автора.

Оценка «5» выставляется, если

- автор работы демонстрирует четкое понимание теоретической сути исследуемой проблемы, ее место в историко-литературном/ социокультурном/ коммуникативном процессе;
- выполнение выпускной квалификационной работы осуществляется с применением современной методологии исследований;
- тема сочинения раскрыта полно и глубоко, общий объем работы составляет 3-4 авторских листа, т.е. 70-80 страниц;
- исследование отличается актуальностью и содержит в себе элементы научной новизны в плане самостоятельного и оригинального подхода к изучению материала, либо использования в качестве объекта изучения явлений и фактов, разработанность которых недостаточна;
- список использованной литературы включает в себя все существенные, в том числе новейшие, научные исследования, результаты которых творчески учитываются и развиваются в выпускной квалификационной работе; библиографический список должен содержать не менее 50 работ без учета справочной литературы и словарей;
- заключительные выводы по выпускной квалификационной работе являются достоверными и обоснованными проведенным в работе анализом материала, а также намечают перспективы дальнейшего исследования;
- текст выпускной квалификационной работы соответствует нормам научного стиля, тщательно выверен, научный и справочный аппарат и оформление отвечают действующим стандартам;
- выпускная квалификационная работа сдана в срок не позднее, чем за месяц до защиты, обсуждена на выпускающей кафедре и рекомендована к защите; работа предоставлена рецензенту не позднее 10 дней до защиты.
- доклад на защите выпускной квалификационной работы отличается логичностью, последовательностью и убедительностью, включает квалифицированное использование современной научной терминологии, отражает основные положения проделанного исследования;
- ответы на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента обстоятельны и свидетельствуют о научной компетентности студента, его широкой эрудиции, умении вести научную полемику;
- результаты выпускной квалификационной работы апробированы на научных конференциях различного уровня или опубликованы.

Оценка «4» выставляется, если

- автор выпускной квалификационной работы в целом понимает теоретическую сущность или историко-литературное значение исследуемой проблемы;
- выполнение проекта осуществляется с опорой, по крайней мере, на один из современных методов научных исследований;
- тема и проблема выпускной квалификационной работы достаточно полно исследована в соответствующей области науки, а задачи автора направлены в основном на обобщение и уточнение существующих результатов;
- выпускная квалификационная работа выявляет умение магистранта работать с научными источниками, анализируя и сопоставляя их результаты;
- заключительные выводы по выпускной квалификационной работе являются достоверными и обоснованными проведенным в работе анализом литературного/лингвистического материала;
- библиографический аппарат работы содержит в себе некоторые пробелы, которые, однако, не оказывают существенного влияния на ее результаты;
- текст выпускной квалификационной работы в основном соответствует стилю научного исследования, а оформление не содержит в себе существенных отклонений от существующих стандартов;
- выпускная квалификационная работа сдана в срок не позднее, чем за месяц до защиты, обсуждена на выпускающей кафедре и рекомендована к защите;
- доклад на защите выпускной квалификационной работы отличается логичностью, последовательностью и убедительностью, включает использование необходимой научной терминологии;
- ответы на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента в целом убедительны, но некоторые их положения вызывают обоснованные возражения.

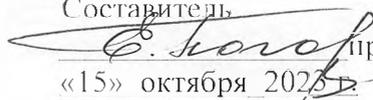
Оценка «3» выставляется, если

- автор выпускной квалификационной работы выявляет поверхностную осведомленность по теоретической и историко-литературной сути дипломной работы; объем работы меньше требуемого;
- выпускная квалификационная работа носит описательный или реферативный характер;
- список использованной литературы носит случайный характер, библиографический обзор свидетельствует о проработке магистрантом лишь некоторых аспектов по проблеме работы; библиографический список меньше 50 наименований (без учета словарей и справочников);
- заключительные выводы по работе являются контаминацией результатов чужих научных исследований;
- оформление выпускной квалификационной работы содержит серьезные недочеты; встречаются орфографические, пунктуационные и стилистические недочеты;
- нарушен график выполнения выпускной квалификационной работы;
- доклад на защите выпускной квалификационной работы в целом последователен, но отличается декларативностью и банальностью выводов;
- магистрант испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы ГАК и замечания рецензента.

Оценка «2» выставляется, если

- выпускная квалификационная работа имеет описательный и/или реферативный характер, в ней присутствуют фрагменты чужих текстов без указания их источника или явный плагиат;
- список использованной литературы неполон и носит случайный характер;
- заключительные выводы по выпускной квалификационной работе являются контаминацией результатов чужих научных исследований;
- отсутствует логика изложения, нарушено соотношение структурных частей работы;
- оформление выпускной квалификационной работы содержит серьезные недочеты; в ней допущены грубые орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки;
- нарушен график выполнения выпускной квалификационной работы;
- работа отличается недостаточным объемом (менее 70 стр.), не позволяющим раскрыть заявленную тему;
- доклад на защите выпускной квалификационной работы отмечен терминологическими и логическими ошибками.

Составитель

 профессор Е.А. Погорелая

«15» октября 2025 г.