Государственное образовательное учреждение

«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Кафедра психологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой-разработчиком

В.И. Кучерявенко

протокол №3 «17» ноября 2023г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки (специальность)

5.37.04.01 Психология

Профиль

Психология менеджмента и управления человеческими ресурсами

Квалификация

магистр

Форма обучения

очная/ очно-заочная

ГОД НАБОРА 2022

Разработчик: доц. к.пс.н.,

руковод программы магистратуры

1 /М.Д. Иванова

«17» ноября 2023г.

Тирасполь, 2023 г.

1. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации

Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) для ГИА является приложением к программе государственной итоговой аттестации ФОС для ГИА позволяет определить соответствие результатов освоения обучающимся основной профессиональной образовательной программы соответствующим требованиям государственного образовательного стандарта (ГОС ВО).

2. Перечень оценочных средств

Для определения качества освоения обучающимися основной профессионально образовательной программы используются следующие оценочные средства

Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного	Представление оценочного			
	средства	средств в ФОС			
D	D 1 5	П			
Выпускная	Выпускная квалификационная работа	Показатели оценивания			
квалификационная	представляет собой работу,	выпускной			
работа	демонстрирующую уровень	квалификационной работы			
	подготовленности выпускника к				
	самостоятельной профессиональной				
	деятельности				

Примерная тематика ВКРМ

- 1. Анализ психологических аспектов управления трудовыми ресурсами в организации
- 2. Взаимосвязь между корпоративной культурой организации и дисциплинированностью сотрудников
- 3. Влияние внутриличностных конфликтов на эффективность профессиональной деятельности 4. Влияние организационной культуры на сплоченность и межгрупповое взаимодействие в организации
- 5. Исследование личностных характеристик, влияющих на организационное поведение
- 6. Исследование представлений работников о стиле принятия решений руководителем
- 7. Планирование карьеры персонала как задача психологической службы предприятия
- 8. Потребность во власти и ее роль в карьере

- 9. Процесс адаптации в профессиональной деятельности
- 10.Психологические условия формирования корпоративной культуры в организации
- 11. Развитие корпоративной культуры фирмы средствами социально-психологического тренинга
- 12. Психологическое обеспечение переговорного процесса с деловыми партнерами
- 13. Стили руководства и их влияние на формирование морально-психологического климата в коллективе
- 14. Личностные детерминанты эмоционального выгорания сотрудников
- 15. Психологические детерминанты проявлений организационного стресса
- 16. Психологические факторы формирования корпоративной культуры в организациях
- 17. Мотивационно-волевые особенности менеджера как детерминанты его профессиональной успешности
- 18. Мотивационно-волевые качества руководителя: гендерный аспект
- 19. Социально-психологические аспекты реализации института наставничества в организации
- 20. Конфликты в организации и методы их профилактики
- 21. Психологические аспекты процедур отбора и подбора персонала в организации
- 22. Психологические особенности принятия управленческих решений
- 23. Психологические особенности формирования имиджа современного руководителя
- 24. Диагностика трудовой мотивации персонала современной организации
- 25. Роль мотивации в повышении эффективности профессиональной деятельности сотрудников организации

3. Перечень компетенций и оценочных средств

В ходе ГИА сформированность компетенций контролируется следующими оценочными средствами и показателями оценивания

Код компетенции	Выпускная квалификационная работа							Государственный экзамен	
компетенции (Перечислить коды ВСЕХ	Показатели оценивания ВКРМ							экзамсн	
компетенций, указанных в программе ГИА)	Актуальность и обоснования выбора темы	Логика работы соответствия содержания и темы	Степень самостоятельности	Достоверность и обоснованность выводов	Качество оформления ВКРМ	Качество доклада, наглядных материалов	Список исользованных источников	Возможность внедрения	
УК – 1		+		+			+		
УК – 2	+		+		+	+		+	Не предусмотрен
УК – 3			+					+	
УК – 4			+		+	+		+	
УК – 5								+	
УК – 6			+		+	+		+	
ОПК – 1	+	+	+	+	+	+	+	+	
ОПК – 2	+	+		+		+	+	+	
ОПК – 3	+	+		+			+		
ОПК – 4		+		+	+				
ОПК – 5								+	
ОПК – 6	+							+	
ОПК – 7			+			+		+	
ОПК – 8								+	
ОПК – 9								+	
ОПК – 10								+	

ПК – 1	+	+	+	+	+	+	+	+	
ПК – 2	+	+	+	+	+	+	+	+	
ПК – 3	+	+	+	+	+	+	+	+	
ПК – 4	+	+	+	+	+	+	+	+	
ПК – 5	+	+	+	+	+	+	+	+	
ПК – 6	+	+	+	+	+	+	+	+	

4. Содержание оценочных средств государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (ВКРМ)

4.1. Государственный экзамен

Государственный экзамен – не предусмотрен.

4.2. Выпускная квалификационная работа магистра

При защите ВКРМ выпускники должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

4.2.1 Критерии оценивания показателя и выпускной квалификационной работы в целом

При оценке защиты ВКРМ принимаются во внимание следующие критерии:

- актуальность решаемой задачи и ее практическая ценность;
- соответствие содержания работы названию темы;
- наличие обзора и анализа литературных (отечественных и зарубежных) и иных источников;
- логическая и методическая выдержанность структуры выпускной квалификационной работы магистра;
- обоснованность и аргументированность выводов и предложений;
- качество оформления работы;
- качество доклада, сделанного на заседании ГЭК;
- умение обучающегося отвечать на поставленные во время защиты ВКРМ вопросы;
- отзыв руководителя;
- рецензия рецензента.

Оценка «*отпично*» выставляется обучающемуся, являющемуся автором выпускной квалификационной работы магистра, соответствующей всем предъявляемым требованиям, в том числе формальным, положительно оцененной рецензентом и научным руководителем. При этом во время защиты обучающийся должен продемонстрировать: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, обосновать методику применения теоретических положений в практической части; представить результаты исследования, И выводы подкрепленные математической статистикой; б) ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии; в) грамотно и корректно вести научную дискуссию.

обучающемуся, Оценка «хорошо» выставляется являющемуся автором выпускной квалификационной работы магистра, соответствующей всем предъявляемым требованиям. При этом во время защиты обучающийся должен, при наличии отдельных недочетов, продемонстрировать: а) умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ee сформулированными ИМ теоретическими предложениями, обосновать методику применения теоретических положений в практической части; представить результаты исследования, и выводы, подкрепленные математической статистикой; б) грамотно и корректно вести научную дискуссию. Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он недостаточно четко и полно ответил на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, являющемуся квалификационной работы автором выпускной магистра, целом соответствующей предъявляемым требованиям, если во время обучающийся: а) нечетко раскрыл актуальность темы исследования; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы и обосновать методику применения теоретических положений в практической части; представил результаты исследования, И выводы подкрепленные математической статистикой; б) не смог надлежащим образом ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, являющемуся автором выпускной квалификационной работы магистра, не соответствующей предъявляемым требованиям. Неудовлетворительная оценка выставляется также, если во время защиты обучающийся: а) не раскрыл актуальность темы

исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, и есть существенные нарушения в проведении исследования и формулирования выводов; б) не смог ответить на вопросы научного руководителя, рецензента, членов экзаменационной комиссии.

В ходе оценки выпускной квалификационной работы обучающегося, ГЭК учитывает содержание рецензии и отзыва научного руководителя. При несоблюдении требований к оформлению выпускной квалификационной работы оценка может быть снижена с учетом характера допущенных нарушений.

Оценочный лист выпускной квалификационной работы магистра

ФИО магистранта						
Тема ВКРМ						
Критерий	Максимум баллов	Балл	Комментарий			
1. Письменная работа (всего 60)						
а. Конкретное описание проблемной области, четкое определение проблемы, целей и задач исследования	5					
б. Использование литературы — релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения	15					
в. Методология исследования — постановка вопросов исследования, адекватность методов и их аргументированность, точность использования процедур, полнота и релевантность результатов, способ представления результатов	15					
г. Критический анализ результатов, логичность и полнота предлагаемого решения, степень соответствия полученного решения вопросам исследования	15					
д. Практическая ценность результатов исследования и полученных рекомендаций, оценка ограничений исследования, качество приложений	10					

Итого за письменную работу	60	
2. Порядок выполнения работы (всего 10)		
а. Выполнение графика работы, следование указаниям научного руководителя, полученным на консультациях	5	
б. Инициативность и самостоятельность при проведении исследования	5	
Итого за порядок выполнения работы	10	
3. Презентация и доклад (всего 15)		
а. Представление проблемы, цели исследования, задач исследования	2	
б. Представление результатов анализа проблемы на основе обзора литературы	2	
в. Представление методологии исследования	3	
г. Представление результатов исследования	3	
д. Представление решения проблемы, его соответствия задачам и целям исследования	2	
е. Презентационные навыки: - Структура и последовательность изложения материала - Соблюдение временных требований - Использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала - Контакт с аудиторией, язык изложения (интонация, темп), движения тела	3	
Итого за презентацию	15	
4. Ответы на вопросы (всего 15)		
а. Логичность, правильность и полнота ответов на вопросы и замечания, сформулированные руководителем/рецензентом при оценке работы	5	
б. Логичность, правильность и полнота ответов на вопросы, заданные членами комиссии	10	

Итого за ответы на вопросы	15	
ИТОГО ЗА ВКРМ	100	

Перевод 100-балльной шкалы в оценки для ВКРМ: менее 50% - неудовлетворительно; от 50% до 69% - удовлетворительно; от 70% до 84% - хорошо; от 85% до 100% - отлично.