

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Кафедра техносферной безопасности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой, профессор,

 /В.В. Ени

« 01 » 09 2023г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Экономика и менеджмент в техносфере

направление

2.20.03.01 ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

профиль

Безопасность жизнедеятельности в техносфере

Пожарная безопасность

Защита в чрезвычайных ситуациях

Квалификация

бакалавр

Форма обучения:

очная/заочная

ГОД НАБОРА: 2020

Разработал:

ст. преподаватель

 / Т.В. Огнева

« 01 » 09 2023г.

г. Тирасполь 2023

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

«ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ В ТЕХНОСФЕРЕ»

1. В результате изучения дисциплины ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ В ТЕХНОСФЕРЕ обучающийся должен:

1.1. Знать:

- принципы, методы и социально-психологические основы менеджмента;
- основы организации деятельности по охране среды обитания на уровне предприятий, территориально-производственных комплексов;
- основы организации проведения защитных мероприятий и ликвидации последствий аварий на основе экономического анализа с целью минимизации финансовых затрат;
- систему управления безопасностью в техносфере, риски, возникающие в результате чрезвычайных ситуаций;
- новейшие достижения экономики и менеджмента в области технико-экономической эффективности в техносфере.

1.2. Уметь:

- применять полученные знания на практике;
- применять на практике организационные и экономические методы управления безопасностью;
- производить расчет технико-экономической эффективности мероприятий, направленных на повышение безопасности и экологичности производства;

1.3. Владеть:

- навыками управления и организации деятельности в области безопасности труда и экологического менеджмента на разных уровнях управления предприятия;
- приемами разработки и принятия управленческих решений с точки зрения социальных и экономических последствий;
- методами управления относительно ситуационного подхода: административно-организационных, экономических, социоло-психологических;
- навыками нахождения и использования информации, необходимой для ориентирования в технико-экономических процессах.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Менеджмент	ОК-14, ОПК-2, ПК-11, ПК-22	- Коллоквиум - Темы докладов, сообщений - Практические работы - Вопросы к контрольной работе
2	Экономика и менеджмент в техносферной безопасности		
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
№ 1		ОК-14, ОПК-2, ПК-11, ПК-22	Вопросы к зачету

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Коллоквиум (теоретический опрос)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное в виде устного опроса студента или в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам дисциплины
2	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
3	Практическая работа	Собеседование по защите практических работ. Предоставление отчета.	Темы практических работ
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

по дисциплине «Экономика и менеджмент в техносфере»

Раздел 1. Менеджмент.

1. Управление кадрами: содержание и принципы.
2. Технология разработки и принятия управленческого решения.
3. Структуры управления: делегирование полномочий, распределение ответственности.
4. Информационная база менеджмента.
5. Прогнозирование рисков.

Раздел 2. Экономика и менеджмент в техносферной безопасности.

1. Эколого-экономический учет природных ресурсов и загрязнителей.
2. Новые механизмы финансирования охраны окружающей среды.
3. Понятие о концепции устойчивого развития.
4. Концептуальные основы эколого-экономического анализа.
5. Экономические механизмы стимулирования рационального природопользования.
6. Современные методы оценки рисков в экологии
7. Экономические механизмы управления охраной труда.
8. Экономическая эффективность мероприятий по улучшению условий и охраны труда.
9. Оценка рисков профессиональных заболеваний
10. Экономическая эффективность по обеспечению безопасности жизнедеятельности
11. Прогнозирование социально-экономического развития с учетом ущерба от ЧС.
12. Оценка ущерба от ЧС природного характера.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется на основании следующих показателей: полнота раскрытия проблемы, содержащейся в вопросе, в теоретическом аспекте; умение грамотно выстроить свой ответ, использовать примеры и факты для доказательности ответа, отвечать на дополнительные вопросы; показаны глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников.

- оценка «не зачтено» - выставляется на основании следующих показателей: проблема, содержащаяся в вопросе, раскрыта не полностью, односторонне, либо проблема вообще не раскрыта; неумение грамотно выстроить свой ответ, не понимание задаваемых вопросов, неумение доказать свою позицию; не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем.

Темы докладов

по дисциплине «Экономика и менеджмент в техносфере»

1. Инновационный менеджмент.
2. Инвестиционный менеджмент.
3. Механизмы экономического регулирования в условиях рынка.
4. Экономический ущерб от загрязнения окружающей среды и методы его оценки.
5. Современные методы оценки рисков в экологии.
6. Экономический эффект и экономическая эффективность мероприятия по обеспечению охраны и улучшения условий труда.
7. Оценка рисков профессиональных заболеваний
8. Прогнозирование и оценка ущерба от чрезвычайных ситуаций природного происхождения.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено»:

Новизна доклада: актуальность проблемы и темы; новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

Степень раскрытия сущности проблемы: соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану доклада; полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

Анализ и оценка информации: грамотность применения категории анализа; умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); ясность и четкость изложения; логика структурирования доказательств; выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; приводятся различные точки зрения и их личная оценка. Общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи; умение публично представить и защитить свою работу способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;

Обоснованность выбора источников: круг, полнота использования литературных источников по проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: правильное оформление ссылок на используемую литературу; культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; соблюдение требований к объему доклада; культура оформления работы; отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль; оформление текста с полным соблюдением правил орфографии и пунктуации.

- оценка «не зачтено»

Новизна доклада: не раскрыта актуальность проблемы и темы; не показана новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; не выражена авторская позиция и самостоятельность суждений.

Степень раскрытия сущности проблемы: план не соответствует теме доклада; нет соответствия содержания теме и плану доклада; не полно раскрыты основные понятия проблемы; обоснованность способов и методов работы с материалом; неумение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; в работе не сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, не аргументированы основные положения и выводы.

Анализ и оценка информации: не достаточно применены категории анализа; не использованы приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; не способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; диапазон используемого информационного пространства очень мал; не корректно интерпретирует текстовую информацию; нет ясности и четкости изложения; нет логика структурирования доказательств; выдвинутые тезисы не сопровождаются аргументацией; приводятся одинаковые точки зрения и нет их личной оценки; общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации не соответствует жанру проблемной научной статьи; работа защищена слабо.

Обоснованность выбора источников: круг, полнота использования литературных источников по проблеме невелики; не привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: некорректное оформление ссылок на используемую литературу; культура изложения; нет владения терминологией и понятийным аппаратом проблемы; не соблюдены требования к объему доклада; нет культуры оформления работы; присутствуют опечатки, сокращения слов; литературный стиль; в тексте не соблюдены правила орфографии и пунктуации.

Тема практических (семинарских) занятий

по дисциплине «Экономика и менеджмент в техносфере»

1. Оценка деловых качеств руководителя.
2. Концепция анализа риска
3. Процесс анализа риска
4. Методы анализа риска
5. Методы проведения анализа риска
6. Определить экономическую целесообразность внедрения различных систем очистки сточных вод на промышленном предприятии.
7. Определить экономическую целесообразность различных вариантов очистки промышленных выбросов в атмосферу
8. Определить экономическую целесообразность различных вариантов переработки отходов
9. Анализ и экономические последствия заболеваемости и производственного травматизма
10. Разработка мероприятий по охране труда и оценка их экономической эффективности
11. Методика оценки ущерба от аварий на опасных производственных объектах
12. Расчет ущерба от аварий на опасных производственных объектах

Критерии оценки:

При оценке практической работы учитывается содержание и структура, оформление письменного отчета, ответы на вопросы при защите работы.

Содержание и структура письменного отчета:

- сформулирована цель;

- указаны задачи и порядок выполнения работы;
- дано теоретическое обоснование работы;
- выполненное индивидуальное задание (согласно данному варианту);
- результаты и выводы соответствуют поставленной цели;
- список литературы;
- соответствие содержания отчета теме и задачам;
- логическая последовательность отчета;
- краткость, точность, законченность информации;
- достоверность информации и правильность выполнения индивидуального задания.

Требования к оформлению отчета:

- наличие указания темы и ф.и.о. автора отчета;
- иллюстрации, таблицы и формулы, если их в тексте более одной, нумеруют;
- расчетные формулы записывают в общем виде. Затем в формулу подставляют значения входящих в нее параметров в той последовательности, в какой они приведены в формулах, и, наконец, приводят результат вычисления.
- расшифровку символов и числовых коэффициентов приводят непосредственно под формулой в той же последовательности, в какой они даны в ней, с новой строки. Расшифровку начинают со слова «где» без двоеточия после него.
- оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы.

- оценка «зачтено» выставляется на основании следующих показателей: решение конкретной практической ситуации с учетом изложенных в теории вопросов; умение грамотно выстроить свой ответ, использовать примеры и факты для доказательности ответа, отвечать на дополнительные вопросы; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов без ошибок выполнил практическое задание

- оценка «не зачтено» - выставляется на основании следующих показателей: отсутствие решения конкретной практической ситуации, или если ситуация решена неверно; неумение грамотно выстроить свой ответ, непонимание задаваемых вопросов, неумение доказать свою позицию; не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем; с ошибками выполнил практические задания.

Результирующая оценка выставляется в пятибалльной системе, на основании следующих показателей:

- 5 (отлично), если в полном объеме выполнены все требования к содержанию, структуре и оформлению письменного отчета;
- 4 (хорошо), если основные требования к содержанию, структуре и оформлению письменного отчета выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы; степень полноты отчета более 60%;
- 3 (удовлетворительно), если имеются существенные отступления от требований к содержанию, структуре и оформлению письменного отчета. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании отчета; отсутствует логическая последовательность отчета; степень полноты отчета от 30 до 60%;
- 2 (неудовлетворительно) выставляется на основании следующих показателей: если содержание отчета не соответствует теме и задачам; индивидуальное задание не

соответствует заданному варианту; с ошибками выполнено практическое задание, отсутствие ответов на дополнительные вопросы при защите работы.

Не зачтенный отчет по практической работе должен быть исправлен и повторно проверен преподавателем.

**Комплект заданий контрольных работ
по дисциплине «Экономика и менеджмент в техносфере»**

Вариант 1.

1. Менеджмент: сущность и содержание понятия.
2. Эколого-экономический учет природных ресурсов и загрязнителей.
3. Концептуальные основы эколого-экономического анализа.

Вариант 2.

1. Методы менеджмента: административные, экономические и социально – психологические.
2. Прогнозирование рисков.
3. Новые механизмы финансирования охраны окружающей среды.

Вариант 3.

1. Управление кадрами: содержание и принципы.
2. Управление рисками.
3. Экономическая оценка важнейших видов природных ресурсов и плата за них.

Вариант 4.

1. Инструменты менеджмента.
2. Понятие о концепции устойчивого развития.
3. Экономическая оценка эффективности природоохранных мероприятий.

Вариант 5.

1. Принципы менеджмента.
2. Различные виды рисков.
3. Экономические механизмы стимулирования рационального природопользования.

Вариант 6.

1. Экономическая эффективность по обеспечению безопасности жизнедеятельности
2. Социально-экономическое значение охраны труда.
3. Прогнозирование социально-экономического развития с учетом ущерба от ЧС.

Вариант 7.

1. Прогнозирование социально-экономического развития с учетом ущерба от ЧС.
2. Экономические механизмы управления охраной труда.
3. Оценка ущерба от ЧС природного характера.

Вариант 8.

1. Социально-экономическое значение охраны труда.
2. Экономический эффект мероприятий по улучшению условий и охране труда.
3. Источники финансирования охраны труда.

Вариант 9.

1. Оценка рисков профессиональных заболеваний.
2. Экономическая эффективность мероприятий по улучшению условий и охраны труда.
3. Оценка ущерба от техногенных ЧС.

Критерии оценки:

«Отлично» - содержание письменного ответа исчерпывает содержание вопроса. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также знание основной и дополнительной литературы.

«Хорошо» - содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.

«Удовлетворительно» - содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются ошибки. Не все положения темы раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.

«Неудовлетворительно» - содержание письменного ответа не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменный ответ на вопрос не написан полностью; ответ не носит развернутого изложения темы.

Вопросы к зачету

по дисциплине «Экономика и менеджмент в техносфере»

1. Менеджмент: сущность и содержание понятия.
2. Цели и задачи менеджмента.
3. Классификация концепций и подходов в менеджменте.
4. Методы управления персоналом.
5. Разрешение конфликтных ситуаций и трудовых споров.
6. Концепция и критерии приемлемости риска.
7. В чём состоит различие между анализом и оценкой риска?
8. Назовите источники риска и приведите примеры уровней риска для различных источников.
9. Как определяют профессиональный риск и какие пределы он имеет для различных профессий?
10. Охарактеризуйте экономические факторы приемлемости риска.
11. Охарактеризуйте социальные факторы приемлемости риска.
12. Опишите психологические факторы приемлемости риска.
13. Охарактеризуйте тенденции изменения уровня риска в ближайшие десятилетия.
14. Экономический эффект и экономическая эффективность мероприятия по обеспечению охраны труда и улучшения условий труда.
15. Экономические механизмы управления безопасностью труда.
16. Современные методы оценки рисков в экологии.
17. Экономические механизмы стимулирования рационального природопользования.
18. Что такое механизм управления экологической безопасностью и охраной окружающей среды?
19. За счет каких средств формируются экологические фонды?
20. Каковы принципы механизма управления экологической безопасностью?
21. Каковы особенности рыночного механизма природоохранной деятельности?
22. Охарактеризуйте понятие «экономический ущерб».
23. Назовите составляющие прямого ущерба.
24. Назовите главное отличие физического лица от юридического при определении прямого экономического ущерба.
25. Назовите виды затрат, связанные с предупреждением и ликвидацией ЧС.
26. Из каких источников финансируются затраты, связанные с предупреждением и ликвидацией ЧС?
27. Для каких целей выполняется анализ и прогнозирование экономического ущерба от ЧС?
28. В чем экономический эффект мероприятий по прогнозированию и предотвращению ЧС?
29. Назовите составляющие эколого-экономического ущерба.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется на зачете на основании следующих показателей: полнота раскрытия проблемы, содержащейся в вопросе, в теоретическом аспекте; решение конкретной практической ситуации с учетом изложенных в теории вопроса положений; умение грамотно выстроить свой ответ, использовать примеры и факты для доказательности ответа, отвечать на дополнительные вопросы; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.

5 «Отлично» - содержание ответа исчерпывает содержание вопроса. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также знание основной и дополнительной литературы.

4 «Хорошо» - содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.

3 «Удовлетворительно» - содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются ошибки. Не все положения темы раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.

- оценка **«не зачтено»** - выставляется на зачете на основании следующих показателей: проблема, содержащаяся в вопросе, раскрыта не полностью, односторонне, либо проблема вообще не раскрыта; отсутствие решения конкретной практической ситуации, или если ситуация решена неверно; неумение грамотно выстроить свой ответ, не понимание задаваемых вопросов, неумение доказать свою позицию; не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем.

2 «Неудовлетворительно» - содержание ответа не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменный ответ на вопрос не написан полностью; ответ не носит развернутого изложения темы.