

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического менеджмента

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой-разработчиком

к.п.н., доц. Гелло Т.А.



Протокол №1 «1» сентября 2023г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Современные образовательные технологии»

Направление

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль

Менеджмент в образовании

Квалификация

Магистр

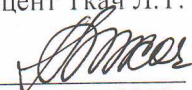
Форма обучения

заочная

ГОД НАБОРА 2022

Разработчик:

к. пед. н., доцент Ткач Л.Т.



«1» сентября 2023г

Тирасполь 2023

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического менеджмента

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой-разработчиком

к.п.н., доц. Гелло Т.А.



Протокол №1 «1» сентября 2023г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Современные образовательные технологии»

Направление

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль

Менеджмент в образовании

Квалификация

Магистр

Форма обучения

заочная

ГОД НАБОРА 2022

Разработчик:

к. пед. н., доцент Ткач Л.Т.

«1» сентября 2023г

Тирасполь 2023

**Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«Современные образовательные технологии»**

1. В результате изучения дисциплины «Современные образовательные технологии» у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Универсальные компетенции и индикаторы их достижения		
Коммуникация	УК-4. способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИД-1 ^{УК 3} Знает: правила профессиональной этики; методы коммуникации для академического и профессионального взаимодействия; современные средства информационно-коммуникационных технологий.
		ИД-2 ^{УК 3} Умеет: использовать современные средства информационно-коммуникационных технологий для академического и профессионального взаимодействия.
		ИД-3 ^{УК 3} Владеет: навыками применения современных коммуникативных технологий для профессионального взаимодействия
Обязательные профессиональные компетенции и индикаторы их достижения		
Организация образовательной деятельности в организациях образования в соответствии с ГОС	ПК-2. способен планировать и проводить учебные занятия, формировать образовательную среду, применять культурно-исторический, деятельностный и развивающий подходы в педагогической деятельности;	ИД-1 ^{ПК 6} Знает: - теории и технологии современного профессионального образования, ориентированные на соответствующий уровень квалификации; педагогические, психологические и методические основы развития мотивации, организации и контроля учебной деятельности на занятиях различного вида выполнении лабораторных работ и практических занятий; основы эффективного педагогического общения, законы риторики и требования к публичному выступлению;
		ИД-2 ^{ПК 6} Умеет: разрабатывать индивидуальные образовательные траектории (программы), используя наиболее эффективные формы, методы и средства обучения, новые образовательные технологии, включая информационные; проектировать педагогический процесс, ориентированный на решение современных задач высшего образования, конкретной образовательной организации, предметной области, педагогической ситуации на основе использования методов психологической и педагогической диагностики, теории педагогического проектирования.
		ИД-3 ^{ПК-6} Владеет: способами осуществления проектной и инновационной деятельности в образовании; -технологиями конструирования и осуществления педагогического процесса.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции

Текущая аттестация №	Контролируемые модули (разделы, темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Теоретическая характеристика современных образовательных технологий	УК-4 ПК-2	Составить сравнительную таблицу традиционных и инновационных образовательных технологий
2	Авторская школа как	УК-4	Реферат. Презентация

	альтернативное учебное заведение	ПК-2	(представление авторской школы по выбору)
3.	Личностно-ориентированные и деятельностные образовательные технологии	УК-4 ПК-2	Мастер-класс: представление технологии (по выбору)
Промежуточная аттестация Зачет		УК-4 ПК-2	Положительные результаты выполнения текущей аттестации

Текущая аттестация №1.

Заполнить таблицу

Параметры сравнения	Традиционная педагогика	Инновационная педагогика
Методы обучения		
Ведущий тип деятельности		
Способы усвоения содержания обучения		
Функции педагога		
Функции обучающегося		
Дополнительные сведения		

<https://edu-eao.ru/sravnitelnyj-analiz-traditsionnyh-i-innovatsionnyh-pedagogicheskikh-tehnologij-v-obrazovatelnom-protssesse/>

Критерии оценки: соответствие-несоответствие

Текущая аттестация №2.

Реферат. Презентация (представление авторской школы по выбору)

Основные требования к контрольной работе - реферату

Распределение тем реферата между студентами и консультирование обучаемых по выполнению письменной работы осуществляется ведущим преподавателем. Тема реферата может быть выбрана студентом самостоятельно, но обязательно должна быть согласована с преподавателем.

Для подготовки реферата следует использовать материалы научно-методических конференций и круглых столов, которые в последнее время обычно публикуются в Интернете на сайтах высших учебных заведений, российских образовательных порталах.

По составу и содержанию контрольная работа (реферат) должна включать: *титульный лист* с указанием названия вуза и факультета, кафедры и дисциплины, вида работы и названия темы, учебной группы и фамилии с инициалами студента, а также места (города) и года написания; *лист с оглавлением* (планом) работы; *введение*; *основная часть*; *заключение*; *список литературы*; *приложение* (при необходимости).

По структуре, оформлению и объему контрольная работа должна отвечать следующим требованиям:

во *введении* (1 стр.) – обосновать актуальность темы, сформировать цель работы и пути ее достижения, кратко осветить состояние научной разработки проблемы;

в *основной части* (5-7 стр.) – раскрыть содержание рассматриваемой темы (по отдельным вопросам (разделам, главам или параграфам)). При этом рассуждения автора должны подкрепляться конкретными фактами, цифрами, документами (на каждый из них должны быть сделаны соответствующие сноски). Важно вычленять факторы, особенности, направления, характерные черты, содержание педагогического процесса. Каждый вопрос (раздел, глава или параграф) должны заканчиваться *выводом* (логическим итогом рассуждений, умозаключением);

в *заключении* (1 стр.) – обязательно сформулировать общие выводы по рассматриваемой теме (проблеме) и собственный взгляд на решение данной проблемы (на позиции авторов используемой литературы, источников информации и т.д.).

в *списке литературы* – дать библиографическое описание литературы (перечислить использованные источники, в т.ч., адреса Internet. Список литературы должен содержать не менее 5 источников (монографии и научные статьи). Учебная литература не учитывается. Обязательно должны быть включены все произведения, из которых приведены цитаты. Все литературные источники располагаются в алфавитном порядке. В случае использования работ одного автора следует помещать их в хронологической последовательности издания;

оформление контрольной работы должно быть выполнено машинописным (рукописным) способом в соответствии со следующими требованиями: **печатный шрифт** -Times New Roman, кегль (размер) 14; **листы бумаги** - формата А4, все страницы должны быть пронумерованы, с размером полей по 2 см; **междустрочный интервал** - полуторный; **абзац** - с отступом первой строки 1,25 см; **текст** -должен быть **выровнен по ширине** и **структурирован** по главам (разделам, параграфам), сопровождаться ссылками на источники при использовании прямых («закавыченных») цитат и фрагментов опубликованных текстов, т.е. на такое использование источников должно быть явным образом указано в сносках или затекстовом списке литературы в соответствии с требованиями ГОСТа .

объем контрольной работы, в целом, не должен превышать 10-12 страниц машинописного текста.

Основные критерии и показатели оценки реферата

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>
Использование современной научной литературы	Диапазон и качество (уровень) используемого информационного пространства
Владение языком дисциплины (понятийно-категориальным аппаратом)	Четкое и полное определение рассматриваемых понятий (категорий), соответствующие примеры в строгом соответствии с рассматриваемой проблемой
Самостоятельная интерпретация описываемых в реферате фактов и проблем	Умелое использование приемов сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений. Личная оценка (вывод), способность объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению
Язык и стиль работы	Соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка
Аккуратность оформления и корректность цитирования	Оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации, методических требований и ГОСТа. (Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления: ГОСТ Р 7.0.5-2008. URL: http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511)

Балльная шкала для оценки реферата

Позиция контрольной работы	Макс. кол-во баллов (max=20)	Содержание элементов оценки и критерии распределения баллов
Оглавление	0,5	- раскрытие пунктами оглавления обозначенной темы - максимум 0,5 баллов.
Введение	2,5	- степень отражения актуальности темы – макс 0, 9 балл. - определение цели работы - максимум 0,8 баллов; - постановка задач по достижению поставленной цели - максимум 0,8 баллов.
Основная часть	12	- раскрытие базовых определений (понятий, терминов) - максимум 2,5 баллов; - критический анализ точек зрения авторов (школ, подходов) – максимум 2, 5 баллов; - полнота раскрытия темы - максимум 2 баллов; - логическая связность изложения материала – 2, 5 балл; - авторская позиция по рассматриваемой проблеме –максимум 2, 5 баллов.

Заключение	2,5	- наличие кратких ответов на поставленные в работе задачи - максимум 0,9 баллов; - содержательность выводов - максимум 0,8 баллов; - степень обобщения работы – максимум 0, 8 баллов.
Список литературы	2,0	- соответствие использованной литературы теме работы - максимум 0,5 балла; - разнообразие характера используемых источников (учебники и учебные пособия, монографии, статьи, интернет-источники и др.) - максимум 0,6 балла; - современность литературы - максимум 0,4 балла; - наличие корректных ссылок в работе на источники литературы и веб-сайты – максимум 0, 5 баллов.
Оформление работы	0,5	Соответствие ГОСТу и требованиям ВУЗа

Оценочная шкала

реферат	отлично	хорошо	удовлетворительно	неуд. (2)	неуд. (1)
	20-18	17-14	13-8	8-3	2-0

Основные требования к контрольной работе - мультимедиапрезентации

Распределение тем между студентами и консультирование обучаемых по выполнению работы осуществляется ведущим преподавателем. Тема может быть выбрана студентом самостоятельно, но обязательно должна быть согласована с преподавателем.

По составу и содержанию контрольная работа-мультимедиапрезентация должна включать: слайд 1 с указанием названия вуза и факультета, кафедры и дисциплины, вида работы и названия темы, учебной группы и фамилии с инициалами студента, а также места (города) и года написания.

По структуре, оформлению и объему мультимедиапрезентация должна отвечать следующим требованиям:

Слайд 2 - актуальность темы, цель

Слайд 3 – 14 - *основная часть* – содержание рассматриваемой темы

Слайд 15 – *заключение*

Объем мультимедиапрезентации в целом не меньше 10 слайдов и не должен превышать 15 слайдов.

Основные критерии и показатели оценки мультимедиапрезентации

Критерии	Показатели
Использование современной научной литературы	Диапазон и качество (уровень) используемого информационного пространства
Владение языком дисциплины (понятийно-категориальным аппаратом)	Четкое и полное определение рассматриваемых понятий (категорий), соответствующие примеры в строгом соответствии с рассматриваемой проблемой
Самостоятельная интерпретация описываемых фактов и проблем	Умелое использование приемов сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений. Личная оценка (вывод), способность объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению
Язык и стиль работы	Соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка
Аккуратность оформления и корректность цитирования	Оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации, методических требований и ГОСТа. (Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления: ГОСТ Р 7.0.5-2008. URL: http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511)

Балльная шкала для оценки мультимедиапрезентации

Позиция контрольной работы	Макс. кол-во баллов (max=20)	Содержание элементов оценки и критерии распределения баллов
----------------------------	------------------------------	---

Введение	2	- степень отражения актуальности темы – макс 0, 9 балл. - определение цели работы - максимум 0,8 баллов; - постановка задач по достижению поставленной цели - максимум 0,8 баллов.
Основная часть	14	- раскрытие базовых определений (понятий, терминов) - максимум 2,5 баллов; - критический анализ точек зрения авторов (школ, подходов) – максимум 2, 5 баллов; - полнота раскрытия темы - максимум 2 баллов; - логическая связность изложения материала – 2, 5 балл; - авторская позиция по рассматриваемой проблеме – максимум 2, 5 баллов.
Заключение	2	- наличие кратких ответов на поставленные в работе задачи - максимум 0,9 баллов; - содержательность выводов - максимум 0,8 баллов; - степень обобщения работы – максимум 0, 8 баллов.
Оформление работы	2	Соответствие ГОСТу

Оценочная шкала

Мультимедиа презентация	отлично	хорошо	удовлетворительно	неуд. (2)	неуд. (1)
	20-18	17-14	13-8	8-3	2-0

Текущая аттестация №3. Мастер-класс по представлению педагогической технологии

№п/п	Критерии оценивания	Баллы					
1	Актуальность и значимость выбора педагогической технологии	5	4	3	2	1	0
2	Глубина и оригинальность содержания и формы проведения мастер-класса	5	4	3	2	1	0
3	Научная и методическая ценность	5	4	3	2	1	0
4	Профессиональное взаимодействие с аудиторией	5	4	3	2	1	0
5	Соответствие проведенного мероприятия формату мастер-класса	5	4	3	2	1	0
6	Общая культура и эрудиция	5	4	3	2	1	0
7	Соблюдение регламента	5	4	3	2	1	0
Итого							

В качестве жюри выступают присутствующие на мастер-классе магистранты и преподаватели.

Обведите нужный балл по каждому критерию:

0 – критерий не отражён

1 – недостаточный уровень проявления критерия

2 – критерий отражен в основном, присутствует на отдельных этапах

3 – критерий отражен, но не достаточно профессионально

4 – критерий отражен полностью на продуктивном уровне

5 – критерий отражен полностью на творческом уровне

Шкала оценивания

Мастер-класс	отлично	хорошо	удовлетворительно	Неуд (2)	Неуд (1)
	зачтено			незачтено	
	35-30	29- 22	21-15	14-8	7- 0

Промежуточная аттестация – зачет. Выполнение заданий по самостоятельному изучению дисциплины, активное участие в практических занятиях и успешное прохождение текущей

аттестации (1-3) является условием получения зачета по итогам изучения дисциплины **«Современные педагогические технологии»**. Оценка носит среднеарифметическое значение качества выполнения текущей аттестации