

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко»

Аграрно-технологический факультет
Кафедра технологии производства и переработки
сельскохозяйственной продукции

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
доцент Т.В. Пазяева



Прот. № 1
« 01 » 09 2023г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б2.В.02 (II) Производственная практика

(Педагогическая в высшей школе)

Направление: 35.04.04 – АГРОНОМИЯ

**Направленность программы магистратуры:
«Технология производства продукции растениеводства»**

Квалификация: магистр

Форма обучения: очная

2023 ГОД НАБОРА

Разработчик –

доцент  Т.В. Пазяева

« 01 » 09 2023 г.

Тирасполь – 2023

Паспорт фонда оценочных средств Б2.В.02 (П) Производственная практика (Педагогическая в высшей школе)

1. В результате прохождения практики у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Универсальные компетенции и индикаторы их достижения Не предусмотрены		
Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения Не предусмотрены		
Обязательные профессиональные компетенции и индикаторы их достижения		
Повышение квалификации и тренинг сотрудников подразделений в области инновационной деятельности.	ПК-8. Способен передавать профессиональные знания с учетом педагогических методик	ИД ПК-8.1 Разрабатывает методы и организацию проведения научно-исследовательских работ; стандарты, технические условия, методики, инструкции по лабораторному контролю; программы профессионального обучения, научно-методические и учебно- методические материалы. ИД ПК-8.2 Анализирует достижения науки и передового опыта в области сельского хозяйства и участвует в работе семинаров и конференций. ИД ПК-8.3 Осуществляет подготовку и проведение учебных занятий по направлению подготовки. ИД ПК-8.4 Применяет на практике методику анализа учебных занятий
Рекомендуемые профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения (при необходимости) Не предусмотрены		

1. Программа оценивания контролируемой компетенции

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
№ 1	Раздел 1. Подготовительный этап. Раздел 2. Производственный этап Раздел 3. Отчетный этап	ПК-8;	Собеседование по теме
			Отчет
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
№ 1	Раздел 1. Подготовительный этап. Раздел 2. Производственный этап Раздел 3. Отчетный этап	ПК-8;	Вопросы к зачету с оценкой

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»
Аграрно-технологический факультет
Кафедра технологии производства и переработки
сельскохозяйственной продукции

Вопросы для собеседования
для проведения текущей аттестации по Б2.В.02 (II) Производственная
(Педагогическая в высшей школе)
по направлению подготовки 35.04.04 «Агрономия»

1. Каковы основные педагогические способности? В чем их значение для педагога?
2. Какими личностными качествами и профессионально значимыми психофизическими свойствами должен обладать педагог?
3. Какие умения составляют содержание готовности к профессионально-педагогической деятельности?
4. Правила и научная этика цитирования. Значение изучения литературных источников.
5. Понятие о профессионально-педагогической деятельности?
6. Характерные особенности организации учебного процесса в высшей школе.
7. Основные компоненты методики преподавания.
8. Формы организации учебного процесса в высшей школе.
9. Особенность организации учебного процесса в высшей школе для агрономических специальностей.
10. Оптимизация учебного процесса.
11. Обоснование личностных качеств педагога.
12. Как повысить мотивацию, помочь решить сложную профессиональную проблему.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, обнаружившему, как минимум, знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы. При собеседовании допускаются погрешности в ответе на вопросы, но при этом студент должен обладать необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, не обнаружившему знания основного учебно-программного материала и не ответившему на вопрос при собеседовании.

Составитель –
доцент Т.В. Пазяева


« ____ » _____ 2023 г.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»
Аграрно-технологический факультет
Кафедра технологии производства и переработки
сельскохозяйственной продукции**

**Примерное задание на педагогическую практику по направлению подготовки
35.04.04 «Агрономия»**

программа магистратуры «Технология производства продукции растениеводства»

Образец 1.

Государственное образовательное учреждение высшего образования
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Аграрно-технологический факультет

**Кафедра Технологии производства и переработки сельскохозяйственной
продукции**

Задание на педагогическую практику под руководством научного руководителя

Магистрант	ФИО
Группа	113А АТ20ДР68 АГ
Сроки прохождения	_____ .202__ г. по _____ .202__ г.
Краткое содержание задания в рамках темы ВКРМ	ТЕМА ВКРМ:
Решаемые задачи	1. Изучить цели и задачи педагогической практики; 2. изучение нормативных документов кафедры ТП и ПСХП по организации учебного процесса, учебно-методических материалов по дисциплинам кафедры; посещение и анализ аудиторных занятий преподавателей кафедры; посещение и анализ аудиторных занятий преподавателей кафедры. 3. Подготовить отчет в соответствии с примерным планом: Введение 1. Формы организаций учебного процесса в высшей школе 1.1 Лекции. Семинары и просеминары, практические и лабораторные занятия 1.2 Управление самостоятельной работой студентов: подготовка студентов к занятиям, изучение литературы 2. Подготовка лекции (лабораторно-практического занятия). 3. Анализ аудиторных занятий преподавателей кафедры 4. Перечень нормативных документов по организации учебного процесса Заключение Список литературы
Критерий успешного прохождения практики	Подготовка отчета в соответствии с заданием
Форма отчетности	отчетная ведомость, задание, отчет
Срок сдачи задания	_____ .202__ г.

Научный руководитель: ----- .202__ г.

должность, степень, ФИО, подпись, дата

Задание принял к исполнению _____ .202__ г.

ФИО магистранта, подпись, дата

Образец 2. Титульный лист отчета

Государственное образовательное учреждение
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО
Аграрно-технологический факультет

**Кафедра технологии производства и переработки сельскохозяйственной
продукции**

ОТЧЕТ
по ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
(ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ) ПРАКТИКЕ
МАГИСТРАНТА

(Фамилия, Имя, Отчество)

Направление подготовки 4.35.04.04 «Агрономия»

Программа магистратуры «Технология производства продукции растениеводства»

Форма обучения – дневная

Место прохождения Кафедра технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции

Сроки прохождения _____

Тема магистерской диссертации

Магистрант

(подпись)

Научный руководитель (Фамилия
И.О., уч. степень, уч. звание)

(подпись)

« ____ » _____ 202 ____ г.

Согласовано:

Руководитель программы

(ФИО)

(подпись)

« ____ » _____ 202 ____ г.

Тирасполь, 202 ____

Образец 3.

Анализ аудиторных занятий

Схема педагогического анализа лекционного занятия

Учебная дисциплина _____

Тема занятия _____

Преподаватель _____

При оценке качества лекционного занятия особое внимание следует обратить на следующее:

1. Научность содержания.
2. Соответствие способа развертывания тезиса уровню подготовленности слушателей.
3. Правильность подбора материала для данной аудитории, соответствие программе.
4. Соответствие средств активизации внимания и мыслительной деятельности составу аудитории.
5. Воздействие личности лектора на аудиторию.
6. Выразительность и доступность речи.

№ п/п	Что оценивается	Качественная оценка	Баллы
1. СОДЕРЖАНИЕ			
1.	Научность	А) в соответствии с требованиями Б) популярно В) ненаучно	5 3 2
2.	Проблемность	А) ярко выражена Б) отсутствует	5 2
3.	Сочетание теоретического с практическим	А) выражено достаточно Б) представлено частично В) отсутствует	4 3 2
4.	Доказательность	А) убедительно Б) декларативно В) бездоказательно	5 3 2
5.	Связь с профилем подготовки специалиста	А) хорошая Б) удовлетворительная В) плохая	5 3 2
6.	Структура лекции	А) четкая Б) расплывчатая В) беспорядочная	5 3 2
7.	Воспитательная направленность	А) высокая Б) средняя В) низкая	4 3 3
8.	Соответствие учебной программе	А) полностью соответствует Б) частично соответствует	5 3
9.	Использование времени	А) используется рационально Б) излишние траты на	5 3

		организационные моменты В) время используется нерационально	2
2. Изложение материала лекции			
1.	Метод изложения (преимущественно)	А) проблемный Б) частично-поисковый В) объяснительноинформационный	5 4 3
2.	Использование наглядности	А) используется в полном объеме Б) используется недостаточно В) не используется	5 3 2
3.	Владение материалом	А) свободно владеет Б) частично пользуется конспектом В) излагаемый материал знает слабо, читает по конспекту	5 3 2
4.	Уровень новизны	А) в лекции используются последние достижения науки Б) в излагаемой лекции присутствует элемент новизны В) новизна материала отсутствует	5 4 2
5.	Реакция аудитории	А) повышенный интерес Б) низкий интерес	4 2
3. Поведение преподавателя			
1.	Манера чтения лекции	А) увлекательная, живая Б) увлекательность и живость выражены не ярко В) монотонная, скучная	5 3 2
2.	Культура речи	А) высокая Б) средняя В) низкая	5 3 2
3.	Контакт с аудиторией	А) ярко выражен Б) недостаточный В) отсутствует	5 3 2
4.	Манера держать себя	А) умеренно выражена мимика и жестикуляция Б) избыточная мимика и жестикуляция В) суетливость и беспорядочность	5 3 2
5.	Внешнее проявление	А) спокойствие и уверенность Б) некоторая нервозность психического состояния В) выраженная нервозность	4 3 2
6.	Отношение преподавателя к слушателям	А) в меру требовательное Б) слишком строгое В) равнодушное	4 3 2
7.	Такт преподавателя	А) тактичен Б) бестактен	4 2
8.	Внешний облик	А) опрятен Б) неряшлив	4 2

Шкала итоговой оценки: 100-90 - отлично; 89-90 - хорошо; 79-70 - удовлетворительно; Менее 70 - неудовлетворительно.

При оценке качества лекции посещающий подчеркивает в схеме качественные и

количественные показатели, соответствующие его мнению о наблюдаемом педагогическом процессе. Затем количественные показатели суммируются, образуя итоговую оценку. Несомненно, что каждая количественная оценка должна быть аргументирована, а при выставлении итоговой оценки целесообразно учитывать и общее представление об успешности решения лектором основных образовательных, воспитательных и развивающих задач. При определении итоговой оценки прослушанной лекции следует обратить внимание на успешность решения таких важных требований, как проблемность, научность, связь с жизнью, наличие профессиональной направленности лекции. При условии успешного решения перечисленных требований к лекции ее профессиональная значимость повышается.

Рекомендации преподавателю _____

Оценка лекционного занятия _____

Подпись преподавателя _____ (Фамилия, И.О.)

Подпись, проводившего анализ занятия _____ (Фамилия, И.О.)

Составитель –
доцент Т.В. Пазьева

Т.В. Пазьева
« 01 » *09* 2023 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»
Аграрно-технологический факультет
Кафедра технологии производства и переработки
сельскохозяйственной продукции

**Вопросы для промежуточной аттестации (зачет с оценкой)
по итогам освоения дисциплины «Педагогическая практика»
по направлению подготовки 35.04.04 «Агрономия»
программа магистратуры «Технология производства продукции растениеводства»**

1. Формы организации учебного процесса в высшей школе
2. Лекции. Подготовка лекции.
3. Управление самостоятельной работой студентов: подготовка студентов к занятиям, изучение литературы.
4. Семинары и просеминары, практические и лабораторные занятия
5. Подготовка лабораторного занятия.
6. Подготовка практического занятия.
7. Параметры анализа аудиторных занятий
8. Перечень нормативных документов по организации учебного процесса
9. Понятие и значение Учебного плана и ОПОП.
10. Подготовка рабочей программы и фонда оценочных средств.
11. Как проводить анализ аудиторных занятий
12. На какие показатели при оценке качества лекционного занятия следует обратить особое внимание.
13. По каким параметрам проводят оценку поведения преподавателя на занятиях.

Критерии оценки промежуточного контроля (зачета с оценкой):

«ОТЛИЧНО» - студент владеет знаниями профессионально-педагогической деятельности в полном объеме, достаточно глубоко осмысливает формы организации и подготовку документации учебного процесса в высшей школе; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное; четко формирует ответы, дает полное определение рассматриваемых понятий; владеет знаниями повышения мотивации, с точки зрения педагогической, помогающей решать сложные профессиональные проблемы.

«ХОРОШО» - студент владеет знаниями по организации и подготовки документации учебного процесса в высшей школе почти в полном объеме (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и

отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает серьезных ошибок в ответах; умеет ориентироваться в вопросах педагогической мотивации, помогающей решить сложную профессиональную проблему.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - студент владеет основным объемом знаний по материалам организации и подготовки документации учебного процесса в высшей школе; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - студент не освоил обязательного минимума знаний по материалам организации и подготовки документации учебного процесса в высшей школе, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.

Составитель –
доцент Т.В. Пазяева


« 01 » 09 2023 г.