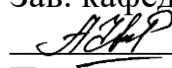


Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко»
Факультет Педагогики и психологии
Кафедра Педагогики и современных образовательных технологий

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой педагогики и СОТ
 А.М. Чобан-Пилецкая
Протокол № 1 «05» сентября 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная практика
Б2.О.01(У) Научно-исследовательская работа
Направление
44.04.01 «Педагогическое образование»
Профиль
Образование взрослых
Квалификация
Магистр
Форма обучения
заочная

ГОД НАБОРА 2023

Разработчик: доцент
 Г.В. Никитовская
«05» сентября 2023 г.

Тирасполь 2023 г.

Паспорт фонда оценочных средств учебной практики

1. В результате прохождения учебной практики «Научно-исследовательская работа» (далее, практика НИР) у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенции	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения		
Системное и критическое мышление	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД ук-1.1. Знает методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода; ИД ук-1.3. Умеет анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; ИД ук-1.5. Владеет навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели.
Коммуникация	УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИД ук-4.2. Знает методы коммуникации для академического и профессионального взаимодействия; ИД ук-4.4. Умеет создавать письменные тексты научного и официально-делового стилей речи по профессиональным вопросам; ИД ук-4.7. Умеет представлять результаты академической и профессиональной деятельности.
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИД ук-6.2. Знает направления и источники саморазвития и самореализации; ИД ук-6.4. Умеет определять личностные и профессиональные приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки; ИД ук-6.6. Владеет навыками осуществления деятельности по самоорганизации и саморазвитию в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами.
Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения		
Взаимодействие с участниками образовательных отношений	ОПК-7. Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	ИД опк-7.2. Знает технологии и методы организации взаимодействия участников образовательных отношений. ИД опк-7.4. Использует технологии и методы организации взаимодействия участников образовательных отношений; ИД опк-7.6. Владеет навыками использования ресурсов

	образовательных отношений	нескольких организаций при планировании и организации взаимодействия участников образовательных отношений.
Научные основы педагогической деятельности	ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ИД опк-8.1. Знает современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования. ИД опк-8.2. Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; ИД опк-8.3. Умеет разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация №	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства**
1	Подготовительный этап	УК-1, УК-6	Индивидуальный график практики НИР, собеседование
2	Основной этап	УК-1, УК-4, УК-6, ОПК-7, ОПК-8	Собеседование, задания по выполнению научно-исследовательской работы, доклад на научно-практический семинар магистрантов по проблеме исследования
3	Заключительный (итоговый) этап	УК-6	Отчет о прохождении практики НИР
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1		УК-1, УК-4, УК-6, ОПК-7, ОПК-8	Выступление на итоговой конференции

Индивидуальный график учебной практики НИР

Индивидуальный график практики НИР представляет собой план работы обучающегося на весь период практики, позволяет обучающемуся и его руководителям правильно распределить время, необходимое для полноценного прохождения всех этапов практики.

Индивидуальный график практики НИР составляется совместно с руководителем от кафедры и куратором, назначенным принимающей организацией, прилагается к отчету о прохождении практики. В документе с учетом особенностей базы практики определяется краткое содержание деятельности обучающегося с указанием предполагаемой даты выполнения каждого вида работы.

Индивидуальный график практики НИР должен разрабатываться на основе ее программы и отражать ключевые этапы деятельности обучающегося.

Форма индивидуального графика практики НИР представлена в Приложении 2.

Критерии оценки	Содержание критерия оценки	Максимальное количество баллов
Целенаправленность графика	планируемое содержание и формы работы предусматривают реализацию конкретных целей и задач практики	1
Комплексный характер графика	график носит комплексный характер, что предполагает разнообразие содержания и форм работы в период практики	1
Конкретность указанных в графика дел и событий	конкретность и целесообразность графика, обоснованность планируемой работы	1
Реальность выполнения графика, содержательность	реальность и разумная насыщенность графика событиями, делами и т.д.	1
Сроки предъявления документа	своевременность оформления и сдачи графика	1
ИТОГО:		5

Собеседование по учебной практике НИР

Собеседование – это средство контроля, организованное в виде специальной беседы руководителя практики с обучающимся на темы, связанные с прохождением практики, и направленное на выяснение объема знаний обучающегося по проблемам выполнения научно-исследовательской работы.

Собеседование проводится руководителем практики от кафедры педагогики и современных образовательных технологий, назначенным приказом, в ходе текущего контроля результатов прохождения практики.

Критерии оценки	Содержание критерия оценки	Максимальное количество баллов
Форма изложения	Четкость, логичность и последовательность изложения материала	1
Качество ответа	Демонстрация знаний вопроса и самостоятельность мышления, соответствие ответа требованиям правильности, полноты и аргументированности.	2
Убедительность аргументации	Достоверность и достаточность выводов	2
ИТОГО:		5

Задания по выполнению научно-исследовательской работы

Задание 1. Составление введения и оглавления исследовательской работы

Тема исследовательской работы должна быть актуальной, т.е. соответствовать потребностям практики и конкретной образовательной организации, на базе которой выполняется научное исследование. При выборе темы и разработке оглавления исследовательской работы необходимо учитывать особенности современного этапа развития социально-педагогической деятельности, изменения, происходящие в развитии образовательной сферы, деятельности социальных организаций. Кроме того, выбранная тема должна соответствовать интересам и возможностям магистранта в анализе практических проблем.

Структурно научно-исследовательская работа состоит из следующих элементов:

- титульный лист;
- оглавление;
- основная часть, включающая введение, главы и параграфы;
- заключение;
- список литературы
- приложения (при наличии).

В период учебной практики обучающийся разрабатывает теоретические и практические аспекты будущего исследования и к итогу практики представляет следующие результаты:

- тема научно-исследовательской работы;
- оглавление;
- введение;
- диагностический инструментарий;
- список литературы.

Титульный лист исследовательской работы.

Первой страницей индивидуальной исследовательской работы является титульный лист, на котором указывается тема работы, ее автор и руководитель, а также образовательное учреждение, в котором была написана научно-исследовательская работа. Существуют строгие правила оформления титульного листа исследовательской работы (Приложение 3).

Титульный лист должен содержать следующие сведения:

- полное наименование образовательной организации, в которой выполнена работа;
- название работы, определяющее рамки проведенного исследования; название должно быть кратким и точно соответствовать содержанию исследования;
- фамилия, имя, отчество обучающегося;
- фамилия, инициалы, научные степени и звания руководителя исследовательской работы;
- год и город – внизу страницы, в центре.

Далее составляется *оглавление*, представляющее собой указание на основные элементы исследовательской работы: *введение, главы, параграфы, заключение, список литературы, приложения* (Приложение 4).

Напротив всех заголовков в оглавлении исследовательской работы ставятся номера страниц. Заголовки в оглавлении исследовательской работы должны точно повторять заголовки в тексте. Нельзя сокращать заголовки, переформулировать их и менять очередность.

В заголовках глав исследовательской работы должна соблюдаться логика исследования. Оглавление помещается в начале работы перед основной частью, чтобы сразу показать структуру исследовательской работы. Оглавление включает развернутый перечень глав и параграфов работы и должно соответствовать теме и плану работы.

Введение содержит все основные положения исследовательской работы в сжатой форме и входит в структуру. Введение (2-3 страницы). Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяется степень ее разработанности, формулируется цель и задачи научно-исследовательской работы.

Ключевые элементы введения:

- обоснование актуальности выбранной темы;
- оценка уровня разработанности темы в литературных источниках;
- определение цели;
- выделение и определение объекта и предмета исследования;
- формулировка гипотезы;
- постановка задач исследования;
- выбор научных методов и базы исследования.

Обоснование актуальности темы показывается главное – суть проблемной ситуации (противоречивой ситуации, требующей своего разрешения). Актуальность темы означает ее связь с конкретными потребностями практики (потребностями конкретного учреждения, группы организаций, органов образовательного управления и т.д.). Актуальность отражает важность, своевременность выбранной темы, ее социально-педагогическую значимость. При оценке уровня разработанности темы в литературе студент должен дать оценку уровню разработанности этой проблемы в литературе и указать на проблемы, с которыми сталкиваются те, кто изучает это направление деятельности. Необходимо привести фамилии авторов работ, внесших наибольший вклад в развитие избранной темы. От доказательства актуальности выбранной темы студент должен логично перейти к определению цели работы.

Цель исследовательской работы формулируется исходя из того, какой результат предполагается получить в ходе проведения исследования. Обычно цель заключается в изучении определенных явлений.

Задачи исследовательской работы показывают, что автор работы собирается делать для достижения поставленной цели. Формулировка задач тесно связана со структурой исследовательской работы обучающегося. В отличие от цели, которая одна, задач может быть несколько. Задачи указывают на основные направления исследовательской работы студента и начинаются с глаголов: изучить..., описать..., установить..., выяснить..., проанализировать..., оценить..., выявить... и т.п.

Гипотеза исследовательской работы – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо факторов, особенностей, характеристик, некое вероятное знание, но еще не доказанное. Изначально гипотеза не утверждение и не опровержение – она просто не доказана.

В рамках введения также должны быть сформулированы *объект и предмет исследовательской работы*.

Выделение объекта исследования – система..., явление..., процесс, на примере которых рассматривается проблемная ситуация или выбранная для исследования тема. Определение предмета исследования – процесса, отношений, явления, а также приемов, методов, способов их изучения и изменения в рамках выбранной темы исследовательской работы. Предмет исследования в общем случае – это то, на что направлена мысль, что составляет ее содержание, конкретная проблема, разрешение которой требует проведения исследования.

Далее необходимо обосновать выбор методов исследования, применяемых при написании работы. В исследовательской работе используются различные методы исследования (общенаучные методы: научное наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ и синтез, моделирование, индукция и дедукция, исторический метод, восхождение от абстрактного к конкретному; частные и специальные методы: социологическое наблюдение, анализ документов, различные виды опросов, функциональный и корреляционный анализ и др.).

База исследования. Указывается количество испытуемых, коллективы, в которых проводилось исследование, и другие данные, характеризующие базу исследования.

Критерии оценки задания:

Содержание критерия оценки	Количество баллов
Представленные обучающимся материалы по теме научного исследования носят формальный характер или заимствованы из интернет-источников	2
Материалы не вполне соответствуют теме научного исследования, цели и задачи сформулированы формально, методы исследования представлены, однако не достаточно полно отражают, как будут решаться поставленные в работе задачи.	3
Обучающимся предоставлено введение, в котором: - отражены актуальность, цели и задачи исследования; - определены границы исследовательской деятельности (объект исследования) и ее содержание (предмет), цели и задачи исследования; - теоретические, эмпирические, статистические методы, исследовательские методики, с помощью которых будет осуществляться решение поставленных задач; - предполагаемая исследовательская составляющая. Материал представлен в полной мере с небольшими ошибками.	4
Обучающийся творчески подошел к планированию работы над научно-исследовательской работой, знает концепцию, лежащую в основе подбора методического материала, и умело применяет ее положения при планировании работы. Наличие подробной характеристики выполняемой работы. План полностью согласован с руководителями практики. Высокая степень выполнения запланированной работы. Материал полностью соответствует требованиям, обучающийся владеет темой будущего исследования.	5
Максимальный балл:	5

Задание 2. Оформление списка литературы по теме исследования

После заключения размещается список литературы – это перечень источников информации, на основе которых выполнена работа (цитируемые, упоминаемые в

тексте, использованные в процессе исследования, но не нашедшие отражения в основном тексте работы).

При составлении списка в научных кругах принято применять алфавитный способ группировки литературных источников, где фамилии авторов или заглавий (если нет авторов) размещаются в алфавитном порядке. Сведения о различных видах источников, таких, как книги, статьи и др. следует располагать в алфавитном порядке.

Сведения о книгах должны включать: фамилию и инициалы автора, заглавие книги, том (при необходимости), часть (при необходимости), выпуск, место издания, издательство (без кавычек) и год издания, количество страниц в книге с прописной буквой «с». Фамилию автора следует указывать в именительном падеже. Если книга написана двумя или более авторами, то их фамилии с инициалами указывают в такой последовательности, в какой они перечислены в книге, перед фамилией последующего автора ставят запятую. Если авторов три и более, то допускается указывать фамилию и инициалы только первого из них и слова «и др.». Заглавие книги следует приводить без кавычек с заглавной буквы в том виде, как оно представлено на титульном листе.

Сведения о статье из периодического издания должны включать: фамилию и инициалы автора, заглавие статьи, наименование издания (журнала), наименование серии (если таковая имеется), год выпуска, том (при необходимости), номер издания (журнала), страницы, на которых помещена статья (первую и последнюю).

Источники иностранной литературы вписываются на языке оригинала в алфавитном порядке том виде, в каком они приводятся на титульном листе (для книг) или в периодическом издании (для статей) в конце списка литературы.

Примеры:

1. Моисеева Л. А. История цивилизаций – Ростов-на-Дону, Феникс, 2000. – 416 с.

2. Новые идеи в философии. Вып.13: Философия в современной России: Межвуз. сб. науч. трудов по материалам Общероссийской научной конференции. Пермь, 14-16 апреля 2004 г.: В 2 т./ Перм. ун-т. – Пермь, 2004. – 260 с.

3. Яковец Ю. В. История цивилизаций – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997.–352 с. 5. Lenk H. Ethikkodizes fur Ingenieure. In: Lenk / Ropohl, 1987. – S. 194-221.

Критерии оценки задания

Содержание критерия оценки	Количество баллов
Представленный обучающимся список литературы научного исследования носит формальный характер, не соответствует теме и содержанию исследования.	2
Список литературы не вполне соответствует теме и содержанию исследования, требованиям оформления.	3
Предоставлен список литературы научного исследования, в целом соответствующий требованиям, предъявляемым к его оформлению. Представленные источники соответствуют теме и содержанию научно-исследовательской работы.	4
Предоставлен список литературы научного исследования в полном соответствии требованиям, предъявляемым к его оформлению. Представленные источники соответствуют теме и содержанию научно-исследовательской работы	5

магистранта.	
Максимальный балл:	5

Задание 3. Оформление подборки диагностического инструментария по теме исследования

При подборе диагностического инструментария следует ориентироваться на следующие требования:

1. Диагностическая методика должна быть объективной (получаемые показатели их оценка и интерпретация не зависят от поведения и субъективных суждений исследователя);
2. Используемый инструментарий должен быть точным (реагирующим на изменения оцениваемого свойства);
3. Методика диагностики должна быть однозначной (получаемые с ее помощью данные должны отражать изменения именно и только того свойства, для оценивания которого она применяется);
4. Методика должна быть валидной (иметь высокую степень достоверности измерения того свойства, качества, явления, которое хотят измерить);
5. Инструментарий должен быть надежным (позволяющим точно, без больших погрешностей, измерять необходимые свойства).

Принципы подбора диагностического инструментария:

1. Оптимальность ресурсных вложений (эффективность расходов времени и материалов);
2. Допустимая многомерность (одновременная оценка нескольких разноплановых показателей/наличие отдельных шкал);
3. Адекватность половым, возрастным, социальным и культурным нормам и особенностям контингента испытуемых;
4. Простота процедур проведения и обработки данных диагностического исследования;
5. Обучающее и мотивирующее влияние на личность процедуры исследования.

Обучающимся необходимо подобрать не менее 3-х диагностических методик, указать автора методики, цель, представить полные тексты инструкций, стимульный материал, ключ/схему интерпретации полученных результатов.

Содержание критерия оценки	Количество баллов
Содержание диагностического инструментария не соответствует заданной теме, обнаруживается существенное непонимание проблемы, неверно определена задача составления диагностического инструментария	2
Не все подобранные методики соответствуют теме и задачам исследования, выдержаны не все требования к оформлению	3
Подобранные методики соответствуют теме и задачам исследования, однако отмечаются погрешности в представлении диагностического инструментария	4
Содержание диагностического инструментария соответствует заданной теме, выдержаны требования к его оформлению	5
Максимальный балл:	5

Задание 4. Оформление протокола анализа результатов проведенной диагностической методики (Приложение 5).

Требования к оформлению протоколов (индивидуальная форма).

Протокол должен быть оформлен на отдельном листе бумаги и содержать исчерпывающую информацию, позволяющую проверить правильность подсчета и интерпретации показателей:

1. Протокол содержит: название методики, фамилию экспериментатора, псевдоним испытуемого, возраст испытуемого, дату проведения обследования, сведения об образовательном учреждении, в котором обучается испытуемый.

2. В рабочей части протокола содержатся: информация об ответах испытуемого, заключение и рекомендации экспериментатора.

Требования к оформлению протоколов (групповая форма).

1. Каждый лист заключения содержит сведения о классе/группе, количестве обследованных испытуемых, дате проведения диагностики, цели обследования, названии диагностической методики (комплекса методик), авторе методики.

2. В рабочей части протокола содержатся – количественные показатели: среднее арифметическое или процентное соотношение от общего число опрошенных по каждой шкале, общее количество баллов для всех классов обучающихся/групп студентов, если их было несколько; качественный анализ результатов, рекомендации по результатам диагностики

Критерии оценки задания

Содержание критерия оценки	Количество баллов
Задание не выполнено, протокол не оформлен	2
Задание выполнено не в полном объеме, соблюдены не все требования к оформлению протоколов	3
Задание выполнено в полном объеме, соблюдены не все требования к оформлению протоколов	4
Задание выполнено в полном объеме, обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности к его выполнению соблюдены все требования к оформлению протоколов	5
Максимальный балл:	5

Доклад для выступления на научно-практическом семинаре магистрантов

В рамках прохождения учебной практики НИР общим руководителем практики совместно с магистрантами организуется научно-практический семинар на тему: «Актуальные проблемы образования взрослых». В семинаре принимают участие все обучающиеся, проходящие практику НИР, и включаются в программу научно-практического семинара.

Доклад в обязательном порядке должен сопровождаться презентацией, которая отражает основные этапы устного выступления и содержит полную, понятную информацию по теме доклада.

Тема доклада формулируется в рамках выполнения научно-исследовательской работы по выбранной проблематике совместно с руководителем по практике НИР.

Регламент выступления на семинаре – 5 минут, обсуждение и ответы на вопросы – 5 минут. Требования к количеству слайдов в презентации – не более 7.

Критерии оценки презентации:

№	Критерии	Оценка	Максимальное кол-во баллов
1	Структура	– наличие титульного слайда и слайда с выводами; – количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 5-минутного выступления рекомендуется не более 7 слайдов)	1
2	Наглядность	– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	1
3	Дизайн и настройка	– оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления	1
4	Содержание	– презентация отражает основные этапы исследования (проблема, цель, ход работы, выводы); – слайды соответствуют содержанию доклада; – презентация отличается орфографической и пунктуационной грамотностью	2
Максимальный балл			5

Критерии оценки доклада:

№	Критерии	Оценка	Максимальное кол-во баллов
1	Структура	В докладе структурно представлены следующие части: введение, основная часть, выводы и заключение	1
2	Содержание	Доклад содержит научную, полную, понятную информацию по теме исследования, содержание доклада выстроено логически	1
3	Представление доклада	Выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал	1
4	Ответы на вопросы	Выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории	1
5	Соответствие регламенту	Выступающий точно укладывается в рамки регламента	1
Максимальный балл			5

Отчет о прохождении учебной практики НИР

По итогам прохождения учебной практики НИР обучающийся составляет письменный отчет о ее прохождении и готовится к защите результатов практики на итоговой конференции.

Составление отчета по практике.

Отчет о практике должен содержать сведения о конкретно выполненной работе в период практики, а также самоанализ деятельности обучающегося в процессе прохождения практики. На основе самоанализа необходимо обосновать вывод об успешности/проблемах/неуспешности деятельности в период практики, описать общее впечатление от прохождения практики.

Также предлагается ответить на следующие вопросы:

1. Насколько цель практики позволила использовать умения и навыки, полученные в процессе обучения?
2. Хватило ли времени, отведенного на практику для выполнения намеченной работы?
3. С какими проблемами столкнулись в ходе практики?

Текст отчета должен отражать цели и задачи, заложенные в программе практики.

Отчет проверяется руководителем практики от кафедры педагогики и современных образовательных технологий.

Форма аналитического отчета прохождения учебной практики представлена в приложении 6.

Подготовка к защите результатов практики.

Защита отчета по практике проходит в том же порядке, что и защита других видов письменных работ студента. Итоговая оценка формируется из умения выступать перед аудиторией и грамотно подготовить защитную речь. При подготовке защиты отчета по практике следует учитывать, что ее продолжительность в устном исполнении не превышает 10 минут. За это время необходимо охватить все значимые моменты за время работы, кратко раскрыть содержание деятельности в период практики, представить анализ проблем и трудностей прохождения практики.

Критерии оценивания отчета и выступления на итоговой конференции по практике

Критерии оценки	Содержание критерия оценки	Максимальное кол-во баллов
Оформление отчета	Качественное оформление работы. Соответствие структуры отчета требованиям /наличие всех разделов.	1
Достижение планируемых результатов обучения	Наличие развернутых выводов по каждому из направлений деятельности студента во время практики.	1
Наличие и содержание выводов, рекомендаций	Представленность анализа проблем и трудностей прохождения практики, наличие рекомендаций для образовательной организации, педагогов и для практикантов.	1

Сроки предъявления письменного отчета	Своевременность оформления и сдачи отчета.	1
Форма изложения Представление.	Четкость, логичность и последовательность изложения материала, в котором отражены результаты прохождения практики Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Используются профессиональные термины.	1
Убедительность аргументации.	Достоверность и достаточность выводов для обоснования фактов, сведений.	1
Качество доклада	Докладчик выдержал временные рамки выступления и успел раскрыть основную суть работы. Докладчик опирается на краткие тезисы, выводы, оформленные в презентации, и распространяет, объясняет их аудитории. Докладчик изъясняется ясно, четко, понятно, умеет заинтересовать аудиторию, обращает внимание на главные моменты в работе. Интересная форма представления, но в рамках научного и делового стиля.	1
Содержательность доклада	Форма материала соответствует замыслу. Соответствие содержания работы заданию. Самостоятельность выполнения доклада, глубина проработки материала. Полнота, структурированность и логика изложения доклада. Обоснованность и доказательность выводов.	1
Ответы на дополнительные вопросы.	Докладчик смог аргументировано ответить на заданные вопросы либо определить возможные пути поиска ответа на вопрос (если вопрос не касается непосредственно проделанной работы).	2
ИТОГО:		10

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания практики НИР

Оценка сформированности компетенций проходит как в процессе прохождения практики в установленный срок при текущей аттестации, так и на итоговой конференции в ходе публичной защиты (зачет с оценкой при проведении промежуточной аттестации).

По итогам практики обучающийся представляет руководителю отчетную документацию:

1. Отчетная ведомость о прохождении практики (в отчетной ведомости по практике оформляется характеристика на студента-практиканта с места прохождения практики в соответствующей графе с мокрой печатью и подписью руководителя базы практики).

2. Индивидуальный график практики НИР.

3. Материалы научно-исследовательской работы:

3.1. Титульный лист и оглавление исследовательской работы

3.2. Введение исследовательской работы.

3.4. Список литературы по теме исследования.

3.5. Диагностический инструментарий по теме исследования.

3.6. Протокол анализа результатов проведенной диагностической методики.

4. Доклад по теме исследования и программа научно-практического семинара магистрантов.

5. Отчет о прохождении практики НИР.

Процедура итогового оценивания практики проводится в результате:

1. Оценки форм промежуточной аттестации таких как:

– собеседование с руководителем-методистом, назначенным приказом, и с места прохождения практики;

– оформление необходимой документации в отчетной папке;

– подготовка итогового сообщения для защиты практики.

2. Оценки представления (защиты) результатов практики на итоговой конференции.

3. Оценки содержательности отчетной документации и своевременности ее представления на кафедру педагогики и современных образовательных технологий.

С целью объективного определения итоговой оценки результатов практики оценивание производится в баллах, согласно выделенным критериям по каждому виду работы обучающегося. Максимальная величина баллов студента при текущей аттестации составляет 60 баллов, при промежуточной аттестации – 40 баллов, итого в сумме 100 баллов.

Критерии оценивания

№ п/п	Оценочное средство	Процедура оценивания (методические рекомендации)	Максимальное количество баллов
Текущая аттестация			
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы	10

		связанные с прохождением практики, и направленное на выяснение объема знаний обучающегося по определенным проблемам.	
2	Индивидуальный график практики	Представляет собой индивидуальный план работы обучающегося на период практики, позволяет оценить умение обучающегося планировать свою профессиональную деятельность	15
3	Типовые задания по практике	Задания позволяющие оценивать и умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей	35
			60
<i>Промежуточная аттестация</i>			
1	Зачет с оценкой (отчет и выступление на итоговой конференции)	Служит формой проверки качества успешного прохождения учебной практики и выполнения в процессе всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой.	40
ИТОГО:			100

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, который по результатам текущей и промежуточной аттестации набрал *85-100 баллов*, выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, проявил самостоятельность, творческий подход, общую и профессиональную культуру.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, который по результатам текущей и промежуточной аттестации набрал *71-84 бала*, проявил инициативу, но не смог вести творческий поиск или не проявил потребность в творческом росте.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, который по результатам текущей и промежуточной аттестации набрал *51-70 баллов*.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, который по результатам текущей и промежуточной аттестации набрал *0-50 баллов*

Снижается оценка за нарушение сроков сдачи отчета, за необоснованные пропуски либо отказы от выполнения каких-либо заданий практики, за небрежное оформление отчетной документации.

Форма титульного листа отчетной документации по практике

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики и современных образовательных технологий

ОТЧЕТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ
по учебной практике
Научно-исследовательская работа

обучающегося I курса
группа ФП23ВР68ОВ1
направление 6.44.04.01 – Педагогическое образование
профиль «Образование взрослых»

ФИО магистранта

Руководитель-методист
от кафедры педагогики и СОТ
Ф.И.О.

Тирасполь, 2023 г.

**Перечень отчетной документации
по учебной практике НИР**

1. Отчетная ведомость о прохождении практики.
2. Индивидуальный график практики НИР.
3. Материалы научно-исследовательской работы:
 - 3.1. Титульный лист и оглавление.
 - 3.2. Введение.
 - 3.3. Список литературы по теме исследования.
 - 3.4. Диагностический инструментарий по теме исследования.
 - 3.5. Протокол анализа результатов проведенной диагностической методики.
4. Доклад по теме исследования и программа научно-практического семинара магистрантов.
5. Отчет о прохождении учебной практики НИР.

Образец оформления индивидуального графика практики НИР

Индивидуальный график практики НИР

обучающегося _____ курса _____ группы

(ФИО магистранта)

проходящего учебную практику НИР

B (Ha) _____

(наименование базы практики)

В период с _____.20__ г. по _____.20__ г.

[illegible]

Образец оформления титульного листа исследовательской работы

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики и современных образовательных технологий

Курсовая работа по дисциплине
«Андрагогика как научная основа образования взрослых»
на тему:

**ФОРМЫ И МЕТОДЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
СО ВЗРОСЛЫМИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ В УСЛОВИЯХ ВУЗА**

Выполнил магистрант
ФП23ВР68ОВ1
Ф.И.О.

Научный руководитель:
канд. пед. наук, доц.
Ф.И.О.

Тирасполь, 2022г.

Образец оформления оглавления исследовательской работы

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы организации воспитательной работы в вузе	
1.1. Понятие и особенности организации воспитательной работы в высшей школе	6
1.2. Направления и уровни воспитательной работы в вузе	12
1.3. Андрагогический подход в воспитательной работе вуза	18
Глава 2. Формы и методы воспитательной работы в вузе	
2.1. Анализ современных форм и методов воспитательной работы со студентами	24
2.2. Организация воспитательной работы в Приднестровском государственном университете им. Т.Г. Шевченко	30
Заключение	36
Литература	38
Приложения	40

**Протокол диагностического обследования
(индивидуальная форма)**

ФИО испытуемого _____

Возраст испытуемого _____

Образовательное учреждение _____

Дата обследования _____

Цель обследования _____

Методика диагностики (наименование, автор) _____

Результаты диагностики _____

Заключение по результатам диагностики _____

Рекомендации по результатам диагностики _____

Экспериментатор (практикант)

Ф.И.О.

**Протокол диагностического обследования
(групповая форма)**

Образовательное учреждение _____

Группа _____

Количество испытуемых _____

Дата обследования _____

Цель обследования _____

Методика диагностики (наименование, автор) _____

Количественные показатели диагностики (среднее арифметическое или %-ное соотношение от общего количества опрошенных): _____

Качественный анализ результатов: _____

Заключение по результатам диагностики _____

Рекомендации по результатам диагностики _____

Экспериментатор (практикант)

Ф.И.О.

Форма отчета по учебной практике НИР

ОТЧЕТ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Научно-исследовательская работа

студента I курса

ГРУППЫ ФП23ВР68ОВ1

направление 6.44.04.01 – Педагогическое образование

профиль «Образование взрослых»

ФИО

База практики: _____

сроки прохождения практики: с _____ по _____

руководитель практики: _____

Цель практики НИР: _____

Задачи практики НИР: _____

За период практики мною были реализованы следующие виды деятельности: _____

Были приобретены и развиты следующие компетенции, навыки и умения, характеризующие способности и готовность: _____

В ходе прохождения практики приобрел(а) новые знания в области: _____

В ходе прохождения практики приобрел(а) новые умения, такие как: _____

Практика позволила _____

В период практики возникли следующие проблемы и трудности: _____

Общие впечатления о практике: _____

На основе самоанализа я пришел(а) к выводу _____

В целом я оцениваю свою практику как (успешную/не успешную), цели и задачи практики мною были (достигнуты полностью/ не полностью).

Дата _____

Подпись магистранта _____