

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Факультет педагогики и психологии

Кафедра родного языка и литературы в начальной школе

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

доцент  П. И. Васильсва

“ 22 ” 09 2020г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Б1.В.03. «Официальный язык (украинский)»

Направление подготовки: 5. 37.03.01 «Психология»

Профиль подготовки – «Общий профиль»

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Форма обучения: очная, заочная

Разработала
доцент Т.Б. Кулакова



Тирасполь, 2020

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине «Официальный язык»

Программа оценивания контролируемой компетенции

В результате изучения дисциплины «Официальный язык» обучающийся должен:

1.1. знать: основные функции официального языка, организационные принципы речевой коммуникации, правила культуры речи и речевой этикет.

1.2. уметь: воспринимать и продуцировать устные и письменные тексты на официальном (украинском, молдавском) языке; выявлять и использовать в речи языковые средства выразительности; соблюдать культуру речевого общения на официальном языке; готовить и представлять публичную речь.

1.3. владеть: продуцирования устных и письменных научных текстов (доклад, реферат, конспект, статья); участия в устных формах научной и деловой коммуникации.

1.4. быть ознакомленным: с формами существования языка, коммуникативными качествами речи.

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

Код Компетенции	Формулировка компетенции
ОК-5	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

Программа оценивания контролируемой компетенции

Текущая аттестация	Контролируемые разделы дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
	Розділ І.	ОК-5	Контрольная работа
	Розділ ІІ.	ОК-6	Контрольная работа
	Розділ ІІІ.	ОК-5	Контрольная работа
Промежуточная аттестация			
Зачёту		ОК-5, ОК-6	Вопросы к зачёту

Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В процессе изучения данной дисциплины используются следующие образовательные технологии:

Пассивные: устный опрос, тестирование.

Активные: самостоятельная работа студента с литературой на бумажном носителе, работа с научными, справочными ресурсами сети Интернет и локальной сети университета, изучение наизусть отдельных произведений, создание репродуктивных работ (докладов и устных сообщений) на заданную тему.

Интерактивные: участие в дискуссиях, полемике на практических занятиях.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Факультет педагогики и психологии
Кафедра родного языка и литературы в начальной школе

Вопросы к зачёту по дисциплине «Официальный язык»

1. Діалогічне мовлення:

1. *Перевіряється здатність студентів:*

а) виявляти певний рівень обізнаності з теми, що обговорюється;

б) демонструвати вміння:

— складати діалог відповідно до запропонованої ситуації й мети спілкування;

— самостійно досягати комунікативної мети;

— використовувати репліки для стимулювання, підтримання діалогу, формули мовленнєвого етикету;

— дотримуватися теми спілкування;

— додержуватися правил спілкування;

— дотримуватися норм літературної мови;

— демонструвати певний рівень вправності у процесі діалогу (стислість, логічність, виразність, доречність, винахідливість тощо);

в) висловлювати особисту позицію щодо теми, яка обговорюється;

г) аргументувати висловлені тези, ввічливо спростовувати помилкові висловлювання співрозмовника.

Зазначені характеристики діалогу є основними критеріями при його оцінюванні.

Перевірка рівня сформованості діалогічного мовлення здійснюється таким чином: викладач пропонує двом студентам вибрати одну із запропонованих тем чи мовленнєвих ситуацій (теми чи ситуації пропонуються різного рівня складності), обдумати її й обговорити із товаришем перед групою у формі діалогу протягом 3—5 хвилин. Оцінка ставиться кожному зі студентів

2. *Матеріал для контрольних завдань* добирається з урахуванням тематики соціокультурної змістової лінії чинної програми, рівня підготовки, вікових особливостей та пізнавальних інтересів студентів.

3. *Одиниця контролю:* діалог, складений двома студентами (до 16 – 20 реплік).

4. *Оцінювання.*

Критерії оцінювання

Рівень	Бал	Характеристика складених студентами діалогів

Початковий (Бали цього рівня одержують студенти, успіхи яких у самостійному складанні діалогу поки що незначні)	1	У студента виникають значні труднощі у підтриманні діалогу. Здебільшого він відповідає на запитання лише “так” чи “ні” або аналогічними уривчастими реченнями ствердного чи заперечного характеру.
	2	Студент відповідає на елементарні запитання короткими репліками, що містять недоліки різного характеру, але сам досягти комунікативної мети не може.
	3	Студент бере участь у діалозі за найпростішою за змістом мовленнєвою ситуацією, може не лише відповідати на запитання співрозмовника, а й формулювати деякі запитання, припускаючись помилок різного характеру. Проте комунікативна мета досягається ним лише частково.
Середній (Балів цього рівня заслуговують студенти, які досягли певних	4	Студент бере участь у діалозі з нескладної за змістом теми, в основному досягає мети спілкування, проте репліки його недостатньо вдалі, оскільки не враховують належним чином ситуацію спілкування, не відзначаються послідовністю, доказовістю; трапляється чимало помилок у доборі слів, побудові речень, їх інтонуванні тощо.
результатів у складанні діалогу за двома—чотирма показниками з нескладної теми, але за іншими критеріями результати поки що незначні.)	5	Студент бере участь у діалозі за нескладною за змістом мовленнєвою ситуацією, додержується елементарних правил поведінки в розмові, загалом досягає комунікативної мети, проте допускає відхилення від теми, мовлення його характеризується стереотипністю, недостатньою різноманітністю і потребує істотної корекції тощо.
	6	Студент успішно досягає комунікативної мети в діалозі з нескладної теми, його репліки загалом є змістовними, відповідають основним правилам поведінки у розмові, нормам етикету, проте їм не вистачає самостійності суджень, їх аргументації, новизни, лаконізму в досягненні комунікативної мети, наявна певна кількість помилок у мовному оформленні реплік тощо.
Достатній (Балів цього рівня заслуговують студенти, які самостійно, у цілому вправно за більшістю критеріїв склали діалог з теми, що містить певну проблему, продемонст	7	Діалогічне мовлення студента за своїм змістом спрямовується на розв’язання певної проблеми, загалом є змістовним, набирає деяких рис невимуженості; з’являються елементи особистісної позиції щодо предмета обговорення, правила спілкування в цілому додержуються, але ще є істотні недоліки (за 4-ма критеріями): невисокий рівень самостійності й аргументованості суджень, можуть траплятися відхилення від теми, помилки в мовному оформленні реплік тощо.
	8	Студент загалом вправно бере участь у діалозі за ситуацією, що містить певну проблему, досягаючи комунікативної мети, висловлює судження і певною мірою аргументує їх за допомогою загальновідомих фактів, у діалозі з’являються елементи оцінних характеристик, узагальнень, що базуються на використанні прислів’їв і приказок, проте допускаються певні недоліки за кількома критеріями (3-ма).
	9	Студенти самостійно складають діалог з проблемної теми, демонструючи загалом достатній рівень вправності й культури мовлення (чітко висловлюють думки, виявляють вміння сформулювати цікаве запитання, дати влучну, дотепну відповідь, здебільшого виявляють толерантність, стриманість, коректність у разі незгоди з думкою співрозмовника), але в діалозі є певні недоліки за 2-ма критеріями, наприклад: нечітко виражається особиста позиція співбесідників, аргументація не відзначається оригінальністю тощо.

недоліки.)		
Високий (Балів цього рівня заслуговують студенти, які продемонстрували високу культуру спілкування, переконливо аргументуючи свої думки з приводу проблемної теми, даючи можливість висловитися партнеру по діалогу; змогли зіставити різні погляди на той самий предмет, навести аргументи “за” і “проти” в їх обговоренні тощо)	10	Студенти складають діалог за проблемною ситуацією, демонструючи належний рівень мовленнєвої культури, вміння формулювати думки, обґрунтовуючи власну позицію, виявляють готовність уважно і доброзичливо вислухати співрозмовника, даючи можливість висловитися партнеру по діалогу; додержуються правил мовленнєвого етикету; структура діалогу, мовне оформлення реплік діалогу звичайно відповідає нормам, проте за одним із критеріїв можливі певні недоліки.
	11	Студенти складають діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми (або ж самі визначають проблему для обговорення), переконливо й оригінально аргументують свою позицію, зіставляють різні погляди на той самий предмет, розуміючи при цьому можливість інших підходів до обговорюваної проблеми, виявляють повагу до думки іншого; структура діалогу, мовне оформлення реплік діалогу відповідає нормам.
	12	Студенти складають глибокий за змістом і досконалий за формою діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми (або ж самі визначають проблему для обговорення), демонструючи вміння уважно і доброзичливо вислухати співрозмовника, коротко, виразно, оригінально сформулювати свою думку, дібрати цікаві, влучні, дотепні, переконливі аргументи на захист своєї позиції, у тому числі й з власного життєвого досвіду, зіставити різні погляди на той самий предмет; здатні змінити свою думку в разі незаперечних аргументів іншого; додержуються правил поведінки і мовленнєвого етикету в розмові.

Мовне оформлення оцінюють орієнтовно, спираючись на досвід викладача і не підраховуючи помилок (зважаючи на технічні труднощі фіксації помилок різних типів в усному мовленні).

Примітка. Під мовним оформленням діалогу, тексту слід розуміти наявність/відсутність порушень лексичних, фразеологічних, граматичних (морфологічних, синтаксичних), стилістичних, орфоепічних, акцентологічних, інтонаційних норм української літературної мови, а також соціальних норм українського мовленнєвого етикету.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Факультет педагогики и психологии

Кафедра родного языка и литературы в начальной школе

Комплект заданий
для контрольной работы

1. Прочитайте вголос, правильно промовляючи голосні звуки.

С л о в н и к: **чаруватися** — пленяться; **виплюканий** — взлелеянный; **дужчий** — сильнее; **скарб** — сокровище; **коли** — когда; **хоч** — хотя; **дещиця** — малость; **утратити** — потерять; **дбайливий** — заботливый; **господар** — хозяин.

Не можна ходити по рідній землі, не чаруючись виплеканою народом у віках рідною мовою. Виплеканою, подарованою нам на віки вічні, щоб берегли, щоб леліали, щоб розвивали далі.

Слова можуть об'єднувати і роз'єднувати, але об'єднуюча їхня сила в сто крат дужча. В народу немає скарбу більшого, як його мова. І коли є загроза хоч дещицю втратити з того скарбу, нас проймає тривога. Як матір за рідну дитину, як дбайливого господаря за чистий лан.

(Ю.Мушкетик.)

2. Прочитайте вголос прислів'я, звертаючи увагу на чергування голосних. Перепишіть прислів'я і запам'ятайте.

С л о в н и к: **чути** — слышно; **порожній** — пустой; **гуркіт** — грохот; **найгірше** — самое плохое; **найголосніше** — громче всех; **нема** — нет; **багато** — много; **дощ** — дождь; **не все** — не всякий раз; **як** — когда; **мур** — каменная стена.

1. Чути порожній віз по гуркоту коліс. 2. Найгірше колесо у возі найголосніше скрипить. 3. С хліб — солі нема, є сіль — хліба нема. 4. Багато грому — мало дощу. 5. Грім б'є у високе дерево. 6. Не все дощ іде, як гримить. 7. Чи в камінь головою, чи каменем у голову. 8. Лобом муру не проб'єш.

3. Прочитайте вголос текст і перекажіть його зміст українською мовою.

С л о в н и к: **лелека, черногуз, бусол** — аист; **тулитися** — льнуть; **свого часу** — в свое время; **лагідний** — кроткий; **позбавити** — избавить; **осоружний** — противный; **жаба** — лягушка; **цибатий** — длинноногий; **цікавість** — любопытство; **спочивати** — отдыхать; **хмаринка** — облачко; **перетворитися** — превратиться; **горнутися** — льнуть.

На хатах лелеки. Чому ця гарна благородна птиця так тулиться до людського житла? І про це мені розповів свого часу один дідусь.

... Давно - давно ходив оцією землею сивий лагідний праслов'янський бог Сварог. І попросили його люди, щоб він позбавив їх від усякого повзучого гаддя та осоружних жаб.

Добрий Сварог зібрав у велетенський міх гадюк, жаб, гусінь, стоніжок та іншу повзучу нечисть і дав мішок якомусь циботому чолов'язі, щоб той викинув його в Славуту, тобто в Дніпро.

«Тільки не розв'язуй мішка»,— сказав бог.

Низько вклонився чолов'яга богові, узяв мішок і поніс. Але йому стало цікаво, що ж у цьому мішку. Він зупинився, розв'язав мішок. І тої (тієї) миті з мішка вислизнуло гаддя, повистрибували жаби й розповзлися по землі.

Сварог, що спочивав на хмаринці, бачив усе це й сказав:

— Не послухався? Тепер будеш збирати.

І перетворився цибатий чолов'яга на птицю, яку назвали чорногузом (лелекою). Збирає лелека жаб та всяке гаддя й до людей горнеться, наче хоче сказати: я від людини пішов.

4. Перепишіть українські назви місяців, дописуючи біля них форму родового відмінка за зразком. (Р.в. – кого? чого?)

січень «январь» — січня

лютий «февраль» — лютого

березень «март» — ...

квітень «апрель» —...

травень «май» — ...

червень «июнь» — ...

липень «июль» — ...

серпень «август» — ...

вересень «сентябрь» — ...

жовтень «октябрь» — ...

листопад «ноябрь» — листопада

грудень «декабрь» — ...

5. Прочитайте вголос афоризми, правильно промовляючи звуки.

С л о в н и к: **поганий** — плохой; **засоби** — средства; **мета** — цель;

жодна — ни одна; **виправдати** — оправдать; **негідні** — негодные; **досягнення** — достижения; **скоєна** — совершенная; **відносно** — относительно; **особа** — отдельный человек; **загроза** — угроза; **найвишуканіший** — самый изысканный; **задоволення** — удовольствие; **полягає** — состоит; **робити** — делать; **приємність** — приятность; **іншим** — другим; **життя** — жизнь; **бути** — быть; **перетворите** — превратите.

1. Погані засоби годяться тільки для поганої мети. (М. Чернишевський.) 2. Жодна мета не настільки висока, щоб виправдати негідні засоби для її досягнення. (А. Ейнштейн.) 3. Несправедливість, скоєна відносно однієї особи, є загрозою для всіх. (Ш. Монтеск'є.) 4. Найвишуканіше задоволення полягає в тому, щоб робити приємність іншим. (Ж. Лабрюйєр.) 5. Життя саме по собі — ні добро, ні зло: воно однаково може бути і добром, і злом, залежно від того, на що ви самі перетворите його. (М. Монтень.)

6. Прочитайте народну усмішку.

С л о в н и к: **двійка** — неудовлетворительная оценка; **виправити** — исправить; **ніяк** — никак; **залишати** — оставлять.

— Сину, коли ж ти двійку виправиш?

— Та ніяк учитель журналу в класі не залишає...

От тільки залишить — так і виправлю.

7. Прочитайте вголос і запам'ятайте значення українських слів. Складіть речення.

Деякі однакові за звучанням слова в обох мовах (укр. — рос.) можуть мати зовсім різні значення.

місто «город» — **місце** «место»

луна «эхо» — **місяць** «луна»

неділя «воскресенье» — **тиждень** «неделя»

часи «времена» — **годинник** «часы»

баня «купол» — **лазня** «баня»

гарбуз «тыква» — **кавун** «арбуз»

пiл «нары» — **пiдлога** «пол»

орати «пахать» — **репетувати** «орать»

мiшати «перемешивать» — **заважати** «мешать»

закалятися «запачкаться» — **загартовуватися** «закаляться»

власний «собственный» — **владний** «властный»

Іноді трапляються слова, дуже подібні звучанням, але різні значенням (пароніми).
Значення таких слів теж можна легко сплутати. Запам'ятайте подані пароніми.

адреса «адрес» — **адрес** «приветственный лист»

талант «талант» — **талан** «участь, судьба»

уява «воображение» — **уявлення** «представление»

миохідь «мимоходом» — **миохіть** «нехотя»

глузд «толк, ум» — **глуз** «насмешка»

сердечний «сердечный» — **сердешний** «несчастный»

лічити «считать» — **лікувати** «лечить»

обшукувати «обыскивать» — **ошукувати** «обманывать»

дружний «дружный» — **дружній** «дружественный»

Критерии оценки контрольной работы

«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на итоговом уровне, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять творческие задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Вихованец І.Р. Изучаем украинский язык: Самоучитель. – Киев: Лыбидь, 1996.
2. Домарицька Г.Д. Українська мова. Завдання для тематичного контролю знань. 5 кл. – Тернопіль: Навчальна книга; Богдан, 2002.
3. Дубик А.О. Українська мова. – Тирасполь: Видавництво Придністровського університета, 2005р.
4. Жлуктенко Ю.А. Изучаем украинский язык: Самоучитель. – Киев: Лыбидь, 1991.
5. Козачук Г.О. Українська мова для абітурієнтів. – Киев: Вища школа, 1997.
6. Пентиліук М.І. Вивчення української мови в школах з російською мовою навчання. – Киев: Рута, 2000
7. Убийвовк Н.В. Українська мова. – Тирасполь: РВВ, 2001

Дополнительная литература:

1. Вихованець І.Р. грамати́ка української мови. – К.: Радянська школа. 1982. – 368 с.
2. Галетова А.Г., Пентиліук М.І. Українська мова. – К.: Радянська школа.
3. Жовтобрюх М.А. Українська літературна мова. – К.: Наук. думка, 1984. – 255 с.
4. Г.О. Козачук, Н.Г.Шкурятяна. Практичний курс української мови: навч. посібник для педінститутів - К. : Вища школа, 1993. - 376 с.
5. Пентиліук М.І., Іващенко О.В. Українська мова: Підручник-комплект. – к.: лєнвіт. 2001.
6. Плющ, М. Я. Українська мова [Текст] : довідник / М. Я. Плющ, Н. Я. Грипас. - К. : Рад. шк., 1990. - 255 с.

Справочная литература

Кошманенко Н. О. Орфографічний словник української мови для школяра: Близько 50 000 слів / Уклад. К.: Видавництво А.С.К., 2003.— 560 с.

Погребной Н. И. Словарь ударений украинского литературного языка (на украинском языке). «Радянська школа» Київ —1959

Сікорська З. С. Українсько-російський словотворчий словник: — 2-ге вид., перероб. і допов. Словник. К.: Освіта, 1995.— 256 с.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

<http://slovo.yaxy.ru/28.html>

<http://pravopys.net/>

<http://litopys.org.ua/pravopys/pravopys2012.htm>

<http://www.ex.ua/1728942>