
**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**



ЕСТЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ, ГЕОЛОГИИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой
Физической географии, геологии и
землеустройства

доц.

Е.Н. Кравченко

Протокол № 1 от 15.09.2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
«ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПЛЕКСНАЯ ПРАКТИКА»**

Направление подготовки:

1.05.03.02 "География"

Профиль подготовки

Региональная политика и территориальное проектирование

Физическая география и ландшафтоведение

Геоморфология

Для набора

2020 года

Квалификация (степень) выпускника

бакалавр

Форма обучения:

очная

Разработал:

доцент

В.П. Гребенщиков

г. Тирасполь, 2022

Паспорт фонда оценочных средств «Производственная комплексная практика»

1. В результате прохождения «Производственной комплексной практики» студент должен:

Знать: - знать факторы формирования природных и природно-антропогенных геосистем регионального и локального уровня;

Уметь: применять методы комплексных географических исследований.

Владеть: основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации.

Студент должен умело оперировать полученными теоретическими и практическими навыками, профессионально использовать те сведения, которые он получил в процессе обучения в ВУЗе.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Подготовительный этап.	ОК-7 ПК-1 ПК-3	Собеседование с руководителем практики.
2	Раздел 2. Полевая диагностика почв.	ОК-7 ПК-1 ПК-3	Собеседование с руководителем практики.
3	Разделы 3. Камеральная обработка полевого материала. Защита отчета.	ОК-7 ПК-1 ПК-3	Собеседование с руководителем практики.
Промежуточная аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Разделы 1-3.	ОК-7 ПК-1 ПК-3	Программа практики. Вопросы для промежуточной аттестации.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенной теме.	Вопросы по разделам практики.
2	Доклад, Сообщение,	Вид внеаудиторной самостоятельной работы по подготовке небольшого по объёму устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несёт новизну, отражает современный взгляд по определённым проблемам. Сообщение отличается от докладов и	Критерии оценки по основам подготовки докладов, статей, выступлений с научными сообщениями.

		рефератов не только объёмом информации, но и её характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Оформляется задание письменно, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию)	
--	--	--	--

Критерии и шкалы оценивания формирования компетенций в ходе прохождения практики

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	Задания за период практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к выполнению заданий
2.	Хорошо	Задания выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала.
3.	Удовлетворительно	Задания в целом выполнены, однако имеются недочеты (частей) заданий, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно	Задания выполнены лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала. недостатки при выполнении в ходе практики

недостатки при выполнении в ходе практики

Отчет по практике

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	– соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; – структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – задание раскрыто полностью; – не нарушены сроки сдачи отчета.
2.	Хорошо	– соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; – не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – оформление отчета; – задание раскрыто полностью; – не нарушены сроки сдачи отчета.
3.	Удовлетворительно	– соответствие содержания отчета программе прохождения практики - отчет собран в полном объеме; – не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – в оформлении отчета прослеживается небрежность; – задание раскрыто не полностью; – нарушены сроки сдачи отчета.
4.	Неудовлетворительно	– соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран не в полном объеме; – нарушена структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – в оформлении отчета прослеживается небрежность; – задание не раскрыто; – нарушены сроки сдачи отчета.

*** За творческий подход к выполнению отчета: наличие фотографий, интересное раскрытие индивидуального задания – наличие интересной презентации, видео, и т.д. – оценка повышается на 1 балл.

Защита отчета по практике

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; – стилистически грамотно, излагает ответы на вопросы; – дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.
2.	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – студент демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; – владеет необходимой для ответа терминологией; – недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; – допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.
3.	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – студент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; – использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; – способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя.
4.	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; – не владеет минимально необходимой терминологией; – допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

Примерные вопросы для подготовки к защите отчета по практике

1. Опишите климат района полевых работ.
2. Опишите растительность района полевых работ.
3. Опишите почвообразующие породы района полевых работ.
4. Опишите рельеф района полевых работ.
5. Дайте характеристику гидрологической сети района.
6. В чем Вы видите сопряжение почв в ландшафте в пределах микро- и мезорельефа.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Прохождение комплексной научно-исследовательской практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики, и завершается составлением отчета о практике и его защитой.

Форма отчета обучающегося по практике определена программой практики.

Текущий контроль предполагает оценку каждого этапа практики.

Итоговая оценка определяется как комплексная по результатам прохождения практики.

Программа практики, содержащая основные требования к ее прохождению, оформлению дневника, отчета по практике (доступна на сайте вуза, на профильной кафедре вуза).

Индивидуальные задания, примерные вопросы для подготовки к зачету (защите отчета) доступны на профильной кафедре вуза.

Учебно-методическое обеспечение практики

Рекомендованная литература

1. Анопченко Л.Ю. Учебная практика по ландшафтоведению, 2011 (<http://lib.ssga.ru/fulltext/UMK.pdf>)
2. География почв с основами почвоведения (учебно-методическое пособие по организации и проведению учебно-полевой практики). / сост. Н.В. Гребенщикова, В.П. Гребенщиков – Тирасполь: ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 2013. – 157с.
3. Голованов А.И. Ландшафтоведение. –М.: КолосС, 2005. –216с.
4. Гребенщиков В.П. Физическая география Приднестровья и порубежья. Учебное пособие. / В.П. Гребенщиков. –Тирасполь: ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 2015. – 87 с.
5. Исаченко А. Г. Ландшафтоведение и физико-географическое районирование. – М.: Высшая школа, 1991.
6. Казаков Л.К. ландшафтоведение: учебное пособие. –М.: Изд-во МНЭПУ, 2004. – 264с.
7. Колбовский Е.Ю. Ландшафтоведение : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. Ю. Колбовский. — М.: Издательский центр «Академия», 2006. — 480 с.
8. Марцинкевич Г.И. Ландшафтоведение: Пособие / Г.И. Марцинкевич. – Мн.: БГУ, 2005. – 200 с.
9. Особенности тектоники и геологического строения территории Приднестровской Молдавской Республики и Днестровско-Прутского междуречья. /Сост.: В. П. Гребенщиков, Ф.П. Проданов. –Тирасполь, 2014. –61с.
10. Рымбу, Н.Л. Природно-географическое районирование МССР [Текст]/ Н.Л. Рымбу. – Кишинев: Штиинца, 1982. – 148с.
11. Рымбу, Н.Л. Природные условия и ресурсы МССР [Текст]/ Н.Л. Рымбу. – Кишинев: Штиинца, 1985. – 128с.
12. Рябина Н.О. руководство по проведению полевой практики по ландшафтоведению и ландшафтному планированию: учебно-методическое пособие для студентов. – Волгоград: Изд.-во ВолГУ, 2004. –120с.
13. Соболева Н.П. Ландшафтоведение: учебное пособие / Н.П. Соболева, Е.Г. Язиков. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – 175с.

б) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

- 1.<http://www.physiography.ru/>
- 2.<http://www.ecosystema.ru/>