

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных
наук

кафедра конституционного, административного и муниципального
права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой



Т.А. ДЕМИНА

(подпись, расшифровка подписи)

«11» сентября 2022г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА**

Направление
40.04.01 Юриспруденция

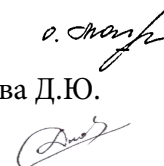
Профиль
Административная процессуальная деятельность государственных органов

Квалификация
Магистр

форма обучения:
очная

Год набора 2022

Составитель
доцент Малярчук
доцент Виноградова Д.Ю.



Тирасполь, 2022

Паспорт фонда оценочных средств

Категория (группа) компетенций	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Универсальные компетенции и индикаторы их достижения		
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач. УК-1.2. Умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности. УК-1.3. Владеет методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий.
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления УК-2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения УК-2.3. Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования, планирует необходимые ресурсы, осуществляет мониторинг хода реализации проекта
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы её совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Реализует возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков в процессе непрерывного самообразования УК-6.2. Определяет стратегию личного развития и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки УК-6.3. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию развития в соответствии с динамично

		изменяющимися требованиями рынка труда и стратегии личного развития
Профессиональные компетенции и индикаторы их достижения		
Проведение научных исследований в области юриспруденции	ПК-2. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	ПК-2.1. Проводит научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры ПК-2.2. Публично представляет результаты научных исследований в области юриспруденции ПК-2.3. Готовит научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью

2.Программа оценивания контролируемой компетенции с указанием этапов их формирования в процессе прохождения производственной (преддипломной) практики.

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы дисциплины и их наименование (темы)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Подготовительный этап и методический этап: - ознакомительная лекция; - инструктаж по технике безопасности; - формирование индивидуальных заданий по практике; - знакомство со структурой, учредительными документами организации (учреждения); - изучение функциональных обязанностей (должностных инструкций) сотрудников подразделения, в котором проходит практика	ОПК-6	ознакомление обучающихся под подпись с программой практики, планом-заданием на практику
2	практический этап выполнение производственных заданий; мероприятия по сбору, обработке и систематизации фактического и литературного материала; проверка самостоятельного выполнения заданий практики, другие виды работ в соответствии с поставленными целями и задачами практики	УК-1; УК-2; УК-3; ОПК-6; ОПК-7; ПК-1	Собеседование, проверка дневника и отчета Контроль выполнения индивидуального плана-задания непосредственным руководителем практики, выставление оценки по практике непосредственным руководителем (в характеристике).

3	Заключительный этап подведение итогов практики, проверка самостоятельного выполнения заданий практики, составления дневника и отчета о прохождении практики, защита отчета по практике, зачет с оценкой	УК-1; УК-2; УК-3; ОПК-6; ОПК-7; ПК-1	Собеседование, проверка отчетной документации
---	---	---	---

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Институт государственного управления и

**Материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений,
навыков и (или) опыта деятельности**

Фонд оценочных средств для промежуточного контроля ФОС промежуточной аттестации обучающихся по производственной (преддипломной) практике предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения в установленной учебным планом форме: дифференцированный зачет.

Аттестация осуществляется на основе результатов прохождения практики, отраженных в отчетных документах практики. Формой аттестации по итогам производственной (преддипломной) практики является дифференцированный зачет, которая учитывается при подведении итогов общей успеваемости студентов.

Рекомендуемая структура документов практики:

Титульный лист

Содержание

Отчёт о прохождении практики

Индивидуальное задание

Дневник практики

Характеристика, заверенная работодателем

Приложения, в котором должны быть представлены проекты документов, составленные лично студентом с обязательным анализом содержания приложенных документов

Список использованных источников.

Отчет о прохождении практики

По результатам всех видов педагогической деятельности магистрант представляет руководителю практики развёрнутый отчёт.

Отчет по практике должен включать в себя следующие компоненты:

- титульный лист
- содержание (перечень разделов)
- введение
- основная часть
- заключение
- список использованной литературы

В отчет могут быть включены приложения, объемом не более 20 страниц, которые не входят в общее количество страниц отчета. Отчет может быть иллюстрирован таблицами, графиками, схемами и т.п.

Отчет о практике является основным документом студента, отражающим выполненную им работу, полученные организационные и педагогические умения и навыки. Материалы отчета студент в дальнейшем может использовать в своей научно-исследовательской работе. Подготовка материалов для отчёта должна осуществляться в процессе выполнения индивидуального плана практики.

Введение – как общая краткая характеристика содержания выполненной работы. Во введении должны быть отражены:

- цель, место и сроки прохождения практики (даты, количество недель);
- последовательность прохождения практики, общая характеристика работ, выполненных в процессе практики.

Основная часть отчета должна включать:

1. раздел «Учебно-методическая работа», где приводится анализ учебного плана, учебных занятий ведущих преподавателей кафедры конституционного, административного и муниципального права, рабочей программы преподаваемой дисциплины;

2. раздел «Учебная работа», в котором приводится план лекций и семинаров, проведенных магистрантом, а также его личный анализ этих занятий.

3. приложения: рецензии на проведенные магистрантом лекции и семинары от научного руководителя и других преподавателей кафедры конституционного, административного и муниципального права; тексты лекций и планы семинаров, подготовленные задачи, кейсы и т. д.;

4. рецензия на учебное мероприятие другого магистранта. Занятия магистранта должны посетить другие магистранты и оставить свой отзыв.

В основной части отчёта должны быть представлены материалы, разработка которых предусмотрена индивидуальным планом:

- описание организации работы в процессе практики;
- описание выполненной работы по разделам индивидуального плана практики, описание практических задач, решаемых студентом за время прохождения практики;
- анализ наиболее сложных и характерных случаев, изученных студентом;
- указания на затруднения, которые возникли при прохождении практики;

- изложение спорных вопросов, которые возникли по конкретным делам, и их решение.

Важным компонентом отчёта могут стать отзывы студентов и преподавателей о проведённых занятиях и разработанных дидактических материалах. Магистрант должен предоставить планы и тексты лекций, которые он провел в ходе прохождения практики, планы семинарских занятий, описать педагогические технологии, которые были применены им в ходе подготовки материалов и прохождения практики. Магистрант предоставляет средства оценки студентов, используемые им в процессе проведения семинарских занятий, а также критерия оценивания результатов работы студентов на семинарах. В фонд оценочных средств могут входить: тесты, контрольные работы, рефераты, доклады, различные таблицы, в которых могут оформлены результаты работы студентов, кластеры, схемы, презентации и другие. В качестве критериев оценивания могут выступать, например, уровень сформированности знаний, умений и навыков студентов, личностные характеристики студента, качество выполнения студентом поставленной задачи и другие. Магистранту следует обозначить и способы оценивания студентов. Использует ли он в работе балльно-рейтинговую систему оценивания или придерживается традиционной для университета пятибалльной шкалы оценивания.

Заключение должно содержать:

1. описание навыков, приобретенных за время практики
2. рекомендации и предложения магистра, сделанные в ходе практики.

В заключении целесообразно охарактеризовать особенности и социальную значимость разработанных учебно-методических материалов и организованных мероприятий.

Отчет отражает всю деятельность магистра и его правильное составление свидетельствует об успешности прохождения практики. Чтобы избежать ошибок в оформлении этого документа, необходимо изучить все требования к его составлению. Также можно запросить образец отчета у научного руководителя, который может предоставить все необходимые бланки, а также готовый отчет в качестве примера.

Оценка за результаты прохождения практики в соответствии с подготовленными материалами, должна определяться на основании следующих критериев:

- Оценка «отлично» : - оформление отчета по практике на высоком профессиональном уровне; - систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам практики; - точное использование научной

терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение материала - выраженная способность самостоятельно и творчески решать вопросы и нестандартные ситуации; - высокий уровень культуры исполнения заданий практики; - высокий уровень сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе.

- Оценка «хорошо»: - качественное оформление отчета по практике; - умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности; - использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы; - средний уровень сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе.

- Оценка «удовлетворительно»: - достаточный уровень оформления отчета; - умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности; - использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок; - достаточный (минимальный) уровень сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе.

- Оценка «неудовлетворительно»: - отсутствие необходимой документации; - отказ от ответов на вопросы; - неумение использовать научную терминологию; - наличие грубых ошибок; - низкий уровень культуры исполнения заданий; - низкий уровень сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе.

Индивидуальный план педагогической практики.

В процессе подготовки индивидуального плана педагогической практики необходимо определить основные направления и содержание педагогической деятельности магистранта, обозначить формы отчётности по каждому виду деятельности. При формировании индивидуального плана учитываются предпочтения магистров, им должна быть предоставлена возможность выбора соотношения объёмов учебной, учебно-методической, организационно-воспитательной работы. Индивидуальный план составляется магистрантом самостоятельно и утверждается руководителем практики в течение первой недели научно-педагогической практики. При планировании учебно-методической работы в индивидуальном плане необходимо предусмотреть предварительную работу магистрантов с нормативными документами образовательной деятельности, учебный план, рабочая программа дисциплины и др.

Большая часть материалов учебно-методического блока ориентирована на поддержку самостоятельной познавательной деятельности магистров: учебники и учебные пособия по дисциплинам кафедры КАМП, актуальные приднестровские и зарубежные статьи по тематике дисциплин кафедры, практикум или практическое пособие по дисциплинам, комплект индивидуальных домашних заданий, тематика курсовых работ (проектов), методические указания по выполнению самостоятельной работы студентов, курсовых проектов (работ). В индивидуальных планах магистрантов могут быть предусмотрены следующие виды работ:

- разработка разделов учебных пособий, практикумов, методических указаний, подготовка макета электронного учебного издания;
- развитие базы видео-ресурсов по дисциплине – видео-лекций, тематических видеофильмов, др.;
- развитие банка Internet- ресурсов, включающих приднестровские и зарубежные статьи по дисциплине;
- разработка контролирующих материалов по дисциплине, в том числе, материалов промежуточного и итогового контроля.

Индивидуальный план учебно-педагогической практики составляется на подготовительном этапе практики магистрантом совместно с непосредственным руководителем практики (Приложение 1) и заверяется их подписями. Индивидуальный план должен отражать планируемые формы работы (участие в проведении учебных занятий, научных студенческих мероприятий, деловых игр и т.д.), количество затраченных на них часов и календарные сроки проведения планируемой работы. Объем и степень выполненной работы в соответствии с индивидуальным планом прохождения учебно-педагогической практики должен быть отражен в дневнике практиканта и его отчете. Указанные сведения являются основанием для принятия решения о признании магистранта успешно либо неуспешно освоившим программу учебно-педагогической практики.

За время практики студенту необходимо выполнить все элементы индивидуального плана практики. Индивидуальный план практики включает в себя следующие обязательные задания:

- посещение занятий, проводимых ведущими преподавателями вуза по различным учебным дисциплинам;
- разработка конспектов занятий (лекций, семинаров), включающих подробное описание методов обучения;
- проведение лекционных и семинарских занятий с применением активных методов обучения;

- подготовка учебно-методических материалов в соответствии с выбранной специализацией (подготовка кейсов, презентаций, деловых ситуаций, материалов для семинарских занятий, составление задач и т.д.);
- подготовка контрольно-измерительных материалов: тестов, экзаменационных вопросов, контрольных работ, коллоквиумов и иных форм педагогического контроля.

Оценка за результаты прохождения практики в соответствии с подготовленными материалами студентами магистратуры, должна определяться на основании следующих критериев:

- Оценка «отлично»: Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
- Оценка «хорошо»: Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
- Оценка «удовлетворительно»: Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
- Оценка «неудовлетворительно»: - Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала

Дневник по научно-педагогической практике

Дневник является обязательным документом для магистранта и предоставляется на кафедру конституционного, административного права вместе с отчетом и характеристикой от руководителя.

В течении всей педагогической практики, магистрант должен уделять внимание регулярному заполнению дневника. Этот документ необходимо заполнить вовремя и предоставить на кафедру конституционного, административного и муниципального права вместе с отчетной документацией. На основе хорошо подготовленного дневника легче подготовить грамотный и полный отчет.

Особенности заполнения дневника

В дневнике должны найти отражение все этапы педагогической практики. Так, на первом этапе магистрант заполняет дневник, в соответствии с индивидуальным заданием:

- ведёт запись об освоении современных образовательных технологий
- записывает изученные методики подготовки и проведения лекций, а так же методики проведения практических занятий со студентами;

Во время прохождения второго этапа практики, магистрант должен отразить в дневнике посещаемые занятия ведущих преподавателей кафедры конституционного, административного и муниципального права, включая лекции и семинары. В дневник заносится анализ посещаемых учебных мероприятий, на которых он выступал в роли наблюдателя. Он записывает разбор организации учебного процесса, особенностей общения преподавателя и студентов, формы проведения занятия и т. д. Итоги анализа оформляются в свободной форме.

На третьем этапе педагогической практики, в дневнике отражаются все занятия проведенные магистрантом, а также делается подробная запись об участии в иных формах учебной деятельности кафедры конституционного, административного и муниципального права. Также необходимо записать посещение лекции или семинарского занятия других магистрантов и кратко составить рецензию.

Оценка за результаты прохождения практики в соответствии с подготовленными материалами студентами магистратуры, должна определяться на основании следующих критериев:

- Оценка «отлично» : - оформление необходимой документации по практике на высоком профессиональном уровне; - систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам практики; - точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение материала - выраженная способность самостоятельно и творчески решать вопросы и нестандартные ситуации; - высокий уровень культуры исполнения заданий практики; - высокий уровень сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе.

- Оценка «хорошо»: - качественное оформление необходимой документации по практике; - умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности; - использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы; - средний уровень сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе.

- Оценка «удовлетворительно»: - достаточный уровень оформления необходимых документов; - умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности; - использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок; - достаточный (минимальный) уровень сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе.

- Оценка «неудовлетворительно»: - отсутствие необходимой документации; - отказ от ответов на вопросы; - неумение использовать научную терминологию; - наличие грубых ошибок; - низкий уровень культуры исполнения заданий; - низкий уровень сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных
наук

Кафедра конституционного, административного и муниципального
права

Защита практики

Итоговая аттестация по научно-педагогической практике осуществляется в форме дифференцированного зачета. Оценка учитывает качество представленных магистрантом материалов и отзыв руководителя о работе магистранта в период прохождения научно-педагогической практики.

Защита практики проводится перед специальной комиссией, членами которой являются руководители практики, преподаватели кафедры. К защите практики допускаются магистры, своевременно и в полном объеме выполнившие задания практики и в указанные сроки представившие отчетную документацию. Защита практик включает в себя устный публичный отчет магистра – практиканта по итогам проделанной работы, ответы на вопросы членов комиссии.

Устный отчёт магистра о практике включает в себя:

- раскрытие цели и задач практики;
- описание выполненной работы с количественными и качественными характеристиками, соответствие объема и содержания работы плану-графику и индивидуальным заданиям практики;
- обоснование выводов и предложений по содержанию и организации практики, совершенствованию программы практики.

Критериями оценки являются уровень теоретического осмысления магистрами своей практической деятельности (её целей, задач, содержания, методов); степень и качество приобретенных профессиональных умений и навыков, уровень профессиональной направленности магистров.

Оценка **«отлично»** выставляется если магистрант:

- полно и глубоко изучил круг вопросов, определенных программой практики и индивидуальным планом ее прохождения,

- продемонстрировал высокое качество проведенных в ходе учебно-педагогической практики всех видов занятий (практических, семинарских занятий, лекций, научных студенческих мероприятий, деловых игр)
- внес предложения по совершенствованию учебного процесса,
- имеет положительную характеристику, выданную непосредственным руководителем практики.

Оценка «**хорошо**» выставляется если магистрант:

- изучил круг вопросов, определенных программой практики и индивидуальным планом ее прохождения,
- продемонстрировал хорошее качество проведенных в ходе научно-педагогической практики практических, семинарских занятий, лекций, научных студенческих мероприятий, деловых игр,
- имеет положительную характеристику, выданную непосредственным руководителем практики.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется если магистрант:

- изучил круг вопросов, определенных программой практики и индивидуальным планом ее прохождения,
- продемонстрировал удовлетворительное качество проведенных в ходе научно-педагогической практики практических, семинарских занятий, лекций, научных студенческих мероприятий, деловых игр)
- имеет характеристику, выданную непосредственным руководителем практики, содержащую замечания.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется если магистрант:

- недостаточно изучил круг вопросов, определенных программой практики и индивидуальным планом ее прохождения,
- демонстрировал неудовлетворительное качество проведенных в ходе педагогической практики всех видов занятий (практических, семинарских занятий, лекций, научных студенческих мероприятий, деловых игр)
- имеет характеристику, выданную непосредственным руководителем практики, содержащую замечания.

Составитель



Малярчук О.А.

Составитель



Виноградова Д.Ю.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных
наук

Кафедра конституционного, административного и муниципального
права

Примерные индивидуальные задания на учебную практику

Магистрантам предлагается широкий спектр тем, актуальных для современного этапа реформирования системы высшего юридического образования. По выбранной теме следует изучить соответствующую педагогическую литературу, опыт преподавания юридических дисциплин, разработать методические рекомендации к проведению того или иного вида занятия (фрагмента занятия), провести его, оценить эффективность разработанной методики.

Магистранты выполняют научно-педагогические исследования по одному из выбранных направлений:

- 1) проектирование и проведение практических и лабораторных занятий с использованием инновационных образовательных технологий;
- 2) разработка мультимедийных комплексов по техническим дисциплинам;
- 3) проектирование междисциплинарных модулей для изучения наиболее сложных и профессионально значимых понятий;
- 4) технология разработки тестов, экзаменационных заданий, тематики курсовых и дипломных проектов;
- 5) конструирование дидактических материалов по отдельным темам учебных курсов и их презентация;
- 6) разработка сценариев проведения деловых игр, телеконференций и других инновационных форм занятий;
- 7) сравнительный анализ различных методов оценки качества учебно-познавательной деятельности студентов при изучении юридических дисциплин;
- 8) анализ отечественной и зарубежной практик подготовки специалистов с высшим юридическим образованием.

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	– студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; – стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; – дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики. – студент демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов;
Хорошо	– владеет необходимой для ответа терминологией;– недостаточно полно раскрывает сущность вопроса;– допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя. – студент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики;
Удовлетворительно	– использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно;– способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя. – студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики;
Неудовлетворительно	– не владеет минимально необходимой терминологией; – допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

Составитель



Малярчук О.А.

Составитель



Виноградова Д.Ю.