

Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»  
Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных  
наук  
Кафедра конституционного, административного и муниципального права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой



Т.А. ДЕМИНА

(подпись, расшифровка подписи)

«11» сентября 2022г.

## Фонд оценочных средств

по учебной дисциплине

### УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА

#### Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

на 2022/2023 учебный год

Направление:

**40.04.01 Юриспруденция**

Профиль:

**«Административно-процессуальная деятельность государственных органов»**

Квалификация

**Магистр**

Форма обучения:

**Очная**

ГОД НАБОРА 2022

Разработал  
доцент Демина Т.А.



доцент Малярчук О.А.



Тирасполь 2022

**Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине «Учебная практика  
Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)»**

В результате изучения дисциплины «Учебная практика Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)» у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

<b>Категория (группа) компетенций</b>	<b>Код и наименование</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения компетенции</b>
<b>Профессиональные компетенции и индикаторы их достижения</b>		
Научное исследование в области юриспруденции	ПК-2. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	ПК-2.1. Проводит научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры ПК-2.2. Публично представляет результаты научных исследований в области юриспруденции ПК-2.3. Готовит научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью
<b>Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения</b>		
Юридический анализ	ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Знает, как анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики, а также правила организации процесса принятия оптимальных вариантов решений при осуществлении профессиональной деятельности. ОПК-1.2. Анализирует правовые ситуации, по которым в правоприменительной практике не сформированы единообразные подходы в применении норм права (нестандартные правовые ситуации). ОПК-1.3. Предлагает правоприменительные решения по нестандартным правовым ситуациям с учетом возможных правовых последствий.
Толкование права	ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	ОПК-3.1. Знает принципы и средства анализа нормы права в целях юридической оценки фактов и обстоятельств в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права ОПК-3.2. Выявляет смысл правовых норм с помощью приемов и способов толкования, в том числе при наличии

		<p>пробелов и коллизий нормах права</p> <p>ОПК-3.3. Интерпретирует путем толкования содержание общеправовых категорий применительно к отрасли права, ключевых отраслевых правовых категорий и понятий, в том числе с учетом их толкования высшими судебными органами</p>
Юридическая аргументация	<p>ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах</p>	<p>ОПК-4.1 Знает, как правильно применять основные юридические понятия и категории;</p> <p>ОПК-4.1. Аргументирует собственную правовую позицию по делу в письменной и устной форме</p> <p>ОПК-4.2. Излагает аргументированные возражения против правовой позиции другой стороны в состязательных процессах</p>
Профессиональная этика	<p>ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений</p>	<p>ОПК-6.1. Объясняет содержание и значение принципов этики юриста, создает условия для соблюдения этики юриста и правил служебного этикета, предупреждает о последствиях их несоблюдения.</p> <p>ОПК-6.2. Формирует нетерпимость к коррупционному поведению, объясняет природу и негативные последствия коррупции для общества и государства, последствия коррупционного поведения, содержание мер, направленных на профилактику и борьбу с коррупционными правонарушениями.</p> <p>ОПК-6.3. Проверяет сведения и документы, касающиеся государственной и муниципальной службы, на соответствие антикоррупционным требованиям с целью профилактики коррупции и пресечения коррупционных (иных) правонарушений</p>
Информационные технологии	<p>ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информаци-</p>	<p>ОПК-7.1 Знает базовые компьютерные программы обеспечения работы с текстами и табличными данными в профессиональной деятельности</p> <p>ОПК-7.2. Решает задачи профессиональной деятельности с применением отраслевых информационных систем и сервисов с соблюдением требований</p>

	онной безопасности	информационной безопасности ОПК-7.3. Использует информацию, содержащуюся в отраслевых базах данных, для решения задач профессиональной деятельности
<b>Универсальные компетенции и индикаторы их достижения</b>		
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы её совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Реализует возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков в процессе непрерывного самообразования УК-6.2. Определяет стратегию личного развития и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки УК-6.3. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию развития в соответствии с динамично изменяющимися требованиями рынка труда и стратегии личного развития

1. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Методика научного исследования	УК-6, ОПК-1,3,4,6,7, ПК-2	Задания для индивидуальной работы
2	Раздел 2. Методология научного исследования	УК-6, ОПК-1,3,4,6,7, ПК-2	Комплект заданий для оформления научной статьи
Промежуточная аттестация		УК-6, ОПК-1,3,4,6,7, ПК-2	
1		зачет	

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра конституционного, административного и муниципального права

**Комплект заданий для контрольной работы**

**По учебной практике Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)**

**Вариант**

1. Философские методы познания права.
2. Методология специальных юридических наук.
3. Фундаментальные и прикладные исследования в юридической науке.

**Вариант**

1. Формально-юридический метод познания права.
2. Методология юридического исследования.
3. Юридическая догма: становление и роль в современном правоведении.

**Вариант**

1. Сравнительно-правовой метод познания права.
2. Юридические конструкции в правоведении.
3. Методологический плюрализм в исследовании правовых явлений

**Критерии оценки**

**Оценка**

**«Отлично»** Студент показывает высокий уровень теоретических знаний по разделу. Умеет анализировать практические ситуации, принимать соответствующие решения. Ориентируется в основных теории и концепциях, приводит различные мнения по дискуссионным вопросам. Владеет понятийно-категориальным аппаратом. Ответ логичный, четкий, ясный и аргументированный. Уместно использован информационный и иллюстрационный материал. Ответы на вопросы аргументированные, уверенные, по существу.

**«Хорошо»** Студент показывает достаточно высокий уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, имеет представление о состоянии законодательства в соответствующей отрасли права, умеет анализировать практические

ситуации, однако допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается уверенно, привлекается информационный и иллюстрационный материал.

**«Удовлетворительно»** Студент показывает недостаточно высокий уровень знаний учебного материала, владеет практическими навыками, но чувствует себя неуверенно при анализе норм законодательства. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. Ответы на поставленные вопросы носят фрагментарный характер.

**«Неудовлетворительно»** Студент показывает фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта, не умеет использовать научную юридическую терминологию, не знает источники права. Затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неверно отвечает на поставленные вопросы или затрудняется с ответом.

**Составитель:**

Составитель



Handwritten signature of O.A. Malarchuk in black ink.

**Т.А.Демина**

О.А. Малярчук

Государственное образовательное учреждение  
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г.ШЕВЧЕНКО»  
Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра конституционного, административного и муниципального права

**Кейс-задачи**  
**по учебной практике Научно-исследовательская работа (получение первичных**  
**навыков научно-исследовательской работы)**

Предлагаемые задачи способствуют закреплению пройденного учебного материала по учебной практике (научно-исследовательской работе).

Целью предлагаемых задач является возможность позволить студентам более детально познакомиться с методами и методологией проведения научного исследования в рамках реализации магистерской образовательной программы и в рамках написания магистерской работы. Для решения задач потребуется использовать знания, полученные в результате изучения таких дисциплин как основы таможенного дела, история и методология юридической науки. Решение данных задач демонстрирует умение студентов применять теоретические знания в прикладной плоскости.

Ответы студентов должны состоять не только из указания правильного варианта, но и из разъяснения предложенного решения и его правового обоснования.

Задачи охватывают весь материал курса и рекомендованы для изучения учебной дисциплины методика и методология научного исследования.

Решенные самостоятельно в качестве домашнего задания задачи могут быть обсуждены на итоговом семинаре в форме диспута, который позволит системно повторить пройденный материал, выявить проблемные вопросы в ходе научного исследования, выразить мнения по их поводу и подвести итоги изучения данной учебной дисциплины.

**1. Анализ нормативно-правового акта из библиографического списка**

**2. Анализ научной публикации по тематике исследования**

**Критерии оценки:**

**Оценка «5»** - ставится, если студент полно и аргументировано отвечает на вопросы кейса; показывает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры; излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением исторической и хронологической последовательности;

**Оценка «4»** - ставится, если студент показывает достаточно высокий уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, имеет представление о

состоянии законодательства в соответствующей отрасли права, умеет анализировать практические ситуации, однако допускает некоторые погрешности.

**Оценка «3»** - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

**Оценка «2»** - ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Составитель  
Составитель



Т.А. Демина  
О.А. Малярчук

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра конституционного, административного и муниципального права

Приложения

**Требования к оформлению научных статей**

**И. И. Иванов**

*Магистрант 2 курса юридического факультета  
ПГУ*

*sabriell2408@rambler.ru*

**Конституционная законность и Конституционный Суд РФ, как орган её  
обеспечения**

***Аннотация:** статья посвящена правовой характеристике понятия и элементов конституционной законности, основ и проблем её обеспечения, а также анализу положения Конституционного Суда РФ в системе российской власти и его роли в деятельности по охране Конституции РФ.*

***Ключевые слова:** Конституция, Конституционный Суд РФ, конституционная законность, конституционная юстиция, охрана Конституции, конституционализм, разделение властей.*

I.I. Ivanov

undergraduate the 2-year, of the law faculty

Pridnestrovian state University

**Constitutional Legality and Constitutional Court of the Russian Federation as the  
authority to ensure**

***Summary:** The article deals with the legal characteristics of the concept of constitutional justice. The author of the article analyses the place of the Constitutional Court of the Russian Federation in the Russian power system, and its role in the Russian Constitution protection activities.*

**Keywords:** Constitution, Constitutional Court of the Russian Federation, constitutional legality, constitutional justice, protection of the Constitution, constitutionalism, separation of powers

Несмотря на то значение, которое имеет Конституция РФ для современного правового пространства, несомненна необходимость не отставать от новых тенденций в праве, даже если это касается первичного правового акта. На данное обстоятельство обращает внимание и Президент РФ В. В. Путин, фактически признавая необходимость «эволюции» Конституции РФ: «При этом жизнь не стоит на месте, и конституционный процесс нельзя рассматривать как окончательно завершённый, мёртвый. Точечные коррективы других глав Основного закона, идущие от правоприменительной практики, от самой жизни, конечно, возможны, а порой – необходимы»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> <http://www.kremlin.ru/transcripts/19825#sel>

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА

ОТЧЕТ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

в \_\_\_\_\_

(место прохождения практики)

с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Студента группы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Руководитель практики*

\_\_\_\_\_

Ф.И.О. , звание, должность

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

### Приложение 3

#### Отзыв руководителя базы практики

В период с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_

студент(ка) (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_

проходил(а) практику \_\_\_\_\_

(название организации, отдела)

За время прохождения практики \_\_\_\_\_

Студент (ка) изучил(а) вопросы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Самостоятельно провел(а) следующую работу: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

При прохождении практики студент(ка)

проявил (а) \_\_\_\_\_

(отношение к делу; реализация умений и навыков)

Подпись руководителя практики от организации \_\_\_\_\_

Подпись магистранта \_\_\_\_\_

### ***Критерии для выставления оценок при защите практики:***

#### **Оценка «отлично»**

- студент свободно владеет и правильно применяет при ответе категориальный аппарат учебной дисциплины;

- теоретические положения и выводы основываются на новейших разработках науки истории и методологии юридической науки, при изложении учебного материала использованы сравнительно-правовой и структурно-функциональный методы;

- студент изучил и правильно использует (применяет) действующие нормативные правовые акты для обоснования теоретических положений, решения практических задач, связанных с профессиональным предназначением;

- студент информирован о тенденциях развития науки истории и методологии юридической науки, проблемах правоприменительной практики, способен самостоятельно обосновывать подготовленные выводы и предложения;

- студент правильно ответил на все поставленные вопросы и нет замечаний к оформлению отчетной документации.

#### **Оценка «хорошо»**

- студент владеет категориальным аппаратом;

- теоретические положения и выводы основаны на обязательной учебной литературе без привлечения дополнительных научных и учебных источников. Не использованы сравнительно-правовой и структурно-функциональный методы изложения учебного материала;

- студент изучил действующие нормативные правовые акты отрасли, правильно обосновывает теоретические положения ссылками на источники отрасли, однако допускает неточности при раскрытии содержания и толкования правовых норм, в указании реквизитов документов (название акта, год принятия);

- студент испытывает затруднения при формулировании тенденций развития отраслевой науки, проблем отрасли;

- студент правильно ответил на все дополнительные вопросы.

#### **Оценка «удовлетворительно»**

- студент испытывает затруднения при определении, раскрытии содержания категорий, используемых в научно-исследовательской работе;

- студент информирован (имеет представление) о действующих нормативных правовых актах отрасли, однако допускает ошибки при раскрытии содержания правовых норм, их использовании для обоснования теоретических положений, решения практических задач;

- студент при помощи преподавателя (уточняющие, наводящие вопросы) ответил на все вопросы.

Составитель  
Составитель

*o. Maup*

A handwritten mark consisting of a circle with a stylized 'S' or '5' inside, followed by a horizontal line.

О.А. Малярчук  
Демина Т.А.