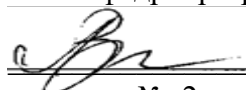


ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Юридический факультет

Кафедра международного права и теории государства и права

Утверждаю
Зав. кафедры-разработчика

 Лысенко В.В.
протокол № 2 « 22 » 09 2023 г.

Фонд оценочных средств

по дисциплине

«ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НАВЫКИ РАБОТЫ ЮРИСТА»

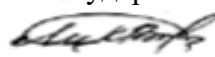
Специальность подготовки:
40.03.01 -Юриспруденция

профиль подготовки:

«Государственно-правовой»

квалификация (степень) выпускника:
бакалавр

Составитель
преподаватель кафедры международного права и теории
государства и права,

 Ли К.В.

Тирасполь 2023

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать:

- понятие этики, профессиональной этики, юридической этики;
- перечислить и раскрыть положения КПЭА, применимые в работе Юридической студенческой консультации;
- особенности профессиональной этики в Юридической студенческой консультации;
- понятие, значение, цели, виды и этапы интервьюирования;
- понятие, значение, цели, виды и этапы консультирования;
- значение, цели, этапы и элементы анализа дела и выработки позиции по делу в деятельности юриста;
- этапы процесса подготовки юридических документов;
- приемы и способы изложения документа;
- структуру и элементы юридического документа;

уметь:

- применять правила профессиональной этики юриста в работе Юридической студенческой консультации;
- установить, относится ли клиент к тем категориям граждан, которым Юридическая студенческая консультация оказывает бесплатную юридическую помощь;
- выявить действительную (подлинную) цель обращения клиента к юристу;
- выявить правовую проблему, имеющуюся у клиента в связи с обращением к юристу;
- составить резюме по итогам интервью или отказать клиенту в дальнейшей работе по его делу в связи с правилами Юридической студенческой консультации;
- определять проблемы клиента, выявленные в процессе интервьюирования;
- выявлять все возможные варианты и юридические способы решения правовой проблемы;
- прогнозировать последствия реализации каждого из вариантов и способов решения проблемы;
- разъяснять клиенту на понятном ему языке правовые аспекты решения проблемы, достоинства и риски того или иного варианта ее решения;
- оказывать клиенту помощь в выборе наиболее приемлемого для него варианта решения правовой проблемы;
- составлять план возможных действий по решению проблемы клиента;
- выделять в материалах дела вопросы факта и права, а также доказательства;
- анализировать факты, различая собственно факты и информацию о них;
- анализировать и оценивать доказательства;
- анализировать нормы права, выбирать нормы, подлежащие применению к конкретной ситуации и обосновывать свой выбор; вырабатывать позицию, включая в нее факты, доказательства и правовые требования;
- работать с контраргументами;
- выделять структуру юридического документа;
- различать приемы юридической техники, стиль изложения;
- правильно оформлять юридические документы;
- грамотно и обоснованно излагать свою точку зрения;
- профессионально грамотно консультировать клиента по юридическим вопросам, объяснять спорные и непонятные аспекты проблемы;
- дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свою позицию.

владеть:

- навыками выявления и преодоления различных трудностей (этического характера), возникающих у юриста во время работы в Юридической студенческой консультации;
- навыками выявления и преодоления различных трудностей, возникающих у юриста во время интервьюирования;
- навыками выявления и устранения внешних и внутренних факторов, мешающих проведению интервьюирования;
- навыками подготовки и проведения интервьюирования по определенным этапам;
- навыками определения типажа клиента и работы с различными типажам клиентов;
- навыками постановки необходимых для интервьюирования вопросов;

- навыками анализа фактической информации;
- навыками поиска правовой основы для дачи консультаций и решения проблемы;
- навыками анализа норм права и судебной практики;
- навыками подготовки и проведения консультирования по определенным этапам;
- навыками работы с фактами и доказательствами;
- навыками анализа норм права и судебной практики;
- навыками анализа материалов дела и выработки позиции по делу;
- навыками анализа юридических документов;
- навыками составления юридических документов..

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
«Профессиональные навыки работы юриста»

Текущая аттестация	Контролируемые модули разделы (темы) дисциплины и их наименование *	Комп контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
№			
1	Профессиональная этика юриста. Этический кодекс для работы в Юридической студенческой консультации;	ОК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-8	Круглый стол Тест, реферат case-study (анализ конкретных, практических ситуаций, эссе
2	Интервьюирование.	ОК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-8	Тест, реферат, эссе case-study (анализ конкретных, практических ситуаций
3	Консультирование.	ОК-4, ПК-1, ПК- 2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-8	Круглый стол Тест, реферат case-study (анализ конкретных, практических ситуаций, эссе
4	Анализ дела. Выработка позиции по делу.	ОК-4, ПК-1, ПК- 2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-8	Тест, эссе, реферат case-study (анализ конкретных, практических ситуаций
5	Составление юридических документов. Особенности делопроизводства в Юридической студенческой консультации.	ОК-4, ПК-1, ПК- 2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-8	case-study (анализ конкретных, практических ситуаций, реферат, эссе
6	Публичные выступления.	ОК-4, ПК-1, ПК- 2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-8	Коллоквиум, case-study (анализ конкретных, практических ситуаций), реферат, эссе
Промежуточная аттестация		Комп контролируемой	Наименование оценочного

	компетенции (или ее части)	средства
№		
1	ОК-4, ПК-2, ПК-4, ПК-8	ПК-1, ПК-3, ПК-5, Зачет

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, овладевшему показателями компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, изучившему рекомендованную основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний;

- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, овладевшему показателями компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, изучившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности;

- оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, овладевшему показателями компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, но допустившему неполные или слабо аргументированные ответы, испытывающему затруднения в выполнении практических заданий на экзамене;

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, не овладевшему ни одним из показателей компетенции, т.е. обнаружившему значительные пробелы в знании программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

Процедура оценки:

Оценка выставляется учетом уровня знаний по теоретической части предмета, качества оперирования терминологией (владением тезаурусом) и владения навыками решения практической задачи

Юридический факультет

Кафедра международного права и теории государства и права

Деловая (ролевая) игра

по дисциплине Профессиональные навыки работы юриста

Тема: «Профессиональная этика юриста. Этический кодекс для работы в Юридической студенческой консультации»

Деловая игра – форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, разнообразных условий профессиональной деятельности, характерных для данного вида практики.

Цель - усвоение правил профессиональной этики студентов ЮСК.

Задачи:

- применение на практике норм и правил профессиональной этики студентов ЮСК;
- повышение уровня навыка публичных выступлений;
- повышение уровня навыка ведения полемики и отстаивании своей точки зрения.

Порядок подготовки к деловой игре

1. Преподаватель напоминает студентам принципы и правила этики работы в юридической клинике.
2. Студенты называют содержание перечисленных принципов

Порядок проведения деловой игры

3. Преподаватель делит студентов на три группы, каждая из которых образует одну юридическую клинику (фирму). Каждая группа выбирает название своей клинике (фирме).
4. Преподаватель раздает студентам подготовленные материалы с информацией о принципах и правилах этики юриста-консультанта, а также Генеральные принципы этики адвокатов МАЮ и выдержки из Кодекса профессиональной этики адвоката. Принимающая сторона готовит повестку дня конференции и приглашение для участников.
5. Студенты знакомятся с раздаточными материалами и на основе их анализа в письменном виде готовят памятку (свод правил профессиональной этики) для своей юридической клиники (фирмы). Количество принципов и правил, которые студенты

могут включить в свои памятки, может быть лимитировано преподавателем (не более семи-восьми).

6. Во время презентации результатов студенты должны будут обосновать выбор именно выбранных ими принципов и правил, а не каких-либо других.

Подведение итогов деловой игры

Участники и преподаватель комментируют проведенную конференцию с точки зрения следующих аспектов:

1. Насколько предложенные принципы соответствуют Генеральным принципам этики адвокатов МАЮ и Кодексу профессиональной этики адвоката?
2. Какие особенности были выявлены у кодекса каждой группы?
3. При наличии нарушений выясняют причины.
4. Была ли возможность донести свою позицию до других.
5. Эффективной ли была дискуссия?
6. Повлияло ли обсуждение на позицию?

Критерии оценки:

Отлично: раскрытый вопрос, четкая логика изложения, доказательность тезисов, исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы, эрудиция, культура речи;

Хорошо: не совсем полный ответ, не в полной мере доказанный тезис, но четкие ответы на дополнительные вопросы, культура речи;

Удовлетворительно: слабый ответ, недостаточное знание материала, мало необходимых выводов, нечеткое знание терминологии;

Неудовлетворительно: незнание материала, содержания терминов и понятий, отсутствие логики изложения, связанного рассказа, а также отказ отвечать на вопросы билета.

Составитель
преподаватель кафедры международного права и теории
государства и права,



Ли К.В.

22.09.2023г

Кафедра международного права и теории государства и права

Примерные темы рефератов и эссе по дисциплине «Профессиональные навыки работы юриста»

1. Этический кодекс для работы в Юридической студенческой консультации;
2. Стандарты независимости юридической профессии Международной ассоциации юристов
3. Правила адвокатской этики
4. Этика юриста как первооснова профессиональной деятельности
5. Этические принципы и нормы в деятельности консультантов юридической клиники
6. Деловой этикет как кодекс поведения юридической клинике
7. Понятие и место делового этикета в клинической юридической практике. Требования этикета к внешнему виду и культуре поведения юриста
8. Речевой этикет юриста
9. Опрос (интервьюирование) клиента в юридической клинике
10. Понятие, цели и задачи интервьюирования
11. Виды интервьюирования
12. Модели и этапы основного интервьюирования
13. Навыки, используемые на каждом из этапов интервьюирования
14. Типологизация клиентов.
15. Приемы работы с «трудными» клиентами.
16. Понятие, цель и задачи консультирования.
17. Этапы консультирования: Подготовка к консультированию, непосредственно консультирование.
18. Дополнительные факторы успешного консультирования.
19. Меморандум как письменная форма коммуникации.
20. Анализ дела: понятие, цели и задачи, методы.
21. Фактические обстоятельства, главные факты, интерпретация.
22. Позиция как результат анализа.
23. Анализ материалов дела. Установление фактов
24. Анализ фактической стороны дела
25. Анализ права. Правовая квалификация
26. Позиция по делу
27. Выработка позиции по делу
28. Доказывание позиции по делу
29. Основы делопроизводства в ЮСК: понятие делопроизводства, основные термины делопроизводства, система нормативного регулирования делопроизводства, ответственность за надлежащее оформление, ведение пользование и архивирование документов.
30. Техника юридического письма.
31. Документы Юридической клиники.
32. Основные этапы разработки речи и подготовки выступления.
33. Композиционное построение выступления.
34. Теория и практика аргументации / Доказательность и убедительность речи.
35. Психологическая подготовка к выступлению.
36. Методы взаимодействия с аудиторией.
37. Поведенческий имидж оратора.

1.	Предел длительности ответа на каждый вопрос	до 7 мин.
2.	Внесение студентами уточнений и дополнений	до 2 мин.
3.	Комментарии преподавателя	до 1 мин.
	Итого (в расчете на одно выступление)	до 10 мин.

Критерии оценивания реферата:	
«Отлично»	выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«Хорошо»	основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Методические рекомендации по написанию доклада

Доклад способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить. При написании доклада по выбранной теме студент составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.

К докладу по крупной теме могут привлекаться несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в выборе теме инициативу может проявить и студент. Прежде чем выбрать тему доклада, студенту необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

Как правило, при разработке доклада используется не менее 8 – 10 источников.

Доклад состоит из частей:

1. титульный лист;
2. оглавление;
3. введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цели и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);
4. основная часть (раскрывается отдельная проблема или одна из ее сторон);
5. заключение (подводятся итоги, делается обобщенный вывод, предлагаются рекомендации по решению выявленной проблемы);
6. список использованных источников и литературы.

Объем доклада – от 5 до 15 печатных страниц.

Доклад должен быть выполнен грамотно, на научном языке.

Критерии оценки доклада:

- актуальность;
- соответствие содержания теме исследования;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- оформление доклада.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарских (практических) занятиях, на научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Составитель

преподаватель кафедры международного права и теории
государства и права,



Ли К.В.

22.09.2023г

Юридический факультет

Кафедра международного права и теории государства и права

Примерные вопросы к зачету по дисциплине «Профессиональные навыки работы юриста»

1. Этический кодекс для работы в Юридической студенческой консультации;
2. Стандарты независимости юридической профессии Международной ассоциации юристов
3. Правила адвокатской этики
4. Этика юриста как первооснова профессиональной деятельности
5. Этические принципы и нормы в деятельности консультантов юридической клиники
6. Деловой этикет как кодекс поведения юридической клинике
7. Понятие и место делового этикета в клинической юридической практике Требования этикета к внешнему виду и культуре поведения юриста
8. Речевой этикет юриста
9. Опрос (интервьюирование) клиента в юридической клинике
10. Понятие, цели и задачи интервьюирования
11. Виды интервьюирования
12. Модели и этапы основного интервьюирования
13. Навыки, используемые на каждом из этапов интервьюирования
14. Типологизация клиентов.
15. Приемы работы с «трудными» клиентами.
16. Понятие, цель и задачи консультирования.
17. Этапы консультирования: Подготовка к консультированию, непосредственно консультирование.
18. Дополнительные факторы успешного консультирования.
19. Меморандум как письменная форма коммуникации.
20. Анализ дела: понятие, цели и задачи, методы.
21. Фактические обстоятельства, главные факты, интерпретация.
22. Позиция как результат анализа.
23. Анализ материалов дела. Установление фактов
24. Анализ фактической стороны дела
25. Анализ права. Правовая квалификация
26. Позиция по делу
27. Выработка позиции по делу
28. Доказывание позиции по делу
29. Основы делопроизводства в ЮСК: понятие делопроизводства, основные термины делопроизводства, система нормативного регулирования делопроизводства, ответственность за надлежащее оформление, ведение пользование и архивирование документов.
30. Техника юридического письма.
31. Документы Юридической клиники.
32. Основные этапы разработки речи и подготовки выступления.
33. Композиционное построение выступления.
34. Теория и практика аргументации / Доказательность и убедительность речи.
35. Психологическая подготовка к выступлению.
36. Методы взаимодействия с аудиторией.
37. Поведенческий имидж оратора.

Контролирующие материалы

Оценка знаний и умений студентов проводится с помощью зачета. Одним из элементов текущего контроля успеваемости студентов очной формы обучения является внутрисеместровая аттестация. Сроки проведения внутрисеместровой аттестации определяются утвержденным графиком учебного процесса. При оценке знаний студентов учитывается как объем знаний, так и качество их усвоения, понимание логики учебной дисциплины, место каждой темы во всем курсе, ее связи с предыдущими и последующими темами, оцениваются умение свободно, грамотно, логически стройно излагать изученное, способность защищать свою точку зрения, доказывать, убеждать, вести полемику, ориентироваться в текущем законодательстве, давать верную оценку правовой ситуации. При составлении документов оценивается способность студента самостоятельно моделировать правовые ситуации, применять нормы права к конкретным жизненным обстоятельствам, пользоваться справочно-правовыми системами, а также оценивается степень владения юридической техникой составления правовых документов. При проверке преподавателем составленных документов студент должен прокомментировать отдельные положения этих документов, разъяснить их правовой смысл. Студенты очной формы обучения по окончании шестого семестра сдают зачет.

Зачет проводится, как правило, в устной форме. Оценка ответов студентов на зачете осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ПГУ им. Т. Г. Шевченко

Критерии оценки знаний студентов на зачете:

Требование к ответу на зачете – дать развернутые ответы на поставленные вопросы, по возможности уметь подтвердить свои ответы примерами.

«Зачтено» – теоретическое содержание курса освоено полностью (пробелы не носят существенного характера), необходимые практические навыки работы с освоенным материалом (в основном) сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены

«Не зачтено» - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

При оценке теоретических знаний и практических умений студентов на зачете учитываются их участие в работе на практических занятиях, выполнение ими контрольных, рефератов, практикумов по профилю дисциплины.

Составитель

преподаватель кафедры международного права и теории государства и права,



Ли К.В.