

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

*«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»*

Юридический факультет

**Кафедра государственно-правовых дисциплин**

Утверждаю  
Декан юридического факультета  
Е.В. Лысенко  
«11» сентября 2023 г.



*РАБОЧАЯ ПРОГРАММА*  
на 2023/2024 учебный год

**Учебной ДИСЦИПЛИНЫ**

**«Правовая экспертиза нормативных правовых актов»** Направление  
подготовки:  
40.03.01

---

Юриспруденция  
(Код и наименование направления подготовки)

Профиль подготовки:  
государственно-правовой  
квалификация (степень) выпускника  
Бакалавр

Форма обучения:  
очная

---

Тирасполь, 2023 г.

Рабочая программа дисциплины *«Правовая экспертиза нормативных правовых актов»* /сост. Т.А.Демина - Тирасполь: ГОУ ПГУ, 2023 - 27 с.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРЕДНАЗНАЧЕНА ДЛЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВЫБОРУ СТУДЕНТАМИ ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 40.03.01 - ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Рабочая программа составлена с учетом Федерального Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.03.01 - *«Юриспруденция»*, утвержденного Приказом № 1511 от 01.12.2016 г. Министерства образования и науки РФ.

**Составитель: доцент кафедры ГПД**



**Демина Т.А.**

## 1. Цели и задачи освоения дисциплины

**Целью дисциплины** является формирование комплекса знаний и умений в сфере правовых и организационных основ проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Развитие у обучаемых навыков анализа нормативных правовых актов и правоприменительной практики в целях обучения выявления и идентификации коррупциогенных факторов.

**Задачи дисциплины** - дать углубленное представление о пробелах и коллизиях в нормативных правовых актах.

## 2. Место дисциплины в структуре ООП ВО

Дисциплина «Правовая экспертиза нормативных правовых актов» относится к вариативной части ООП по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» и является дисциплиной по выбору.

Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, сформированные в результате изучения дисциплин ООП подготовки бакалавра юриспруденции: «Теория государства и права», «История отечественного государства и права», «Логика», «Конституционное право».

Данная дисциплина изучается в 9 семестре и развивает положения таких юридических дисциплин, как «Теория государства и права», «Конституционное право».

## 3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

Код компетенции	Формулировка компетенции
ПК-1	умение участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности
ПК-4	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом
ПК-13	способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации
ПК-14	готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них
ПК-15	способностью толковать нормативные правовые акты
ПК-16	способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

В результате освоения дисциплины студент должен:

### 3.1. Знать:

- понятие законодательства, особенности его места в системе правового регулирования;
- правовое регулирование правовой экспертизы;
- правовые и организационные основы проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);
- принципы проведения правовой экспертизы;
- сущность и содержание основных понятий и категорий правовой экспертизы;

- субъектов, полномочных проводить правовой экспертизу, пределы их полномочий;
- методику проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;
- порядок оформления результатов проведения правовой экспертизы;

### 3.2. Уметь:

- оперировать понятиями и категориями правовой экспертизы;
- проводить правовую экспертизу проектов нормативных правовых актов,
- оказывать квалифицированную юридическую помощь по выявлению в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов коррупциогенных факторов);
- оформлять по результатам проведения правовой экспертизы заключение эксперта;

### 3.3. Владеть:

- категориально-понятийным аппаратом правовой экспертизы;
- навыками проведения правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- навыками выявления и разрешения пробелов, коллизий в праве;
- навыками реализации норм материального права.

## 4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

### 4.1. Распределение трудоемкости в з.е./часах по видам аудиторной и самостоятельной работы студентов по семестрам:

Семестр	Количество часов						Форма итогового контроля
	Трудоемк ость, з.е./часы	В том числе					
		Аудиторных				Самост. работы	
		Всего	Лекций	Лаб. раб.	Практич. зан		
8	2/72	32	16		16	40	зачет
Итого:	72/2	32	16		16	40	зачет

**4.2. Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам Дисциплины**

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеауд работа
			Л	ПЗ	ЛР	
1	Теоретические основы законодательной техники.	22	4	4		10
2	Законотворчество	20	6	6		15
3	Средства и способы законодательной техники	20	6	6		15
<i>Итого:</i>		72	16	16		40
<i>Всего: с зачетом</i>		72	16	16		40

**4.3. Тематический план по видам учебной деятельности**

**Лекции**

№ п/п	Номер раздела дисциплины	Объем часов	Тема лекции	Учебно-наглядные пособия
1	1	1	Основные этапы развития законодательной техники	Курс лекций
2	1	1	Понятие и значение законодательной техники	Курс лекций
3	1	2	Критерии качества закона	Курс лекций
4	2	2	Понятие, виды и принципы правотворчества	Курс лекций
	2	2	Стадии законодательного процесса	Курс лекций
	3.	2	Средства и способы законодательной техники	Курс лекций
7	3	2	Понятие и значение правовых символов	Курс лекций
8	3	2	Нормативно-правовое предписание	Курс лекций
9	3	2	Языковые и графические средства законодательной техники	Курс лекций
<i>Итого:</i>		16		

**Практические (семинарские) занятия**

№ п/п	Номер раздела дисциплины	Объем часов	Тема практического занятия	Учебно-наглядные пособия
1	1	1	Основные этапы развития законодательной техники	Карточки с заданиями
2.	1	1	Понятие и значение законодательной техники	Карточки с заданиями
3.	1	2	Критерии качества закона	САЗ ПМР
4	2	2	Понятие, виды и принципы правотворчества	Закон ПМР «О Регламенте ВС ПМР»
5	2	2	Стадии законодательного процесса	Закон ПМР «О Регламенте ВС ПМР»
6	3	2	Средства и способы законодательной техники	САЗ ПМР
7	3	2	Понятие и значение правовых символов	Герб и флаг ПМР
8	3	2	Нормативно-правовое предписание	Закон ПМР «О Регламенте ВС ПМР»
9	3	2	Языковые и графические средства законодательной техники.	Сравнительная таблица
Итого:		16		

### Самостоятельная работа студента

Раздел дисциплины	№ п/п	Тема и вид СРС	Трудоемкость (в часах)
Раздел 1	1	Историко-правовые аспекты развития законодательной техники (реферат)	2
	2	Значение законодательной техники в науке, законотворчестве (конспект)	2
	3	Методологические основы законодательной техники Конспект лекции	2
	4	Соотношение законодательной техники и юридической техники - реферат	2
	5.	Соотношение законодательной и правоприменительной техники - реферат	2
Раздел 2	6	Законотворчество и правотворчество: соотношение - сравнительная таблица	4
	7	Законодательство и критерии его качества. Ошибки в законотворчестве	2
	8	Законодательные процедуры	2
	9	Оформление законопроекта	2
	10	Народ как субъект законодательной инициативы	2

	11	Особенности толкования закона	2
	12	Правовая основы законодательного процесса в ПМР	2
Раздел 3	13	Система логических правил в законотворчестве	4
	14	Анализ норм действующего законодательства	2
	15	Правовые дефиниции	2
	16	Юридические конструкции	2
	17	Закон «Об актах законодательства» (анализ)	2
	18	Правовые аббревиатуры	2
Итого			40

### 7. Образовательные технологии

Основными видами учебной работы являются: лекции, практические занятия, групповое обсуждение изучаемого материала в контексте специфических задач, решаемых преподавателем и студентами. Индивидуальные консультации студентов в процессе решения учебных задач. Индивидуальные консультации студентов посредством телекоммуникационных технологий.

Метод проектов, обсуждение конкретных ситуаций. Групповые дискуссии, разбор конкретных профессиональных задач, анализ случаев (кейс-метод).

Самостоятельная работа студентов включает: изучение литературных источников, их анализ, подготовку по темам пропущенных занятий.

<i>Семестр</i>	<i>Вид занятия (Л, ПР, ЛР)</i>	<i>Используемые интерактивные образовательные технологии</i>	<i>Количество часов</i>
9	Л	лекции - беседы, лекции-дискуссии	8
	ПР	проблемные семинары, учебно-ролевые игры, кейс-семинары	9
Итого			17

При освоении дисциплины используются следующие сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности студентов для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций.

<b>Методы и формы активизации деятельности</b>	<b>Виды учебной деятельности</b>			
	ЛК	ПР	ЛБ	СРС
Дискуссия	х	х		
IT-методы	х			х
Командная работа		х		х
Разбор кейсов				
Опережающая СРС	х	х		х
Индивидуальное обучение		х		х
Проблемное обучение		х		х
Обучение на основе		х		х

опыта				
-------	--	--	--	--

Для достижения поставленных целей преподавания дисциплины реализуются следующие средства, способы и организационные мероприятия:

- изучение теоретического материала дисциплины на лекциях с использованием компьютерных технологий;
- самостоятельное изучение теоретического материала дисциплины с использованием *Internet-ресурсов*, информационных баз, методических разработок, специальной учебной и научной литературы;
- закрепление теоретического материала при проведении практических занятий с использованием учебного оборудования, выполнения проблемно-ориентированных, поисковых, творческих заданий.

***7.Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебнометодическое обеспечение самостоятельной работы студентов***

При оценке успеваемости студентов учитываются активность на занятиях, правильные ответы, решение казусов, результаты тестирования, подготовка рефератов, докладов, презентаций и т.п.

Преподаватель предлагает задания на каждое практическое занятие с учетом степени успеваемости группы/потока. Периодически (не реже одного раза в семестр) рекомендуется проводить внутрисеместровый коллоквиум, как правило, в форме тестирования. При высокой успеваемости группы/ потока он может быть заменен т.н. внутрисеместровым «срезом».

**7.1. Тестовые задания**

Для проверки знаний студентов всех форм обучения по дисциплине «Правовая экспертиза нормативных правовых актов» в целом либо по отдельным разделам данного курса возможно использовать тестовые задания, выполненные или в электронной форме, или на обычном бумажном носителе.

Настоящие тестовые задания разработаны на основе базовых положений конституционного права и законодательства и направлены на определение качества полученных студентами знаний. Кроме того, данные тестовые задания имеют целью привить студентам навыки аналитического мышления, умение анализировать нормативные конструкции, выявлять

противоречия в предложенных высказываниях и, в конечном счете, применять и толковать Закон.

Тесты предусматривают необходимость выбора учащимся одного правильного ответа из ряда предложенных. В противном случае иной механизм ответа специально указывается в самом вопросе, например, может оговариваться, что студент должен выбрать один неправильный ответ из ряда правильных. Для выполнения одного тестового задания может быть дано 2 - 4 минуты в зависимости от сложности вопроса и степени подготовленности студента.

Оценка знаний осуществляется либо путем подсчета максимального количества баллов и, соответственно, определения средней и минимальной границы, либо в процентном соотношении числа правильных и неправильных ответов. Можно предложить следующие границы оценки знаний: 100-80 % составляют оценку «отлично», 80-60 % - «хорошо», 60-40 % - «удовлетворительно», менее 40 % означает неудовлетворительную оценку знаний студента.

Комплекс предлагаемых тестовых заданий состоит из разделов в соответствии с последовательностью изучения студентами дисциплины «Правовая экспертиза нормативных правовых актов».

1. Кто впервые сформулировал понятие юридической техники:
  - а) Фрэнсис Бэкон;
  - б) Рудольф Иеринг;
  - в) Шарль Луи Монтескье.
  
2. То, что говорится об определяемом явлении в дефиниции называется
  - а) презумпцией
  - б) конструкцией
  - в) предикатом
  
3. Что из перечисленного входит в предмет законодательной техники:
  - а) система производственных отношений и организация хозяйственной жизни;
  - б) принципы бытия и познания, отношение человека к окружающему миру;
  - в) временные рамки существования правовых систем, форма правления и государственного устройства;
  - г) правила формирования содержания и структуры нормативных актов, а также процедура их принятия.
  
4. Какой метод познания предполагает связь государства и права с природой человека, условиями, в которых он живет:
  - а) материалистический метод;
  - б) сравнительный метод;
  - в) метафизический метод.
  
5. К какой категории методов законодательной техники относится использование таких графических средств как заглавие, знаки препинания, различное начертание букв:
  - а) технические методы;

- б) лингвистические методы;
- в) логические методы.

6. Что из перечисленного характерно для законодательной техники архаичного права:

- а) использование правовых презумпций и правовых аксиом;
- б) вплетение нормативных предписаний в судебные решения;
- в) установление и использование коллективных санкций.

7. Что из перечисленного характерно для законодательной техники традиционного общества:

- а) формулирование норм, направленных на фрагментарное регулирование жизни отдельных сословий;
- б) использование исключительно казуальных норм;
- в) систематизирование процессуальных норм в особых нормативных актах.

8. Для какой правовой семьи характерен приоритет материального права над процессуальным, призванным обслуживать его применение:

- а) романо-германская правовая семья;
- б) семья общего права;
- в) мусульманская семья права.

9. Принцип «любое дело должно получить разрешение», означающий необходимость доведения до конца дела, даже при отсутствии нормы материального права, характерен:

- а) семье общего права;
- б) романо-германской правовой семье;
- в) традиционной семье права.

10. В чем состоит содержание законодательной техники:

- а) правила внешнего оформления нормативных актов;
- б) средства и приемы юридического выражения воли законодателя;
- в) все ответы верны.

11. Какие правила применяются для придания юридическим документам социальной адекватности:

- а) нахождение общественного отношения в сфере правового регулирования, однородность правового регулирования, правильный выбор отрасли права и выбор правовой формы;
- б) единообразное понимание терминов, согласованность различных правовых документов (частей правового документа), убедительность правовых документов;
- в) ясность, простота, точность правового документа.

12. Все ли существующие общественные отношения подвергнуты правовому урегулированию:

- а) да;
- б) только те, которые способны поддаваться внешнему контролю, допускают возможность применения государственного принуждения при их нарушении, выражают интересы общественного развития и для их реализации имеются материальные средства.
- в) только те, которые связаны с имущественными правами граждан.

13. Что является основными источниками мусульманского права?

- а) Коран;
- б) Иджма;
- в) Кияс;
- г) Все вышеперечисленное.

14. Какие формы (источники) права наиболее распространены в законодательстве нашего государства?

- а) нормативный акт;
- б) прецедент;
- в) Правовой договор;
- г) Правовой обычай

15. Определите о каком признаке права свидетельствуют нижеприведенные исторические факты.

(1) Законы XII таблиц - это записанные на 12 деревянных досках обычаи римской общины.

(2) Законы вавилонского царя Хаммурапи были высечены на большом базальтовом столбе - камне.

(3) Статья 53 Свода законов Российской империи гласит: «законы издаются в виде УЛОЖЕНИЙ, УСТАВОВ, УЧРЕЖДЕНИЙ, ГРАМОТ, ПОЛОЖЕНИЙ, НАКАЗОВ (ИНСТРУКЦИЙ), МАНИФЕСТОВ, УКАЗОВ, МНЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА и ДОКЛАДОВ, УДОСТОЕННЫХ ВЫСОЧАЙШЕГО УТВЕРЖДЕНИЯ. СВЕРХ ТОГО, ВЫСОЧАЙШИЕ ПОВЕДЕНИЯ в ПОРЯДКЕ УПРАВЛЕНИЯ ИЗЪЯВЛЯЮТСЯ РЕСКРИПТАМИ и УКАЗАМИ»:

- А) ОБЩЕОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРАВА;
- Б) СИСТЕМНОСТЬ ПРАВА;
- В) МНОГОКРАТНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА;
- Г) ФОРМАЛЬНАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ ПРАВА.

## 7.2. Вопросы к зачету по дисциплине «Правовая экспертиза нормативных правовых актов»:

1. Основные подходы к пониманию законодательной техники. в мировой науке.
2. Законодательная техника в древности.
3. Законодательная техника сословного и индустриального обществ.
4. Законодательная техника развитых правовых систем.
5. Понятие и природа законодательной техники.
6. Виды законодательной техники.
7. Элементы законодательной техники.
8. Понятие качества закона.
9. Критерии качества закона как источника (формы) права.
10. Критерии качества закона как регулятора общественных отношений.
11. Критерии качества закона с точки зрения языка
12. Критерии качества закона с точки зрения логики
13. Критерии качества закона с точки зрения социальной эффективности.
14. Понятие законотворчества
15. Принципы законотворчества.
16. Виды законотворчества.
17. Функции законотворчества.
18. Методологические основы законотворчества.
19. Понятие законодательного процесса.
20. Соотношение законотворчества и правотворчества.
21. Понятие законодательной процедуры.
22. Стадии подготовки законопроекта.

23. Основная стадия законодательного процесса.
24. заключительная стадия законодательного процесса.
25. Законодательная инициатива и законодательная необходимость.
26. Особенности принятия отдельных категорий законопроектов.
27. Понятие и виды средств законодательной техники.
28. Понятие и виды способов законодательной техники.
29. Правовые понятия.
30. Правовые дефиниции.
31. Юридические конструкции.
32. Юридические фикции.
33. Юридические презумпции.
34. Правовые аксиомы.
35. Понятие и виды правовых символов.
36. Значение правовых символов.
37. Функции правовых символов.
38. Правовые перечисления.
39. Понятие нормативно-правового предписания.
40. значение нормативно-правового предписания.
41. Соотношение нормативного предписания и нормы права.
42. виды нормативно-правовых предписаний.
43. Понятие и виды языковых средств законодательной техники.
44. Нестандартные лексические группы.
45. Правовые аббревиатуры
46. Графические средства
47. Структура законодательства, ее особенность в Приднестровской Молдавской Республике и Российской Федерации.
48. Понятие и виды правовых актов. Нормативный правовой акт, правоприменительный и интерпретационный акт: понятие, признаки.
49. Закон как разновидность нормативного правового акта: понятие, признаки. Виды законов. Принцип верховенства закона. Модельный законодательный акт.
50. Структурные единицы актов. Заголовок, преамбула, приложение, ссылки, сноски, примечания.

### **7.3. Самостоятельная работа студентов**

В процессе обучения студенты выполняют ряд самостоятельных заданий в рамках внеаудиторной работы.

К видам самостоятельной работы в рамках обучения по данной программе относятся:

- поиск и изучение существующих доктринальных материалов в рамках курса;
- поиск и изучение нормативных правовых актов, в том числе с использованием электронных баз данных;
- поиск и изучение материалов судебной практики по каждой теме курса;

- анализ изученных материалов и подготовка устных докладов и рефератов в соответствии с выбранной для этого вида работы темой.

В рамках изучения материалов как доктринального, так и правоприменительного характера студенты должны ознакомиться с основными подходами к изучению каждой темы, составить собственное мнение о проблемах, затрагиваемых в теме.

Модель (особенности) самостоятельной работы студентов по отдельным разделам и темам курса:

- составление таблиц, схем по отдельным темам курса;
- подготовка проектов договоров;
- подготовка претензий по определенным модельным заданиям;
- обобщение материалов судебной практики по определенным темам;
- подготовка к проведению ролевой игры;
- подготовка для обсуждения дискуссионных вопросов.

#### **Примерные Задания для СРС.**

1. Подготовить рефераты по теме исторические этапы развития законодательной техники
  2. Выделить в тексте закона или кодекса ПМР (на выбор студента) примеры дефиниций, юридических конструкций, фикций и аксиом.
  3. Провести анализ дефиниций из действующих нормативно-правовых актов ПМР.
  4. Подготовить пакет сопроводительной документации к законопроекту.
  5. Подготовить проект закона.
- 
6. Подготовиться к деловой игре.
  7. Анализ законов.

#### ***Контролирующие материалы***

Оценка знаний и умений студентов проводится с помощью зачета.

Одним из элементов текущего контроля успеваемости студентов очной формы обучения является внутрисеместровая аттестация. Сроки проведения внутрисеместровой аттестации определяются утвержденным графиком учебного процесса.

При оценке знаний студентов учитывается как объем знаний, так и качество их усвоения, понимание логики учебной дисциплины, место каждой темы во всем курсе, ее связи с предыдущими и последующими темами, оцениваются умение свободно, грамотно, логически стройно излагать изученное, способность защищать свою точку зрения, доказывать, убеждать, вести полемику, ориентироваться в текущем законодательстве, давать верную оценку правовой

ситуации.

При составлении документов оценивается способность студента самостоятельно моделировать правовые ситуации, применять нормы права к конкретным жизненным обстоятельствам, пользоваться справочно-правовыми системами, а также оценивается степень владения юридической техникой составления правовых документов. При проверке преподавателем составленных документов студент должен прокомментировать отдельные положения этих документов, разъяснить их правовой смысл.

Студенты заочной формы обучения по окончании девятого семестра сдают зачет.

Зачет проводится, как правило, в устной форме. Оценка ответов студентов на зачете осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ПГУ им. Т. Г. Шевченко **Критерии оценки знаний студентов на зачете:**

Требование к ответу на зачете - дать развернутые ответы на поставленные вопросы, по возможности уметь подтвердить свои ответы примерами.

**«Зачтено»** - теоретическое содержание курса освоено полностью (пробелы не носят существенного характера), необходимые практические навыки работы с освоенным материалом (в основном) сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены

**«Не зачтено»** - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

При оценке теоретических знаний и практических умений студентов на зачете учитываются их участие в работе на практических занятиях, выполнение ими контрольных, рефератов, практикумов по профилю дисциплины.

## **8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

### **8.1. Нормативная литература:**

1. Конституция ПМР: принята всенародным голосованием 24 декабря 1995 г., (СЗМР 96-1) с изм. и доп. от 30.06.2000. № 310-КЗИД (газета «Приднестровье» № 132 от 12-13 июля 2000); от 13.07.2005 г. № 593-КЗИД-Ш (САЗ 05-29); от 10.02.2006. № 1-КЗИД-ГУ (САЗ 06-7); от 4.07.2011 г. № 94-КЗИД-У (газета «Приднестровье» № 135 от 5 июля 2011 г.).
2. Закон ПМР «О Регламенте Верховного Совета ПМР» от 24.10.2001 г. № 57-3-Ш (САЗ

01-42) в ред. от 26.12.11 г. № 246-ЗИД<sup>^</sup> (САЗ 12-1,1).

3. Закон ПМР «Об актах законодательства» от 07.05.2002 г. № 123-3-Ш (САЗ 0219).

## 7.2. Учебная литература

1. Авакьян С.А. Пробелы и дефекты в конституционном праве и пути их устранения // Конституционное и муниципальное право. - 2007. - № 8. 125
2. Александров А. Юридическая техника - судебная лингвистика - грамматика права // Уголовное судопроизводство. - 2007. - № 2.
3. Алексеев С.С. Общая теория права: В 2 т. - М., 1982. - Т. 2. - Гл. 37 «Юридическая техника».
4. Бабаев В.К. Презумпции в советском праве. - Горький, 1974.
5. Бабаев В.К., Баранов В.М. Общая теория права: Краткая энциклопедия. - Н. Новгород, 1998. - С. 73-79.
6. Бабаев В.К., Баранов В.М., Толстик В.А. Теория права и государства в схемах и определениях. - М., 1998. - С. 82-89.
7. Баранов В. М. Систематизация и кодификация нормативно-правовых актов. - Н. Новгород, 1998.
8. Баранов В. М. Юридическая техника: обзор материалов научно-методического семинара // Юрист. - 2000. - N 1. - С. 54-70.
9. Баранов В. М. Юридическая техника: обзор материалов научно-методического семинара // Юрист. - 2000. - N 3. - С. 64-79.
10. Барсукова В.Н. Специфика применения правил юридической техники при формировании структуры Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. - 2011. - № 3.
11. Берг О. В. О применении юридической техники в законотворчестве // Государственная власть и местное самоуправление. - 2003. - N 4. - С. 2-7.
12. Боботов С.А. О технике законодательного процесса // Законодательство и экономика - 1995. - № 5-6.
13. Боботов СВ. Законодательный процесс в Великобритании // Журнал российского права. - 1998. - № 4-5. - С. 223-234.
14. Боголюбов С. А. О технике законодательного процесса // Законодательство и экономика. - 1995. - № 5-6.
15. Боголюбов С.А. Культура законодательной техники // Журнал российского права. - 2006. - № 10.
16. Болдырев С.Н. «Правовая позиция» в конституционно-процессуальной деятельности как средство юридической техники // Общество и право. - 2011. - № 1.
17. Болдырев С.Н. Проблемы становления и развития юридической техники в праве // Общество и право. - 2010. - № 4.
18. Борзунова О.А. Значение юридической техники в налоговом процессе // Налоги. - 2010. - № 1.
19. Брауде И.Л. Очерки законодательной техники. - М., 1958.
20. Булатова Ю. В. Правотворческая техника как составляющая правовой экспертизы управленческих решений // Современное право. - 2009. - N 6. - С. 6-9.
21. Величко К. Е. Развитие юридической техники в российской правовой системе // Философия права. - 2009. - N 6. - С. 118-120.
22. Власенко Н.А. Законодательная технология: Теория. Опыт. Правила: Учеб. пособие. - Иркутск: Восточно-Сибирская издательская компания, 2001. - 144 с.
23. Власенко НА. Язык права. - Иркутск, 1997.
24. Воеводин Л.Д. Юридическая техника в конституционном праве // Вестник МГУ. Сер. 11: Право. - 1997. - № 3. - С. 3-29.

25. Волкова С. В. Межвузовская конференция о проблемах юридической техники // Известия вузов. Правоведение. - 2006. - № 2. - С. 182-198.
26. Гудков Н.А., Трофимов А.В. Технология принятия и реализации управленческого решения: Метод. рекомендации. - Домодедово, 1998.
27. Давыдова М. Л. Юридическая техника как научная основа формирования профессионального мастерства юриста // Право и образование. - 2007. - № 7. - С. 42-50.
28. Денисов Г. И. Юридическая техника: теория и практика // Журнал российского права. - 2005. - № 8. - С. 86-96.
29. Жариков Ю. С. Юридическая техника как основа законности реализации уголовно-правовых предписаний // Российский следователь. - 2007. - № 18. - С. 9-11. Жариков Ю.С. Юридическая техника как основа законности реализации уголовноправовых предписаний // Российский следователь. - 2007. - № 18.
30. Иванюк О. А. Качество закона и проблемы юридической техники : обзор научно-практической конференции // Журнал российского права. - 2008. - № 2. - С. 150-162.
31. Иванюк О.А. Качество закона и проблемы юридической техники // Журнал российского права. - 2008. - № 2.
32. Иванютина Е.В., Ишембетов И.Р. Юридическая техника: Курс лекций. - Нефтекамск: РИЦ БашГУ, - 2007. - 88 с.
33. Игнатенко В.В. Оценочные понятия и административно-деликтный закон. - Иркутск, 1996.
34. Игнатенко В.В. Правовое качество законов об административных правонарушениях. - Иркутск, 1998.
35. Иеринг Р. Юридическая техника / Пер. с нем. - СПб., 1906.
36. Иеринг Р. Юридическая техника / Сост. А.В. Поляков. - М.: Статут, 2008. - 232 с.
37. Как готовить законопроекты // Журнал российского права. - 1998. - № 4-5. - С. 197-203.
38. Как готовить законы: Науч.-практ. пособие / Ред. кол.: Ю.А. Тихомиров и др. - М., 1993.
39. Калинина Н.А. Лингвистическая экспертиза законопроектов: опыт, проблемы и перспективы. На примере работы Правового управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Научно-практическое пособие. - М., 1997.
40. Карташов В.И. Введение в общую теорию правовой системы общества. - Ярославль, 1998. - С. 42-61. (Фрагмент об интерпретационной технике.)
41. Картухин В. Ю. Понятие законодательной техники. Теорет. аспект // Государственная власть и местное самоуправление. - 2003. - № 2. - С. 4-6.
42. Кашанина Т. В. Логика права как элемент юридической техники // Журнал российского права. - 2008. - № 2. - С. 25-35.
43. Кашанина Т. В. Юридическая техника : учебник / Кашанина Т. В. - М. : Эксмо , 2007. - 510 с.  
Свердловская ОУНБ; ЕФ; Шифр 67; Авторский знак К31; Инв. номер 2271854-ЕФ  
Свердловская ОУНБ; ЕФ; Шифр 67; Авторский знак К31; Инв. номер 2271855-ЕФ
44. Кашанина Т.В. Логика права как элемент юридической техники // Журнал российского права. - 2008. - № 2.
45. Кашанина Т.В. Юридическая техника или законодательная техника? // Журнал российского права. - 2010. - № 3.
46. Керимов Д. А. Законодательная техника: Науч.-метод. и учеб. пособие. - М., 1998.
47. Керимов Д.А. Законодательная техника: Науч.-метод. и учеб. пособие. - М.: НОРМА, 2000. - 127 с.
48. Керимов Д.А. Культура и техника законодательства. - М., 1991.
49. Княгинин К.Н. Юридическое технологическое знание // Юридическая наука в свете новых задач. - Свердловск, 1990. - С. 56-64.127
50. Ковачев Д.А. Механизм правотворчества социалистического государства. Вопросы теории. - М., 1977.

51. Кожачков А. О правилах юридической техники, применяемых при подготовке правовых документов в рамках Содружества Независимых Государств // Журнал международного права и международных отношений. - 2006. - N 1. - С. 3-8.
52. Колесник И. В. Соотношение правоприменительной юридической техники и технологии // Философия права. - 2006. - N 4. - С. 107-109.
53. Корякин И. И. Практическая ценность применения юридической техники // Административное право и процесс. - 2010. - N 3. - С. 16-19.
54. Корякин И.И. Практическая ценность применения юридической техники // Административное право и процесс. - 2010. - № 3.
55. Лапина И.А. Анализ качества законодательства субъектов Российской Федерации (на примере Архангельской области) // Государственная власть и местное самоуправление. - 2008. - № 10.
56. Раздьяконова Е.В., Третьякова Е.С. Правовая экспертиза нормативных правовых актов. Учебное пособие. - Новосибирск: СибАГС, 2014. - 179 с.
57. Лызлов Д. Н. Юридическая техника : учебное пособие / Д. Н. Лызлов, В. Ю. Картухин. - М., 2009. - 175 с. : ил., табл.
58. Лызлов Д.Н., Картухин В.Ю. Юридическая техника: Учеб. пособие. - М., 2009. - 176 с.
59. Маврин С. П. Юридическая техника Трудового кодекса Российской Федерации // Известия вузов. Правоведение. - 2004. - N 4. - С. 15-21.
60. Максимова Е. В. К вопросу о приемах юридической техники, применяемых при изложении нормативно-правовых предписаний федеральными органами исполнительной власти // Юридический мир. - 2009. - N 5. - С. 60-63.
61. Матненко А. С. Юридическая техника изложения программно-целевых актов // Законодательство и экономика. - 2008. - N 11. - С. 53-62.
62. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов: Учебное пособие. - М.: Юрайт, 2011. - 363 с.
63. Методические рекомендации по проведению правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (с иллюстрацией на конкретных примерах): - М.: ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2017. 56 с.
64. Новикова Е. В. Проблемы юридической техники в развитии экологического законодательства // Журнал российского права. - 1999. - N 11. - С. 62-66.
65. Панько К.К. Теоретическая концепция юридической техники и ее роль в уголовном правотворчестве (сравнительно-правовой аспект) // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2008. - № 2.
66. Панько К.К. Фикции в уголовном праве и правоприменении. - Воронеж, 1998.
67. Певницкий С. Г. Некоторые проблемы юридической техники в договорных отношениях // Нотариус. - 2007. - N 2. - С. 47-48.
68. Певцова Е. А. Юридическая техника и проблемы развития образовательного законодательства // Юстиция. - 2007. - N 3. - С. 9-23.
69. Переверзев В. В. Юридическая конструкция как научная проблема: теоретико-правовой аспект // Философия права. - 2009. - N 3. - С. 113-116.
70. Петровский С. В. Юридическая техника - фундамент правового образования // Юридическое образование и наука. - 2005. - N 2. - С. 22-24.
71. Пиголкин А.С. Совершенствование законодательной техники // Советское государство и право. - 1968. - № 1. - С. 50-57.
72. Плотницкий А.В. О некоторых проблемах законодательства в сфере уголовно-процессуального законодательства (вопросы юридической техники) // Российский следователь. - 2008. - № 5.
73. Поленина С.В. Качество закона и эффективность законодательства / Под ред. Я.А. Куника - М., 1993.
74. Поленина С.В., Колдаева Н.П. О своде законов Российской Федерации. - М., 1997.
75. Працко Г.С., Болдырев С.Н. Юридическая техника в философских воззрениях социального порядка Древней Греции // История государства и права. - 2010. - № 21.

76. Проблемы законоотворчества и развития правовых систем: Учеб. Пособие / Отв. ред. Н.В. Сильченко. - Гродно, 1997.
77. Проблемы правотворчества и совершенствования законодательства: Сб. науч. трудов / Ред. кол.: В.В. Игнатенко (отв. ред.) и др. - Иркутск, 1996.
78. Проблемы российского законодательства: Сб. науч. трудов / Ред. кол.: В.С. Михайлов, В.И. Дымченко, С.Д. Князев и др. - Владивосток, 1997.
79. Проблемы юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве / Под ред. проф. Л.Л. Крутикова. - Ярославль, 1996.
80. Проблемы юридической техники: Сб. статей: В 2 т. / Под ред. В.М. Баранова. - Н. Новгород, 2001. - Т. 1. - 544 с.
81. Рагозин В.Ю. Правовая экспертиза законопроектов в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1998.
82. Радугин И.В. Правовая экспертиза проектов федеральных законов. - М., 1998.
83. Ракитина Е.В. Влияние классификационного приема юридической техники на эффективность трудового законодательства // Трудовое право в России и за рубежом. - 2010. - № 2.
84. Российское законодательство: проблемы и перспективы. - М., 1995. - С. 385-386.
85. Российское законодательство: теория, практика, проблемы развития: Тезисы докладов научно-практической конференции / Ред. кол.: Г.Я. Борисевич, Л.Ю. Бугров, Н.И. Гонцов и др. - Пермь, 1997.
86. Сенякин И.Н., Михеева И.В. Фундаментальное исследование вопросов юридической техники // Журнал российского права. - 2012. - № 1.
87. Соловьев О. Г. Юридическая техника в правотворческой и правоприменительной деятельности: понятие и виды // Юридический мир. - 2009. - N 1. - С. 68-71.
88. Соловьев О.Г. К вопросу о технике конструирования диспозиций норм Особенной части УК РФ // Юридический мир. - 2009. - № 12.
89. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. - М.: Юристъ, 2007. - 637 с.
90. Теория государства и права: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Ф.М. Раянова. - Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. - 430 с.
91. Терехова Л. А. Юридическая техника статей 376 и 377 ГПК РФ // Российский юридический журнал. - 2007. - N 4. - С. 138-139.
92. Туранин В. Ю. Экспертиза законопроекта: новые возможности // Российская юстиция. - 2007. - N 1. - С. 67-69.
93. Успенский Л. Очерки по юридической технике. - Ташкент, 1927.
94. Ференс-Сороцкий А.А. Аксиомы в праве // Правоведение. - 1988. - № 5.
95. Филиппов А. Н. О юридической технике в правотворчестве органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. - 2010. - N 1. - С. 24-29.
96. Хижняк С.П. Юридическая терминология: формирование и состав. - Саратов, 1997.
97. Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993
98. Черданцев А.Ф. Юридические конструкции, их роль в науке и практике // Правоведение. - 1972. - № 3.
99. Черниловский З.М. Презумпции и фикции в истории права // Сов. государство и право. - 1984. - № 1.
100. Черногор Н.Н. Юридическая техника правового мониторинга: постановка проблемы и подходы к исследованию // Законодательство и экономика. - 2010. - № 1.
101. Чухвичев Д. В. Законодательная техника : [учебное пособие для вузов по направлению 030500 "Юриспруденция"] / Д. В. Чухвичев. - М., 2008.
102. Шугрина Е.С. Техника юридического письма: Учебно-практическое пособие. - М.: Дело, 2000. - 272 с.

103. Юков М.К. Место юридической техники в правотворчестве // Правоведение  
 104. Юридическая техника // Государство и право. - 2000. - N 11. - С. 108-120.  
 105. Юридическая техника : учебное пособие / [Т. Я. Хабриева и др.] ; отв. ред.: Т. Я. Хабриевой, Н. А. Власенко ; Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Рос. Федерации. - М., 2010. - 271 с.  
 106. Юридическая техника: Учеб. пособие для подготовки законопроектов и иных нормативных правовых актов органами исполнительной власти / Под ред. член.-кор. Т.Я. Хабриевой, проф. Н.А. Власенко. - М.: Эксмо, 2010. - 272 с.  
 107. Юридическая техника: Учебник / Т.В. Кашанина. - М.: Эксмо, 2007. - 512 с.

## 8.2. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Студентам при изучении дисциплины «Законодательная техника» необходимо преодолевать сложности связанные с динамикой законодательства в связи с проводимыми в стране реформами.

Для преодоления указанных сложностей студентам требуется постоянно следить за изменениями в законодательстве, обращаться при этом к средствам массовой информации, юридическим журналам, правовым базам данных «КонсультантПлюс», «Гарант». Рекомендуются также пользоваться Интернет-ресурсами, в частности сайтами Арбитражного Суда ПМР [www.arbitr-pmr.org](http://www.arbitr-pmr.org),

Верховного Суда РФ [www.vsrf.ru](http://www.vsrf.ru),

Верховного Суда ПМР [www.supcourtpmr.org](http://www.supcourtpmr.org),

Информационно-правовым порталом ГАРАНТ [www.garant.ru](http://www.garant.ru).

сайты юридических библиотек ([juristlib.ru](http://juristlib.ru), [yurlit.ru](http://yurlit.ru), [law.edu.ru](http://law.edu.ru), [Internet-Law.ru](http://Internet-Law.ru), [pravo.eur.ru](http://pravo.eur.ru))

## 9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля):

Учебная дисциплина обеспечена учебно-методической документацией и материалами. Ее содержание представлено в локальной сети вуза и на сайте Института ПГУ им.Т.Г.Шевченко. Обучающимся обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам в компьютерных классах ПГУ им.Т.Г.Шевченко.

Материально-техническое обеспечение дисциплины составляет: компьютерный класс, оргтехника, мультимедийное оборудование (во время лекционных и практических занятий), доступ к сети Интернет и справочно-правовым системам «Юсис», «Консультант Плюс», «Гарант. Платформа F1» (во время практических занятий и самостоятельной подготовки), доступ к электронно-библиотечной системе ПГУ им.Т.Г.Шевченко.

№	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий	Перечень оборудования и технических средств обучения
1	Лекционная аудитория, аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля	Лекционная аудитория № 105 58 посадочных мест; посадочное место преподавателя; аудитория оснащена учебной мебелью, переносным мультимедийным проектор и экраном; ноутбуком, доской-магнитной, обеспечен беспроводной доступ в

		интернет и учебно-наглядных пособий: электронные презентации, схемоматериалы.
2	Аудитория для практических занятий, аудитория для промежуточной аттестации	Аудитория для практических занятий № 104 Учебный зал судебных заседаний 26 посадочных мест посадочное место преподавателя; аудитория оснащена учебной мебелью, атрибуты, отражающие судебную символику (герб, государственный флаг, судебная мантия, молоток судьи, и т.д.); скамья подсудимых, места, отведенные для других участников процесса (судья, секретарь, адвокат, гос. обвинитель и т.д.); трибуна; переносным мультимедийным проектор и экраном, ноутбуком; доской-стеклографом, обеспечен беспроводной доступ в интернет и учебно-наглядных пособий: портреты, постеры, таблицы, электронные презентации, звукотехнические аудиозаписи, видео – и DVD фильмы.
3	Аудитория 212 (компьютерный класс)	Мультимедийное оборудование, Интерактивная доска, мультимедийный проектор

#### ***10. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:***

Рабочая учебная программа по дисциплине «Правовая экспертиза нормативных правовых актов» составлена в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта ВО по направлению 40.03.01. «Юриспруденция» и учебного плана по профилю подготовки: «государственно-правовой».

#### **1. Лекционный курс**

Лекционный курс по дисциплине «Правовая экспертиза нормативных правовых актов» читается в соответствии с программой курса. Логика изложения материала строится от общего к частному и специальному. Прежде всего, освещаются исторические этапы развития законодательной техники, понятие, признаки и задачи законодательной техники, ее соотношение с понятиями юридическая техника и правоприменительная техника, выделяются критерии качества закона как источника права и как регулятора общественных отношений, подробно анализируются методологические основы и стадии законодательного процесса по законодательства Приднестровской Молдавской Республики, всесторонне и полно характеризуются средства и способы законодательной техники, среди которых особое внимание уделено правовым понятиям, юридическим конструкциям, правовым дефинициям, аксиомам, фикциям, презумпциям, правовым символам и графическим средствам..

#### **2. Практические занятия**

Предусмотрены два вида семинарских занятий: теоретические семинары и практические занятия.

Теоретические семинары проводятся с целью усвоения студентами основных понятий и конструкций. Они призваны развить у студентов навыки работы с источниками, умение анализировать и обобщать правовые нормы, опубликованные судебные акты и обзоры практики, комментарии и рассуждения юристов. Студенты должны научиться критически осмысливать прочитанное, выносить самостоятельные обоснованные суждения.

По каждой теме теоретического семинара сформулированы вопросы, которые следует обсудить со студентами, указан примерный перечень специальной литературы, правовых актов и законодательной практики, содержаться темы докладов (рефератов).

Теоретический семинар может проходить в разных формах:

- преподаватель может обязать всех студентов готовиться к ответу на каждый из вопросов темы с изучением рекомендованных источников и составлением кратких конспектов ответа;
- с учетом пожеланий студентов преподавателем могут быть выбраны несколько докладчиков, которые готовят устное выступление и (или) письменный реферат на основе глубоко и подробного изучения отдельных вопросов темы;
- вопросы теоретического семинара могут быть разбиты на более мелкие, с тем чтобы предложить каждому из студентов подготовиться к выступлению с ответом на конкретный небольшой вопрос.

Следует широко использовать форму докладов как наиболее полезную и продуктивную для выработки у студентов навыков и опыта самостоятельной научной работы. Доклады и сообщения можно готовить как по тематике докладов (рефератов), так и по каждому вопросу темы.

После изложения текста сообщения докладчику желательно сделать краткие выводы, высказать собственное отношение к материалу доклада.

Предпочтительно, чтобы дискуссия по теме семинара открывалась по завершению выступлений всех докладчиков. Поскольку к занятиям должны готовиться все члены группы, каждый из них должен быть готов принять участие в дискуссии.

В процессе обсуждения студенты должны высказывать собственную точку зрения, основанную на понимании текста закона, позиции высших судебных инстанций, мнениях ученых-правоведов. По окончании семинара преподаватель подводит итоги дискуссии, формулирует краткие теоретические и практические выводы, дает их обоснование.

Практические занятия по дисциплине «Правовая экспертиза нормативных правовых актов» проводятся путем рассмотрения практических ситуаций, предложенных в учебных пособиях, перечисленных в рабочей программе. Кроме того, на практических занятиях целесообразно отрабатывать навыки составления правовых документов, коллективно анализировать составленные законопроекты.

Практические занятия имеют целью привить студентам практические навыки юридической работы: грамотного толкования текстов правовых норм, их правильность применения в конкретных жизненных обстоятельствах, составления юридических документов.

Практические занятия содержат тематические казусы-задачи, которые при

подготовке к занятию студенты должны решать самостоятельно. Задачи нужно анализировать подробно и обязательно в письменном виде. Решение должно быть мотивированным, со ссылкой на нормы закона и иных правовых актов, которые подлежат применению в данном случае. Студенты должны самостоятельно сформулировать вопросы и давать на них развернутые ответы, проясняющие ситуацию, изложенную в фабуле задачи.

Во время аудиторной работы студенты, выбранные из числа желающих или назначенные преподавателем, оглашают свои решения, которые обсуждаются всеми участниками группы. В процессе дискуссии студенты должны предложить собственную юридическую оценку тех фактов, которые изложены в задаче.

Нужно выбрать наиболее оптимальные и адекватные правовые средства защиты нарушенных прав участников конфликта, обосновать их требования или возражения. Фабулы многих задач сформулированы таким образом, что допускают несколько вариантов решения и различное обоснование. В этих случаях преподаватель должен помочь студентам найти максимальное количество возможных ответов. Итоги дискуссии подводятся преподавателем.

По каждой теме практического занятия предусмотрены задания для самостоятельной (домашней) работы, выполнение которых призвано выработать у студентов навыки составления юридических документов, умение анализировать и обобщать нормативные правовые акты и судебную практику. Задания необходимо выполнять в письменном виде.

Следует обратить внимание, что указатель судебной практики и нормативных правовых актов содержит названия документов со ссылкой на источник их первой официальной публикации. Студентам нужно использовать действующие редакции указанных документов с учетом их последующих изменений и дополнений. Помимо источников, указанных в учебно-методическом пособии, преподавателю необходимо рекомендовать студентам источники последующих публикаций.

Нужно также учитывать, что в ходе аудиторного занятия и самостоятельной подготовки к практическому занятию важная роль отводится использованию в качестве обучающего инструмента тестов, входящих в состав учебно-методических материалов.

Тесты способствуют закреплению знаний по изученной теме, выявляют степень усвоения изучаемого учебного материала, обеспечивают выработку навыков работы с нормативными правовыми актами.

Выбор потенциально правильного ответа на тестовое задание студенты должны аргументировать ссылкой на конкретную правовую норму или дать соответствующее научное объяснение, если тест содержит теоретический вопрос.

***Формы проведения практических занятий по курсу «Законодательная техника»:***

- семинар;
- интерактивная форма;
- конференция;
- круглый стол.

***Правила проведения практических занятий в форме семинара:***

Семинар - классическая форма проведения практических занятий, в ходе которого рассматриваются теоретические вопросы и дается юридическая оценка.

***Правила проведения практического занятия в форме конференции:***

4. В подготовке и участии в конференции должны принять участие все члены группы. Тематика определяется в соответствии с программой курса.
5. Вся группа подразделяется на подгруппы, состав которых определяется ведущим конференции (4-5 человек).
6. Каждая подгруппа должна подготовить доклад на 15-20 минут с презентацией в PowerPoint. От подгруппы на конференции может выступить один представитель.
7. После выступления докладчикам участники конференции задаются вопросы.
8. После завершения конференции участники подгрупп должны с учетом прозвучавших вопросов и замечаний подготовить научную статью по теме доклада (3-4 стр. машинописного текста). Лучшие работы будут опубликованы в сборнике научных работ студентов университета.

***Правила проведения практического занятия в форме круглого стола:***

1. Тематика определяется в соответствии с программой курса. Целью круглого стола является обсуждение идей, которые выдвигаются в виде тезисов докладчиками.
2. Максимальное количество докладчиков 5 человек. Время выступления докладчиков лимитировано: не более 5 минут. Докладчики должны сформулировать несколько тезисов и вынести их на обсуждение.
3. Вопросы докладчикам не задаются, за исключением уточняющих. Время при обсуждении тезисов также лимитировано: не более 3 минут на одно выступление.
4. В обсуждении должны принять участие все участники группы, не допускается уклонение от участия в обсуждении, выдвинутых идей.
5. В завершении ведущий подводит итоги и определяет тезисы, которые нашли поддержку большинства участников круглого стола.

**Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов  
(СРС)**

В процессе самостоятельной (внеаудиторной) работы студенты продолжают интенсивное усвоение и закрепление основных положений законодательного процесса в рамках времени, отведенного для изучения каждой из тем учебного курса тематическим планом.

Именно в этой стадии учебного процесса в большей степени возможно привитие студентам интереса к юридической литературе, анализу законотворческой практики, правотворчеству.

Выполнение домашнего задания по программе, предложенной преподавателем, предполагает наряду с изучением соответствующего учебного материала, подготовкой проектов решений по конкретным казусам и самопроверкой степени освоенности учебного материала с помощью тестов, ознакомление с новейшими публикациями в юридических журналах, рекомендованных преподавателем. Последнее предполагает последующее обсуждение наиболее серьезных статей на практических (семинарских) занятиях.

Работа студентов в аудиторных и во внеаудиторных условиях по определенной проблематике в рамках конкретной темы должна максимально совпадать, исключая, тем самым, возможную утрату интереса к ней.

### **Методические рекомендации по проведению домашних заданий для самостоятельной работы студентов**

Цель проведения - решение конкретной теоретической или практической задачи для выяснения степени усвоения изучаемого материала.

Тематика - поскольку в ходе работы студенты должны выполнить конкретные задания, они должны быть разрешимыми и выполнимыми с использованием нормативных правовых актов, судебной практики и соответствующих образцов процессуальных документов.

Время проведения - работа сдается студентами на следующем занятии.

Порядок проведения - а) задание можно дать как по уже изученной теме, так и по изучаемой теме; б) студенты могут пользоваться любыми материалами; в) объем - в пределах 3-5 страниц.

Подведение итогов - на следующем занятии с выделением лучших работ (2-3). Необходимо дать развернутую оценку, сгруппировав работы студентов, показать основные ошибки по группам. Итоги выполненных заданий должны учитываться на экзаменах.

### **Методические рекомендации по проведению аудиторной контрольной работы**

Цель проведения контрольной работы - решение конкретной теоретической или практической задачи для выяснения степени усвоения студентами изучаемого учебного и нормативного материала.

Время проведения - от 45 минут до 1 часа 30 минут.

Тематика - 1) С учетом того, что в ходе работы студенты должны решить конкретную теоретическую или практическую задачу (казус), предлагаемое задание должно быть разрешимым. Преподаватель обязан заранее продумать условия задания и необходимый для этого нормативный и иной иллюстрационный материал, подготовить свое «эталонное» решение задания. 2) Должны предлагаться задачи на умение пользоваться нормативными правовыми актами.

Порядок проведения: 1. Контрольную работу следует проводить по уже изученной теме или после изучения блока тем. 2. Студенты должны пользоваться нормативными и дополнительными материалами, предложенными заранее преподавателем. 3. Объем контрольной работы - в пределах 2-х страниц.

Подведение итогов: 1. На очередном занятии проходит обсуждение проверенных работ с выделением лучших из них. Следует дать развернутую оценку выполненным работам в соответствии с «эталонным» решением, сгруппировать работы студентов по типичным ошибкам и показав основные из них. 2. Итоги такой контрольной работы необходимо учитывать при проведении зачета по данной учебной дисциплине.

### **11. Технологическая карта дисциплины**

Курс \_\_\_ 4 \_\_\_ группа ИГ20ДР62ЮР. \_\_\_\_\_ семестр \_\_\_\_\_ 8 \_\_\_\_\_

Преподаватель - лектор Демина Т.А.

Преподаватель, ведущий практические занятия Демина Т.А.

Кафедра государственно-правовых дисциплин

Рабочая учебная программа по дисциплине «Правовая экспертиза нормативных правовых актов» составлена в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта ВО по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» и учебного плана по профиль «государственно-правовой».

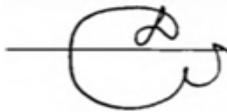
Составитель



/Демина Т.А., к.ю.н., доцент

**Согласовано:**

**Заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин**



Т.А. Демина

**Декан юридического факультета**



**Е.В. Лысенко, профессор**