

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Юридический факультет

Кафедра предпринимательского и трудового права

Утверждаю:

Заведующий кафедрой

д.ю.н., проф. Шукина Н.В.

«01 » 09 2023г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
Адвокатура
Направление подготовки
40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»**

профиль подготовки:

Государственно-правовой

квалификация (степень) выпускника:

бакалавр

Разработала
Лемешева И.В.

г. Тирасполь – 2023

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств (ФОС) для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Адвокатура» разработан в соответствии с рабочей программой, входящей в ООП направление (40.03.01) Юриспруденция профиль подготовки «Государственно-правовой»

Фонд оценочных средств по дисциплине «Адвокатура» предназначен для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям образовательной программы, в том числе рабочей программы дисциплины «Адвокатура» для оценивания результатов обучения: знаний, умений, владений и уровня приобретенных компетенций.

1. В результате изучения дисциплины студенты должны:

1.1.Знать:

- основные этапы развития адвокатуры;
- проблемы реализации принципов адвокатского права;
- особенности международно-правового регулирования труда адвокатов;
- понятия основных правовых институтов адвокатского права;
- современные проблемы адвокатуры.

1.2.Уметь:

- оказывать квалифицированную и действенную юридическую помощь гражданам и организациям;
- правильно применять нормы права;
- самостоятельно составлять тексты исковых заявлений, заявлений по делам особого производства, ходатайств, жалоб на незаконные действия, кассационных жалоб на решения и приговоры судов, жалоб в порядке надзора;
- правильно проводить сравнительно-правовой анализ положений отдельных нормативных актов адвокатской деятельности ПМР, России и в европейских зарубежных странах.

1.3.Владеть:

- учебным материалом по курсу адвокатского права в совокупности со знаниями по другим отраслям права;
- навыками научного анализа правовых норм, регулирующих адвокатскую деятельность.

ПРОГРАММА ОЦЕНИВАНИЯ КОНТРОЛИРУЕМОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции или ее части	Наименование оценочного средства
Раздел 1. Общая часть.			
	Тема 1. Понятие, задачи и формы деятельности.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Собеседование, доклады
	Тема 2. История развития адвокатуры.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Дискуссия, реферат,
	Тема 3. Адвокатура России после 1991 года.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Устный ответ
	Тема 4. Адвокатура в зарубежных странах.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Реферат, дискуссия
	Тема 5. Конституционные основы адвокатуры и ее роль в составлении правового государства и укреплении гражданского общества в России.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Собеседование, дискуссия, рефераты, доклады
	Тема 6. Этика адвоката.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Дискуссия, реферат, доклад
	Тема 7. Основы ораторского искусства.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Реферат, доклад, дискуссия
	Тема 8. Психология и имиджология в деятельности адвоката.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Устный ответ
	Тема 9. Адвокатское расследование.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Собеседование, полемика, дискуссия, рефераты, доклады
Раздел 2. Особенная часть.			
	Тема 10. Деятельность адвоката в Конституционном суде.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Дискуссия, реферат, доклад
	Тема 11. Адвокат в уголовном процессе.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Реферат, доклад, дискуссия
	Тема 12. Адвокат в гражданском процессе.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Устный ответ
	Тема 13. Адвокат в процессе производства по делам об административных правонарушениях.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Собеседование, полемика, доклады
	Тема 14. Адвокат в арбитражном процессе.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Дискуссия, реферат, доклад
	Тема 15. Адвокат в третейском суде.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Реферат, доклад, дискуссия
	Тема 16. Адвокат в европейском суде по правам человека.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Устный ответ

	Тема 17. Правовое обслуживание адвокатом сферы хозяйственных отношений и защиты предпринимательства.	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	
Промежуточная аттестация	Разделы 1-2 Темы 1-16	ОК-6; ОПК-1; ОПК-3; ПК-5	Устный ответ

Показатели, критерии и шкала оценивания компетенций текущего контроля знаний по учебной дисциплине «Адвокатура»

Показатели	Критерии	Шкала оценивания
Знание основных положений адвокатского права	Знать: - понятие, предмет и объект адвокатского права; - роль и место адвокатского права в системе общественных наук; - структуру и содержание адвокатского права; - функции адвокатуры. Уметь: - отличать предмет адвокатуры от предмета других смежных дисциплин; Владеть: - навыками анализа системы адвокатского права в разных странах, выявления их достоинств и недостатков	<u>2 балла</u> незначительное знание, затруднения при раскрытии основных определений. <u>3 балла</u> знание основных понятий, содержание предмета социологии, в целом правильное, но недостаточно аргументированное объяснение функций социологии. <u>4 балла</u> проявление знаний и умений по показателям темы с возможностью неглубокого раскрытия каждого из критериев показателя <u>5 баллов</u> полное и глубокое проявление знаний и умений по всем показателям темы
Знание правовых институтов адвокатского права	Знать: - основные правовые институты адвокатского права; - природу правовых институтов и их место в системе адвокатуры: Уметь: овладеть основами правового мышления, целостным видением процесса развития социальной сферы жизни общества; Владеть: понятийным аппаратом учебной дисциплины, ясным	<u>2 балла</u> незначительное знание элементов социальной структуры; затруднения при их характеристике. <u>3 балла</u> знание основных понятий, умение характеризовать структуру общества <u>4 балла</u> проявление знаний и умений по показателям темы с возможностью неглубокого раскрытия каждого из элементов социальной

	изложением юридических фактов в сфере адвокатуры, методами правовой защиты граждан.	структуры. 5 баллов полное и глубокое проявление знаний и умений по всем показателям темы
--	---	--

Регламент проведения устного опроса

- | | |
|--|-------------|
| 1. Предел длительности ответа на каждый вопрос | до 5-7 мин. |
| 2. Внесение студентами уточнений и дополнений | до 1 мин. |
| 3. Комментарии преподавателя | до 1-2 мин. |

Показатели, критерии и шкала оценивания компетенций промежуточного контроля знаний по учебной дисциплине «Адвокатура»

Результат экзамена	Оценка	Критерии оценивания компетенций
Не сдан	«Неудовлетворительно»	Студент не знает значительной части программного материала (менее 50% правильно выполненных заданий от общего объема работы), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена.
Сдан	«Удовлетворительно»	Студент показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, в целом, не препятствует усвоению последующего программного материала, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена на минимально допустимом уровне.
	«Хорошо»	Студент показывает, что твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, допуская некоторые неточности; демонстрирует хороший уровень освоения материала, информационной и коммуникативной культуры и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена.
	«Отлично»	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении

		заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой экзамена.
--	--	--

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Юридический факультет
Кафедра предпринимательского и трудового права

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)
по дисциплине «Адвокатура»

1. Адвокат и сотрудник юридической фирмы, юрисконсульт в сфере оказания юридических услуг.
2. Адвокат: понятие, правовое положение.
3. Адвокатская палата субъекта РФ.
4. Адвокатура и юрисконсультура как формы оказания юридической помощи.
5. Адвокатура: понятие и формы ее организации.
6. Бизнес-адвокат: понятие и основные направления деятельности.
7. Всероссийский съезд адвокатов: порядок созыва и полномочия.
8. История становления адвокатуры с 1864 г. до 1917 г.
9. Квалификационная комиссия: порядок избрания и полномочия.
10. Коллегия адвокатов: понятие, порядок создания и управления.
11. Модернизация законодательства об адвокатуре в начале XXI в. и ее результаты (после принятия Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации").
12. Общие черты зарождения и развития института судебного представительства в западной Европе.
13. Организационные основы деятельности присяжных поверенных в России.
14. Организация правовой помощи в 1920-1930-х годах в России.
15. Основания и порядок исключения адвоката из коллегии.
16. Особенности деятельности адвоката по гражданским делам в Англии.
17. Особенности организации адвокатуры во Франции.
18. Особенности развития адвокатуры Средневековой Франции.
19. Особенности статуса адвокатуры по советскому законодательству в 1939-1980 гг.
20. Особенности формирования органов защиты в первые годы советской власти (октябрь 1917-1920-е гг.).
21. Особенности функционирования советской адвокатуры в предвоенные годы (1930 - июнь 1941 г.).
22. Понятие защиты, осуществляемой адвокатом.
23. Правовая основа деятельности адвокатов в настоящее время.
24. представительство, осуществляемое адвокатом: понятие и виды.

25. принципы организации и деятельности адвокатуры в Российской Федерации.

26. Причины и последствия упразднения традиционной российской адвокатуры.

27. Проблемы становления современной российской адвокатуры в 1989-2002 гг.

28. Развитие института судебного представительства во Франции в XVIII-XIX вв.

29. Развитие института юридической помощи до Судебной реформы 1864 года.

30. Создание института адвокатуры в Российской Империи.

31. Создание советской адвокатуры.

32. Сравнительная характеристика организации правовой помощи в Древнем Риме и Древней Греции (выявить общие и отличительные черты на основе изучения источников права и современной научной литературы по указанной проблематике).

33. стажер и помощник адвоката.

34. требования, предъявляемые к кандидатам в члены коллегии адвокатов.

35. участие адвоката в арбитражном процессе.

36. участие адвоката в гражданском процессе.

37. участие адвоката в уголовном процессе в качестве защитника.

38. участие адвоката в уголовном процессе в качестве представителя.

39. Формирование российской адвокатской школы в 60-70-е гг. XIX в.

40. Характеристика института судебного представительства в Древней Греции.

41. Этапы развития института адвокатуры в Англии в XVI-XVII вв.

42. Этапы становления организации правовой помощи в Древнем Риме.

Составитель

Лемешева И.В.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Юридический факультет
Кафедра предпринимательского и трудового права

Вопросы к экзамену (зачету) по дисциплине «Адвокатура»

1. Понятие адвокатура и её значение.
2. Задачи адвокатуры.
3. Формы организации адвокатской деятельности.
4. Адвокатский кабинет.
5. Адвокатское бюро.
6. Адвокатская неприкосновенность.
7. Принцип независимости и самоуправления адвокатов.
8. Принципы добровольности и законности в деятельности адвокатуры.
9. Принципы гуманизма и нравственных начал в деятельности адвокатуры.
10. Адвокатура в Германии.
11. Адвокатура в США.
12. Адвокатура во Франции.
13. Адвокатура России до судебной реформы 1864 г.
14. Адвокатура России в период с 1864 г. до 1917 г.
15. Адвокатура советского периода с 1917г. по 1991 г.
16. Адвокатура России после 1991 года.
17. Правовое государство и гражданское общество.
18. Конституционные основы деятельности адвокатуры в ПМР.
19. Адвокатура - инструмент гражданского общества.
20. Этика адвоката - составная часть этики адвоката.
21. Значение юридической этики.
22. Понятие адвокатской этики.
23. Этические правила поведения адвоката.
24. Адвокатская тайна.
25. Значение ораторского искусства для деятельности адвоката.
26. Защитительная речь адвоката, позиция по делу и вступительная часть.
27. Анализ и оценка доказательств в защитительной речи.
28. Адвокатское красноречие.
29. Психологические особенности в деятельности адвоката.
30. Имидж адвоката.
31. Методы психологического воздействия.
32. Типы адвокатского поведения в конфликтных ситуациях.
33. Правовые основы адвокатского расследования.

34. Типы свидетелей и тактика их опроса адвокатом.
35. Доказательства, собранные адвокатом, и их значение.
36. Конституционное производство.
37. Подготовка слушания дела в Конституционном суде ПМР и задача адвоката на этом этапе.
38. Сроки подачи обращения в Конституционный суд ПМР.
39. Требования к тексту обращения в Конституционный суд.
40. Судебное разбирательство в Конституционном суде ПМР.
41. Правовые основы деятельности адвоката в уголовном процессе, их значение и развитие.
42. Презумпция невиновности.
43. Правовые принципы УПК ПМР.
44. Участие адвоката на стадии предварительного расследования.
45. Участие адвоката в суде первой инстанции - общие правила.
46. Изучение материалов уголовного дела адвокатом.
47. Допустимость доказательств по уголовному делу.
48. Относимость доказательств по уголовному делу.
49. Типы доказательств.
50. Позиция адвоката по уголовному делу и заключительные стадии уголовного процесса в суде 1 инстанции.
51. Участие адвоката в кассационном и надзорном производстве.
52. Особенности деятельности адвоката в суде присяжных.
53. Представление адвокатом интересов потерпевшего.
54. Гражданский процесс как форма защиты гражданских прав.
55. Адвокат как субъект доказывания в гражданском процессе.
56. Подготовительная часть гражданского процесса и задачи адвоката на этой стадии.
57. Рассмотрение дела по существу в гражданском процессе и роль адвоката.
58. Судебные прения в гражданском процессе и роль адвоката.
59. Обжалование решений суда 1 инстанции в гражданском процессе.
60. Административные правонарушения.
61. Участие адвоката в процессе производства по делам об административных правонарушениях.
62. Обжалование постановлений об административном правонарушении.
63. Арбитражное судопроизводство как способ защиты прав предпринимателей.
64. Участие адвоката в судебном разбирательстве в арбитражном суде.
65. Доказательства в арбитражном процессе.
66. Действия адвоката в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях арбитражных судов.
67. Функции и задачи третейского суда.
68. Деятельность адвоката в третейском суде.
69. Функции и задачи Европейского суда по правам человека.

70. Участие адвоката в подготовке и разбирательстве дела в Европейском суде по правам человека.

71. Правовое положение адвоката при юридическом обслуживании субъектов предпринимательской деятельности.

72. Характерные виды юридической помощи субъектам предпринимательства, оказываемые адвокатом.

73. Подготовка правовых заключений по стратегическим направлениям деятельности субъектов предпринимательства.

74. Юридические услуги по составлению договоров и сопровождению сделок, претензионная работа.

75. Участие в проведении переговоров с контрагентами клиента.

76. Участие адвоката в выборе организационно-правовой формы создаваемых субъектов предпринимательской деятельности.

77. Представление интересов клиента адвокатом в налоговых органах.

78. Представление адвокатом интересов субъектов предпринимательства в их отношениях с правоохранительными органами.

Составитель

Лемешева И.В.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Юридический факультет
Кафедра предпринимательского и трудового права

**Примерные экзаменационные задачи (практические задания) для
подготовки к экзамену по дисциплине «Адвокатура»**

1. Сидоров обратился в суд с иском к своей бывшей супруге о передаче ему на воспитание их несовершеннолетней дочери. В обоснование своих требований он приложил к исковому заявлению в качестве доказательств письменные заявления соседей по дому, в которых они подтверждали факты отрицательного воздействия его бывшей супруги на дочь. Кроме того, истец представил магнитофонную запись его разговора с ответчицей, содержание которого свидетельствовало о нежелании супруги заниматься воспитанием дочери.

Дайте определение судебных доказательств. Могут ли перечисленные в тексте задачи письменные материалы и магнитофонная запись быть доказательствами по делу? В какой части судебной речи должны быть изложены анализ и оценка этих доказательств?

2. Иванов и Петрова с 1986 по 1990 г. проживали совместно в состоянии фактического брака, который они зарегистрировали в 1990 году и расторгли его в 1994 г. Петрова обратилась в суд с исковым заявлением, в котором требовала признания за ней права собственности на жилой дом, приобретенный в 1989 г., а также о разделе вклада, внесенного в банк в 1993 году, и о разделе имущества.

Судья истребовал договор купли-продажи жилого дома, выписку из банковского счета, акт описи имущества, подлежащего разделу с указанием его действительной стоимости, свидетельство о расторжении брака.

Определите предмет доказывания по данному делу. Составьте судебную речь, как со стороны истицы, так и со стороны ответчика. Какое решение постановит суд?

3. Органами предварительного расследования Яровой обвинялся в совершении преступления по признакам хулиганства, выразившегося в причинении легких телесных повреждений с применением топора потерпевшему Николаеву, с которым состоял в неприязненных отношениях из-за разногласий по поводу земельного спора. Свою вину в совершении хулиганства Яровой не признавал, в суде объяснил, что топор принадлежал потерпевшему, он его подобрал во время ссоры с Николаевым на его земельном участке.

Из каких составных частей должна состоять защитительная речь? В какой части защитительной речи следует дать свою оценку доказательствам

по делу и квалификации действий подсудимого? Составьте защитительную речь.

4. Петров С.В., инженер ООО «Фортуна», 06.08.2007 г. опоздал на работу на 30 мин., за что 13.08.2007 г. был уволен за прогул. Ранее Петрову С. В. за опоздания на работу были объявлены выговоры: 18.01.2007, 11.03.2007, 13.05.2007.

Петров С.В., считая увольнение незаконным, обратился в суд с иском о восстановлении на работе, указывая, что ранее он также трижды был неправомерно привлечен к дисциплинарной ответственности.

В какой суд следует обратиться Петрову С.В.?

Подлежит ли проверке законность и обоснованность всех дисциплинарных взысканий, предшествовавших увольнению?

Каким образом должна быть распределена обязанность по доказыванию?

5. Киселева У.И. направила в суд по своему месту жительства исковое заявление о взыскании в ее пользу задолженности по заработной плате.

Определением судьи в принятии искового заявления было отказано.

В какой суд следует обратиться Киселевой У.И.?

Прав ли судья?

6. Сухарев В.Ю. обратился в суд с иском о взыскании в его пользу выходного пособия при увольнении.

В связи с его смертью суд в порядке процессуального правопреемства допустил к участию в деле в качестве истца его супругу Сухареву О.Л.

Решением суда исковые требования были удовлетворены. Кассационная инстанция прекратила производство по делу.

Прав ли суд?

7. Степанов А.В. 10.04.2007 года обратился в суд с иском к ЗАО «Сюрприз» о взыскании задолженности по заработной плате за 2006 год.

В исковом заявлении Степанов А.В. указал, что его заработная плата составляет 10 000 руб. в месяц, за 2006 год ему было выплачено лишь 60 000 руб., т.е. произведена оплата только за полгода; просит взыскать оставшиеся 60 000 руб. за второе полугодие.

В судебном заседании ответчик иск не признал, пояснил, что заработная плата Степанова А.В. составляла 5 000 руб. в месяц; истцу за 2006 год было выплачено 60 000 руб., т.е. в полном объеме, задолженности нет. Кроме того, Степанов А.В. пропустил срок обращения в суд.

Дайте оценку доводам истца.

Определить предмет и средства доказывания.

Каким образом должна быть распределена обязанность по доказыванию?

8. Г. и М. в группе с шестью лицами с целью совершения угона и кражи, подошли к гаражу Б. М. влез на крышу гаража и смотрел, чтобы никто не шел, а Г. с другими несовершеннолетними, пробив отверстие в стене, проникли внутрь гаража. Г. стал заводить автомашину, а остальные несовершеннолетние, загрузив некоторые вещи потерпевшего, поехали

кататься. Через некоторое время М. с четырьмя несовершеннолетними ушел, а Г. с двумя несовершеннолетними катались по полям, пока не закончился бензин. Г. снял с автомобиля автомагнитолу, решетку и зеркало заднего вида. После этого двое несовершеннолетних побили машину молотком, затем забили её соломой и подожгли.

Органы следствия действия Г. перед уничтожением автомобиля квалифицировали как хищение чужого имущества. Кроме того, его действия были квалифицированы и по ч. 2 ст. 163 УК ПМР, (уничтожение имущества), т.к. во время поджога Г. находился рядом с исполнителями, не убежал с места поджога.

Приговором Рыбницкого горрайсуда Г. осужден к 6 годам лишения свободы. Суд учел общественную опасность и тяжесть содеянного, личность виновного, который характеризуется посредственно, его особо активную роль и дерзость при совершении неоднократных преступлений, что именно он указал гараж, где хранилась хорошая автомашина, принимал участие в проломе стены гаража, завел машину, а затем управлял ею.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда ПМР приговор в отношении Г. оставлен без изменения.

Сформируйте свою позицию по данному уголовному делу, из которого видно, что действия Г. фактически были вынужденными, поскольку, проходя в безлюдном месте, мимо группы незнакомых ребят, он был остановлен Б., который стал требовать у него деньги, затем куртку, а когда тот отказался её снять, то пригрозил ножом, а на требование вернуть куртку ответил, что вернет, когда он укажет на автомашину, которую можно угнать. Куртку ему вернул Б., только после того как сожгли автомашину.

Г. воспитывался в религиозной семье, кроме него в семье еще 9 детей. На предварительном следствии первым давал показания правоохранительным органам, в которых содержалась информация, изобличающая организаторов и участников преступления, раскрывались способ и мотив совершения преступления.

Составьте защитительную речь, которую бы Вы произнесли в суде 1 инстанции, в суде кассационной инстанции, в суде надзорной инстанции.

Чем отличается речь адвоката в суде 1 инстанции от его речи в суде кассационной и надзорной инстанции?

9. Гражданин Антипов заявил в ходе предварительного следствия ходатайство о допуске в качестве его защитника на стадии предварительного следствия выбранного им частнопрактикующего юриста, который не являлся адвокатом.

Следователем в удовлетворении заявленного ходатайства было отказано со ссылкой на то, что закон предусматривает возможность допуска в качестве защитников на предварительном следствии только лиц, являющихся адвокатами. Антипов утверждал, что право выбирать в качестве защитника любое лицо предполагает возможность участия в уголовном процессе любого лица в качестве защитника.

Может ли быть допущен к оказанию квалифицированной юридической помощи в качестве защитника на стадии предварительного следствия лицо, не являющееся адвокатом?

10. Потерпевшему по уголовному делу гражданину Вальдману органами следствия было отказано в допуске к участию в деле в качестве представителя потерпевшего лица, не являющегося адвокатом (руководитель юридической фирмы). Органами следствия было указано, что согласно уголовно-процессуальному закону представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, а представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, - также иные лица. Значит, своего представителя потерпевший может выбрать исключительно из числа адвокатов.

Вальдман посчитал, что это требование ограничивает его право в выборе квалифицированного юриста.

Может ли быть допущено в качестве представителя потерпевшего лицо, не состоящее в реестре адвокатов?

11. В ходе следствия С. дал показания о том, что убийство Л. совершено О. и Б., а последний, в свою очередь, заявил, что это преступление совершено О. и С., то есть интересы С. противоречат интересам Б., и наоборот. На предварительном следствии защиту С. осуществлял Ф., а Б. - Ф. Таким образом, интересы обвиняемого С. и его адвоката Ф. противоречат интересам обвиняемого Б. и его адвоката Ф. Как установлено на предварительном слушании, Ф. приходится отцом Ф. Исходя из этого, судья сделал вывод о том, что данное обстоятельство, исключало возможность одновременного участия адвокатов Ф. в производстве по уголовному делу, в качестве защитников С. и Б., и допущенные следователем нарушения закона, неустранимые в судебном заседании, являются препятствием для рассмотрения дела и принятия по нему решения.

Являются ли родственные отношения между адвокатами, защищающими разных лиц, интересы которых противоречат друг другу, препятствием для их участия в уголовном судопроизводстве?

12. Виньков, оспаривая законность обвинения, неоднократно заявлял об алиби, утверждая, что 7 февраля 1999 г., когда было совершено убийство Кугламбетова, он якобы встречался с адвокатом Т. Это же подтвердили и родственники Винькова. Поскольку Виньков указал конкретное лицо, с которым у него состоялась встреча 7 февраля 1999 г., следователь решил проверить его показания в данной части, допросив адвоката Т. Иные вопросы, касающиеся участия Винькова в совершении преступления, в ходе допроса адвоката предметом исследования не являлись. Следователь вынес постановление об отводе адвоката Т. (об отстранении его от участия в деле) на основании того обстоятельства, что совмещение обязанностей защитника и свидетеля в одном лице действующим законодательством не предусмотрено. Виньков посчитал, что его адвоката необоснованно вывели из дела.

Прав ли Виньков?

13. Адвокат подсудимого Московца не явилась в судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении срока содержания ее клиента под стражей. Подсудимый Московец возражал против рассмотрения вопроса о продлении срока содержания его под стражей в отсутствие защитника и просил суд отложить слушание дела на пять суток и дать ему возможность пригласить другого адвоката. Однако в удовлетворении ходатайства подсудимому было отказано, и вопрос о продлении срока содержания его под стражей на три месяца был разрешен в отсутствие защитника. При этом председательствующий судебного заседания сделал разъяснение о том, что неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения вопроса о продлении срока содержания под стражей.

Верно ли поступил суд в этом случае?

14. Паршуткин, привлеченный к уголовной ответственности, обратился к адвокату Л., с просьбой о защите своих интересов. Ранее адвокат Л. консультировал Паршуткина в связи с его участием в качестве представителя стороны при рассмотрении гражданского дела об усыновлении ребенка. Следователь не допустил адвоката Л. к участию в деле в качестве защитника Паршуткина. При этом он сослался на необходимость допроса адвоката Л. в качестве свидетеля о являющихся предметом расследования по этому уголовному делу обстоятельствах оказания адвокатом юридической помощи Паршуткину в ходе их совместной работы.

Существуют ли основания для отказа в допуске адвоката от участия в деле?

15. Следственными органами по месту жительства гражданина Маслова был произведен обыск, после чего он был принудительно доставлен в управление по борьбе с организованной преступностью, где удерживался более 16 часов. За это время в отношении него был проведен ряд других следственных действий - опознание, допрос в качестве свидетеля, очная ставка.

В ответ на ходатайство Маслова об обеспечении помощи адвоката следователь разъяснил ему, что такая помощь предоставляется только обвиняемому - с момента предъявления обвинения и подозреваемому - с момента объявления ему протокола задержания или постановления о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу, а поскольку Маслов в данный момент по своему процессуальному положению является свидетелем, его просьба не может быть удовлетворена.

Имеет ли свидетель право на доступ к адвокату?

16. Д. обратился в суд с заявлением о признании его супруги недееспособной. В заявлении он указал, что его супруга состоит на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом шизофрения и периодически направляется на стационарное лечение в больницу. Кроме того, в заявлении указывается на то, что она не может воспитывать детей, а поэтому Д. просит суд передать ему их на воспитание. К заявлению была приложена справка из диспансера и выписка из истории болезни. В заседании суда были

допрошены свидетели, которые подтвердили невозможность воспитания детей супругой Д., страдающей нарушениями психики.

Суд вынес решение о признании супруги Д. недееспособной и передаче детей на воспитание отцу.

Какие ошибки были допущены судом?

Составьте защитительную речь, которую Вы произнесли в суде 1 инстанции, как представитель супруги Д.

Составьте кассационную жалобу.

Будет ли Ваша защитительная речь в суде кассационной инстанции отличаться от речи в суде 1 инстанции?

17. Супруги Зеленцовы, имеющие двух детей, 1987 г.р. и 1988 г.р., решили расторгнуть брак. Зеленцов оформил исковое заявление о расторжении брака в суд, указав, что на расторжение брака супруга согласна, но имеется спор о разделе общего имущества.

Куда следует обратиться Зеленцову?

Как должен поступить суд при подаче такого заявления?

18. В ходе рассмотрения уголовного дела, по мнению председательствующего судебного заседания, адвокат нарушил порядок судебного заседания. Суд принял решение о привлечении адвоката к административной ответственности и о наложении на него денежного взыскания в сумме 1000 рублей за нарушение им порядка в судебном заседании.

Имел ли право суд наложить на адвоката административное взыскание?

19. Адвокат Иванова – Петров, 28.01.2014 года обратился в суд с жалобой на постановление от 20.01.2014г. начальника ОГАИ г. Слободзея о привлечении Иванова к административной ответственности за нарушение ПДД.

Судом отказано в принятии жалобы в связи с неподсудностью дела суду.

Иванов 08.02.2014 года обратился в суд по месту своего жительства с указанной жалобой, просил восстановить срок на подачу жалобы и рассмотреть ее по существу, указывая в качестве одной из уважительных причин пропуска срока обращения в суд - ошибку адвоката при определении суда правомочного рассматривать жалобу.

Является ли указанная ошибка адвоката основанием для восстановления срока на подачу жалобы?

20. Организация наняла для защиты своих интересов в арбитражном суде юриста Мелихова. Арбитражный суд отказал в допуске к процессу представителя Мелихова мотивируя это тем, что согласно законодательству, представителями организаций могут выступать в арбитражном суде только лица, состоящие в штате организаций (юрисконсульты), либо адвокаты. Представители организации не согласились с этим решением, указав, что решение суда ставит стороны в арбитражном процессе в неравное положение. Кроме того, они считают, что это нарушает конституционные

права частнопрактикующих юристов и сотрудников юридических фирм, не имеющих статуса адвоката.

Может ли быть допущено в арбитражный процесс в качестве представителя лицо, не обладающее статусом адвоката?

21. Предприниматель Р., у которого возникли проблемы с должниками в различных судебных органах, решил обратиться за юридической помощью сразу к 3-м разным адвокатам, чтобы в последующем, по результатам работы выбрать лучшего, с которым он заключит договор на постоянное юридическое обслуживание. Предпринимателем были выбраны адвокат М., адвокат Н. и адвокат Х. Всем адвокатам он высказал конкретные задания и договорился о размере их вознаграждения, предложив при этом подписать договор об оказании юрпомощи, которым он раньше пользовался. Все 3-е адвокатов отказались от подписания договора, предложив при этом следующее.

Адвокат М. заявил, что можно использовать только то, соглашение, которое предусмотрено законом об адвокатуре, и подписывать его будут сам адвокат и доверитель.

Адвокат Н. заявил, что для ведения дела в суде надо оформить договор поручения, предусмотренный ГК, для оказания всех других правовых услуг – договор возмездного оказания услуг, предусмотренный ГК, а право подписывать эти договоры от имени адвоката будет только у тех, кто будет уполномочен на это специальной доверенностью.

Адвокат Х. заявил, что можно использовать только то, соглашение, которое предусмотрено законом об адвокатуре, и подписывать его будут председатель коллегии адвокатов и доверитель. Председатель коллегии также будет выступать представителем адвоката в расчетах с доверителем.

Каким образом могут быть оформлены отношения адвоката с его клиентом и почему?

Можно ли соглашение об оказании юридической помощи рассматривать как гражданско-правовой договор и почему?

Дал ли правильный ответ клиенту кто-нибудь из 3-х адвокатов, если да, то кто именно и почему?

Предусмотрена ли какая особая форма доверенностей для подписания соглашений (договоров) об оказании юридической помощи?

22. ООО "Каштан" обратилось к адвокату Л., с просьбой о защите своих интересов в суде по трудовому спору. Ранее адвокат Л. состоял в трудовых отношениях с ООО "Каштан" в качестве юрисконсульта. В ходе рассмотрения дела процессуальный противник заявил ходатайство о допросе адвоката Л. в качестве свидетеля об обстоятельствах, которые были ему известны в связи с осуществлением трудовой деятельности в ООО "Каштан".

Существуют ли основания для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства?

23. Кузнецов обратился в орган местного самоуправления с заявлением о согласовании самовольно выполненной им перепланировки

своего жилого помещения. Администрацией в согласовании самовольной перепланировки было отказано.

Кузнецов обратился в суд с заявлением об оспаривании отказа органа местного самоуправления и с требованием о компенсации морального вреда.

В каком производстве должно быть рассмотрено данное заявление?

В какой суд надлежит обратиться Кузнецову?

Подлежит ли компенсации моральный вред?

Составитель

Лемешева И.В.