

**Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Институт государственного управления, права и социально-
гуманитарных наук**

Кафедра международного права и теории государства и права



Утверждаю
Зав. кафедры разработчика
В.В.Лысенко
протокол № 2
« 29 » 09 2021г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**учебной дисциплины
«ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ»**

Направления подготовки:
40.03.01 -Юриспруденция

профиль подготовки:

«Государственно-правовой
квалификация (степень) выпускника:
бакалавр

Составитель /



Карбакова Е.Н. /

Тирасполь 2021

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«История политических и правовых учений»

1. В результате изучения учебной дисциплины «История политических и правовых учений» обучающийся должен:

1.1. **Знать:** критерии оценки политико-правовых доктрин; становление и развитие политико-правовой идеологии; основные школы и направления политико-правовой мысли; теории естественного права; теорию разделения властей; идеи раннего социализма; либеральные политико-правовые доктрины; социалистические политико-правовые теории; марксистские политико-правовые учения; основные политические и правовые учения современности.

1.2. **Уметь:** сопоставлять и самостоятельно оценивать политико - правовые доктрины прошлого и настоящего; применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права; аргументировано излагать свою позицию при обсуждении научных и практических проблем в области права, государства и политики; применять полученные знания в научно-исследовательской работе.

1.3. **Владеть:** методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин; методикой самостоятельного изучения и анализа исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование Оценочного Средства
1	Древний мир. Средние века. Эпоха Возрождения и Реформации.	ОК-1; ОК-7; ОПК-6	Устный опрос Тесты

2	Эпохи буржуазных революций и свободной конкуренции	ОК-1; ОК-7; ОПК-6	Устный опрос Рефераты
3	Эпоха империализма, социалистических революций, освобождения колоний, трансформации капитализма, формирования на Западе «социального государства»	ОК-1; ОК-7; ОПК-6	Устный опрос Рефераты Контрольная работа № 1
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
1		ОК-1; ОК-7; ОПК-6	Экзамен

**Институт государственного управления, права и социально-
гуманитарных наук**

Кафедра международного права и теории государства и права

Примерные темы рефератов:

По учебной дисциплине

«История политических и правовых учений»

1. Курс истории политических учений: значение, предмет и метод.
2. Особенности источников права Древнего Китая.
3. Взгляд Сократа на сущность политики и государства.
4. Учение Цицерона о праве и государстве.
5. Учение Фомы Аквинского о сущности понимания политики и государства как основного политического института.
6. Политическая и правовая мысль В. Мономаха.
7. Политико-правовые взгляды Ивана Грозного.
8. Сравнительный анализ проектов идеального государства в «Утопии» Т. Мора и «Городе солнца» Т. Кампанеллы.
9. Обоснование классового компромисса в Англии в политическом и правовом учении Дж. Локка.
10. Философия природы и философия государства в учении Т. Гоббса.
11. Политические и правовые идеи Ю. Крижанича.
12. Политико-правовые идеи в условиях формирования абсолютной монархии.
13. Учение А.Н. Радищева о праве и государстве.
14. Ш.Л. Монтескье «О духе законов».
15. Политические взгляды и политический курс Франклина Рузвельта.

16. Анализ политических идей Иммануила Канта.

17. Учение Р. Иеринга о праве и государстве.

Критерии оценивания реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

- Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

- Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

- Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объему реферата.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её

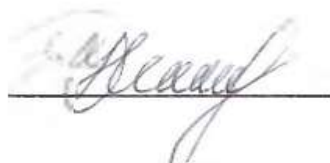
актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно», продвинутый уровень не достигнут - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Составитель /



Карбакова Е.Н. /

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

**Институт государственного управления, права и социально-
гуманитарных наук**

Кафедра международного права и теории государства и права

Примерные тестовые задания:

По учебной дисциплине

«История политических и правовых учений»

1. Ведущие направления в политической и правовой идеологии

Древней Индии является:

Буддизм и христианство Брахманизм и даосизм Буддизм и брахманизм
Индуизм

**2. Кто является автором работы «Государство», посвященной
проблемам создания идеального государства:**

Монтескье
Конфуций
Цицерон
Платон

3. Политический идеал Цицерона:

Аристократическая сенатская республика Классическая тирания Ранняя
демократия Олигархия

4. Идеальная форма государственного устройства по Платону:

Совмещение демократии и аристократии Совмещение деспотии и
олигархии Совмещение монархии и тирания Совмещение демократии и
монархии

5. Автором важнейшего для зарождения современной политической науки трактата «Государь» был:

Н. Макиавелли Дж. Локк Ж.-Ж. Руссо Ш. Монтескье

6. Родоначальником идеи государственного суверенитета является:

Т. Гоббс Н. Макиавелли Ж. Боден К. Маркс

7. Идеологом «стяжателей» в России явился:

А. Курбский Н. Сорский И. Волоцкий Иван Грозный

8. В ком Иларион видел идеального государя в:

Иване Грозном Владимире Мономахе Ф. Аквинском

А. Курбском

9. Кому принадлежит следующее высказывание: «Царь должен сосредоточивать в своих руках абсолютно всё»:

Пересветову Ивану IV Ж. Бодену

Владимиру Мономаху

10. Кто был автором идеального государства «Город Солнце»:

Б. Спиноза Т. Кампанелла А. Курбский Г. Гроций

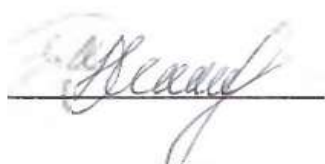
Для оценивания результатов тестирования возможно использовать следующие критерии оценивания:

- Правильность ответа или выбора ответа,
- Скорость прохождения теста,
- Наличие правильных ответов во всех проверяемых темах (дидактических единицах) теста.
- Оценка проводится по балльной системе. Правильный ответ на вопрос тестового задания равен 1 баллу. Общее количество баллов по тесту равняется количеству вопросов.
- Общее количество вопросов принимается за 100 %, оценка выставляется по значению соотношения правильных ответов к общему количеству вопросов в процентах.

Для пересчета оценки в традиционную систему используется таблица соответствия:

Границы в процентах	Традиционная оценка
85-100 %	5 - Отлично или зачтено
71-84 %	4 - Хорошо или зачтено
60-70 %	3 - Удовлетворительно или зачтено
0-59 %	2 - не удовлетворительно или не Зачтено

Составитель /



Карбакова Е.Н. /

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

**Институт государственного управления, права и социально-
гуманитарных наук**

Кафедра международного права и теории государства и права

Примерный перечень вопросов к контрольной работе:

По учебной дисциплине

«История политических и правовых учений»

Вариант № 1.

1. Политико-правовая мысль Древней Индии.
2. Политико-правовое учение Ш.Монтескье.

Вариант № 2.

1. Политико-правовая мысль Древнего Китая.
2. Теория народного суверенитета Ж.Ж.Руссо.

Вариант № 3.

1. Общая характеристика возникновения и развития политико-правовой мысли в античной Греции.
2. Политико-правовые взгляды Т. Джефферсона.

Вариант № 4.

1. Становление политико-правовой мысли в Древнем Риме.
2. Учение И.Канта о государстве и праве.

Вариант № 5.

1. Политическая и правовая мысль Киевской Руси.

2. Учение Гегеля о государстве и праве.

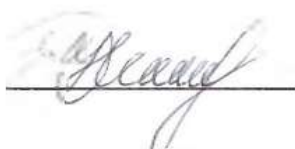
Критерии оценки:

Оценка «отлично» - полный, безошибочный ответ, задание выполнено точно.

Оценка «хорошо» - неполный, безошибочный ответ, задание выполнено неточно.

Оценка «удовлетворительно» - ответ с ошибками, задание выполнено неверно, присутствуют знания по данному предмету.

Составитель /



Карбакова Е.Н. /

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра международного права и теории государства и права

Вопросы к экзамену
по дисциплине «История политических и правовых учений»

1. Особенности предмета истории политических и правовых учений.
2. Методология исследования истории политических и правовых учений.
3. Общая характеристика политико-правовой мысли народов Древнего Востока.
4. Политико-правовая мысль Древней Индии.
5. Политико-правовая мысль Древнего Китая.
6. Политические взгляды Лао-цзы.
7. Политическое учение Конфуция.
8. Политические взгляды Мо-цзы.
9. Политическая теория Шан Яна.
10. Общая характеристика возникновения и развития политико -правовой мысли в античной Греции.
11. Учение Платона о государстве и законах.
12. Политическое и правовое учение Аристотеля.
13. Становление политико-правовой мысли в Древнем Риме.
14. Политическая и правовая теория Цицерона.
15. Юристы о праве.
16. Формирование и развитие русской политической и правовой мысли в XI-XVII вв. Политико-правовые взгляды А. Блаженного.
17. Политико-правовые воззрения Ф. Аквинского.
18. Политическая и правовая мысль Киевской Руси.
19. Политические взгляды Илариона.
20. Политическая и правовая мысль В. Мономаха.
21. Политико-правовая мысль Московского государства.
22. Политические и правовые идеи И. Пересветова.
23. Политико-правовые взгляды Ивана Грозного.

24. Политическое учение И. Волоцкого.
25. Политическое учение Н. Сорского.
26. Политическое учение А. Курбского.
27. Общая характеристика абсолютистских политических и правовых учений в государствах Западной Европы.
28. Политическая наука Н. Макиавелли.
29. Политическое учение Ж. Бодена
30. «Утопия» Т. Мора.
31. Учение Т. Кампанелла.
32. Учение Г. Гроция о праве и государстве.
33. Теория естественного права Б. Спинозы.
34. Учение Т. Гоббса о государстве и праве.
35. Учение Дж. Локка о праве и государстве.
36. Политическая и правовая мысль в России в XVII в. - XVIII в.
37. Политические взгляды С. Полоцкого.
38. Политические и правовые идеи Ю. Крижанича.
39. Политико-правовая мысль Ф. Прокоповича.
40. Политические взгляды И.Т. Посошкова.
41. Политико-правовые идеи В.Н. Татищева.
42. Политические взгляды Щербатова
43. Политико-правовое учение Десницкого.
44. Учение А.Н. Радищева о праве и государстве.
45. Политические взгляды Козельского.
46. Теория разделения властей Ш. Монтескье.
47. Теория народного суверенитета Ж.Ж. Руссо.
48. Учение Вольтера.
49. Учение И. Канта о праве и государстве.
50. Учение Г. егеля о государстве и праве.
51. Политико-правовые взгляды Т. Джефферсона.

52. Политические взгляды Т. Пейна.
53. Общая характеристика буржуазных политических и правовых учений в Европе XIX-XX вв.
54. Взгляды И. Бентама на право и государство.
55. Политические и правовые идеи Г. Спенсера.
56. Политико-правовая концепция Г. Ласки.
57. Политические и правовые взгляды Дж. Остина.
58. Политические и правовые идеи Р. Паунда.
59. Политико-правовая теория Л. Штейна.
60. Учение Р. Иеринга о праве и государстве.
61. Концепция права Р. Штаммлера.

Критерии оценки знаний, обучающихся:

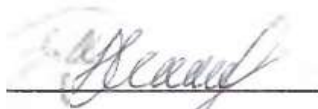
Оценка «отлично» - студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, грамотно, последовательно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с практико-ориентированными вопросами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допускает ошибок;

Оценка «хорошо» - студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу его излагает, не допускает существенных, может

Оценка «удовлетворительно» - студент усвоил только основной материал, не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно верные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает трудности при выполнении практических заданий;

Оценка «неудовлетворительно» - студент не знает значительной части программного материала, не владеет юридической терминологией, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает практические задания.

Составитель /



Карбакова Е.Н. /