

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Институт государственного управления права и социально-гуманитарных наук
Кафедра уголовного права уголовного процесса и криминалистики



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
"Уголовный процесс"

Направление:

40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки:

Государственно-правовой

квалификация (степень) выпускника

бакалавр

Форма обучения:

очная

Разработал ст. преподаватель
Пашкевич А.П.

Тирасполь 2021г.

**Паспорт
фонда оценочных средств
по учебной дисциплине
"Уголовный процесс"**

1. В результате изучения дисциплины «Уголовный процесс» обучающийся должен:

Знать:

- о теоретико-методологических основах уголовного процесса;
- действующее уголовно-процессуальное законодательство ПМР;
- источники уголовно-процессуального права, их соотношение по юридической силе;
- специфику деятельности органов предварительного следствия и дознания;
- специфику уголовно-правовых отношений, права и обязанности субъектов уголовно-правовых отношений;
- порядок взаимодействия с оперативными подразделениями правоохранительных органов, а также, с органами прокурорского надзора и судебного контроля;
- о характере процессуальной деятельности лиц, проводящих дознание и предварительное следствие;
- основных задачах и проблемах следственной практики;
- процессуальной стороне собирания доказательственной информации;
- о применении мер процессуального принуждения;
- о производстве дел в судебных стадиях.

Уметь:

- обобщать полученные знания в области уголовно-процессуального права;
- правильно применять нормы уголовно-процессуального права, необходимые для реализации конституционных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, полномочий органов и должностных лиц государственной власти и местного самоуправления;
- проводить следственные действия и процессуально грамотно оформлять их результаты;
- анализировать процессуально значимую информацию и на ее основе принимать верные процессуальные решения;
- разрабатывать планы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по раскрытию и расследованию уголовных дел;
- собирать фактические данные о расследуемом событии и оценивать их по своему внутреннему убеждению;
- принимать правовые решения в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством ПМР и иными нормативными правовыми актами, регулирующими общественные отношения, относящиеся к предмету уголовно-процессуального права.

Владеть:

- юридической уголовно-процессуальной терминологией;
- навыками работы с правовыми актами, регулирующими уголовно-процессуальную сферу;
- актуальной информацией о состоянии и современных проблемах уголовно-процессуального законодательства, а также возможных путей и направлений их разрешения;
- навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина в уголовном процессе.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Понятие уголовного процесса	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Опрос, эссе, творческое задание

2	Законодательство, регулирующее уголовный процесс. Принципы уголовного процесса.	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Опрос, доклад, творческое задание
3	Участники уголовного судопроизводства	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Коллоквиум, тест, разноуровневые задачи и задания
4	Доказательства и доказывание	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Опрос, доклад, творческие задания
5	Меры уголовно - процессуального принуждения	ППК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16 К	Опрос, доклад, разноуровневые задачи и задания
6	Ходатайства и жалобы	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Опрос, доклад
7	Возбуждение уголовного дела	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Коллоквиум, деловая (ролевая) игра

8	Предварительное расследование	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Опрос, комплект заданий для контрольной работы
9	Производство в суде первой инстанции	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Практическое задание, реферат
10	Особый порядок судебного разбирательства	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Дискуссия, доклад
11	Производство в суде второй инстанции	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Опрос, доклад, практические задачи и задания
12	Исполнение приговоров	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Решение задач (казусов), тестирование

13	Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Творческое задание, работа в малых группах
14	Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел	ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Модельные задания
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
Экзамен		ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-16	Комплект КИМ №1

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Вопросы к зачету
по дисциплине «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)»

Целью зачета является проверить уровень знаний, полученных студентами и слушателями, степень овладения практическими умениями и навыками в объеме требований учебных программ.

1. Понятие и задачи уголовного процесса.
2. Соотношение уголовного процесса с другими отраслями права.
3. Стадии уголовного процесса, их понятие и значение.
4. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
5. Принципы уголовного процесса, их понятие и значение.
6. Понятие и классификация участников уголовного процесса. Их правовой статус.
7. Участники уголовного процесса со стороны обвинения. Их правовой статус.
8. Участники уголовного процесса со стороны защиты. Их правовой статус.
9. Иные участники уголовного процесса. Их правовой статус.
10. Прокурор: процессуальные функции и полномочия.
11. Полномочия руководителя следственного органа.
12. Следователь: процессуальные функции, задачи и полномочия.
13. Процессуальный статус потерпевшего в уголовном процессе.
14. Процессуальный статус свидетеля в уголовном процессе.
15. Процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе.
16. Процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе.
17. Гражданский истец и его представители: понятие, их права и обязанности.
18. Гражданский ответчик и его представители: понятие, их права и обязанности.
19. Гражданский иск- как средство возмещения вреда.
20. Защитник в уголовном процессе: понятие, обязанности и полномочия.
21. Случаи обязательного участия в деле защитника. Отказ от защитника.
22. Участие понятых при производстве следственных действий. Их права и обязанности.
23. Участие эксперта в уголовном процессе. Его права и обязанности.
24. Участие специалиста в уголовном процессе. Его права и обязанности.
25. Основания для отвода и самоотвода участников уголовного процесса.
26. Предмет и пределы доказывания. Цель доказывания.
27. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу
28. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе. Свойства доказательств.
29. Понятие и классификация доказательств.
30. Понятие и содержание процесса доказывания. Оценка доказательств.
31. Понятие и виды источников доказательств в уголовном процессе.
32. Вещественные доказательства: понятие, виды, процессуальный порядок обнаружения, получения и приобщения к делу. Их место и сроки хранения.
33. Основания и процессуальный порядок задержания лиц, подозреваемого в совершении преступления.
34. Иные меры уголовно- процессуального принуждения. Основание и порядок применения.
35. Понятие, виды и основания применения мер пресечения.
36. Основания и процессуальный порядок избрания меры пресечения в виде подписки о невыезде.
37. Залог, как одна из мер пресечения.
38. Личное поручительство и поручительство организаций, как меры пресечения.
39. Заключение под стражу: основания, условия, сроки и порядок применения.
40. Понятие, виды и общие условия производства следственных действий.
41. Процессуальный порядок допроса свидетеля. Его значение в раскрытии преступления.

42. Процессуальный порядок допроса потерпевшего. Его значение в раскрытии преступления.
43. Процессуальный порядок допроса подозреваемого. Проверка, оценка и значение показаний.
44. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Изменение и дополнение ранее предъявленного обвинения.
45. Процессуальный порядок допроса обвиняемого. Отказ от дачи показаний.
46. Понятие и виды следственного осмотра. Их характеристика.
47. Понятие выемки, основания и процессуальный порядок ее проведения.
48. Понятие обыска, основания и процессуальный порядок его производства.
49. Назначение и производство экспертиз. Случаи обязательного назначения экспертиз. Права обвиняемого (подозреваемого) при назначении и производстве экспертиз.
50. Наложение ареста на имущество: основания, цель и процессуальный порядок производства.
51. Понятие, основания и процессуальный порядок освидетельствования.
52. Понятие и цель следственного эксперимента: условия и порядок его проведения.
53. Проверка показаний на месте. Понятие, условия и процессуальный порядок проведения и оформления данного следственного действия.
54. Понятие и цели очной ставки. Процессуальный порядок проведения и оформления данного следственного действия.
55. Понятие, виды, условия и процессуальный порядок предъявления для опознания. Форма и содержание протокола предъявления для опознания.
56. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения ходатайств.
57. Поводы и основания возбуждения уголовного дела. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
58. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
59. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
60. Полномочия органа дознания по делам, по которым предварительное следствие обязательно.
61. Деятельность органов дознания по делам, по которым предварительное следствие не обязательно.
62. Сроки дознания и предварительного следствия. Основания и порядок их продления.

Критерии оценки:

«Зачтено» – теоретическое содержание курса освоено полностью (пробелы не носят существенного характера), необходимые практические навыки работы с освоенным материалом (в основном) сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены

«Не зачтено» - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

Составитель



Пашкевич А.П.

15.09.2021 г.

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

**Вопросы к экзамену
по дисциплине «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)»**

Целью экзамена является проверить уровень знаний, полученных студентами и слушателями, степень овладения практическими умениями и навыками в объеме требований учебных программ.

1. Понятие и задачи уголовного процесса.
2. Стадии уголовного процесса, их понятие и значение.
3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
4. Принципы уголовного процесса, их понятие и значение.
5. Принцип неприкосновенности личности.
6. Принцип неприкосновенности жилища.
7. Принципы презумпции невиновности.
8. Принцип законности при производстве по уголовному делу.
9. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
10. Понятие и классификация участников уголовного процесса. Их правовой статус.
11. Участники уголовного процесса со стороны обвинения. Их правовой статус.
12. Участники процесса со стороны защиты. Их правовой статус.
13. Иные участники уголовного процесса. Их правовой статус.
14. Полномочия прокурора в уголовном процессе.
15. Полномочия руководителя следственного органа.
16. Следователь: процессуальные функции, задачи и полномочия.
17. Процессуальный статус потерпевшего в уголовном процессе.
18. Процессуальный статус свидетеля в уголовном процессе.
19. Процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе .
20. Процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе.
21. Гражданский истец и его представители: понятие, их права и обязанности.
22. Гражданский ответчик и его представители: понятие, их права и обязанности.
23. Гражданский иск- как средство возмещения вреда.
24. Защитник в уголовном процессе: понятие, обязанности и полномочия.
25. Случаи обязательного участия в деле защитника. Отказ от защитника.
26. Участие понятых при производстве следственных действий. Их права и обязанности.
27. Участие эксперта в уголовном процессе. Его права и обязанности.
28. Участие специалиста в уголовном процессе. Его права и обязанности.
29. Основания для отвода и самоотвода участников уголовного процесса.
30. Предмет и пределы доказывания. Цель доказывания.
31. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
32. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по делам несовершеннолетних.
33. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.
34. Понятие и виды доказательств в уголовном процессе.
35. Понятие и виды источников доказательств в уголовном процессе.
36. Вещественные доказательства: понятие, виды, процессуальный порядок обнаружения, получения и приобщения к делу. Их место и сроки хранения.
37. Основания и процессуальный порядок задержания лиц, подозреваемого в совершении преступления.
38. Иные меры уголовно-процессуального принуждения. Основания и порядок применения.
39. Понятие, виды и основания применения мер пресечения.
40. Основания и процессуальный порядок избрания меры пресечения в виде подписки о невыезде.
41. Залог, как одна из мер пресечения.

42. Личное поручительство и поручительство организаций, как меры пресечения.
43. Заключение под стражу: основания, условия, сроки и порядок применения.
44. Наблюдение командования воинской части- как мера пресечения.
45. Понятие, виды и общие условия производства следственных действий.
46. Процессуальный порядок допроса свидетеля. Его значение в раскрытии преступления.
47. Процессуальный порядок допроса потерпевшего. Его значение в раскрытии преступления.
48. Процессуальный порядок допроса подозреваемого. Проверка, оценка и значение показаний.
49. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Изменение и дополнение ранее предъявленного обвинения.
50. Процессуальный порядок допроса обвиняемого. Отказ от дачи показаний.
51. Понятие выемки, основания и процессуальный порядок ее проведения.
52. Понятие обыска, основания и процессуальный порядок его производства.
53. Назначение и производство экспертиз. Случаи обязательного назначения экспертиз.
54. Виды экспертиз. Права обвиняемого (подозреваемого) при назначении и производстве экспертиз.
55. Наложение ареста на имущество: основания, цель и процессуальный порядок производства.
56. Понятие, основания и процессуальный порядок освидетельствования.
57. Понятие и цель следственного эксперимента: условия и порядок его проведения.
58. Проверка показаний на месте. Понятие, условия и процессуальный порядок проведения и оформления данного следственного действия.
59. Понятие и цели очной ставки. Процессуальный порядок проведения и оформления данного следственного действия.
60. Понятие, виды, условия и процессуальный порядок предъявления личности для опознания. Форма и содержание протокола предъявления для опознания.
61. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения ходатайств.
62. Сущность и право обжалования в уголовном судопроизводстве.
63. Реабилитация в уголовном судопроизводстве.
64. Поводы и основания возбуждения уголовного дела. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
65. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
66. Органы дознания. Обязанности органов дознания.
67. Полномочия органа дознания по делам, по которым предварительное следствие обязательно.
68. Деятельность органов дознания по делам, по которым предварительное следствие не обязательно.
69. Сроки дознания и предварительного следствия. Основания и порядок их продления.
70. Основания, сроки и процессуальный порядок приостановления предварительного следствия.
71. Основания, сроки и процессуальный порядок возобновления предварительного следствия и дознания по приостановленному делу.
72. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.
73. Обвинительное заключение, его значение, содержание и структура.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он глубоко изложил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он уверенно дает ответ, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала ответа, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практической работы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не знает значительной части ответа, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Составитель



Пашкевич А.П.

15.09.2021 г.

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)»

Цель выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой в области воспитания, обучения, образования - с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование профессиональных качеств речи будущего юриста

Тема 1. Понятие, сущность и значение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)

Вариант 1

Задание 1. Укажите различия в уголовно - процессуальной и оперативно - розыскной деятельности:

деятельности	при различия
--------------	--------------

Задание 2. Изучите приводимый ниже перечень процессуальных действий, а затем распределите их по стадиям уголовного процесса, составив следующую таблицу:

наименование стадий	процессуальные действия
возбуждение уголовного дела	
предварительное расследование	
подготовка к судебному заседанию	
судебное разбирательство	
апелляционное производство в апелляционной инстанции	
кассационное производство в кассационной инстанции	
исполнение приговора	
надзорное производство в надзорной инстанции	
пересмотр дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	

Постановление приговора; судебное следствие; рассмотрение сообщения о преступлении; предварительное слушание; обращение приговора к исполнению; обжалование не вступившего в законную силу приговора районного суда; прения сторон; провозглашение приговора; передача сообщения о преступлении по подследственности; отсрочка исполнения приговора; обжалование вступившего в законную силу приговора суда; пересмотр приговора ввиду установленных вступившим в законную силу приговором суда преступных действий судьи, совершенных им при рассмотрении уголовного дела; приостановление предварительного следствия; назначение судебного заседания; отказ в возбуждении уголовного дела; предъявление обвинения; производство органом дознания неотложных следственных действий; пересмотр не вступившего в законную силу приговора мирового судьи.

Теоретический вопрос. Понятие и значение уголовного процесса, его цели и задачи

Вариант 2

Задание 1. Левинова была сбита машиной при переходе улицы и с тяжелыми травмами головы помещена в больницу. В связи с тяжестью повреждений она не могла принять участие при производстве

по уголовному делу. Так как срок предварительного следствия истекал, следователь признал потерпевшим мужа Левиновой, который заявил гражданский иск для возмещения морального и материального ущерба. По завершении производства по делу следователь направил дело прокурору для утверждения обвинительного заключения и направления дела в суд. Прокурор, ознакомившись с материалами дела, возвратил его следователю для производства дополнительного следствия и устранения выявленных недостатков, мотивировав тем, что потерпевшей должна быть признана сама Левинова, а не её муж.

Оцените действия следователя и прокурора. Ответ мотивируйте.

Задание 2. Следователь посчитал предварительное следствие окончанным, а собранные доказательства достаточными для составления обвинительного заключения. Он объявил об этом обвиняемому П., содержащемуся под стражей, и предъявил ему для ознакомления материалы уголовного дела.

Обвиняемый П. заявил, что с материалами дела он будет знакомиться только с участием защитника, и просил пригласить персонально адвоката Ф. для участия в деле.

Следователь связался с адвокатом Ф., выяснил, что он находится в длительной командировке в другом городе, какое участие в рассмотрении уголовного дела в суде, и раньше, чем через два месяца освободиться не сможет. Между тем обвиняемый настаивал на участии в деле именно этого адвоката, где решение может принять следователь по уголовному делу? Можно ли заменить защитника без согласия обвиняемого?

Оцените действия следователя и ответ мотивируйте.

Теоретический вопрос. Стадии уголовного процесса: понятие, краткая характеристика

Тема 2. Уголовно-процессуальное право. Уголовно - процессуальное законодательство

Вариант 1

Задание 1. На российском морском туристическом судне, приписанном к порту г. Новороссийска и совершаемом круиз по средиземному морю, Черков совершил кражу изделий из золота у Антипова на сумму 12 тыс. рублей. Капитаном судна было возбуждено уголовное дело.

Применяется ли УПК РФ в данной ситуации?

Определите процессуальный статус капитана морского судна и перечислите его полномочия.

Задание 2. Из приведенного ниже перечня нормативных актов определите, какие являются источниками уголовно - процессуального права, а какие не являются.

Составьте следующую таблицу:

Источники уголовно - процессуального права	Нормативные акты, которые не являются источниками уголовно - процессуального права

Постановления Конституционного Суда РФ; Конституция РФ; постановления Пленума Верховного Суда РФ; уголовно - процессуальный закон; Приказы Министра внутренних дел РФ; международные договоры РФ; УПК РФ; постановления правительства; УК РФ; указы Президента РФ; указания Генерального прокурора РФ; инструкции Министра юстиции РФ; общепризнанные принципы и нормы международного права.

Теоретический вопрос. Система действующего уголовно - процессуального законодательства.

Вариант 2

Задание 1. Ларин высказал точку зрения о том, что уголовно-процессуальный кодекс «должен обеспечить полную регламентацию в пределах данной отрасли, т.е. регулирование всех без исключения уголовно-процессуальных отношений. Регламентация уголовно-процессуальных отношений в «других законах», в основном посвященных правоотношениям иного рода, нередко производится как бы попутно, без необходимой увязки с системой уголовно-процессуального законодательства, а потому не всегда достаточно четко и последовательно».

Выразите свое отношение к данной точке зрения.

В каких законах содержатся уголовно-процессуальные нормы.

Задание 2. В процессе осмотра места происшествия с участием врача и понятых на теле погибшего мужчины были обнаружены несколько колото - резанных ран, нанесенных ножом или схожим предметом. Однако орудие преступления на месте происшествия и вблизи от него не было обнаружено. Через пять дней после совершения убийства к следователю СКР явился гражданин Осипов и предъявил охотничий нож, который по его словам, был найден им во время прогулки в кустах в сквере, расположенном недалеко от его дома. Поскольку он слышал о совершенном недавно убийстве, то подумал, что возможно найденный нож является орудием преступления.

Определите, при наличии каких обстоятельств предъявленный нож может быть признан вещественным доказательством?

Какие процессуальные действия необходимо осуществить для этого следователю?

Теоретический вопрос. Понятие и значение уголовно - процессуального закона. Пределы действия уголовно - процессуального закона.

Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства.

Вариант 1

Задание 1. Гражданин Стельмах, по национальности белорус, был вызван на допрос к следователю в качестве свидетеля. Свидетель заявил перед допросом, что русским языком он владеет, но показания хотел бы давать на родном языке. Тогда следователь сообщил Стельмаху, что он сам долго жил в Минске и хорошо владеет белорусским языком, в связи с чем может перевести его показания. После этого следователь произвел допрос и составил протокол на русском языке. Протокол допроса был прочитан свидетелю в устном переводе на белорусский язык и подписан свидетелем и следователем.

На каком языке ведется уголовное судопроизводство?

Допущены ли в данной ситуации нарушения уголовно - процессуальных норм?

Задание 2. В суде первой инстанции слушается дело по обвинению группы из семи человек в совершении десяти разбойных нападений. Государственное обвинение поддерживает прокурор района. В судебном заседании участвуют пять адвокатов, защищающих интересы пятерых обвиняемых. Один из двоих обвиняемых, которые не имеют защитника, является несовершеннолетним, второй имеет врожденную глухоту.

Обеспечено ли всем обвиняемым право на защиту? Может ли кто-либо из адвокатов осуществлять защиту тех двоих обвиняемых, которые не имеют защитников?

Теоретический вопрос: Презумпция невиновности как принцип уголовного процесса: понятие, содержание.

Вариант 2

Задание 1. В ходе предварительного следствия в отношении Котова, обвиняемого в совершении побега из исправительной колонии, следователь вызвал для допроса Мохову, у которой Котов скрывался. Узнав причину вызова, Мохова заявила, что отказывается давать свидетельские показания в отношении Котова, так как они любят друг друга и собираются пожениться.

Обоснован ли отказ Моховой от дачи свидетельских показаний?

Можно ли привлечь ее к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний?

Задание 2. Оперуполномоченный Абабагян вызвал на допрос свидетеля Арутюняна. На допросе выяснилось, что последний плохо владеет русским языком. Для экономии времени оперуполномоченный решил выполнить и функции переводчика.

Можно ли в данном случае говорить о нарушении принципа уголовного процесса и если да, то какого именно?

Теоретический вопрос: Понятие и значение принципа состязательности сторон уголовного судопроизводства.

Тема 4 Участники уголовного судопроизводства

Вариант 1

Задание 1. В отношении Стасова Было возбуждено уголовное дело. Он был задержан, а затем к нему была применена мера пресечения заключение под стражу. Позже следователь вынес постановление о привлечении Стасова в качестве обвиняемого.

В дальнейшем приговоре суда первой инстанции Стасов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, и осужден на 5 лет лишения свободы.

С какого момента Стасов приобрел статус подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного? Как менялись права Стасова по мере изменения его процессуального положения?

Задание 2. Необходимо расположить перечисленных ниже участников уголовного судопроизводства, исходя из их классификации, предусмотренной УПК РФ, составив следующую таблицу:

Суд	Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения	Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты	Иные участники уголовного судопроизводства

Переводчик; защитник; прокурор; представители потерпевшего; Начальник следственного отдела; присяжный заседатель; законный представитель подозреваемого; дознаватель; потерпевший; осужденный; эксперт; гражданский истец; частный обвинитель; подозреваемый; представители гражданского истца; представители частного обвинителя; орган дознания; представитель гражданского ответчика; свидетель; законные представители обвиняемого; понятой; следователь; обвиняемый; гражданский ответчик; начальник органа дознания; судья.

Теоретический вопрос. Сравнительный анализ процессуального статуса эксперта и специалиста.

Вариант 2

Задание 1. Следователь признал предварительное следствие оконченным, собранные доказательства достаточными для составления обвинительного заключения. Он объявил об этом обвиняемому П., содержащемуся под стражей, и предъявил ему для ознакомления материалы уголовного дела.

Обвиняемый П. заявил, что с материалами дела он будет знакомиться только с участием защитника, и просил пригласить персонально адвоката Ф. для участия в деле.

Следователь связался с адвокатом Ф., выяснил, что он находится в длительной командировке в другом городе, какое участие в рассмотрении уголовного дела в суде, и раньше, чем через два месяца освободиться не сможет.

Между тем обвиняемый настаивал на участии в деле именно этого адвоката, где решение может принять следователь по уголовному делу?

Можно ли заменить защитника без согласия обвиняемого?

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он глубоко изложил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он уверенно дает ответ, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала ответа, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практической работы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не знает значительной части ответа, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Составитель



Пашкевич А.П.

15.09.2021 г.

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Тематика рефератов, докладов, презентаций

по дисциплине **«Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)»**

Цель выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой в области воспитания, обучения, образования - с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование профессиональных качеств речи будущего юриста

1. Взаимодействие следователя с органами дознания при производстве предварительного следствия .
2. Видеозапись как средство фиксации хода расследования.
3. Виды мер пресечения, порядок применения, отмены или продления.
4. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
5. Возобновление производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.
6. Выемка и обыск.
7. Гражданский иск в стадии предварительного расследования.
8. Дознание и предварительное следствие. Общие условия предварительного расследования.
9. Доказательства в уголовном процессе.
10. Доказывание в уголовном процессе.
11. Доказывание в уголовном судопроизводстве.
12. Допустимость доказательств.
13. Защитник. Понятие, его процессуальное положение, допуск защитника к участию в деле, обязательное участие защитника.
14. Несовершеннолетние, преступление и наказание.
15. Особенности возбуждения уголовного дела, как стадии уголовного процесса.
16. Ответственность в уголовном процессе.
17. Оценка доказательств в стадии назначения судебного заседания.
18. Понятие доказательства. Относимость, допустимость, источники – курсовая.
19. Понятие участников уголовного процесса, их классификация.
20. Понятие состязательного и розыскного процесса.
21. Постановление приговора.
22. Предварительное расследование.
23. Предварительное расследование и его формы.
24. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
25. Представительство в уголовном процессе.
26. Презумпция невиновности.
27. Проблемы получения информации в судах.
28. Процессуальное положение эксперта и специалиста.
29. Следственные действия .
30. Собираание доказательств в уголовном процессе.
31. Судебное разбирательство.
32. Сущность, задачи и значение стадий предварительного расследования. Следствие, дознание .
33. Теория доказательств.
34. Уголовное преследование как функция государства.
35. Уголовный процесс - понятие, задачи, стадии .
36. Уголовный процесс Англии, США и Франции (сравнительный анализ с РФ).
37. Участие несовершеннолетних лиц в уголовном судопроизводстве.
38. Участие прокурора в уголовном процессе .

Эксперт и специалист в уголовном процессе.

Презентации:

1. Стадии уголовного судопроизводства: понятие, система. Задачи, круг лиц, процессуальные решения, принимаемые на каждой стадии уголовного судопроизводства.
2. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве, по кругу лиц, в том числе и в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.
3. Система принципов уголовного судопроизводства. Классификация принципов.
4. Публичность (официальность) производства по уголовным делам. Соотношение публичных и диспозитивных начал в уголовном судопроизводстве. Виды уголовного преследования.
5. Участники уголовного судопроизводства. Процессуальная классификация участников уголовного судопроизводства.
6. Институт представительства в уголовном судопроизводстве. Участие законного представителя по делам о несовершеннолетних; применении принудительных мер медицинского характера.
7. Понятие доказательств. Свойства доказательств. Классификация доказательств. Особенности использования в доказывании косвенных доказательств.
8. Классификация мер процессуального принуждения. Процессуальные основания и общие условия применения мер процессуального принуждения.
9. Реабилитация: понятие и значение в уголовном судопроизводстве. Основания и условия возникновения права на реабилитацию.
10. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды, порядок исчисления. Обязанность соблюдения процессуальных сроков. Порядок продления и восстановления пропущенного срока.
11. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства.
12. Понятие, основания и виды окончания предварительного следствия.
13. Общие условия судебного разбирательства.
14. Приговор: понятие и значение. Требование законности, обоснованности и справедливости приговора.
15. Особенности суда присяжных в РФ, проблемные вопросы.
16. Особенности проведения предварительного слушания в суде присяжных.
17. Порядок производства в суде апелляционной инстанции. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции. Судебное следствие.
18. Рассмотрение уголовного дела в кассационном порядке. Состав суда. Предмет судебного разбирательства и сроки начала рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции. Требования, предъявляемые к кассационной жалобе или кассационному представлению.
19. Производство в надзорной инстанции. Суды, рассматривающие надзорную жалобу или надзорное представление. Требования, предъявляемые к надзорным жалобам или представлениям.
20. Понятие, значение, основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
21. Особый порядок возбуждения уголовного дела в отношении лиц, обладающих неприкосновенностью.
22. Понятие, значение и правовые основы взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. Принцип взаимности.
23. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Основания и условия выдачи лица, находящегося на территории иностранного государства. Содержание запроса о выдаче и приложения к нему. Направление запроса о выдаче.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он в реферате, докладе приводил мнения различных ученых, выдвигал собственное мнение и отстаивал его, опираясь на аргументированные доводы. При аргументации использовал новейшее законодательство по теме, материалы судебной практики, в том числе опирался на правовые позиции Верховного суда РФ и ПМПР. Приводил доводы и мнения юристов ученых и практиков. При ответе студент должен демонстрировать высокий уровень знания соответствующей темы и творческий подход к обоснованию своей точки зрения. Выполнены все требования к написанию и защите реферата;

- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он в реферате, докладе приводил мнения различных ученых, выдвигал собственное мнение, однако отстаивал свою позицию недостаточно аргументировано, а также если его выступления не соответствуют требованиям, предъявляемым к оценке отлично. Основные требования к реферату и его защите выполнены;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент в реферате, докладе показал, что имеет хорошие знания темы, однако не имеет собственного мнения, либо не умеет аргументировать его, либо не имеет его, представляет свои доводы неубедительно, не задействует необходимое количество источников по теме. Имеются существенные отступления от требований к реферированию.
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если студент не имеет необходимый объем знаний по теме и не раскрыл тему в реферате, докладе.

Максимальное время выступления: до 7

мин

Критерии оценивания:

«Отлично»	Студент продемонстрировал уверенное владение и интеграцию всех элементов медиаработы. Работа целостна, креативна. Использован творческий подход. Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
«Хорошо»	Студент показывает владение элементами медиаработы. В основном, она ясная и целостная. Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.
«Удовлетворительно»	Некоторая степень владения большинством элементов медиаработы. Частично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое, но работа неоригинальна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.
Неудовлетворительно»	Студент демонстрирует первичное восприятие некоторых основных элементов медиаработы. Она проста и незакончена и /или это плагиат. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.

Составитель



Пашкевич А.П.

15.09.2021г.

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Кейс-задачи

по дисциплине **«Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)»**

Цель выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой в области воспитания, обучения, образования - с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование профессиональных качеств речи будущего юриста

Примерные задачи

Задача 1.

В ходе судебного разбирательства суд признал заключение эксперта недопустимым доказательством, так как при назначении и производстве экспертизы были нарушены требования, содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Оцените законность решения суда. Какие доказательства являются недопустимыми?

Задача 2.

Следователь Иванов в целях обеспечения сохранности пистолета, из которого был убит гражданин Попов, решил хранить оружие преступления у себя дома.

Имеются ли в действиях следователя нарушения правил хранения вещественных доказательств?

Задача 3.

Защитник Третьяков с целью проведения опроса обратился к гражданину Сипельникову как возможному очевидцу преступления. Однако Сипельников отказался разговаривать с защитником, ссылаясь на то, что Третьяков не является лицом, производящим расследование по уголовному делу.

Оцените действия указанных лиц с правовой точки зрения.

Задача 4.

Во время предварительного расследования права обвиняемого Аникеева защищали Струков и Воронцов. Данные адвокаты участвовали в производстве следственных и иных процессуальных действий поочередно. В суде Аникеев заявил, что в ходе его допроса один из защитников отсутствовал, он сам не подтверждает свои показания и просит признать результат допроса недопустимым доказательством.

Какое решение должен принять суд данной ситуации?

Задача 5.

Следователь Тюрин при производстве по уголовному делу, возбужденному по факту совершения хищения чужого имущества, не стал выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, так как, по его мнению, они не входят в предмет доказывания.

Прокомментируйте решение следователя с учетом положений Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации.

Задача 6.

Следователь предъявил обвинение гражданину Мамонову в совершении им разбойного нападения, основываясь только на признательных показаниях самого обвиняемого, полученных с использованием звукозаписывающего магнитофона. Следователь полагал, что до конца расследования ему удастся получить достаточные доказательства для направления дела в суд и привлечения Мамонова к уголовной ответственности.

Соответствует ли решение следователя требованиям Уголовно - процессуального кодекса?

Задача 7.

В ходе судебного разбирательства суд признал заключение эксперта недопустимым доказательством, так как при назначении и производстве экспертизы были нарушены требования, содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Оцените законность решения суда. Какие доказательства являются недопустимыми?

Задача 8.

Следователь Иванов в целях обеспечения сохранности пистолета, из которого был убит гражданин Попов, решил хранить оружие преступления у себя дома.

Имеются ли в действиях следователя нарушения правил хранения вещественных доказательств?

Задача 9.

Защитник Третьяков с целью проведения опроса обратился к гражданину Сипельникову как возможному очевидцу преступления. Однако Сипельников отказался разговаривать с защитником, ссылаясь на то, что Третьяков не является лицом, производящим расследование по уголовному делу.

Оцените действия указанных лиц с правовой точки зрения.

Задача 10.

Во время предварительного расследования права обвиняемого Анисеева защищали Струков и Воронцов. Данные адвокаты участвовали в производстве следственных и иных процессуальных действий поочередно. В суде Анисеев заявил, что в ходе его допроса один из защитников отсутствовал, он сам не подтверждает свои показания и просит признать результат допроса недопустимым доказательством.

Какое решение должен принять суд данной ситуации?

Задача 11.

Следователь Тюрин при производстве по уголовному делу, возбужденному по факту совершения хищения чужого имущества, не стал выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, так как, по его мнению, они не входят в предмет доказывания.

Прокомментируйте решение следователя с учетом положений Уголовно - процессуального кодекса ПМР и РФ.

Задача 12.

Следователь предъявил обвинение гражданину Мамонову в совершении им разбойного нападения, основываясь только на признательных показаниях самого обвиняемого, полученных с использованием звукозаписывающего магнитофона. Следователь полагал, что до конца расследования ему удастся получить достаточные доказательства для направления дела в суд и привлечения Мамонова к уголовной ответственности.

Соответствует ли решение следователя требованиям уголовно - процессуального кодекса?

Задача 13.

На место кражи, совершенной в сельском магазине, выехала следственно-оперативная группа. Служебно - розыскная собака взяла след на месте происшествия и вскоре привела сотрудников милиции к вагончикам строителей дороги, где она с лаем пыталась наброситься на строителя

Примерные задания для практической работы

Задание № 1

Проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 22 в ред. от 14.06.2012: «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста».

Какие основные проблемы поставлены в указанном постановлении и как они разрешены?

Задание № 2

Проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 в ред. от 02.04.2013 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве».

Какие основные проблемы поставлены в указанном постановлении и как они разрешены?

Задание № 3

Проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 в ред. от 02.04.2013 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве».

Какие основные проблемы поставлены в указанном постановлении и как они разрешены?

Задание № 4

Проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 в ред. от 09.02.2012: «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Какие основные проблемы поставлены в указанном постановлении и как они разрешены?

Задание № 5

Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 в ред. от 14.05.2013 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации») (Собрание законодательства РФ. 2012. № 50 (ч. 6).ст. 7058). - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.09.1973 № 8 в ред. от 06.02.2007: «О судебной практике по применению законодательства о взыскании процессуальных издержек по уголовным делам» - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 в ред. от 09.02.2012: «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. №4.

Какие основные проблемы поставлены в указанных постановлениях и как они разрешены?

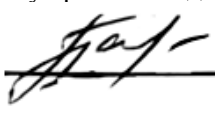
Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, дал правильный ответ на задачу, исчерпывающе, последовательно, четко и логически излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами поставленными в задаче и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практической задачи.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если он правильно дал ответ на задачу, излагает способ решения задачи, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задачи, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если он не правильно решил задачу, или с существенными неточностями, но правильно излагает способ решения или правильно указывает на нормативные акты, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении задачи.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, который не дал правильного ответа на задачу, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет задачу. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут решить задачу без получения дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Составитель  Пашкевич А.П. 15.09.2021 г.

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

по дисциплине «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)»

Цель выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой в области воспитания, обучения, образования - с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование профессиональных качеств речи будущего юриста

Под *индивидуальным творческим заданием* (ИТЗ) понимается последовательность частично регламентированных задач, имеющих уникальное решение, определяемое индивидуальными способностями исполнителя (знаниями, умениями, навыками и природными способностями). ИТЗ это последовательность действий с применением теоретических знаний студентами.

ИТЗ, выполняемые группами студентов, называют групповыми творческими заданиями (ГТЗ). В группах студенты работают наиболее эффективно и качественно.

Задание № 1

Проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 22 в ред. от 14.06.2012: «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста».

Какие основные проблемы поставлены в указанном постановлении и как они разрешены?

Задание № 2

Проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 №17 в ред. от 02.04.2013 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве».

Какие основные проблемы поставлены в указанном постановлении и как они разрешены?

Задание № 3

Проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 в ред. от 02.04.2013 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве».

Какие основные проблемы поставлены в указанном постановлении и как они разрешены?

Задание № 4

Проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 в ред. от 09.02.2012: «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Какие основные проблемы поставлены в указанном постановлении и как они разрешены?

Задание № 5

Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 в ред. от 14.05.2013 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением

требований Конституционного Суда Российской Федерации») (Собрание законодательства РФ. 2012. № 50 (ч. 6).ст. 7058). - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.09.1973 № 8 в ред. от 06.02.2007: «О судебной практике по применению законодательства о взыскании процессуальных издержек по уголовным делам» - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 в ред. от 09.02.2012: «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. №4.

Какие основные проблемы поставлены в указанных постановлениях и как они разрешены?

Примеры творческих заданий:

1. В теории уголовно – процессуального права выделяют следующие виды полномочий суда: осуществление правосудия, предварительный судебный контроль и последующий судебный контроль. Изучите ст.29 УПК РФ и определите, какие положения нормы закона к каким полномочиям суда относятся.
2. Найдите примеры решений Верховного Суда РФ и Верховного суда ПМР за текущий год, в которых идет речь о нарушении прав участников процесса, и ответьте на вопросы: какое право участника нарушено; кем нарушено; в чем выразилось нарушение; каковы последствия нарушения?

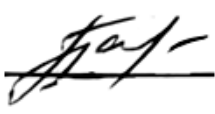
Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если он глубоко изложил в ИТЗ или (ГТЗ) программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если он уверенно дает ответ на ИТЗ (или ГТЗ), грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала ответа на ИТЗ (или ГТЗ), но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практической работы.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, который не знает значительной части ответа на ИТЗ (или ГТЗ), допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Составитель  Пашкевич А.П.

15.09.2021 г.

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Деловая (ролевая) игра

по дисциплине «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)»

Цель выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой в области воспитания, обучения, образования - с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование профессиональных качеств речи будущего юриста

Деловая игра на тему: «Уголовный судебный процесс с участием присяжных заседателей»

(Приложение I)

Наблюдатели оценивают доводы и аргументированность выступлений сторон по следующей схеме:

- 1 – правильность составления документов (1-10 баллов).
- 2 – выступление - убедительность, обоснованность (1-10 баллов)
- 3 – ссылка на нормативные документы (1-10 баллов)
- 4 – правильность юридической оценки ситуации (1-10 баллов).

№ оценки	1	2	3	4	Сумма баллов
№ группы					
1					
2					

Критерии оценки:

- оценка «**отлично**» выставляется студенту, если он в процессе деловой игры приводил мнения различных ученых, выдвигал собственное мнение и отстаивал его, опираясь на аргументированные доводы в рамках предложенной ему роли. При аргументации использовал новейшее законодательство по теме, материалы судебной практики, в том числе опирался на правовые позиции Высшего Верховного суда РФ и ПМР. Приводил доводы и мнения юристов ученых и практиков. При ответе студент должен демонстрировать высокий уровень знания соответствующей темы и творческий подход к обоснованию своей точки зрения;
- оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если он в процессе деловой игры приводил мнения различных ученых, выдвигал собственное мнение, в рамках своей роли, однако отстаивал свою позицию недостаточно аргументировано, а также, если его выступления не соответствуют требованиям, предъявляемым к оценке отлично;
- оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если студент в процессе игры, не смог правильно и убедительно сыграть предложенную ему роль, хотя и показал, что имеет хорошие знания темы, однако не имеет собственного мнения, либо не умеет аргументировать его, либо не имеет его, представляет свои доводы неубедительно, не задействует необходимое количество источников по теме.
- оценка «**неудовлетворительно**» выставляется, если студент не справился с предложенной ему ролью, не имеет необходимого объема знаний по теме деловой игры.

Составитель



Пашкевич А.П.

15.09.2021 г.

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Тесты

по дисциплине «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)»

Цель: активизация мыслительной, учебной и познавательной деятельности студентов, а также – ориентация в научной терминологии, научной информации.

1. Досудебными стадиями являются:

- а) установление истины по делу;
- б) возбуждение уголовного дела и предварительное расследование;
- в) дознание и предварительное следствие;
- г) возбуждение уголовного дела, дознание и предварительное следствие.

2. В качестве самостоятельной стадии уголовного процесса выступает:

- а) дознание;
- б) предварительное следствие;
- в) судебное следствие;
- г) исполнение приговора.

3. К исключительным стадиям уголовного процесса относятся:

- а) производство в суде присяжных;
- б) приостановление и возобновление производства по делу;
- в) прокурорский надзор;
- г) производство в надзорной инстанции.

4. Специфическим признаком стадии уголовного процесса является:

- а) принцип построения;
- б) правовая основа;
- в) специфический круг субъектов;
- г) итоговое процессуальное решение.

5. Действие уголовно-процессуального закона РФ в пространстве определяется:

- а) местом, где возбуждено уголовное дело;
- б) территорией;
- в) местом совершения преступления;
- г) местом, где задержан обвиняемый.

6. Уголовно-процессуальная деятельность отличается от оперативно-розыскной тем, что:

- а) имеет государственно-властный характер;
- б) имеет гласный характер;
- в) имеет специфические силы, средства и методы;
- г) направлена на раскрытие преступлений.

7. Предметом уголовно-процессуального права является:

- а) уголовное право;
- б) уголовно-правовые отношения;
- в) уголовный процесс;
- г) уголовно-процессуальные нормы.

8. Норма уголовно-процессуального права:

- а) закреплена в законе;
- б) содержит санкции за её нарушение;
- в) может являться правовым обычаем;
- г) содержит обязательное правило, условия и основания её применения.

9. Решение по уголовному делу:

- а) содержит любую информацию по уголовному делу;
- б) констатирует результаты следственных и судебных действий;
- в) удостоверяет факт производства и результаты следственных и судебных действий;
- г) содержит ответы на правовые вопросы, возникающие при производстве по делу, и властное волеизъявление о правовых действиях.

10. Нарушение уголовно-процессуального закона может повлечь:

- а) административную или уголовную ответственность;
- б) уголовную, административную, дисциплинарную или гражданско-правовую ответственность;
- в) уголовную, административную и дисциплинарную ответственность;
- г) административную, уголовную и гражданскую ответственность.

11. Принципом уголовного судопроизводства не является:

- а) обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту;
- б) презумпция невиновности;
- в) всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств уголовного дела;
- г) гласность.

12. В чём проявляется принцип осуществления правосудия только судом?

- а) в том, что обвиняемый считается невиновным до вступления в законную силу приговора суда;
- б) в признании лица виновным при прекращении уголовного дела по не реабилитирующим обстоятельствам;
- в) в признании лица виновным только по вступившему в законную силу приговору суда;
- г) в обязанности суда возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления.

13. Какое утверждение является неправильным?

- а) принцип законности обращён ко всем участникам уголовного процесса;
- б) публичность уголовного процесса обуславливает открытое судебное разбирательство;
- в) принцип уголовного процесса обязательно закреплён в законе;
- г) презумпция невиновности предполагает толкование неустранимых сомнений в виновности в пользу обвиняемого.

14. Какое из приведённых утверждений является правильным?

- а) разбирательство уголовных дел в судах всегда открытое;
- б) принцип уголовного процесса – это правовая норма;
- в) судопроизводство в РФ ведётся только на русском языке;
- г) защитник обязан предпринять все предусмотренные законом средства для полного, всестороннего и объективного исследования всех обстоятельств дела.

15. Какое положение характеризует принцип непосредственности?

- а) полное и всестороннее использование всех процессуальных средств при производстве по делу;
- б) осуществление производства по делу только субъектами предусмотренными законом;
- в) все процессуальные действия должны быть выполнены только следователем;
- г) ограниченное оглашение протоколов допросов свидетелей на судебном следствии.

16. Какое положение является принципом уголовного процесса?

- а) быстрота и полнота расследования;
- б) презумпция правосудности приговора;
- в) независимость судей и подчинение их только закону;

г) выяснение причин и условий, способствовавших совершению преступления.

17. Принцип непосредственности характеризуется:

- а) обязанностью следователя лично ознакомиться с обстановкой места преступления;
- б) обязанностью следователя использовать только прямые доказательства;
- в) обязанностью следователя провести лично все процессуальные действия;
- г) обязанностью следователя соблюдать принцип процессуальной эффективности.

18. Что больше характеризует принцип публичности?

- а) публичное провозглашение приговора;
- б) участие общественности в производстве по делу;
- в) обязанность возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления;
- г) открытое разбирательство уголовных дел во всех судах.

19. Право на защиту определяется как:

- а) право иметь представителя;
- б) право на юридическую помощь;
- в) совокупность прав подозреваемого, обвиняемого;
- г) обязанность обеспечения прав подозреваемого, обвиняемого.

20. Из презумпции невиновности следует:

- а) обязанность доказывания невиновности возлагается на обвиняемого и его защитника;
- б) недоказанная виновность означает доказанную невиновность;
- в) после провозглашения обвинительного приговора суда осуждённый должен быть уволен с места работы;
- г) после провозглашения обвинительного приговора суда осуждённый не имеет права принимать участия в избирательной компании.

21. Кто может принимать участие в уголовном процессе в качестве стороны?

- а) эксперт;
- б) свидетель;
- в) представитель гражданского истца;
- г) секретарь судебного заседания.

22. Согласно УПК ПМР подозреваемый - это:

- а) лицо, в отношении которого имеются улики;
- б) лицо, которое подозревается в совершении преступления;
- в) лицо, в отношении которого избрана мера пресечения в виде содержания под стражей до предъявления обвинения;
- г) лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве подозреваемого.

21. Согласно УПК ПМР обвиняемый - это:

- а) лицо, которому предъявлено обвинение;
- б) лицо, в отношении которого принято дело к рассмотрению судом;
- в) лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- г) лицо, которое обвиняется в совершении преступления.

22. Какой суд может выступать в качестве суда первой инстанции?

- а) надзорный;
- б) апелляционный;
- в) Верховный суд ПМР;
- г) все указанные ответы неверные.

23. Участие защитника всегда обязательно по делам:

- а) если между лицами имеются явные противоречия и один из них имеет защитника;
- б) в отношении иностранных граждан;

- в) в которых участвует прокурор;
- г) лиц с выраженным отставанием психики.

24. Что не является обязанностью подозреваемого и обвиняемого?

- а) являться по вызову;
- б) подвергаться освидетельствованию;
- в) давать показания по делу;
- г) представлять образцы для сравнительного исследования.

25. 27. Подозреваемый, обвиняемый вправе пригласить:

- а) одного защитника;
- б) не более пяти защитников;
- в) не более двух защитников;
- г) несколько защитников.

26. В качестве эксперта, могут быть привлечены:

- а) только работники государственных экспертных учреждений;
- б) работники любых учреждений;
- в) любые лица с их согласия;
- г) любые лица, обладающие необходимыми специальными знаниями.

27. Специалист участвует в процессе:

- а) в обязательном порядке при всех следственных действиях;
- б) только в случаях прямого указания закона;
- в) только по ходатайству одной из сторон;
- г) по усмотрению следователя.

28. Поняты приглашаются:

- а) для оказания помощи следователю в производстве следственных действий;
- б) для коллегиального решения вопросов следственного действия с правом совещательного голоса;
- в) в любом следственном действии по усмотрению следователя;
- г) для удостоверения результатов и хода следственного действия.

29. Предыдущее участие в производстве по уголовному делу является основанием для отвода:

- а) переводчика;
- б) судьи;
- в) специалиста;
- г) прокурора.

30. Процесс доказывания состоит из:

- а) поиска, обнаружения и фиксации доказательств;
- б) получения и использования доказательств;
- в) совокупности доказательств;
- г) собирания, проверки, оценки и использования доказательств.

31. Не является способом собирания доказательств:

- а) производство экспертизы;
- б) производство освидетельствования;
- в) истребование документов;
- г) проверочная закупка.

32. Каким признаком определяется допустимость доказательств?

- а) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- б) силой доказательств;
- в) соблюдением закона при получении доказательств;
- г) содержанием доказательств.

33. Предмет доказательственного права включает в себя:

- а) процесс доказывания;
- б) теорию доказательств;
- в) деятельность следователя, прокурора, суда;
- г) нормы УПК РФ, определяющие допустимость доказательств.

34. Является неопровержимой презумпция:

- а) одинаковой силы доказательств;
- б) недопустимости доказательств, первоисточник которых неизвестен;
- в) невиновности обвиняемого;
- г) недопустимости протокола при отсутствии подписей понятых.

35. Что не является источником доказательства?

- а) протокол осмотра места происшествия;
- б) протокол следственного эксперимента;
- в) протокол явки с повинной;
- г) справка специалиста.

36. Пределы доказывания представляют собой:

- а) количество доказательств, входящих в предмет доказывания;
- б) достаточность доказательств;
- в) требования закона относительно допустимости доказательств;
- г) совокупность связей доказательств с предметом доказывания.

37. Какое доказательство является прямым?

- а) показания свидетеля, указывающего на преступные действия;
- б) доказательство, полученное непосредственно следователем;
- в) доказательства, обладающие большей объективностью;
- г) протокол следственного действия.

38. Вещественным доказательством может быть:

- а) звукозапись умершего свидетеля;
- б) анонимное сообщение о готовящемся взрыве;
- в) алиби обвиняемого;
- г) письменное объяснение очевидца, находящегося за границей ПМР.

39. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:

- а) субъектом, подлежащему отводу;
- б) из источника, не предусмотренного законом;
- в) от анонимного источника;
- г) не в результате следственного действия.

40. Меры уголовно-процессуального принуждения подразделяются на:

- а) задержание, меры пресечения, иные меры процессуального принуждения;
- б) меры предупредительного характера;
- в) меры обеспечительного характера;
- г) меры пресекающего характера.

41. Лицо может быть задержано по подозрению в совершении:

- а) любого преступления;
- б) умышленного преступления;
- в) преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы;
- г) тяжкого или особо тяжкого преступления.

42. Не является мерой пресечения:

- а) обязательство о явке;
- б) залог;
- в) личное поручительство;
- г) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым.

43. Судебное решение требуется для избрания следующих мер пресечения:

- а) подписка о невыезде;
- б) залог;
- в) домашний арест;
- г) заключение под стражу.

44. К потерпевшему и свидетелю могут быть применены следующие меры принуждения:

- а) подписка о невыезде;
- б) привод;
- в) домашний арест;
- г) обязательство о явке.

45. Судебное решение требуется для принятия следующих мер процессуального принуждения :

- а) обязательства о явке;
- б) привода;
- в) временного отстранения от должности;
- г) наложения ареста на имущество.

46. Иные меры процессуального принуждения могут применяться:

- а) к подозреваемому, обвиняемому;
- б) к потерпевшему;
- в) к переводчику, эксперту;
- г) к свидетелю.

47. Приводу не может быть подвергнуто лицо:

- а) не явившееся по уважительной причине по вызову компетентного органа;
- б) в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательств;
- в) считающее, что ему нечего сообщить;
- г) не желающее участвовать в уголовном судопроизводстве.

48. Решения суда не требуется для применения:

- а) наложения ареста на имущество;
- б) временного отстранения от должности;
- в) денежного взыскания;
- г) привода.

49. Не являются основанием для применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый:

- а) скроется от следствия и суда;
- б) склоняет свидетеля к даче заведомо ложных показаний;
- в) будет продолжать преступную деятельность;
- г) даёт ложные показания.

50. Специфической задачей стадии возбуждения уголовного дела служит:

- а) обнаружение признаков преступления;
- б) обоснованное применение мер процессуального принуждения;
- в) изобличение виновных в совершении преступления;
- г) установление субъекта и субъективной стороны преступления.

51. На стадии возбуждения уголовного дела могут участвовать:

- а) свидетель;
- б) понятой;
- в) эксперт;
- г) потерпевший.

52. Поводами к возбуждению уголовного дела не являются:

- а) заявления и письма граждан;
- б) статьи, заметки, письма, опубликованные в печати;
- в) указание начальника следственного подразделения;
- г) явка с повинной.

53. Основанием для возбуждения уголовного дела является:

- а) доказанность субъективной стороны преступления;
- б) заявления и письма граждан;
- в) явка с повинной;
- г) признаки объективной стороны конкретного состава преступления.

54. По поступившему заявлению о совершённом или готовящемся преступлении, решение должно быть принято:

- а) незамедлительно;
- б) не позднее трёх суток со дня поступления;
- в) не позднее 30 суток;
- г) УПК РФ данный срок не установлен.

55. Решение о возбуждении уголовного дела принимает:

- а) следователь. Дознаватель;
- б) следователь, дознаватель, руководитель следственного отдела с согласия прокурора;
- в) прокурор;
- г) руководитель следственного комитета, отдела на основании постановления следователя, дознавателя.

56. Дела частного-публичного обвинения возбуждаются:

- а) не иначе, как по заявлению потерпевшего;
- б) так же, как и дела публичного обвинения;
- в) мировым судьёй;
- г) в частном порядке

57. Отказ в возбуждении уголовного дела:

- а) не предусмотрен УПК РФ;
- б) возможен, по усмотрению компетентного органа;
- в) возможен при отсутствии основания к возбуждению уголовного дела;
- г) возможен при наличии мотивированного постановления компетентного органа.

58. К моменту возбуждения уголовного дела необходимо установить:

- а) субъект преступления;
- б) состав преступления в целом;
- в) личность потерпевшего;
- г) объективную сторону преступления.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответил правильно на все тестовые вопросы;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответил правильно на 7 тестовых вопросов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответил правильно на 5 тестовых вопросов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент правильно ответил на менее чем 5 вопросов.

Составитель

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'А.П. Пашкевич', written over a horizontal line.

Пашкевич А.П.

15.09.2021 г.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ПРИДНЕСТРОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»**

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

ДЕЛОВАЯ ИГРА

«Уголовный судебный процесс с участием присяжных заседателей»



Тирасполь, 2018

Этап	Задачи этапа	Методы	Формы	Виды деят-ти
Вступительное слово ведущего	Знакомство с темой	Устное сообщение	индивидуальная	слушают
Презентация	Повышение интереса к теме	Просмотр презентации	общегрупповая	смотрят на протяжении всей деловой игры
Ознакомление с правилами игры. Введение в уголовный процесс	Активизировать студентов-участников процесса и присутствующих школьников перед игрой, ознакомить с правилами	Устное сообщение	общегрупповая, индивидуальная	слушают
Содержание игры				
I этап Подготовительная часть судебная заседания	Активизировать речевую деятельность, провести «уголовное судебное разбирательство» в соответствии с уголовным процессуальным законодательством, выполняя все требования УПК РФ для каждого участвующего; проявить умения работать командой; формировать навыки умения анализировать информацию и делать умозаключения	Устное сообщение	Общегрупповая,	Участники занимают места согласно своим ролям в игре. Председательствующий (судья) открывает и ведет судебное заседание согласно УПК РФ. Присяжные заседатели входят и садятся на свои места, принимают присягу.
Открытие судебного заседания	Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит рассмотрению	Устное сообщение и диалог участников процесса	Индивидуальная, групповая	Внимательно слушают, смотрят презентацию
Принятие присяги присяжными заседателями, разъяснение им прав и обязанностей	Председательствующий зачитывает содержание присяги, присяжные должны ее принять со словами «Я клянусь»	Устное сообщение и диалог присяжных заседателей	Индивидуальная, групповая	Внимательно слушают, смотрят презентацию

Установление личности подсудимых	Председательствующим судьей устанавливаются личности участников процесса.	Ведение диалога участников процесса	Индивидуальная	Внимательно слушают и следят за соблюдением норм УПК РФ, школьники также и следят за презентацией и ходом процесса
Объявление состава суда и разъяснение права на отводы и ходатайства	Председательствующий объявляет состав суда, разъясняет право на отводы и ходатайства	Ведение диалога участников процесса	Индивидуальная, групповая	Внимательно слушают и следят за соблюдением норм УПК РФ, школьники также и следят за презентацией и ходом процесса
Разъяснение права и обязанностей подсудимых и лиц, участвующих в деле	Председательствующий судья разъясняет подсудимым и участникам процесса их права и обязанности.	Ведение диалога участников процесса	Индивидуальная	Внимательно слушают
II этап Судебное следствие	Выясняются обстоятельства дела по существу; прокурор излагает суть обвинения, вызываются свидетели и заслушиваются их свидетельские показания, допрашивают подсудимых	Ведение диалога участников процесса	Общегрупповая, индивидуальная	Внимательно слушают и смотрят
Судебные прения	Активизация речевой деятельности. Стороны наделяются правом реплики	Ведение диалога участников процесса, основанный на принципе состязательности сторон	Индивидуальная	Внимательно слушают и смотрят
Выполнение задания на время удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта	Решение школьниками заданий устно	Ведение диалога со школьниками, гостями	общегрупповая	Внимательно слушают, смотрят презентацию и отвечают на вопросы

Оглашение вердикта присяжными заседателями	Старшина зачитывает вопросный лист (доказана ли вина подсудимых или нет)	Устное сообщение	Индивидуальная	Внимательно слушаю стоя, смотрят презентацию
Оглашение решения	Развитие умений анализировать информацию.	Устное сообщение	Индивидуальная	Внимательно слушают стоя
Подведение итогов игры Заключительное слово преподавателя Награждение	Осуществление самооценки, соотнесение результатов деятельности с поставленной целью, формулирование конечного результата своей работы на мероприятии	Рефлексия. Устное сообщение преподавателя	Общегрупповая, индивидуальная	Слушают, анализируют свою деятельность

ХОД ДЕЛОВОЙ ИГРЫ «УГОЛОВНЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ»



Суд присяжных состоит из двенадцати человек, которые должны решить, чей адвокат лучше

Роберт Фрост

Цели: создание условий для приобретения дополнительной информации, развитие творческих способностей студентов при решении проблем процессуального характера; формирование умений выработки разных позиций, аргументирования собственных суждений, моделирования правовых ситуаций; воспитание толерантного отношения к другим мнениям.

Участники уголовного процесса:



1. Председательствующий Судья. Судебным заседанием руководит председательствующий судья. Согласно п. 5а ст. 34 и ст. 243 УПК председательствующий выполняет одинаковые функции и при коллегиальном и при единоличном рассмотрении дела. В коллегии из трех профессиональных судей или из судьи и народных заседателей, рассматривающих дело в суде первой

инстанции, участвуют в решении всех вопросов. Вместе с тем судья, председательствующий по делу, осуществляет ряд дополнительных задач процессуально - организационного характера. Он ведет судебное заседание и совещания судей, т.е. организует деятельность, как всех участников процесса, так и состава суда. Последнее не относится к суду присяжных, где разграничены задачи и полномочия судьи-профессионала и присяжных заседателей.



2. Присяжные заседатели (по регламенту 12+ 2 запасных)- непрофессиональные судьи, участвующие в судебном процессе. Это граждане РФ, включенные в списки присяжных заседателей и призванные в установленном законом порядке к участию в осуществлении правосудия путем рассмотрения уголовных дел.

3. Присяжные заседатели, принимая решение, учитывая свои интересы; могут признать или не признать вину, могут обосновывать свои действия, защищая себя; могут рассказывать в содеянном и т.д.

Прокурор.

Обвинение может строиться по следующему плану:

- а) характеристика общественной опасности деяния;
- б) определение вины подсудимого;
- в) квалификация деяния (указать статью Уголовного кодекса РФ);
- г) отягчающие обстоятельства (если имеются);
- д) характеристика черт личности подсудимого;



- е) определение меры наказания в соответствии с санкцией статьи Уголовного кодекса РФ.



5. **Адвокат.** Позиция защитника по делу может определяться следующим образом:

- а) отношение к виновности подзащитного;
- б) характеристика причин совершения преступления подзащитным;
- в) квалификация его деяния (если он виновен);
- г) смягчающие обстоятельства;
- д) положительные черты личности подзащитного;
- е) предложение о мере наказания или об оправдании своего подзащитного.

Адвокат представляет и защищает интересы подзащитного, оказывает помощь в подготовке и ведении судебного заседания, представляет и удаляет судью, ведет протокол судебного заседания.

7. **Свидетели** - лица, которым могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения в нашем случае уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний. Обычно под словом «свидетель» понимают свидетеля в суде, однако это слово имеет более широкое значение. Таким образом, свидетель - это человек, который был очевидцем какого-либо события и готов об этом свидетельствовать. Свидетель вызывается в судебное заседание специальным извещением; уклонение от дачи свидетельских показаний может стать основанием для его привлечения к административной либо уголовной ответственности.

8. **Судебный пристав.** В нашем уголовном процессе судебный пристав вызывает свидетелей и присяжных заседателей в судебное заседание.

Подготовительный этап

Подготовительный этап судебного процесса включает в себя несколько шагов, неразрывно связанных друг с другом. Безусловно, сначала преподавателем и активом кружка правоведов был разработан **сценарий и ход самого процесса**. Затем по готовому сценарию мы распределили роли.

1. Распределение ролей. Студенты выбрали роли по желанию. Роли судьи, прокурора, адвоката (ключевых участников деловой игры) получили наиболее подготовленные студенты, обладающие не только правовыми знаниями, но организаторскими и ораторскими способностями. Роль судьи выполняла выпускница колледжа. Данная роль ею уже была освоена на предыдущем процессе (гражданском), с которой она справилась блестяще.

2. Обсуждение роли с каждым студентом. Безусловно, без базовых знаний уголовного судопроизводства невозможно справиться с ролями. Поэтому, участники процесса изучали материалы учебника по дисциплине Уголовное право, стадии уголовного процесса, пользовались текстом Уголовно-процессуального кодекса РФ (раздел 2 «Участники уголовного судопроизводства» ст. 29—60, разделом 9 «Производство в суде первой инстанции» ст. 257—296, 310). А также разделом XII. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

В ходе подготовки были просмотрены и обсуждены телепередачи «Суд присяжных», «Суд идет». Участники процесса готовили памятки с описанием хода судебного заседания.

3.Эмоциональный настрой. В ходе игры могут возникнуть комичные ситуации. Если студенты, исполняющие роли, не справятся с эмоциями, то игра может прекратиться без последующего возобновления. Поэтому нужно неукоснительно соблюдать весь регламент игры.

4.Разработка правил поведения для «зрителей» и «участников» процесса. Дисциплина в период проведения деловой игры — непереносимое условие, определяющее успех мероприятия. Санкциями за нарушение правил игры могут быть замечание, удаление из зала судебного заседания (на определенное время), лишение слова и т.п.



5.Подготовка призового фонда.

Поощрением участникам деловой игры могут стать не только диплом и грамоты, но и памятные призы. Нами были подготовлены памятные брелоки, магниты и календари с фотографией и датой проведения уголовного процесса «Суд присяжных».

6.Подготовка места проведения деловой игры. Учебные столы были расставлены аналогично тому, как оборудован зал судебных заседаний. Вывеска на двери кабинета «Зал судебных заседаний» и «Тихо! Идет судебный процесс». А также табличка «совещательная комната» на двери, куда присяжные заседатели удалялись сначала для вынесения вердикта, а затем судья для вынесения судебного решения.

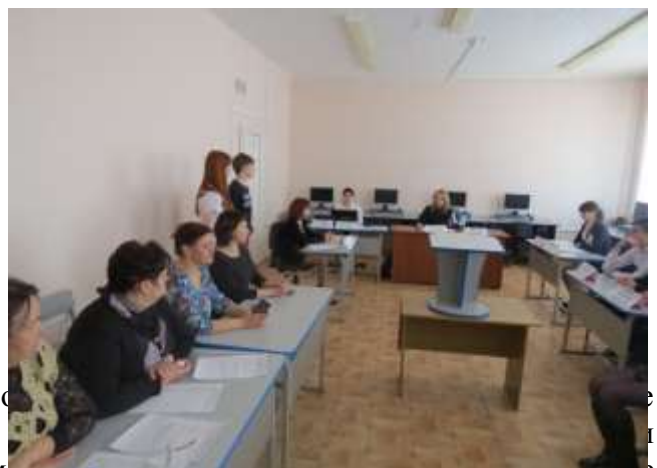
Были подготовлены таблички для каждого из участников процесса. Например, адвокат, сторона защиты; прокурор, сторона обвинения; секретарь судебного заседания; присяжные заседатели; старшина присяжных заседателей, председательствующий судья.

7.Проведение игры. В начале мероприятия, преподаватель определил цели деловой игры, ознакомил с регламентом, с фабулой (сутью) дела, требованиями к поведению, рассказал определенные термины. Была подготовлена презентация с целью облегчить восприятие информации. Данный судебный процесс рассматривает уголовное дело, то есть было совершено преступление,

запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания. В ходе подготовки к игре были подготовлены такие участники процесса как **присяжные заседатели**. Присяжные заседатели рассматривают уголовные дела в суде с участием присяжных заседателей, определенных в разделе XII УПК РФ.

В соответствии с законом, уголовное дело с участием коллегии из двенадцати присяжных заседателей рассматривается по ходатайству обвиняемого (статья 30 УПК РФ).

Судом присяжных рассматриваются уголовные дела о преступлениях, указанных в части третьей статьи 31 УПК РФ (убийство, похищение человека, изнасилование и иные тяжкие преступления), за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 205, 206 частями второй — четвертой, 208 частью первой, 212 частью первой, 275, 276, 278, 279 и 281 Уголовного кодекса РФ.



Безусловно, судебный процесс должен проходить в строго регламентированной форме, в соответствии с законодательством РФ. Учебные судебные процессы, в рамках учебных занятий или кружков, всегда проводятся в строгой регламентации. Но поскольку зрителями будут являться школьники, которых необходимо активизировать, то мы решили отклониться от регламента и рассмотреть уголовное дело, предусмотренное статьями 207 УК РФ не председательствующим судьей, а присяжными заседателями.

В данном судебном процессе намеренно заложены определенные ошибки. Эти ошибки и предстояло расшифровать присутствующим в зале судебного заседания.

Таким образом, во-первых, данное судебное заседание немного отклонено от регламента.

Во-вторых, в судебное заседание были вызваны не все свидетели, которые должны были фигурировать в деле. В ходе процесса, были опрошены свидетели, которые в своих показаниях часто упоминали об охраннике. Но он как субъект процесса, в качестве свидетеля приглашен не был. Это и предстояло угадать нашим юным зрителям. С этим заданием они успешно справились. Бурно обсуждая, какие же ошибки, заранее заложенные в процессе заседания они высказывали свою точку зрения, чем порадовали нас.

В-третьих, при оглашении приговора судьей намеренно было вынесено решение, не совсем справедливое. Но ребята и с этим заданием справились успешно. Им необходимо было внимательно выслушать все показания, проанализировать все вышесказанное и в совещательной комнате принять собственное решение, основываясь на внутренних убеждениях.

Во время удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта присутствующие приглашенные выполняли устные задания.

Игра «Да! Нет!» Утверждение. Если вопрос звучит в пользу человека, то они говорят: «Да!». Если это противоречит закону, то «Нет!»

К примеру: Имеет ли человек право на личную неприкосновенность? -Да! Можно ли человека обращать в рабство? – Нет!



Затем были задания на запоминание. В ходе мероприятия преподаватель рассказывал и показывал в презентации основные понятия, связанные с судом присяжных, а также общие понятия судебного разбирательства. Эти термины и нужно было вспомнить. Например: Что такое суд? Кто такие присяжные заседатели? Самые внимательные присутствующие получили диплом

памятные призы.

РЕГЛАМЕНТ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

(в рамках деловой игры)

I. Подготовительная часть судебного заседания (до 5-7 минут)

Секретарь объявляет появление суда: «Встать! Суд идет!».

Судья просит всех присутствующих сесть, объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству.

Секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании.

Судья просит свидетелей удалиться из зала судебного заседания, затем устанавливает личность подсудимого. Далее судья представляет участников процесса, разъясняет всем права, предлагает заявить ходатайства.

Помощь суду в обеспечении порядка и вызове в зал судебного заседания свидетелей оказывает **судебный пристав**.

II. Судебное следствие (20-25 минут).

1. Государственный обвинитель излагает сущность предъявленного подсудимому обвинения (3 минуты).

2. Судья спрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным, желает ли выразить свое отношение к предъявленному обвинению.

Судья предлагает потерпевшему рассказать (в форме монолога) известные ему сведения. Звучат вопросы со стороны обвинения, затем — со стороны защиты (2 минуты).

4. Допрос свидетелей (по 2 минуты на каждого свидетеля).

Судья предлагает каждому свидетелю рассказать (в форме монолога) известные им сведения. Далее следуют вопросы со стороны обвинения и со стороны защиты. Допрашиваются свидетели по очереди. После допроса они остаются в зале судебного заседания.

5. Допрос подсудимого (6 минут).

Подсудимый может отказаться давать показания. Если он согласен их дать, то после выступления подсудимого вопросы ему задает сначала его **защитник**, потом государственный обвинитель, последним — судья. Присяжные заседатели через председательствующего вправе после допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта задать им вопросы. Вопросы излагаются присяжными заседателями в письменном виде и подаются председательствующему через старшину. Эти вопросы формулируются председательствующим и могут быть им отведены как не относящиеся к предъявленному обвинению.

III. Судебные прения (до 10 минут).

Прения состоят из речей обвинителя и защитника.

Первым выступает обвинитель (до 3-5 минут), затем подсудимый или защитник (до 5 минут).

Звучит последнее слово подсудимого (1 минута).

Заслушав последнее слово подсудимого, председательствующий судья дает напутственное слово присяжным заседателям. Присяжным заседателям предварительно раздаются вопросные листы по обвинению. Где они отвечают на вопросы: Доказана ли вина подсудимых? Виновен или не виновен? Заслуживает ли подсудимый снисхождения? Затем присяжные удаляются в совещательную комнату для постановления вердикта(решения). Совещанием присяжных заседателей руководит старшина, который ставит на обсуждение вопросы в последовательности, установленной вопросным листом, проводит голосование по ответам на них и ведет подсчет голосов. Вопросный лист с внесенными в него ответами на поставленные вопросы подписывается старшиной.

IV. Провозглашение приговора (до 3 минут).

После подписания вопросного листа с внесенными в него ответами на поставленные вопросы присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания.

Старшина присяжных заседателей передает председательствующему вопросный лист с внесенными в него ответами. При отсутствии замечаний председательствующий возвращает вопросный лист старшине присяжных заседателей для провозглашения. Старшина присяжных заседателей провозглашает вердикт, зачитывая по вопросному листу поставленные судом вопросы и ответы присяжных заседателей на них.

Все находящиеся в зале суда выслушивают вердикт стоя.

Провозглашенный вердикт передается председательствующему для приобщения к материалам уголовного дела.

После прочтения приговора судья спрашивает подсудимого, понятен ли ему приговор.

На этом игра заканчивается.

Завершающий этап. Обсуждение хода игры, последствий уголовно-правового характера, которые наступают в связи с осуждением лица.

Секретарь: Прошу всех встать! Суд идет! Ввести подсудимого гражданина *Калинина Александра Ивановича* и гражданку *Иванову Ирину Сергеевну*. Государственного обвинителя и защитника прошу занять свои места.

Входит судья. Все стоят.

Судья: Прошу садиться. Судебное заседание Верховного суда Республики Башкортостан объявляется открытым. Рассматривается уголовное дело по обвинению: *Александра Ивановича Калинина* — в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 207 Уголовного кодекса Российской Федерации;

и *Ирины Сергеевны Ивановой* — в совершении преступления, предусмотренного статьей 207 Уголовного кодекса Российской Федерации *(на экране расшифровка статьи)*

Судья: Пожалуйста, доложите - все ли участники судебного процесса явились в суд?

Секретарь: Да, ваша честь, Все свидетели явились и ожидают в коридоре. Присяжные выбрали старшину и готовы к присяге.

Судья: Пригласите в зал присяжных заседателей *(говорит суд. приставу)*.

Судебный пристав: *(выходит и громко говорит)* Уважаемые присяжные заседатели прошу пройти в зал судебного заседания.

Секретарь: Прошу всех встать!

Судья: Уважаемые присяжные заседатели, прошу огласить, кто избран старшиной?

Старшина: Ваша честь! Открытым голосованием старшиной коллегии присяжных заседателей был выбран я, Шайхутдинов Артур Ирекович.

Судья: Благодарю вас. Уважаемые присяжные заседатели! Перед Вами стоят задачи по рассмотрению уголовного дела. Предлагаю вам принять присягу: *(все встают и присяга зачитывается судьей стоя)*

«Приступая к исполнению ответственных обязанностей присяжного заседателя, торжественно клянусь исполнять их честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства, как уличающие подсудимого, так и оправдывающие его, разрешать уголовное дело по своему внутреннему убеждению и совести, не оправдывая виновного и не осуждая невиновного, как подобает свободному гражданину и справедливому человеку».

Присяжные заседатели говорят по очереди: Я клянусь!

Судья: Разъясняю вам ваши права, предусмотренные статьёй 333 УПК РФ.

Вы вправе:

1) участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела, задавать через председательствующего вопросы допрашиваемым лицам, участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и производстве иных следственных действий;

2) просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к уголовному делу, содержание оглашенных в суде документов и другие неясные для них вопросы и понятия;

3) вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы.

Вы не вправе: 1) отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;

2) высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта;

3) общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела;

4) собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания;

Вам понятны ваши права и обязанности?

Судья: Граждане, вызванные в суд по настоящему делу в качестве свидетелей, прошу вас пройти в комнату для свидетелей, через некоторое время вас пригласят в зал судебного заседания для допроса.

(Свидетели выходят из зала. Председательствующий в соответствии с ч. 2 ст. 264 УПК РФ обязывает судебного пристава принять меры к тому, чтобы не допрошенные судом свидетели не общались с допрошенными свидетелями, а также с иными лицами, находящимися в зале судебного заседания.)

Судья: Устанавливается личность подсудимого (*обращается к подсудимому*). Подсудимый, встаньте. (*На все вопросы подсудимый отвечает СТОЯ! Сначала вопросы подсудимому, затем подсудимой*)

Судье нужно сверить данные. Все ответы подсудимого по анкетным данным следует проверять и уточнять по паспорту и обвинительному заключению. Дату вручения обвинительного заключения следует сверить с распиской подсудимого.

Назовите свою фамилию, имя, отчество

Подсудимый 1. Калинин Александр Иванович.

Судья: Год, месяц, день и место Вашего рождения

Подсудимый 1. 16 августа 1996, Город Кумертау.

Судья: Владеете ли Вы языком, на котором ведется судопроизводство?

Подсудимый 1. Да, владею.

Судья: Укажите свое место жительства, место работы, род занятий и образование.

Подсудимый 1. Проживаю в г. Уфа, ул. Советская д. 19 кв. 115. Обучаюсь в Уфимском технологическом колледже.

Судья. Подсудимый, копия обвинительного заключения вручена вам в сроки, предусмотренные законом?

Подсудимый 1. Да, я получил копию заключения 9 дней назад.

Судья: Подсудимая, встаньте. (*На все вопросы подсудимая отвечает СТОЯ!*)

Назовите свои фамилию, имя, отчество

Подсудимая . Иванова Ирина Сергеевна.

Судья: Год, месяц, день и место Вашего рождения

Подсудимая. 10 марта 1996 г, город Кумертау.

Судья: Владеете ли Вы языком, на котором ведется судопроизводство?

Подсудимая. Да, владею.

Судья: Укажите свое место жительства, место работы, род занятий и образование.

Подсудимая. Проживаю в г.Уфа, ул. Борисоглебская д. 29 кв 108. Обучаюсь в Уфимском технологическом колледже.

Судья. Подсудимая, копия обвинительного заключения вручена вам в сроки, предусмотренные законом?

Подсудимая. Да, я получила копию заключения 8 дней назад.

Судья: Садитесь подсудимые.

Судья. Объявляется состав суда. Дело слушается председательствующим судьей Борисовой Анастасией Михайловной, коллегией присяжных заседателей, с участием государственного обвинителя- прокурора Полянкиной Еленой Анатольевной, защиту подсудимых осуществляет Петрова Юлия Игоревна, при секретаре Каримовой Альбине Рустамовне.

Судья. Разъясняю подсудимому и другим участникам процесса право на отвод. Отвод может быть заявлен всему составу суда или кому-либо из судей, прокурору, секретарю судебного заседания по мотивам прямой или косвенной личной заинтересованности указанных лиц в этом деле, по мотивам необъективности, а также по другим причинам, указанным в ст.ст. 61-63 УПК РФ. Отводы суду имеются?

Участники процесса: По очереди встают и отвечают «Нет, ваша честь».

Судья. Отводов не заявлено.

Судья: Подсудимые, встаньте, пожалуйста.

Разъясняю вам ваши права, предусмотренные статьёй 47 УК РФ. Вы имеете право знать, в чем вас обвиняют; возражать против обвинения, давать показания по предъявленному обвинению либо отказаться от дачи показаний в силу статьи 51 Конституции РФ, при этом вы предупреждаетесь, что данные вами показания могут быть использованы против вас; вы можете представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; участвовать в судебном разбирательстве; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений; получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления; участвовать в

рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора; защищаться иными средствами и способами, не запрещенными законом.

– Подсудимый Калинин, понятны ли Вам ваши права?

Подсудимый Калинин: Да, понятны.

Судья: Подсудимая Иванова, понятны ли Вам ваши права?

Подсудимая Иванова: Да, понятны.

Судья. Вы предупреждаетесь об уголовной ответственности за дачу ложных показаний по статьям 307, 308 УК РФ.

Судья: Имеются ли у сторон ходатайства о вызове новых свидетелей либо предоставлении новых доказательств, либо об исключении доказательств?

Участники процесса. Нет, Ваша честь.

Судья: объявляю подготовительную часть судебного разбирательства оконченной. Суд переходит к судебному следствию.

Слово для изложения сути обвинения предоставляется государственному обвинителю. Пожалуйста, Елена Анатольевна.

Прокурор: Прокуратура города Уфы возбудила уголовное дело по обвинению гражданина *Калинина Александра Ивановича* и *Ивановой Ирины Сергеевны* в совершении преступления, предусмотренными статьям 207 УК РФ.

24 декабря 2014 года, был обычный учебный день, *Иванова*, как и все остальные пришла на занятия. Спустя 15 минут первой пары *Ивановой* кто то позвонил и она отпросилась у преподавателя выйти. Ее отпустили, через 5 минут в кабинет зашла гражданка *Скачкова* (которая сегодня присутствует в качестве свидетеля). Пара продолжалась дальше, через 10 минут вернулась *Иванова* и вместе с ней *Калинин Александр Иванович*, как только они вошли то сразу начали, что - то бурно обсуждать на задней парте. Еще через 7 минут по громкой связи в колледже объявили об экстренной эвакуации. Время совершения преступления 8. 52. Как показало предварительное следствие пока *Иванова* и *Калинин* отсутствовали на занятии они проникли в комнату охраны и с телефона охраны совершили заведомо ложный вызов в дежурную часть полиции по телефону «02» и сообщили помощнику оперативного дежурного по службе «02» дежурной части о готовящихся действиях, создающих опасность гибели людей, либо наступления иных общественно опасных последствий, а именно: готовящемся взрыве в здании колледжа, заведомо зная о том, что никакого преступления, о котором они сообщили, совершенно не было и не готовится к его совершению. Сообщение было следующего содержания: «В здании колледжа заложена бомба, скоро она взорвется. Время пошло.. И повесили трубку.» Данное сообщение было зарегистрировано в журнале учета информации сообщений о правонарушениях и происшествиях, поступающих в дежурную часть МВД по специальной линии «02», после чего данное заявление в этот же день сотрудниками отдела полиции было зарегистрировано в книге учета сообщений о преступлениях отдела полиции за регистрационным номером 613 от 24.12.2014 года. В связи с поступившим звонком деятельность заведения была приостановлена, занятия отменены. В результате преступных действий подсудимых были задействованы силы и средства правоохранительных органов с целью проверки сообщения. В ходе осмотра места происшествия и прилегающей территории взрывных устройств обнаружено не было.

Таким образом, подсудимые отвлекли силы правоохранительных органов и спецслужб от выполнения своих прямых обязанностей, что сопровождалось ограничением прав личности граждан. Мои слова может подтвердить вышеупомянутая гражданка Скачкова, которая чуть позже будет выступать свидетелем обвинения. У меня все, ваша честь.

Судья. Благодарю вас Елена Анатольевна. Встаньте подсудимые. Вам понятно суть предъявленного вам обвинения? Виновными себя признаете?

Подсудимый Калинин: Да, все понятно. Нет, вину я не признаю.

Подсудимая Иванова: Да, понятно. Вину не признаю.

Судья. Суд переходит к допросу свидетелей. Пригласите свидетеля обвинения Скачкову Алену Юрьевну.

Судебный пристав: Свидетель Скачкова, прошу пройти в зал судебного заседания.

Судья: Представьтесь свидетель.

Свидетель 1 Скачкова Алена Юрьевна, 1996 года рождения, проживаю по адресу: ул. Советская, д.10, кв.17, обучаюсь в Уфимском технологическом колледже.

Судья: Вы вызваны в суд для допроса в качестве свидетеля и обязаны рассказать все, что вам известно по делу. Предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ, предусмотренной за дачу ложных показаний. **Подпишитесь пожалуйста в Подписке свидетеля у секретаря судебного заседания.**

Прокурор: *Свидетель*, расскажите, что вы слышали в этот день?

Скачкова: Вы знаете, в это день я немного опаздывала на занятия, торопилась, как раз поднималась по лестнице и видела как Иванова в этот момент спускалась по лестнице. Она бежала вниз. Я отчетливо слышала, как она говорила по телефону, она говорила достаточно громко.

Прокурор: *Свидетель*, дайте ответ конкретнее, что именно вы слышали?

Свидетель 1 (Скачкова): *Иванова* сказала: «я отпросилась с пары и сейчас иду».

Подсудимая: (*С места громко говорит*) Да ничего она не слышала, она сама по телефону разговаривала.

Судья. Подсудимая, я делаю вам замечание. Мы дадим вам слово высказаться, если вы конечно пожелаете. Продолжайте Елена Анатольевна.

Прокурор: Скажите свидетель, а она казалась обеспокоенной чем -нибудь?

Свидетель 1 (Скачкова): Да вроде нет, хотя она явно куда то торопилась.

Прокурор: У меня вопросов больше нет.

Судья: У защиты есть вопросы к свидетелю?

Адвокат: Да, ваша честь, скажите, а вы слышали конкретные даты при разговоре?

Свидетель 1 (Скачкова): Нет не слышала.

Адвокат: Может быть вы слышали имена или время?

Свидетель 1 (Скачкова): Не могу припомнить. Я слышала только определенную фразу о том, что она уже идет. Я торопилась, остальные слова были вне моей слышимости.

Адвокат: У защиты больше нет вопросов к этому свидетелю.

Прокурор: Ваша честь, прошу пригласить еще одного *Свидетеля* Кочкину Дарью Владимировну.

Судебный пристав: Свидетель Кочкина, прошу пройти в зал судебного заседания.

Судья: Преставьтесь свидетель.

Свидетель 2 (Кочкина). Кочкина Дарья Владимировна, 1996 года рождения, проживаю по адресу: ул. Пролетарская, д.52, кв.170, обучаюсь в Уфимском технологическом колледже.

Судья: Предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ, предусмотренной за дачу ложных показаний. **Подпишитесь пожалуйста в Подписке свидетеля у секретаря судебного заседания.**

Прокурор: *Свидетель*, расскажите суду, о чем вы за день до случившегося говорили с Ивановой?

Кочкина: 23 декабря я сидела на занятиях в колледже вместе с *Ивановой*. Мы с ней разговаривали и она рассказывала, что вчера договорилась с *Калининым* о том, что они не пойдут завтра на пары, а пойдут веселиться. Или придут, но учиться все равно не будут. Я тогда удивилась, зачем приходить, если учиться не будут. Лучше тогда вообще дома полежать.

Прокурор: Скажите, а конкретно как подсудимые хотели веселиться, вы не слышали?

Свидель (Кочкина): Ничего определенного, сказала лишь, что им будет весело.

Прокурор: Ваша честь, у меня вопросов больше нет.

Адвокат: Ваша честь, а у меня тот же вопрос к свидетелю обвинения как и к предыдущему свидетелю. Скажите вы обсуждали или может просто слышали от *моей подзащитной* что конкретно они собирались делать? Какие то нюансы кроме общей картины можете рассказать?

Свидетель 2: Просто сказала, что будет весело и они отдохнут в это день от учебы, но при этом будут в колледже.

Судья: Я так понимаю свидетелей обвинения больше нет.

Судья. Подсудимые, встаньте. Кто будет первым дать показания?

Подсудимая: я буду.

Адвокат. Расскажите, что вы делали в тот день, 24 декабря?

Подсудимая: Как обычно пришла в колледж к началу занятия. В 8.30. Прозвенел звонок и началась пара. Немного погодя мне нужно было выйти, ну в туалетную комнату, не вижу в этом ничего плохого. Ну когда я спускалась позвонил Саша. На самом деле, мы собирались провести с ним день, и мы договаривались об этом заранее посидеть в кафе, на комедию сходить. Но немного погодя мы хотели уйти, уже вместе.

Судья. Какова позиция защиты?

Адвокат. Я разделяю позицию моих подзащитных. Ваша честь, уважаемые присяжные. Хотелось бы пояснить. Да, за один день до происшествия Иванова разговаривала с Калининным о том, что 24 декабря они прогуляют занятия и им будет весело, потому что они собирались пойти в кино на молодежную комедию. Конечно, это их не оправдывает как студентов, но к сущности дела имеет только косвенное отношение, о чем в материалах дела сказано и к нему приобщены электронные билеты. *(Показывает присяжным заседателям).*

Подсудимый: Да, мы договаривались с Ирккой заранее. Устали от занятий, хотелось отдохнуть. У меня и в мыслях не было совершать какие то звонки. Тем более как можно было предугадать когда охранника не будет на месте поста.

Адвокат. А вы почему опоздали на занятие? Вы же пришли немногим позже, правильно?

Подсудимый. Я действительно опоздал, будильник не прозвенел в нужное время, я и проснулся как ошпаренный. Вскочил и побежал на занятие, но чуть позже мы собирались уйти в кино, а потом в кафешку.

Адвокат. Поясняю. Уважаемые присяжные заседатели, обращаю Ваше внимание на то, чтобы спланировать данное преступление необходимо знать наверняка, что на посту охраны охранника не будет на месте. Как это возможно? Это возможно только спонтанно, увидев это наверняка. Мои подзащитные договаривались пойти в кино заранее, заблаговременно, и они не караулили охрану, дабы совершить этот злополучный звонок. По сути, любой человек мог проникнуть на пост охраны и его совершить. Спрашивается, а где был охранник и почему его не было на посту? *(Это одна из запланированных ошибок в процессе, охранник не выступал в судебном заседании, хотя по материалам дела должен был).* Теперь о результатах трасологической экспертизы. Ваша честь, уважаемая коллегия присяжных, на трубке телефона не обнаружено пото-жировых отпечатков моих подзащитных, что говорит о том, мои подзащитные не виновны в инкриминируемых им деяниях. *(показывает результат экспертизы- приложение).*

Прокурор. Подсудимая, а почему вы решили прогулять именно в тот злополучный день? Другого времени нет для этого? Так случилось, что в тот день с телефона поста охраны был совершен ложный вызов в полицию с сообщением о готовящемся ужасном преступлении. И по случайному стечению обстоятельств именно вы выходили , и вы обсуждали это якобы веселый поступок.

Адвокат: Ваша честь, я протестую, вопрос является провокационным. Обвинение оказывает давление на моих подзащитных.

Судья: Протест отклоняется.

Прокурор: Хорошо, а как вы объясните тогда ваши действия, которые зафиксировали камеры наблюдения? Ваша честь, разрешите продемонстрировать видео с камер наблюдения. Уважаемые присяжные заседатели, прошу обратить внимание следов монтажа на видео нет, что подтверждается видеотехнической экспертизой. Данное видео было приобщено к делу.

Судья. Пожалуйста. Альбина Рустамовна продемонстрируйте.

На экране показывают видео с камер наблюдения.(видео прилагается к методической разработке)

Прокурор. Скажите подсудимые как вы это прокомментируете?

Подсудимый Калинин. Да мы просто увидели, что там никого нет и стало интересно, это же не значит, что мы звонили. Просто мы веселились.

Адвокат. У меня вопросов больше нет.

Прокурор: Вопросов нет.

Судья. Со стороны защиты по материалам дела фигурируют два свидетеля Правильно, Юлия Игоревна?

Адвокат. Совершенно, верно.

Судья. Пригласите свидетеля Кошкину в зал судебного заседания.

Судебный пристав: Свидетель Кошкина, прошу пройти в зал судебного заседания.

Судья: Представьтесь свидетель.

Свидетель защиты 1 (Кошкина) Кошкина Дарья Михайловна, 1996 года рождения, проживаю по адресу: Революционная 11 кв. 98, обучаюсь в Уфимском технологическом колледже.

Судья: Предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ, предусмотренной за дачу ложных показаний. **Подпишитесь пожалуйста в Подписке свидетеля у секретаря судебного заседания.**

Адвокат: Скажите, *Подсудимая Иванова* хорошо учится?

Свидетель защиты 1(Кошкина): Ну не сказать, чтобы хорошо, но не хуже некоторых в нашем колледже.

Адвокат. А вы в каких отношениях с подсудимыми вообще находитесь?

Свидетель защиты 1(Кошкина): Да, в отличных мы отношениях, иногда веселились вместе, ну иногда и прогуливали занятия, и такое было. А так, чтобы в каких то конфликтах быть, то этого не было.

Адвокат. *Дарья*, вы являетесь одноклассницей подсудимых. Охарактеризуйте их пожалуйста. Свидетель защиты (Кошкина). В группе характеризуются положительно. Никто с ними не ссорится. Ну прогуливали иногда, молодые, с кем не бывает, веселились. Насколько мне известно, у Саши с Ирой были романтические отношения.

Адвокат: У меня вопросов к этому свидетелю нет.

Судья. Пожалуйста, Елена Анатольевна у вас есть вопросы к свидетелю? (*обращается к прокурору*)

Прокурор: Ваша честь, благодарю. Дарья скажите, означает ли это, то что поведение подсудимых оставляет желать лучшего и, что на подобные совершенные преступные действия совершенно спокойно могли пойти?

Адвокат: Ваша честь, я протестую, вопрос является провокационным.

Судья: Протест принимается.

Прокурор. У меня вопросов больше нет к этому свидетелю.

Судья. Хорошо, благодарю Вас. Пригласите следующего свидетеля Янину в зал судебного заседания.

Судебный пристав: Свидетель Янина, прошу пройти в зал судебного заседания.

Судья: Представьтесь свидетель.

Свидетель 3 (Янина) Янина Ульяна Владиславовна, 1984 года рождения, проживаю по адресу: Проспект октября 117 кв 100, работаю в Уфимском технологическом колледже педагогом-психологом.

Судья: Предупреждаетесь об ответственности по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса РФ, предусмотренной за дачу ложных показаний. **Подпишитесь пожалуйста в Подписке свидетеля у секретаря судебного заседания.**

Адвокат: Ульяна Владиславовна. Дайте пожалуйста краткую характеристику подзащитным.

Педагог психолог: Подсудимые характеризуются удовлетворительно. В рамках следствия была проведена психолого-психиатрическая экспертиза Ивановой, с моим участием. Имеются индивидуальные психологические особенности, имеющие значение для данного дела: юношеский максимализм, стремление отстоять свою самооценку, самооценка завышена. Но это у всех ребят в их возрасте проявляется. Посещаемость удовлетворительная. И у Калинина Саши посещаемость и успеваемость удовлетворительная.

Судья. Вопросы к свидетелю имеются?

Адвокат: Нет, ваша честь.

Прокурор. Вопросов не имею.

Судья. Благодарю вас.

Судья: Суд заслушал все свидетельские показания и переходит к судебным прениям. (*статьи 336 и 337 УПК РФ выводятся на экран*)

Пожалуйста, сторона обвинения.

Прокурор: Уважаемые присяжные заседатели, считаю, что в ходе судебного разбирательства вина подсудимых была доказана полностью. В ходе судебного следствия было выявлено, что

они действительно отлучались именно в то время, когда с телефона охраны совершили заведомо ложный вызов в полицию и сообщили помощнику оперативного дежурного по службе «02» дежурной части о готовящихся действиях, создающих опасность гибели людей, либо наступления иных общественно опасных последствий, а именно: готовящемся взрыве в здании колледжа. Хотя заведомо зная о том, что никакого преступления, о котором они сообщили, совершено не было и не готовится к его совершению. Уважаемые присяжные заседатели, в период, относящийся к инкриминируемому деянию, они осознавали фактический характер своих действий и могли руководить ими. Видео с камер наблюдения говорит о доказанности их вины.

Посещаемость, успеваемость удовлетворительная, в ходе судебного следствия были выявлены различные обстоятельства, среди которых, предрасположенность к таким якобы веселым шуткам, прогулам с занятий.

И хотя подсудимые отрицают данные факты, по свидетельствам самих подсудимых в тот момент никого, кроме них, не было, и только они могли совершить это противоправное действие. Своими противоправными действиями они совершили преступление предусмотренное Поэтому, прошу коллегии присяжных заседателей признать подсудимых Иванову и Калинина виновными в совершении преступления, инкриминируемых им деяний, предусмотренных статьёй 207 части 1 УК РФ и вынести обвинительный вердикт.

Судья. Пожалуйста сторона защиты.

Адвокат: Благодарю ваша честь! Уважаемые присяжные заседатели! Как следует из представленных органом предварительного расследования, в основу обвинения моих подзащитных положены: показания свидетелей. Осмелюсь уточнить, в показаниях нет конкретных лиц, дат, имен, только размытая информация. Ну, это похоже на сторону обвинения, действительно. Есть ребята, которые собирались прогуливать занятия. И за это им инкриминируют совершение этого преступления. На самом деле, все просто. Отсутствовали, значит виновны, так получается? Кроме того, у меня, как защитника, есть все основания полагать, что показания свидетелей не соответствуют истине: так, согласно показаний свидетеля Скачковой, она отчетливо слышала, что говорила моя подзащитная, в то время как сама разговаривала по телефону. Обратите внимание, уважаемые присяжные заседатели. Теперь, что касается вещественных доказательств. Опять таки обвинение предоставила запись видео с камер наблюдения. Да и вправду любой мог туда проникнуть, когда охранника там не было. Тем не менее, результаты трасологической экспертизы показали, что пото-жировых отпечатков моих подзащитных на трубке телефона нет. То есть они не идентифицированы. Это ставит под сомнения факт совершения данного преступления именно моими подзащитными. А каждое сомнение, как известно, в соответствии с Конституцией РФ суд обязан толковать только в пользу подсудимого. Вот на это следует обратить внимание.

Исходя из материалов дела и показаний моих подзащитных что произошло, 24 декабря *моя подзащитная* пришла в колледж на занятия к первой паре, к 8.30, но отсидев на занятии 15 минут, захотела выйти в дамскую комнату. Ну захотели прогулять и желали этого, это же не подсудное деяние. Ну весело им было, разве за это наказывают? Уважаемые присяжные заседатели, обратите внимание, мои подзащитные никогда не привлекались к какому либо виду ответственности и имеют удовлетворительную характеристику из колледжа, что позволяет освободить их от уголовной ответственности, тем более, что их вина полностью не доказана.

Состав преступления отсутствует.

С учетом вышеизложенного, защита просит коллегии присяжных заседателей вынести справедливый оправдательный вердикт. У меня все, ваша честь.

Судья: Судебные прения окончены. Подсудимый, вам предоставляется последнее слово.

Подсудимый Я свою вину не признаю. Заходили мы на пост, просто так повеселиться, пошутить. А не звонить. Ничего больше не скажу.

Подсудимая 2(Иванова). Я тоже не признаю. Я не виновна. Ну мы любим повеселиться, но это же не наказуемо. Мне больше нечего сказать.

Судья.

(*Обращается к присяжным.*) Уважаемые присяжные заседатели, если у вас нет ко мне вопросов, предлагаю вам пройти в совещательную комнату для вынесения вердикта.

(*напутственное слово*)

Уважаемый старшина коллегии присяжных заседателей. У вас на ваших столах лежат вопросные лист, внимательно прочитайте текст и меры наказания за эти преступления и сравните их с уголовным делом, которое было только что рассмотрено и дайте ответы на вопросы: *(на экране выводятся вопросы, которые они будут решать)*
Присяжные удаляются в совещательную комнату, подсчитывают голоса) для вынесения вердикта.).

Прошу всех встать!

Судья. Старшина, коллегия присяжных заседателей вынесла вердикт по делу?

Старшина: Да, ваша честь.

Судья. Передайте его пожалуйста мне для ознакомления. *(Взглянув, сразу отдает старшине).*
Вернитесь на место и огласите вердикт.

Старшина. Зачитывает вопросные листы вслух:

1. Доказано ли, что деяние, предусмотренное ст. 207 УК РФ имело место?

Ответ: ("Да, доказано", "Нет, не доказано").

(Если присяжные заседатели не достигли единодушного решения, то проводится голосование, результаты которого заносятся в следующую строку: "За" _____ "Против" _____)

2. Доказано ли, что это деяние совершил подсудимые Иванова и Калинин?

Ответ: ("Да, доказано", "Нет, не доказано")

(Если присяжные заседатели не достигли единодушного решения, то проводится голосование, результаты которого заносятся в следующую строку: "За" _____ "Против" _____)

3. Виновны ли подсудимые в совершении этого деяния? Ответ: ("Да, виновен", "Нет, не виновен")(Если присяжные заседатели не достигли единодушного решения, то проводится голосование, результаты которого заносятся в следующую строку: "За" _____ "Против" _____)

4. Заслуживают ли подсудимые снисхождения?

Ответ: ("Да, заслуживает снисхождения", "Нет, не заслуживает снисхождения")

Судья. Уважаемые присяжные заседатели. На этом ваша работа присяжными заседателями завершена. Я благодарю вас. Вы вправе оставаться в зале судебного заседания в качестве зрителей.

Судья. Суд удаляется для вынесения приговора. Прошу всех встать! Суд идет!

Провозглашается приговор. Именем российской Федерации, руководствуясь статьями 303, 309, 350 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд приговорил.

Если оправдательный приговор. В связи с оправдательным вердиктом. Подсудимых Иванову Ирину Сергеевну и Калинина Александра Ивановича оправдать. Судебный пристав отпустите оправданных.

Судебное решение вступает в законную силу через 10 дней, в этот срок вы можете обжаловать приговор.

(Если обвинительный) В связи с обвинительным вердиктом присяжных заседателей Подсудимых Иванову Ирину Сергеевну и Калинина Александра Ивановича считать виновными по ч.1 ст. 207 Уголовного кодекса РФ и назначить наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один год) в колонии общего режима.

После провозглашения приговора: Сторонам приговор понятен? Благодарю всех.
Судебное заседание окончено.

Заключение

В нашем судебном процессе присяжные заседатели вынесли обвинительный вердикт. Но еще долгое время после вынесения вердикта обсуждали правы ли они были. Мнения были за и против. Много неточностей, не приглашены важные свидетели. При вынесении судебного приговора судьей мы намеренно вынесли самое строгое

решен
наказа



метили намеренную ошибку и было предложено
только подсудимые

характеризовались положительно, к ответственности не привлекались.

У стороны защиты в доказательство невиновности были результаты трасологической (дактилоскопической) экспертизы, у стороны обвинения видео с камеры наблюдения, но с другой стороны видео не показывает сам процесс совершения звонка. Наши юные зрители, а также участники процесса все таки решили, что данное



Продукты максимально самостоятельны и активны. Деловая игра является наилучшим из активных методов проведения занятий, внеклассных мероприятий.

Деловые игры позволяют более полно воспроизводить практическую деятельность, выявлять проблемы и причины их появления, разрабатывать варианты решения проблем, принимать решения реализации. Достоинством деловых игр является то, что они позволяют: рассмотреть определенную проблему в условиях значительного сокращения времени; освоить навыки выявления, анализа и решения конкретных проблем; работать групповым методом при подготовке и принятии решений, ориентации в нестандартных ситуациях.



дело стороны, пригласить всех свидетелей, имеющих для правильного разрешения дела важное значение и назначить подсудимым справедливое решение. Деловая игра удалась. Студенты – участники процесса и школьники, а также приглашенные преподаватели, обсуждая итоги, приняли решение, что игры необходимо проводить как можно чаще.



Приложение А

Задания для школьников и присутствующих на игре во время удаления присяжных в совещательную комнату (10-15 минут)

Игра «Да! Нет!» Утверждение

Давайте поиграем. Я зачитываю статью.

Если это в пользу человека – говорим: «Да!». Если это противоречит закону, говорим: «Нет!».

- Имеет ли человек право на личную неприкосновенность?
- Да!
- Можно ли человека обращать в рабство?
- Нет!
- Можно ли относиться к человеку жестоко?
- Нет!
- Защищён ли человек законом?
- Да!
- Имеет ли право человек защищать себя с помощью суда?
- Да!
- Можно ли без разрешения войти в жилище человека?

- Нет!
 - Может ли человек свободно передвигаться по своей стране?
 - Да!
 - Можно ли уехать из страны, а потом вернуться назад?
 - Да!
 - Может ли человек владеть имуществом?
 - Да!
 - Имеет ли человек право на социальное обеспечение?
 - Да!
 - Можно ли запретить свободный выбор труда?
 - Нет!
- Молодцы, ребята.

А теперь на запоминание:

1. Что такое **норма права**??? Это общеобязательное правило поведения, которое устанавливается государством и обязательно для всех граждан.
2. **Что такое суд?** Если вы были внимательны, то ответите на вопрос.
3. Ребята, а вы помните, кто такие **присяжные заседатели**?
4. Скажите номер статьи Уголовного закона, которая упоминается на судебном заседании? Что она обозначает? (на слайдах презентации об этом упоминалось).
5. Как вы думаете, какое решение вынесут присяжные заседатели?
6. Есть у кого -нибудь мнение по поводу решения, кто желает высказаться?

Приложение В

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТ ПО ОБВИНЕНИЮ ДЛЯ КОЛЛЕГИИ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Приложение 31
к Уголовно-процессуальному
кодексу РФ
от 18.12.2001 № 174-ФЗ

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТ

по обвинению _Калинина Александра Ивановича и Ивановой Ирины Сергеевны
(фамилия, имя, отчество)

_____ " ____ " _____ Г.
(место составления)
_____ ч _____ мин.

В соответствии со ст. 339 УПК РФ коллегии присяжных заседателей предлагаются для разрешения следующие вопросы:

1. Доказано ли, что деяние, предусмотренное ст. 207 УК РФ имело место?
(какое именно)

Ответ:

("Да, доказано", "Нет, не доказано")

(Если присяжные заседатели не достигли единодушного решения, то проводится голосование,

результаты которого заносятся в следующую строку: "За" _____ "Против" _____)

2. Доказано ли, что это деяние совершил подсудимые Калини А.И и Иванова И.С. ?

Ответ: _____
("Да, доказано", "Нет, не доказано")

(Если присяжные заседатели не достигли единодушного решения, то проводится голосование, результаты которого заносятся в следующую строку: "За" _____ "Против" _____)

3. Виновны ли подсудимые в совершении этого деяния? <2>

Ответ: _____
("Да, виновен", "Нет, не виновен")

(Если присяжные заседатели не достигли единодушного решения, то проводится голосование, результаты которого заносятся в следующую строку: "За" _____ "Против" _____)

4. Заслуживает ли подсудимый снисхождения? <3>

Ответ: _____
("Да, заслуживает снисхождения", "Нет, не заслуживает снисхождения")

(Если присяжные заседатели не достигли единодушного решения, то производится голосование, результаты которого заносятся в следующую строку: "За" _____ "Против" _____)

5. Иные вопросы: _____
(суть вопросов)

Ответ: _____
(утвердительный или отрицательный с пояснительными словами)

(Если присяжные заседатели не достигли единодушного решения, то производится голосование, результаты которого заносятся в следующую строку: "За" _____ "Против" _____)

Председательствующий _____
(подпись)

Старшина коллегии присяжных заседателей _____
(подпись)

«__» _____ 20__ г.

ЗАПОЛНЯЕТ ТОЛЬКО СТАРШИНА

Приложение С

Памятный лист

Уголовное дело №2-524/2014

Статья обвинения	Краткая фабул обвинения	ФИО подсудимых	ФИО потерпевших	ФИО свидетелей	Перечень письменных доказательств
Ст.207 УК РФ	Заведомо ложное сообщение об акте терроризма	Калинин Александр Иванович Иванова Ирина Сергеевна.		Свидетели обвинения: 1. Скачкова А.Ю 2. Кочкина Д.В. Свидетели защиты: 1. Кошкина Д.М. 2. Янина У.В.	Обвинение: Видео с камер наблюдения Защита: Трасологическая экспертиза (отпечатков рук)

ПОДПИСКА

(для приобщения к протоколу судебного заседания)

Мне, свидетелю, потерпевшему (нужное подчеркнуть)

_____,
(Фамилия, имя, отчество)
назначенному и вызванному в установленном порядке для участия в судебном
заседании Верховного Суда Республики Башкортостан по делу N _____
в отношении (по иску, заявлению)

председательствующим судьей Верховного Суда Республики Башкортостан

(Фамилия, имя, отчество)
разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. _____ УПК РФ,
ст. _____ ГПК РФ.

Я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ за
заведомо ложные показания либо отказ от дачи показаний.

"__" _____ 20__ г.

(Подпись)

Экспертно - криминалистический центр

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 1031

Производство экспертизы начато в 09 ч 10 мин 27 декабря 2014 года
Окончено в 18 ч 15 мин 27 декабря 2014 года.

Я, эксперт 2-го отдела ЭКЦ УВД по Республики Башкортостан, имеющий среднее
юридическое образование, экспертную специализацию дактилоскопическую, стаж работы по
экспертной специальности пять лет, на основании постановления о назначении судебной
экспертизы, вынесенного 25 декабря 2014 года старшим следователем _____ по уголовному
делу № _____, произвел дополнительную дактилоскопическую экспертизу.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст.307 УК РФ
предупрежден

Обстоятельство дела:

Настоящее уголовное дело возбуждено 25 декабря 2014 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст.207 УК РФ.

В ходе ОМП, изъяты следы пальцев рук, которые согласно заключению эксперта пригодны для идентификации личности.

2014 года по подозрению в совершении преступления были задержаны К и И. 1996г.р., 28.12.2014 года им было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.207 УК РФ.

На экспертизу представлено:

1. Заключение эксперта № 554 от 31. 12. 2014 года с фотоснимками.
2. Три пакета с дактилоскопическими пленками.
3. Оттиски пальцев и ладоней рук К. 1996г.р.
4. Оттиски пальцев и ладоней рук И. 1996г.р.

Перед экспертом поставлен вопрос:

1. Оставлены ли следы рук, изъятые при осмотре места происшествия К. 1996г.р.?
2. Оставлены ли следы рук, изъятые при осмотре места происшествия И. 1996г.р.?

ИССЛЕДОВАНИЕ

В заключении эксперта №1031 от 27. 12. 2014 года имеются семнадцать фотоизображений следов ногтевых фаланг пальцев рук (фото 1-17), и тексте данного же заключения приведено описание данных следов и дано обоснование их пригодности для идентификации личности.

Исследование проводилось по методике: «Идентификация по следам рук». 1.«Основы трасологии. Особенная часть». М.1974г. 2.«Криминалистическая экспертиза следов (Трасологические исследования).» г. Волгоград 1980г. 3. «Особенности исследований некоторых объектов криминалистической экспертизы»М. 1993г.

Оттиски пальцев рук К. 1996г.р. и И. 1996 г, выполнены на бланке дактилоскопической карты красителем черного цвета и расположены в соответствующей последовательности, что подтверждается их контрольными оттисками. Оттиски ладоней рук исполнены на оборотной стороне дактилоскопической карты.

Качество оттисков удовлетворительное, все оттиски пальцев и ладоней рук содержат полное и четкое отображение папиллярных узоров, что дает основание признать их пригодными для идентификационного сравнительного исследования.

При сравнительном исследовании способом сопоставления признаков, отобразившихся в следах пальцев рук (см. фото 1-17 в заключении эксперта) с признаками, отобразившихся в оттисках пальцев рук К. 1996г.р. и И. 1996 г.р., установлено не совпадение следов ногтевых фаланг пальцев рук (см. фото 1, 2,3,4,5,6 и 11) соответственно с оттисками ногтевых фаланг безымянного пальца левой руки, указательного и безымянного пальцев правой руки, большого пальца левой руки, большого пальца правой руки, среднего пальца левой руки и большого пальца правой руки на дактилоскопической карте заполненной на имя К. 1996г.р., а также И. 1996 г. р.

Совпадения были установлены как по типу и виду папиллярных узоров, так и по наличию, форме, размерам и взаиморасположению деталей строения папиллярных узоров (расположению частных признаков).

Для иллюстрации совпадений частных признаков был выбран след пальца руки (см. фото 1 в заключении эксперта) и соответствующий ему оттиск безымянного пальца левой руки (см. фото 2 фототаблицы к заключению эксперта), на дактилоскопической карте заполненной на имя К. 1996г.р. (см. фото 1 фототаблицы к заключению эксперта), а также И. 1996 г.р. (см. фото 1 фототаблицы к заключению эксперта)

На их одномасштабных фотоснимках (фото 2 и 3 фототаблицы к заключению эксперта № от 20.05.2008 года), красителем красного цвета одноименными цифрами произведена разметка совпадающих индивидуальных признаков папиллярных узоров в виде:

- начала папиллярных линий (отм. 2,3,4,5);
- окончания папиллярных линий (отм. 6,7);
- слияния папиллярных линий (отм. 1);
- разветвление папиллярной линии (отм. 8);
- крючок (отм. 9) .

Совпадения признаков образуют индивидуальную совокупность, достаточную для категорического вывода о том, что след ногтевой фаланги пальца руки (см. фото 1 в заключении эксперта), изъятый при осмотре места происшествия оставлен безымянным пальцем левой руки К. 1996г.р.

Наряду с совпадениями в следах и оттиках наблюдаются различия в размерах и форме отдельных индивидуальных признаков, что объясняется различной силой и направлением нажима руки на следовоспринимающую поверхность при образовании следов и отпечатков, а так же интенсивностью их окраски. Указанные различия несущественны и на сделанный положительный вывод не влияют.

Кроме того, установлены различия признаков в следах пальцев рук (фото 7,8,9,10,12,13,14,15,16,17 в заключении эксперта), с признаками в оттиках пальцев рук на дактилоскопической карте заполненной на имя К. 1996г.р. и на И. 1996 г.р.

Различия были установлены как по типу папиллярных узоров, количеству, направлению и крутизне потоков папиллярных линий, так и по наличию, форме, размерам и взаиморасположению деталей строения папиллярного узора (расположению частных признаков).

Установленные различия в следах и оттиках существенны и достаточны для вывода о том, что следы рук (см. фото 7,8,9,10,12,13,14,15,16,17 в заключении эксперта № 2008года), оставлены не К. 1996г.р., а другим лицом (лицами).

Таким образом, проведенными исследованиями установлено, что:

- следы пальцев рук (см. фото 1,2,3,4,5,6 7,8,9,10,12,13,14,15,16,17 и 11 в заключении эксперта), изъятые при осмотре места происшествия, оставлены соответственно безымянным пальцем левой руки, указательным и безымянным пальцами правой руки, большим пальцем левой руки, большим пальцем правой руки, средним пальцем левой руки и большим пальцем правой руки не установленной личности.

При оформлении заключения применялись компьютер «PC Pentium-4», лазерный принтер «hp Laserjet 1200series», цифровой фотоаппарат «Canon 350D», текстовый редактор «Microsoft Word 2000».

ВЫВОД

1. Следы пальцев рук (см. фото 1,2,3,4,5,6 и 11 в заключении эксперта), изъятые при осмотре места происшествия, оставлены соответственно безымянным пальцем левой руки, указательным и безымянным пальцами правой руки, большим пальцем левой руки, большим пальцем правой руки, средним пальцем левой руки и большим пальцем правой руки не установленной личности.

2. Следы пальцев рук (см. фото 7,8,9,10,12,13,14,15,16,17 в заключении эксперта № 2008года), изъятые при осмотре места происшествия, оставлены еще одним лицом.

Приложение:

Заключение эксперта № 1031 от 27.12. 2014 года с фотоснимками.

Фототаблица к заключению эксперта № 1031 от 27.12. 2014 года.

Три пакета с дактилоскопическими пленками.

Дактилоскопическая карта К. 1996г.р. и И. 1996 г.р.

ФОТОТАБЛИЦА
К заключению эксперта №



от 27.12.2014год

фото 1. Представленная на экспертизу дактилоскопическая, заполненная на имя К. 1996г.р.
(502-02-0101.jpg).

Примечание: Рамкой красителем красного цвета отмечен отпечаток безымянного пальца левой руки, выбранный для иллюстрации сравнительного исследования.



фото 2. след ногтевой фаланги пальца руки,
изъятый при осмотре места происшествия по
адресу: 3-2 (502-02-0201.jpg).

фото 3. отпечаток ногтевой фаланги безымянного
пальца левой руки с дактилоскопической
карты, заполненной на имя И. 1996г.р. (502-
02-0301.jpg).



фото 4. тоже, что и на фото 2, но без разметки.



фото 5. тоже, что и на фото 3, но без разметки.

Примечание: Линиями красителем красного цвета и одноименными цифрами, обозначены не совпадающие признаки строения папиллярного узора (фото 2 и 3).

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных
наук

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Итоговый тест к экзамену

1. Подозреваемый - это лицо:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Подозреваемое в совершении преступления.
2. Задержанное по подозрению в совершении преступления.
3. В отношении которого возбуждено уголовное дело.
4. Явившееся с повинной.
5. К которому применена мера пресечения до предъявления обвинения.

2. Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника.
2. Подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним.
3. Лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание свыше десяти лет лишения свободы.
4. Уголовное дело подлежит рассмотрению с участием присяжных заседателей.
5. Данный вопрос законодательством не урегулирован.

3. Уголовно-процессуальными доказательствами являются:

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Любые фактические данные, независимо от способа их получения, на основе которых органы уголовного судопроизводства устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела.
2. Любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в определённом законом порядке устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела.
3. Любые фактические данные, на основе которых в определённом законом порядке органы уголовного судопроизводства устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела.
4. Любые фактические данные, полученные из предусмотренных законом источников указывающие на обстоятельства имеющие значение для дела.

4. Способы собирания доказательств являются:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Следственные действия.
2. Производство оперативно-розыскных мероприятий.
3. Представление доказательств участниками процесса.
4. Получение информации.
5. Истребование предметов, документов, могущих установить необходимые по делу сведения.

5. В качестве доказательств допускаются:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Показания подозреваемого, обвиняемого.
2. Заключение и показания эксперта.
3. Указания прокурора.
4. Вещественные доказательства.
5. Все ответы правильные.

6. Гражданский иск может быть заявлен:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. На стадии возбуждения уголовного дела.
2. На стадии предварительного расследования.
3. На стадии назначения судебного разбирательства.
4. На протяжении всего судебного разбирательства.
5. На стадии судебного разбирательства до окончания судебного следствия.

7. Гражданский иск может быть предъявлен к:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Подозреваемому.
2. Обвиняемому.
3. Физическим лицам, несущим материальную ответственность за преступные действия обвиняемого.
4. Юридическим лицам, несущим материальную ответственность за преступные действия обвиняемого.

8. Доказывание гражданского иска - обязанность:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Лица, понёсшего имущественный вред от преступления.
2. Следователя.
3. Дознавателя.
4. Прокурора, осуществляющего надзор за расследованием.
5. Суда.

9. Гражданский иск в уголовном деле разрешает:

Тип вопроса: Одноточный выбор

1. Орган дознания.
2. Следователь.
3. Прокурор.
4. Суд.

10. Если лицо не предъявило гражданский иск:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Иск может предъявить следователь.
2. Иск вправе предъявить прокурор.
3. Суд вправе при постановлении приговора по собственной инициативе разрешить вопрос о возмещении вреда.
4. Лицо, понёсшее от преступления материальный вред, может предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

11. Какие из перечисленных мер пресечения применяются с согласия прокурора?

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Личное поручительство.
2. Подписка о невыезде.
3. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.
4. Заключение под стражу.
5. Залог.

12. Укажите минимальное количество поручителей при избрании в качестве меры пресечения личного поручительства.

Тип вопроса: Одноточный выбор

1. Не менее пяти.
2. Не менее трех.
3. Один.
4. Не менее двух.

13. Поводом к возбуждению уголовного дела служат:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Заявление о преступлении.
2. Явка с повинной.
3. Анонимное сообщение.
4. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.
5. Все ответы правильные.

14. Как должен поступить следователь, если обвиняемый, подозреваемый или свидетель в

силу физических недостатков лишен возможности подписать протокол следственного действия.

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Заверить данный факт подписью следователя.
2. Ознакомить это лицо с текстом протокола в присутствии защитника, законного представителя, представителя или понятых.
3. Заверить отметку в протоколе следственного действия подписью начальника следственного отдела.
4. Пригласить постороннее лицо для удостоверения правильности записи показаний в протоколе допроса.
5. Данный вопрос уголовно-процессуальным законодательством не регламентирован.

15. К следственным действиям (в узком смысле этого слова) относятся:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Допрос.
2. Ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела.
3. Обыск.
4. Избрание меры пресечения.
5. Задержание.
6. Этапирование.

16. Какие из перечисленных следственных действий могут проводиться до возбуждения уголовного дела.

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Обыск и выемка.
2. Производство следственных действий законом запрещено.
3. Очная ставка.
4. Осмотр места происшествия.
5. Освидетельствование.

17. Соблюдение каких условий является обязательным при производстве следственного эксперимента.

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Участие в следственном эксперименте заинтересованных лиц.
2. Применение фото-, видео- или киносъемки хода следственного эксперимента.
3. Не унижается достоинство и честь участвующих в эксперименте лиц.
4. Отсутствие опасности для здоровья участвующих в эксперименте лиц и окружающих.
5. Правильного ответа нет.

18. В каких из перечисленных случаев в соответствии с УПК проведение экспертизы обязательно.

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Для установления причин смерти.
2. Для идентификации оружия, из которого был произведен выстрел, по имеющимся пуле или гильзе.
3. Для установления психического состояния потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела и давать показания.
4. Для установления принадлежности следов пальцев рук, обнаруженных на месте происшествия.
5. Для определения принадлежности изъятого ножа к холодному оружию.

19. В каком документе следователь должен зафиксировать факт ознакомления обвиняемого с протоколом допроса эксперта.

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. В протоколе ознакомления обвиняемого с заключением эксперта.
2. В протоколе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела.
3. Данный вопрос законодательством не регламентирован.
4. Правильного ответа не указано.
5. В протоколе допроса обвиняемого.

20. Виды осмотров:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Помещений.

2. Местности.
3. Предметов.
4. Транспортных средств.
5. Документов.

21. Обязан ли следователь знакомить обвиняемого с заключением эксперта, если экспертиза назначена до привлечения его в качестве обвиняемого?

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Обязан, независимо от времени экспертизы.
2. Ознакомление не обязательно.
3. Обязан лишь в том случае, когда экспертиза проводилась по ходатайству подозреваемого.
4. Данный вопрос законодательством не урегулирован.
5. Обязан, при наличии ходатайства об этом обвиняемого.

22. К моменту привлечения лица в качестве обвиняемого должны быть доказаны:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления).
2. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы.
3. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния.
4. Характер и размер вреда, причинённого преступлением.
5. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

23. Содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Дата и место его составления.
2. Дата возбуждения уголовного дела.
3. Фамилия, имя, отчество лица привлекаемого в качестве обвиняемого.
4. Описание преступления с указанием времени, места его совершения.
5. Пункт, часть, статья УК ПМР, предусматривающие ответственность за данное преступление.
6. Подпись руководителя следственного органа.
7. Подпись прокурора.

24. При предъявлении обвинения следователь обязан:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Удостовериться в личности обвиняемого.
2. Объяснить лицу весь текст постановления о привлечении в качестве обвиняемого и разъяснить сущность обвинения.
3. Указать доказательства, на основе которых лицо обвиняется в преступлении.
4. Разъяснить обвиняемому его права.
5. Разъяснить обвиняемому его обязанности.

25. Порядок допроса обвиняемого:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Допрос начинается немедленно после предъявления лицу обвинения.
2. Допрос производится в любое время суток.
3. Обвиняемый допрашивается только в месте производства предварительного следствия.
4. Допрос начинается с выяснения вопроса о том, признаёт ли лицо себя виновным в предъявленном ему обвинении.
5. Следователь предлагает обвиняемому дать показания по существу обвинения.

26. Основания изменения и дополнения обвинения:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Неправильная квалификация деяния.
2. Необходимость применения закона о более тяжком преступлении.
3. Необходимость применения закона о менее тяжком преступлении.
4. Установление нового преступления (новых преступлений).
5. Существенное изменение обстоятельств обвинения.

27. Основаниями приостановления предварительного следствия являются:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено.
2. Подозреваемый скрылся от следствия.
3. Потерпевший скрылся от следствия.
4. Временное тяжкое заболевание потерпевшего, удостоверенное медицинским

заключением, препятствует его участию в следственных действиях.

5. Место нахождения обвиняемого известно, однако возможность его участия в деле отсутствует.

28. Обвиняемый и его защитник вправе знакомиться с материалами уголовного дела в течение:

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Десяти дней.
2. Одного месяца.
3. Двух месяцев.
4. Шести месяцев.
5. Срок ознакомления не ограничен.

29. Судебное разбирательство может происходить в закрытом заседании:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Во всех случаях.
2. По делам о преступлениях против половой неприкосновенности.
3. По делам несовершеннолетних.
4. Когда разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной тайны.

30. Структура судебного заседания:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Судебное заседание назначается.
2. Подготовительная часть.
3. Судебное следствие.
4. Проверяется законность и обоснованность судебного решения, не вступившего в законную силу.
5. Прения сторон.
6. Последнее слово подсудимого.

31. Лица, имеющие право кассационного обжалования приговора:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Подсудимый.
2. Защитник.
3. Следователь.
4. Потерпевший.
5. Коллеги подсудимого по работе.

32. Сроки кассационного обжалования и опротестования приговоров:

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Пять суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.
2. Семь суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.
3. Десять суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок со дня вручения копии приговора.
4. В течение срока давности.
5. В течение месяца.

33. Могут быть обжалованы в кассационном порядке:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Приговоры Верховного Суда ПМР.
2. Приговоры районного (городского) суда.
3. Приговоры судов автономных областей, автономных округов.

34. Суды кассационной инстанции:

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Районный (городской) суд.
2. Судебная коллегия по уголовным делам городского суда.
3. Президиум городского суда.
4. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда ПМР.
5. Пленум Верховного Суда ПМР.

35. Полномочия суда кассационной инстанции:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Оставить приговор без изменения, а жалобу без удовлетворения.
2. Приостановить производство по делу.
3. Отменить приговор и прекратить дело.
4. Признать осужденного особо опасным рецидивистом.
5. Изменить приговор.
6. Применить закон о более тяжком преступлении.

36. Вопросы, связанные с исполнением приговора разрешаются:

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Судьей единолично.
2. Коллегией из трех судей.
3. Кассационной коллегией.
4. Присяжными заседателями.

37. Основаниями отсрочки исполнения приговора являются:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Болезнь осужденного, препятствующая отбыванию наказания.
2. Болезнь судьи рассматривающего уголовное дело.
3. Беременность осужденной или наличие у нее малолетних детей – до достижения младшим ребенком возраста четырнадцати лет, за исключением осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности.
4. Несвоевременное получение копии приговора.

38. Суды надзорной инстанции:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда.
2. Президиум областного суда.
3. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда ПМР.
4. Президиум Верховного Суда ПМР.
5. Пленум Верховного Суда ПМР.

39. Суд надзорной инстанции вправе:

Тип вопроса: Множественный выбор

1. Оставить жалобу без удовлетворения, а приговор - без изменения.
2. Отменить приговор и дело передать на новое предварительное расследование.
3. Отменить приговор и все последующие судебные решения и постановить новый приговор.
4. Отменить приговор и прекратить дело.
5. Отменить оправдательный приговор и назначить наказание.

40. Какими дополнительными процессуальными гарантиями характеризуется производство по делам несовершеннолетних:

Тип вопроса: Одиночный выбор

1. Обязательное участие защитника.
2. Избрание в качестве меры пресечения домашнего ареста.
3. Обязательное участие в следственных действиях специалиста в области судебной медицины.
4. Задержание только по подозрению в совершении преступлений, за которые в качестве наказания может быть назначена смертная казнь.
5. Только коллегиальное рассмотрение и разрешение дела судом.