

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Бендерский политехнический филиал
Кафедра «Промышленное и гражданское строительство»



УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой ПГС

А.В. Дудник

« 26 »

09

2023 г.

Фонд оценочных средств
Б2.В.01 (II) Производственной (проектной) практики

Направление подготовки:
2.08.04.01 «Строительство»

Профиль подготовки:
«Проектирование зданий и сооружений и организация инвестиционной деятельности в строительстве»

Квалификация
МАГИСТР

Форма обучения
Очная

Год набора 2022

Разработал: ст. преподаватель

И.П. Агафонова

« 26 »

09

2023г.

Бендеры, 2023г.

1. В результате прохождения производственной (проектной) практики у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Обязательные профессиональные компетенции и индикаторы их достижения		
	ПК-4 способность руководить проектным подразделением по подготовке раздела проектной документации на металлические конструкции	ИД ПК-4.1 Разработка и представление предпроектных решений ИДПК-4.2 Контроль обеспечения квалифицированными кадрами проектного подразделения по подготовке раздела проектной документации на металлические конструкции для зданий и сооружений ИДПК-4.3 Контроль разработки проектной документации объектов строительства
	ПК-5 Способность проводить оценку качества и экспертизу проектных решений объектов строительства	ИДПК-5.1 Выбор и анализ нормативных документов, регламентирующих предмет экспертизы и оценку качества ИДПК-5.2 Выявлять значимые особенности реализации технологических процессов и выполнения отдельных операций в рамках работ по оценке качества и экспертизе для градостроительной деятельности

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) практики и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	<i>Подготовительный этап.</i> Подготовка писем от предприятий о приеме на практику. Выдача задания на практику.	ПК-4 ПК-5	Индивидуальные задания на практику
2	<i>Организационный этап</i> Подбор и систематизация учебной, нормативно справочной, периодической и научной литературы по вопросам, включённым в программу практики.	ПК-4 ПК-5	отчет, отчетная ведомость по практике
3	<i>Производственный этап.</i> На этапе происходит прохождение магистрантами практики (изучение нормативно-справочных документов,	ПК-4 ПК-5	отчет, отчетная ведомость по практике

	изучение производственной документации, изучение прогрессивных технологий, передовых методов организации строительного производства, эффективных строительных материалов)		
4	Завершающий этап.	ПК-4 ПК-5	Составление и защита отчёта по практике
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
Зачет с оценкой		ПК-4 ПК-5	отчет, отчетная ведомость по практике

Критерии оценивания формирования компетенций в ходе прохождения практики

Отчет по практике

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично (20-25 баллов)	- соответствие содержания отчета программе прохождения практики - отчет собран в полном объеме; - структурированность (отчет: четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета; устный отчет: четкость, наглядность презентации); - не нарушены сроки сдачи отчета.
2.	Хорошо (15-20 баллов)	- соответствие содержания отчета программе прохождения практики - отчет собран в полном объеме; - не везде прослеживается структурированность (письменный отчет: четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета; устный отчет: четкость, наглядность презентации); - не нарушены сроки сдачи отчета.
3.	Удовлетворительно (10-15 баллов)	- соответствие содержания отчета программе прохождения практики - отчет собран в полном объеме; - не везде прослеживается структурированность (письменный отчет: четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета; устный отчет: четкость, наглядность презентации); - в оформлении отчета прослеживается небрежность; - нарушены сроки сдачи отчета.
4.	Неудовлетворительно (меньше 10 баллов)	- соответствие содержания отчета программе прохождения практики - отчет собран не в полном объеме; - нарушена структурированность (письменный отчет: четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета; устный отчет: четкость, наглядность презентации); - в оформлении отчета прослеживается небрежность; - нарушены сроки сдачи отчета.

Защита отчета по практике

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично (23-30 баллов)	- студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; - стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; - дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики; - обучающийся способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры
2.	Хорошо (16-23 баллов)	- студент демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; - владеет необходимой для ответа терминологией; - недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; не приведены иллюстрирующие примеры, обобщающее мнение студента недостаточно четко выражено.
3.	Удовлетворительно (10-16 баллов)	- студент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; - использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1 -2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; - способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя; - нет иллюстрирующих примеров, нет собственного мнения студента, есть ошибки в деталях темы.
4.	Неудовлетворительно (меньше 10 баллов)	- студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; - не владеет минимально необходимой терминологией; - допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно; - в ответе существенные ошибки в основных аспектах темы.

3. Требования к структуре, содержанию, оформлению и срокам предоставления отчета по практике

К отчетным документам о прохождении практики относятся:

1. Характеристика магистранта, приводимая в отчетной ведомости.
2. Отчетная ведомость.
3. Отчет о прохождении практики, оформленный в соответствии с установленными требованиями.

Содержание отчета.

Текст отчета должен включать следующие основные структурные элементы:

- Титульный лист;
- Задание на практику;
- Основную часть;
- Список использованных источников.

Основные требования, предъявляемые к оформлению отчета по практике:

1. Отчет должен быть отпечатан на компьютере через 1,5 интервала шрифт Times New Roman, номер 14 pt; размеры полей: верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см;

2. Рекомендуемый объем отчета – 15 – 20 страниц машинописного текста (без приложений);
3. В отчет могут быть включены приложения, объемом не более 20 страниц, которые не входят в общее количество страниц отчета;
4. Отчет должен быть иллюстрирован таблицами, графиками, схемами и т.п.
5. Магистрант представляет отчет с другими отчетными документами ответственному за проведение практики преподавателю.

4. Аттестация по итогам практики

При защите результатов практики студент докладывает о ее результатах, демонстрирует отчет о практике (возможно, с презентацией), отвечает на поставленные вопросы, высказывает собственные выводы и предложения. Оценка прохождения практики проводится в виде зачета с оценкой.

Необходимый минимум для допуска к зачету по практике 40 баллов, получения итоговой оценки: «неудовлетворительно» - менее 40 баллов, «удовлетворительно» - 40-69 баллов, «хорошо» - 70-89 баллов, «отлично» - 90-100 баллов.

«Неудовлетворительно» - оценивается студент, не выполнивший практику в полном объеме, имеющий пропуски за период прохождения практики без уважительных причин, недисциплинированный, незаинтересованный в профессиональной подготовке, теоретически некомпетентный, не умеющий грамотно анализировать деятельность, некачественно заполняющий документацию.

«Удовлетворительно» - оценивается студент, выполнивший программу практики в полном объеме, но имеющий поверхностные теоретические представления в области изучения, проявивший несамостоятельность в организации профессиональной деятельности, недостаточную активность в овладении профессиональными умениями и навыками, склонный к репродуктивному, нетворческому, формальному отношению к делу, имеющий дисциплинарные нарушения, некачественно ведущий документацию, требующий организующей методической помощи.

«Хорошо» - оценивается студент, выполнивший программу практики в полном объеме, проявивший активность, самостоятельность в работе, творчески компетентный, умеющий выстраивать профессиональную деятельность согласно гуманистическим принципам дидактики; владеющий профессиональной культурой и этикой. Может испытывать трудности в анализе профессиональной деятельности. Требуется стимулирующей методической помощи.

«Отлично» - оценивается студент, выполнивший программу практики в полном объеме с большей долей самостоятельности, проявивший активность, инициативу и творчество; обладающий достаточно высоким уровнем профессиональной культуры и этики, не испытывающий трудностей в анализе профессиональной деятельности; умеющий на основе диагностических данных выстраивать индивидуальную и групповую деятельность, проявивший высокую творческую компетентность. Ведение документации систематично, целенаправленно, студент умеет оказывать методическую помощь коллегам, выстраивает деятельность с семьей и коллективом на основе сотрудничества.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

Обеспеченность обучающихся учебниками, учебными пособиями

№ п/п	Наименование учебника учебного пособия	Автор	Год издания	Кол-во экз.	Электронная версия	Места размещения электронной версии
Основная литература						
1	Основы научных исследований	Ли Р.И.	2013		+	Каб. ЭИР
2	Технология возведения зданий и сооружений	В. И. Теличенко, А. А. Лапидуса,	2001		+	Каб. ЭИР

