

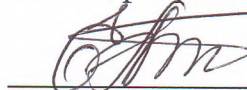
Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Институт государственного управления, права и
социально-гуманитарных наук

Кафедра Социологии и социальных технологий

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой СиСТ



Е.М. Бобкова

« 15 » 09 2021г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине

«Профессиональная и корпоративная культура
социального работника»

Направление

5.39.03.02 «Социальная работа»

Профиль

Социальная защита и социальное обслуживание населения (СОП)

Квалификация

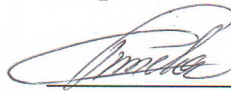
Бакалавр

Форма обучения

очная

ГОД НАБОРА 2019

Разработал: к.пс.н., доцент



С.Г. Кучеряну

« 07 » 09 2021г.

Тирасполь 2021г.

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

В результате изучения дисциплины **Профессиональная и корпоративная культура социального работника** у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Профессиональные компетенции и индикаторы их достижения		
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	ИД УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует. ИД УК-6.2. Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в т.ч. профессиональной) деятельности на основе самооценки ИД УК-6.3. Выбирает и реализует с использованием инструментов непрерывного образования возможности развития профессиональных компетенций и социальных навыков ИД УК-6.4. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития
Организация деятельности подразделения (группы специалистов) по реализации социальных услуг и мер социальной поддержки	ПК - О -4 Способен к организации деятельности подразделения (группы специалистов), работе в междисциплинарной команде при осуществлении мер социальной поддержки и организации социального обслуживания	ИД-1ПК-4 Определение плановых целей и задач подразделения (группы специалистов) и отдельных специалистов по социальной работе ИД-2ПК-4 Определение ресурсов, необходимых для реализации социального обслуживания и социальной поддержки, ответственных исполнителей ИД-3ПК-4

		Определение объема работы сотрудников подразделения (группы специалистов) и распределять задания между ними ИД-4ПК-4 Координация деятельности сотрудников подразделения по выполнению поставленных задач ИД-5ПК-4 Мотивация сотрудников на выполнение поставленных задач ИД-6ПК-4 Контроль выполнения плановых целей и деятельность специалистов ИД-7ПК-4 Анализ работы подразделения (группы специалистов) ИД-8ПК-4 Осуществление мероприятий по повышению квалификации сотрудников подразделения ИД-9ПК-4 Осуществление супервизии как индивидуального кураторства, направленного на выявление и решение проблем при вхождении в должность и осуществлении профессиональной деятельности специалистов подразделения, профилактику профессиональной деформации и выгорания.
--	--	---

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация №	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Профессиональная культура: эволюция понятия и феномена	УК-6 ПК - О -4	Контрольная работа № 1; сообщение.
2	Профессиональная культура в практике социального учреждения.	УК-6 ПК - О -4	Контрольная работа № 2; презентация PowerPoint; реферат
Промежуточная аттестация		Код	Наименование

	контролирующей компетенции (или ее части)	оценочного средства
	УК-6 ПК - О -4	Вопросы для подготовки к зачёту

**Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и
социально-гуманитарных наук**

Кафедра Социологии и социальных технологий

Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине **«Профессиональная и корпоративная культура социального работника»**

Контрольная работа № 1. Профессиональная культура

Вариант 1

Задание 1. Профессиональная культура: понятие и составляющие компоненты.

Задание 2. Профессиональная культура социального работника.

Задание 3. Предпосылки и условия развития профессиональной культуры

Вариант 2

Задание 1. Особенности профессиональной культуры социального работника.

Задание 2. Коммуникативная культура социального работника.

Задание 3. Пути и средства оптимизации профессиональной культуры социального работника.

Контрольная работа № 2.

Раздел 2: Корпоративная культура в практике социального учреждения.

Вариант 1

Задание 1. Корпоративная культура: понятие, научные подходы, виды.

1. Задание 2. Методы изучения и управления корпоративной культурой в организации.

Задание 3. Управление корпоративной культуры и социальной ответственности.

Вариант 2

Задание 1. Особенности профессиональной культуры социального работника.

Задание 2. Методы формирования корпоративной культуры.

Задание 3. Поддержание корпоративной культуры и социальной ответственности.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если студент показал прочные знания основных положений раздела учебной дисциплины, выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил незначительные неточности в формулировках.

- оценка «хорошо», если студент показал прочные знания основных положений раздела учебной дисциплины, выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов, неточности в формулировках.

- оценка «удовлетворительно», если студент показал не достаточно прочные знания основных положений раздела учебной дисциплины, правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов, плохо знает текст произведения, допускает искажение фактов.

- оценка «неудовлетворительно», если студент показал не достаточно прочные знания основных положений раздела учебной дисциплины, допустил большое число существенные содержательные ошибки и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины работы.

Составитель  Кучеряну С.Г. к.пс.н, доцент

**Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и
социально-гуманитарных наук**

Кафедра Социологии и социальных технологий

Тематика сообщений:

по дисциплине **«Профессиональная и корпоративная культура социального работника»**

1. Исторический экскурс исследований профессиональной культуры.
2. Детерминанты профессиональной культуры.
3. Методы изучения профессиональной культуры
4. Особенности профессиональной культуры социального работника.
5. Управление профессиональной культурой.
6. Особенности формирования и оптимизации профессиональной культуры социального работника.
7. Коммуникативная культура социального работника.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если в сообщении есть:
- актуальность заявленной проблемы;
- степень знакомства с современным состоянием проблемы;
- использование известных результатов и научных фактов;
- полнота раскрытия рекомендуемой литературы по проблеме;
- использование знаний вне учебной программы;
- владение научным и специальным аппаратом.

Студент умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи, делает выводы и обобщения.

Оценка «хорошо» выставляется, если в сообщении есть:

- актуальность заявленной проблемы;
- степень знакомства с современным состоянием проблемы;
- использование известных результатов и научных фактов;
- полнота раскрытия рекомендуемой литературы по проблеме;
- использование знаний вне учебной программы;
- научная значимость проблемы;
- владение научным и специальным аппаратом.

Но студент допустил в работе не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов. Студент аргументирует научные положения, делает выводы и обобщения.

Оценка «удовлетворительно», выставляется, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; допускает несущественные ошибки и неточности; слабо аргументирует научные положения; затрудняется в формулировании выводов и обобщений.

Оценка «неудовлетворительно», выставляется, если студент не раскрыл значительной части проблемы; допускает существенные ошибки и неточности при ее рассмотрении; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений.

Составитель  Кучеряну С.Г. к.пс.н, доцент

**Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и
социально-гуманитарных наук**

Кафедра Социологии и социальных технологий

Тематика рефератов:

по дисциплине **«Профессиональная и корпоративная культура социального работника»**

1. Профессиональная культура социального работника.
2. Корпоративная культура: определение, структура, виды.
3. Основные модели корпоративной культурой.
4. Управление корпоративной культурой.
5. Управление изменениями корпоративной культуры.
6. Поддержание корпоративной культуры и социальной ответственности.
7. Репутация и имидж социальных работников.
8. Корпоративная культура и стабильность персонала в организации.
9. Методы изучения, управления и формирования корпоративной культурой.
10. Корпоративная этика и профессиональный этикет социального работника

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если в реферате есть:
- актуальность заявленной проблемы;
- степень знакомства с современным состоянием проблемы;
- использование известных результатов и научных фактов;
- полнота цитируемой литературы;
- использование знаний вне учебной программы;
- научная значимость проблемы;
- владение научным и специальным аппаратом.

Если в реферате грамотно и логично изложен материал, сохранена структура работы (введение, основная часть, заключение, приложения, список литературы) и оформление в соответствии со стандартом (допустил не более одной незначительной ошибки). Студент умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи, делает выводы и обобщения.

Оценка «хорошо» выставляется, если в реферате есть:

- актуальность заявленной проблемы;
- степень знакомства с современным состоянием проблемы;
- использование известных результатов и научных фактов;
- полнота цитируемой литературы;
- использование знаний вне учебной программы;
- научная значимость проблемы;
- владение научным и специальным аппаратом.

Если в реферате грамотно и логично изложен материал, сохранена структура работы (введение, основная часть, заключение, приложения, список литературы) и оформление в соответствии со стандартом. Но студент допустил в работе не более одной негрубой

ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов. Студент аргументирует научные положения, делает выводы и обобщения.

Оценка «удовлетворительно», выставляется, если тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; допускает несущественные ошибки и неточности; слабо аргументирует научные положения; затрудняется в формулировании выводов и обобщений.

Оценка «неудовлетворительно», выставляется, если студент не раскрыл значительной части проблемы; допускает существенные ошибки и неточности при ее рассмотрении; не может аргументировать научные положения; не формулирует выводов и обобщений.

Составитель  Кучеряну С.Г. к.пс.н, доцент

**Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и
социально-гуманитарных наук**

Кафедра Социологии и социальных технологий

Презентация PowerPoint
по дисциплине **«Профессиональная и корпоративная культура социального
работника»**

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в презентации соответствуют выбранной теме;
- студент глубоко и всесторонне изучил проблему;
- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал;
- презентация иллюстрирует основные положения выступления;
- раскрывает научную точку зрения на излагаемую проблему;
- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые научные идеи;
- делает качественные выводы и обобщения;
- слайды оформлены в соответствии с требованиями к презентации.

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в презентации в целом, соответствуют теме;
- студент достаточно хорошо изучил проблему;
- логично, последовательно и грамотно излагает ее видение;
- качественно раскрывает наиболее известные научные точки зрения на излагаемую проблему;
- достаточно обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;
- презентация достаточно иллюстрирует излагаемый материал;
- делает достаточные выводы и обобщения;
- слайды оформлены в целом в соответствии с требованиями к презентации.

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в презентации частично соответствуют теме;
- студент изучил проблему на удовлетворительном уровне;
- грамотно излагает научное видение с некоторыми неточностями;
- презентация недостаточно иллюстрирует излагаемый материал, дублирует его или излишне абстрактна;
- опирается на мнение одного ученого, при изложении проблемы;
- слабо обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;
- делает недостаточные выводы и обобщения;
- слайды оформлены в целом в соответствии с требованиями к презентации.

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в презентации не соответствуют теме;
- студент неверно изучил проблему;
- излагает ее видение с существенными неточностями;
- презентация в смысловом плане оторвана от излагаемого материала;
- опирается на ненаучные мнения, при изложении проблемы;

- не обосновывает и не аргументирует выдвигаемые идеи;
- делает неверные выводы и обобщения;
- слайды оформлены не в соответствии с требованиями к презентации.

Составитель  Кучеряну С.Г. к.пс.н, доцент

**Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и
социально-гуманитарных наук**

Кафедра Социологии и социальных технологий

Вопросы для зачёта
по дисциплине **«Профессиональная и корпоративная культура социального
работника»**

1. Культура: определение, функции, основные элементы, виды, формы.
2. Эволюция знаний о профессиональной и корпоративной культуре.
3. Теоретические основы исследования профессиональной культуры.
4. Культура и профессиональная этика социального работника.
5. Методы изучения профессиональной культуры
6. Компоненты профессиональной культуры.
7. Особенности профессиональной культуры социального работника.
8. Управление профессиональной культурой.
9. Особенности становления профессиональной культуры социального работника.
10. Коммуникативная культура социального работника.
11. Корпоративная культура: определение, структура, виды.
12. Соотношение профессиональной культуры и корпоративной культуры.
13. Основные модели корпоративной культурой.
14. Управление корпоративной культурой.
15. Управление изменениями корпоративной культуры.
16. Поддержание корпоративной культуры и социальной ответственности.
17. Репутация и имидж социальных работников.
18. Корпоративная культура и стабильность персонала в организации.
19. Методы изучения, управления и формирования корпоративной культурой.
20. Корпоративная этика и профессиональный этикет социального работника.
21. Особенности поведения социального работника в типичных профессиональных ситуациях: знакомства, консультирования и постоянного общения с клиентом.
22. Особенности поведения социального работника в типичных профессиональных ситуациях, работы с клиентом в медицинском учреждении, общения с социальным окружением клиента, контакта со спонсорами.

Критерии оценки:

Оценку **«отлично»** заслуживает ответ студента, демонстрирующий полное соответствие сформированных компетенций нормативным требованиям знания учебного и научного материала курса или допускающий незначительные нарушения этих требований, не носящие принципиального характера, не влияющие на качество изложения теоретического материала. Неточности в изложении во время ответа на вопросы не превышают нормы на 5–10 %.

Оценку **«хорошо»** заслуживает ответ студента, демонстрирующий наличие сформированных компетенций с некоторыми неточностями (10 - 25 %) нормативных

требований знания учебного и научного материала курса и не влияющими в значительной мере на качество изложения теоретического материала.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится за ответ студента, в котором в целом демонстрируется необходимый уровень компетенций, но со значительными и существенными ошибками научного и содержательного характера (25 - 45 %) нормативных требований знания учебного, научного и практического материала курса.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится за ответ студенту, не обладающему достаточным уровнем сформированности компетенций, влекущему за собой более 45 % нарушений нормативных требований знания изучаемого учебного, научного и практического материала курса.

В ситуации дистанционного обучения студент получает «зачтено» в соответствии с текущей успеваемостью, если он посетил большую часть занятий и своевременно и успешно справился со всеми заданиями, предложенными на практических занятиях (выполнил не менее 70% практических занятий); продемонстрировал знание теоретического материала и умения применить полученные знания при выполнении практических заданий.

Студент получает «незачтено», в соответствии с текущей успеваемостью, если не справился со всеми заданиями, предложенными на практических занятиях (выполнил менее 70% практических занятий); продемонстрировал плохое владение теоретического и умения применить полученные знания при выполнении практических заданий, не посещал регулярно занятия или имеет большое количество пропусков без уважительной причины.

Составитель  Кучеряну С.Г. к.пс.н, доцент