

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Институт государственного управления, права и
социально-гуманитарных наук

Кафедра социологии и социальных технологий

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой СиСТ

 Е.М. Бобкова

протокол № 1 «30» 08 2021 г.

Фонд оценочных средств
по дисциплине
«Деонтология социальной работы»

Направление
5.39.03.02 «Социальная работа»

Профиль
«Социальная защита и социальное обслуживание населения»

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

ГОД НАБОРА 2020

Разработал:
Профессор  Гоголева А.В.
«10» сентября 2021 г.

Тирасполь 2021 г.

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

1. В результате изучения дисциплины *Деонтология социальной работы* у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения компетенции
<i>Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения</i>		
Разработка и реализация профессионального инструментария	ОПК-4. Способен к использованию, контролю и оценке методов и приемов осуществления профессиональной деятельности в сфере социальной работы	ИД-ОПК-4.1 Разрабатывает элементы профессионального инструментария в сфере социальной работы ИД-ОПК-4.2 Применяет существующие и внедряет инновационные методы и приемы профессиональной деятельности в сфере социальной работы ИД-ОПК-4.3 Использует методы оценки и контроля в профессиональной деятельности в сфере социальной работы

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Этика как наука о морали.	ОПК-4	Реферат Доклад Презентация
2	Оценка качества социальных услуг.	ОПК-4	Реферат Доклад Презентация
Промежуточная аттестация		ОПК-4	Вопросы для подготовки к экзамену

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра социологии и социальных технологий

**КОС № 1 Примерный перечень тем рефератов
по дисциплине «Деонтология социальной работы»**

1. Деонтология как наука.
2. Деонтология медико-социальной работы.
3. Деонтология как учение о долге и должном поведении.
4. Личная ответственность и самосознание.
5. Категории «долг», «ответственность», «обязанность».
6. Место и роль деонтологии в этике социальной работы.
7. Функции деонтологической регуляции в социальной работе.
8. Долг и ответственность специалиста перед обществом и государством.
9. Долг и ответственность социального работника перед своей профессией.
10. Долг и ответственность социального работника перед своей профессией.
11. Долг и ответственность каждого социального работника перед профессиональной группой.
12. Долг и ответственность социального работника перед клиентом.
13. Долг и ответственность социального работника перед самим собой.
14. Понятийно-категориальный аппарат этики социальной работы.
15. Профессиональная пригодность и проблемы формирования личностно-нравственных качеств социального работника.
16. Понятие и сущность профессионального долга в социальной работе.
17. Свобода и ответственность как деонтологические категории.
18. Виды авторитета (формальный, неформальный).

Критерии оценки КОС № 1: Примерный перечень тем рефератов

Оценку **«отлично»** заслуживает реферат студента в котором присутствует соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; наличие логической связи изложенной информации; эстетичность оформления, его соответствие требованиям;

работа представлена в срок. Реферат демонстрирующий полное соответствие сформированных компетенций нормативным требованиям знания учебного и научного материала курса Условно неточности и оговорки во время ответа на вопросы не превышают нормы на 5–10 %.

Оценку **«хорошо»** заслуживает ответ студента, демонстрирующий наличие сформированных компетенций с некоторыми нарушениями (10 - 25 %) нормативных требований знания научного материала реферата и не влияющими в значительной мере на качество изложения материала.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ответ, в котором в целом демонстрируется необходимый уровень научного материала, но со значительными нарушениями (25 - 45 %) нормативных требований материала курса.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за ответ студенту, не обладающему достаточным уровнем владением материалом, влекущему за собой более 45 % нарушений нормативных требований знания изучаемого учебного и научного материала.

Составитель:

Профессор  / А.В. Гоголева/

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра социологии и социальных технологий

**КОС № 2 Примерная тематика докладов
по дисциплине «Деонтология социальной работы»**

1. Характеристика личности и социальная работа.
2. Этико-аксиологические основания социальной работы.
3. Основные типы деонтологических конфликтов в социальной работе.
4. Деонтологические подходы по разрешению конфликтов.
5. Роль деонтологического потенциала социальных служб в реализации и развитии социальной работы.
6. Деонтологические конфликты в социальной работе.
7. Роль деонтологии в пенитенциарных учреждениях.
8. Особенности медицинской деонтологии.
9. Роль деонтологической культуры в профессиональной подготовке организатора работы с молодежью.
10. Деонтология социальной работы с инвалидами.
11. Деонтология в социальной работе с пожилыми людьми.
12. Деонтология в социальной работе с пожилыми и инвалидами.
13. Особенности проявления категорий деонтологии в различных видах социальной работы.

Критерии оценки КОС № 2 Примерная тематика докладов

Оценку **«отлично»** заслуживает доклад студента в котором присутствует соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; наличие логической связи изложенной информации; эстетичность оформления, его соответствие требованиям; работа представлена в срок. Доклад демонстрирует полное соответствие сформированных компетенций нормативным требованиям знания учебного и научного материала курса. Условно неточности и оговорки во время ответа на вопросы не превышают нормы на 5–10 %.

Оценку **«хорошо»** заслуживает доклад студента, демонстрирующий наличие сформированных компетенций с некоторыми нарушениями (10 - 25 %) нормативных требований знания научного материала доклада и не влияющими в значительной мере на качество изложения материала.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится за доклад, в котором в целом демонстрируется необходимый уровень научного материала, но со значительными нарушениями (25 - 45 %) нормативных требований материала курса.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за доклад студенту, не обладающему достаточным уровнем владением материалом, влекущему за собой более 45 % нарушений нормативных требований знания изучаемого учебного и научного материала.

Составитель:

Профессор Гоголева / А.В. Гоголева/

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра социологии и социальных технологий

**КОС №3 Примерный перечень тем презентаций
по дисциплине «Деонтология социальной работы»**

1. Этикет типичных ситуаций деятельности социального работника.
2. Деонтологические конфликты в социальной работе.
3. Долг социального работника перед собой.
4. Долг и ответственность: взаимосвязь и взаимовлияние.
5. Деонтологический компонент подготовки и переподготовки специалистов для социальных служб.
6. Преодоление нарушений профессиональных норм поведения, злоупотреблений доверием.
7. Проблемы управления социальным обслуживанием населения и моральные конфликты
8. Преодоление противоречий между законами и этическими принципами.
9. Сущность и механизмы деонтологической и деонтической детерминации поведения и действий.
10. Деонтологический потенциал социальной службы (на конкретном примере) и его роль в повышении эффективности социальной работы.
11. Единство и противоречия долженствования социального работника.
12. Профессиональное мастерство социального работника.
13. Единство и противоречия долженствования социального работника.

Критерии оценки КОС №3 Примерный перечень тем презентаций

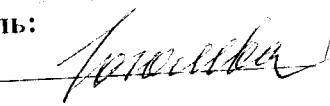
Оценку **«отлично»** заслуживает презентация студента, в которой присутствует соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; наличие логической связи изложенной информации; эстетичность оформления, его соответствие требованиям; работа представлена в срок. Презентация демонстрирует полное соответствие сформированных компетенций нормативным требованиям знания учебного и научного материала курса. Условно неточности и оговорки во время ответа на вопросы не превышают нормы на 5–10 %.

Оценку **«хорошо»** заслуживает презентация студента, демонстрирующая наличие сформированных компетенций с некоторыми нарушениями (10 - 25 %) нормативных требований знания научного материала доклада и не влияющими в значительной мере на качество изложения материала.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится за ответ, в котором в целом демонстрируется необходимый уровень научного материала, но со значительными нарушениями (25 - 45 %) нормативных требований материала курса.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за ответ студенту, не обладающему достаточным уровнем владением материалом, влекущему за собой более 45 % нарушений нормативных требований знания изучаемого учебного и научного материала.

Составитель:

Профессор  А.В. Гоголева

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра социологии и социальных технологий

**КОС №4 Вопросы для экзамена
по дисциплине «Деонтология социальной работы»**

1. Этико-аксиологические основания социальной работы.
2. История этических учений.
3. Становление и развитие представлений о долге и ответственности. Место и роль долга в социальной работе.
4. Понятийно-категориальный аппарат этики социальной работы.
5. Долг и ответственность социального работника перед обществом и государством перед профессией и коллективом.
6. Профессиональная пригодность и проблемы формирования личностно-нравственных качеств социального работника.
7. Долг и ответственность социального работника перед клиентом и его близким.
8. Профессионально-этические кодексы социального работника.
9. Этикет типичных ситуаций деятельности социального работника.
10. Деонтология как наука.
11. Понятие и сущность профессионального долга в социальной работе.
12. Деонтология медико-социальной работы.
13. Особенности проявления категорий деонтологии в различных видах социальной работы.
14. Особенности проявления категории деонтологии при обслуживании пожилых и инвалидов в домашних условиях и стационарной организации (дом-интернат для престарелых и инвалидов, психоневрологический центр и др.).
15. Особенности проявления категории деонтологии с беспризорными лицами (до 18 летнего возраста), не имеющим своего дома.
16. Особенности проявления категории деонтологии к лицам, к которым применили насилие в любой форме.
17. Педагогическая этика и деонтология.
18. Этика и деонтология экономической и социально-бытовой помощи.
19. Деонтология и психологическая помощь.
20. Деонтология в стационарных социальных учреждениях.
21. Особенности социальной работы.
22. Юридическая деонтология.
23. Психолого-педагогическая культура социального работника.
24. Проблемы общения и взаимоотношений «социальный работник – клиент».
25. Конфликты в социальной работе и пути их разрешения.

Критерии оценки КОС №4 ответа на экзамене

Экзамен выставляется по результатам дистанционной работы в виде текущей аттестации. Если обучающийся не согласен с итоговой оценкой, то он может ее пересдать по списку вопросов указанных выше.

Оценку **«отлично»** заслуживает ответ студента, демонстрирующий полное соответствие сформированных компетенций нормативным требованиям знания учебного и научного материала курса «Социология управления» или допускающий незначительные нарушения этих требований, не носящие принципиального характера, не влияющие на качество изложения теории. Условно неточности и оговорки во время ответа на вопросы билета не превышают нормы на 5–10 %.

Оценку **«хорошо»** заслуживает ответ студента, демонстрирующий наличие сформированных компетенций с некоторыми нарушениями (10 - 25 %) нормативных требований знания учебного и научного материала курса и не влияющими в значительной мере на качество изложения социологической теории.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится за ответ студента, в котором в целом демонстрируется необходимый уровень компетенций, но со значительными нарушениями (25 - 45 %) нормативных требований знания учебного и научного материала курса.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится за ответ студенту, не обладающему достаточным уровнем сформированности компетенций, влекущему за собой более 45 % нарушений нормативных требований знания изучаемого учебного и научного материала курса.

Составитель:

Профессор Гоголева / А.В. Гоголева/