

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Экономический факультет

Кафедра «Бухгалтерский учет и аудит»

Утверждаю
Заведующая кафедрой
Т.П. Стасюк
18.09.2021г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«Антикоррупционное законодательство и политика»**

Специальность подготовки:
5.38.05.01 «Экономическая безопасность»

Специализация:
Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности
(наименование специализации)

квалификация (степень) выпускника
экономист

Форма обучения:
Очная
заочная

Разработал:
ст. преподаватель Баранов Е.П.,



г. Тирасполь – 2021 г.

**Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«Антикоррупционное законодательство и политика»**

1. В результате изучения «Антикоррупционное законодательство и политика» обучаемый должен:

Знать:

- сущность и содержание коррупции как социально-правового явления; правоотношений в отдельных отраслях материального и процессуального права, регулирующих правоотношения в сфере экономики;
- детерминанты коррупции, особенности их проявления в механизме преступного поведения;
- правовые, организационные и тактические средства предупреждения коррупции;
- основные направления профилактики.

3.2. Уметь:

- разрабатывать и проводить мероприятия по противодействию коррупции, легализации криминальных доходов;
- оперировать юридическими понятиями и категориями;
- анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, регулирующие отношения в сфере экономики.

3.3. Владеть:

- юридической терминологией;
- навыками работы с нормативными правовыми актами в сфере экономики и экономической безопасности;
- навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;
- навыками выявления и устранения причин и условий, способствующих коррупционным проявлениям в служебном коллективе.

Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) и их наименование	Код контролируемой компетенции или ее части	Наименование оценочного средства
№1	Исторические этапы возникновения и развития коррупции	ОК-6, ПК-7,10, 13, 15, 42	Собеседование
№2	Социально-правовая сущность и виды коррупции	ОК-6, ПК-7,10, 13, 15, 42	Собеседование
№3	Методики измерения уровня коррупции	ОК-6, ПК-7,10, 13, 15, 42	Собеседование
№4	Антикоррупционное законодательство.	ОК-6, ПК-7,10, 13, 15, 42	Собеседование
№5	Сущность и структура антикоррупционной политики.	ОК-6, ПК-7,10, 13, 15, 42	Собеседование
№6	Роль институтов политической системы в противодействии коррупции	ОК-6, ПК-7,10, 13, 15, 42	Собеседование
№7	Актуальные проблемы борьбы с	ОК-6, ПК-7,10, 13, 15, 42	Собеседование

	коррупцией в Приднестровье		
	Коррупционные преступления в российском и Приднестровском уголовном законодательстве	ОК-6, ПК-7,10, 13, 15, 42	
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции или ее части	Наименование оценочного средства
Экзамен		ОК-6, ПК-7,10, 13, 15, 42	Набор КИМ № 1

**Вопросы для собеседования
по дисциплине «Антикоррупционное законодательство и политика»**

Собеседование - беседа рассчитана на выяснение объема знаний студента по заданной теме. С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждого практического занятия проводится индивидуальный или фронтальный опрос. Время устного опроса 20-25 минут.

Вопросы, обсуждаемые на собеседовании по теме 1: **Исторические этапы возникновения и развития коррупции:**

1. Зарождение «легальной» коррупции.
2. История развития законодательства в сфере противодействия коррупции.
3. Меры, предпринимаемые государством по борьбе с коррупцией.

Вопросы, обсуждаемые на собеседовании по теме 2: **Социально-правовая сущность и виды коррупции:**

1. Понятие коррупции.
2. Социально-правовая сущность коррупции.
3. Виды коррупции

Вопросы, обсуждаемые на собеседовании по теме 3: **Методики измерения уровня коррупции:**

1. Составные части коррупции как социально-экономического явления.
2. Индикаторы и показатели используемые для оценки влияния коррупции.
3. Виды методик измерения уровня коррупции.

Вопросы, обсуждаемые на собеседовании по теме 4: **Антикоррупционное законодательство:**

1. Государственный план противодействия коррупции в ПМР.
2. Конвенция ООН против коррупции.
3. Конвенция ООН по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок.
4. Конвенция ООН об уголовной ответственности за коррупцию.
5. Федеральный закон РФ "О противодействии коррупции".
6. Закон «О системе государственной службы ПМР».
7. Закон «О государственной службе ПМР». Закон «о государственной гражданской службе ПМР». Ведомственные нормативные правовые акты.

Вопросы, обсуждаемые на собеседовании по теме 5: **Сущность и структура антикоррупционной политики.**

1. Субъекты и принципы антикоррупционной политики.
2. Общественный контроль в борьбе с коррупцией.

Вопросы, обсуждаемые на собеседовании по теме 6: **Роль институтов политической системы в противодействии коррупции:**

1. Формирование антикоррупционного сознания как основа антикоррупционной политики.

2. Особенности формирования антикоррупционного сознания.
3. Роль институтов политической системы в противодействии коррупции

Вопросы, обсуждаемые на собеседовании по теме 7: **Актуальные проблемы борьбы с коррупцией в Приднестровье:**

1. Состояние действующего законодательства.

2. Наличие ведомственных нормативных правовых актов.
3. Уровень межведомственного взаимодействия.
4. Институт неприкосновенности в ПМР.
5. Механизм привлечения к уголовной ответственности отдельной категории должностных лиц.

Вопросы, обсуждаемые на собеседовании по теме 8: **Коррупционные преступления в российском и Приднестровском уголовном законодательстве:**

1. Получение и дача взятки.
2. Коммерческий подкуп.
3. Служебный подлог.
4. Злоупотребление полномочиями.
5. Превышение должностных полномочий.
6. Хищение с использованием служебного положения.
7. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.
8. Халатность.

Критерии оценки:

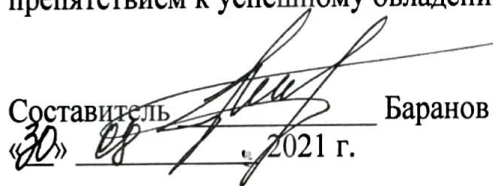
Оценка «Отлично» выставляется, если студент полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студентом, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Составитель

 Баранов Е.П.

«30» 08 2021 г.

Реферат
по дисциплине «Антикоррупционное законодательство и политика»

Реферат - форма письменной работы, которая представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.). Цель написания реферата – привитие студенту бакалавру навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Реферативный обзор литературы осуществляется по итогам изучения наиболее актуальных тем курса или целого раздела и подразумевает составление отчета и представления его для проверки преподавателю.

Содержание реферативного обзора как формы самостоятельной работы студента представляет собой индивидуальные задания студентам, направленные на развитие у них навыков работы с периодическими изданиями.

Цель реферативного обзора - формирование системы навыков работы студента со специализированными периодическими изданиями и электронными ресурсами, которые являются источниками актуальной информации по проблемам изучаемой дисциплины.

Выполнение реферативных обзоров предполагает использование периодических изданий, а также аналитических статей, опубликованных на интернет-сайтах, освещающих теоретические и практические проблемы, вопросы отечественного и зарубежного опыта.

Задачи реферативного обзора как формы работы студентов состоят в развитии и закреплении следующих навыков студентов:

1) осуществление самостоятельного поиска статистического и аналитического материала по проблемам изучаемой дисциплины;

2) обобщение материалов специализированных периодических изданий;

3) формулирование аргументированных выводов по реферируемым материалам;

4) внесение собственных предложений по разрабатываемой теме;

5) четкое и простое изложение мыслей по поводу прочитанного.

Выполнение реферативных справок (обзоров) расширит кругозор студента и его знания по реферируемой проблеме, позволит более полно подобрать материал для будущей выпускной квалификационной работы.

Кафедра рекомендует студентам примерный перечень тем реферативных справок по наиболее важным проблемам. Тематика реферативных справок периодически пересматривается с учетом актуальности и практической значимости исследуемых проблем для экономики страны.

Руководствуясь соответствующим изучаемому курсу перечнем, студент выбирает тему реферативного обзора. При выборе темы следует проконсультироваться с ведущим дисциплину преподавателем. Студент может предложить для реферативного обзора свою тему с необходимым обоснованием ее разработки.

При выборе темы реферативного обзора необходимо исходить из возможности собрать необходимый для ее написания конкретный материал в периодической печати.

Реферативный обзор на выбранную тему выполняется, как правило, по следующим периодическим изданиям за последние 1-2 года, а также с использованием аналитической информации, публикуемой на специализированных интернет-сайтах.

По каждой статье оформляется реферативная справка по следующему плану:

1. Автор (Ф.И.О.), сведения об авторе (место работы, должность, ученая степень);
2. Название статьи или материала;
3. Проблема, которую рассмотрел автор в статье;
4. Актуальность проблемы;
5. Содержание проблемы;
6. Какое решение проблемы предлагает автор;
7. Прогнозируемые автором результаты;
8. Выходные данные источника (периодическое издание: название, год, месяц, страницы; адрес электронного ресурса).

9. Отношение студента к предложению автора.

Объем справки по одной статье с точным указанием названия статьи и источника составляет 1–2 страницы.

В заключительной части обзора студент дает короткое (0,5–1 страница) резюме обо всех отреферированных статьях.

Список тем:

1. Этапы развития антикоррупционного законодательства до распада СССР;
2. Особенности современного антикоррупционного законодательства Российской Федерации;
3. Особенности современного антикоррупционного законодательства Республики Молдова;
4. Особенности современного антикоррупционного законодательства Республики Украина;
5. Актуальные проблемы действующего антикоррупционного законодательства Приднестровской Молдавской Республики;
6. Мировой опыт борьбы с коррупцией;
7. Сравнительный правовой анализ института неприкосновенности в законодательстве ПМР и других государств;
8. Актуальные методики измерения уровня коррупции;
9. Значение общественного контроля в борьбе с коррупцией;
10. Особенности формирования антикоррупционного сознания;
11. Роль институтов политической системы в противодействии коррупции;
12. Положительный опыт межведомственного взаимодействия в борьбе с коррупцией;
13. Ответственность за коррупционные преступления по законодательству иностранных государств.

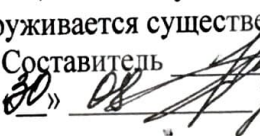
Критерии оценки:

Оценка «Отлично» выставляется, если обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «Хорошо» выставляется, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Составитель  Баранов Е.П.

30.08.2021г.

**Комплект контрольно-измерительных материалов № 1
по дисциплине «Антикоррупционное законодательство и политика»**

Перечень вопросов для сдачи экзамена:

1. Что такое «легальная коррупция» в царской России периода 9-10 веков;
2. Что понималось по «лихоимством» и «мздоимством» в период правления Петра I;
3. Какие основные причины коррупции были выделены специальным комитетом по изучению коррупции созданным в ноябре 1862 г. императором Александром II;
4. Социально-правовая сущность коррупции;
5. Виды коррупции;
6. Понятие «коррупция» согласно Закон Приднестровской Молдавской Республики «О противодействии коррупции»;
7. Понятие «противодействие коррупции» согласно Закон Приднестровской Молдавской Республики «О противодействии коррупции»;
8. Основные принципы противодействия коррупции (ст. 3 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О противодействии коррупции»);
9. Организационные основы противодействия коррупции (ст. 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О противодействии коррупции»);
10. Меры по профилактике коррупции (ст. 6 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О противодействии коррупции»);
11. Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции (ст. 7 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О противодействии коррупции»);
12. Субъекты, на которые распространяется действие Закона Приднестровской Молдавской Республики «О противодействии коррупции» (ст. 8);
13. Обязанность уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений (ст. 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О противодействии коррупции»);
14. Понятие конфликта интересов. Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов (ст. 12-13 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О противодействии коррупции»);
15. Ограничения, налагаемые на гражданина, замещающего должность государственной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора (ст. 14 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О противодействии коррупции»);
16. Ограничения и обязанности, налагаемые на лиц, замещающих государственные должности Приднестровской Молдавской Республики (ст. 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О противодействии коррупции»);
17. Освобождение от замещаемой (занимаемой) должности или увольнение в связи с утратой доверия (ст. 19 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О противодействии коррупции»);
18. Обязанность организаций принимать меры по предупреждению коррупции (ст. 20 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О противодействии коррупции»);
19. Круг субъектов, на которых распространяет свое действие Закон Приднестровской Молдавской Республики «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (ст. 2);

20. Содержание ст. 3 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;

21. Содержание ст. 4 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;

22. Содержание ст. 7 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;

23. Содержание ст. 9 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;

24. Содержание ст.ст. 10-11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;

25. Содержание ст. 16 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;

26. Содержание ст. 1 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

27. Содержание ст. 2 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

28. Содержание ст. 3 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

29. Содержание ст. 4 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

30. Содержание ст. 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Критерии оценки:

Оценка «Отлично» выставляется, если студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал различной литературы, правильно обосновывает принятое нестандартное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач по формированию общепрофессиональных компетенций.

Оценка «Хорошо» выставляется, если студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также имеет достаточно полное представление о значимости знаний по дисциплине

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении

программного материала, испытывает сложности при выполнении практических работ и затрудняется связать теорию вопроса с практикой

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если студент не знает значительной части программного материала, неуверенно отвечает, допускает серьезные ошибки, не имеет представлений по методике выполнения практической работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по данной дисциплине.

Составитель

«20 08» 2021г.

Баранов Е.П.