

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Приднестровский государственный университет
им. Т.Г. Шевченко»

Кафедра родного языка и литературы в начальной школе

УТВЕРЖДАЮ
Зав.кафедрой РЯЛНШ,
 Л.И. Васильева
« 14 » 09 2021 г.

Фонд оценочных средств

«Официальный язык (украинский)»

по дисциплине

Направление подготовки
5.37.03.01 **Психология**

Профиль подготовки

Прикладная психология

Квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора - 2021

Разработал: доцент Т.Б. Кулакова



« ____ » _____ 2021 г.

Тирасполь, 2021 год

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

1. В результате изучения дисциплины "Официальный язык (украинский)" у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Универсальные компетенции (УК) и индикаторы		
	УК-4 - Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации иностранном(ых) языках	ИД УК-4.1. Знает: основные современные коммуникативные средства, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), используемые в академическом и профессиональном взаимодействии. ИД УК-4.2. Умеет: выполнять перевод академических текстов с иностранного (-ых) на государственный язык; коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры на государственном и иностранном (-ых) языках; выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами. ИД УК-4.3. Владеет: информационно-коммуникационными технологиями при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках; ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции

Текущая аттестация	Контролируемые разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1. Язык как система. Функции языка. Уровни языка.	ИД УК-4.1. Знает: основные современные коммуникативные средства, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), используемые в академическом и профессиональном взаимодействии.	Модульный контроль
2.	Раздел 2. Речь и речевая деятельность. Виды речи.		Модульный контроль

3.	Раздел Культура речи.	3.	ИД УК-4.2. Умеет: выполнять перевод академических текстов с иностранного (-ых) на государственный язык; коммуникативно и культурно приемлемо вести устные деловые разговоры на государственном и иностранном (-ых) языках; выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами. ИД УК-4.3. Владеет: информационно-коммуникационными технологиями при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках; ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.	Модульный контроль
Промежуточная аттестация				

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра родного языка и литературы в начальной школе**

**Комплект заданий
по учебной дисциплине
«Официальный язык (украинский)»**

Модульный контроль № 1

1. Спиши, вставляючи пропущені слова, які найбільше підходять за змістом.

Україна – це ... води і ... зорі, ... сади і ... хати, лани ... пшениці. Україна - ... вінок з ... рути і ... барвінку.

Чому потрібно дібрати саме такі слова, а не інші? Що вони означають? Порівняй текст із встановленими словами і без них. Що змінилося?

2. Випиши в одну колонку словосполучення прикметників з іменниками у прямому значенні, а в другу – в переносному.

Ясне сонце, пухнастий сніг, дикий виноград, шовкові нитки, чисте поле, шовкові кучері, польові квіти, чорна ніч, залізна лопата, привітний погляд, чарівна усмішка, яблуневі квіти.

3. Прочитай загадку і відгадай її. Випиши словосполучення прикметників з іменниками, постав запитання.

Красивий, щедрий рідний край

і мова наша солов'їна.

Люби, шануй, оберігай

усе, що зветься

4. Добери до іменників прикметники. Що змінилося у реченнях?

Прийшла ... зима (довгождана, холодна, люта).

Випав ... сніг (білий, пухнастий, лапатий, іскристий).

5. Прочитай слова кожного рядка й утвори словосполучення (іменник + прикметник):

а) щасливий, стомлений, веселий, холодний дощ;

б) сонячний, темний, місячний, зоряний день;

в) нова, безмежна, радісна, солодка школа.

6. Спиши. У словосполученнях поясни значення прикметників, виділи їх закінчення, визнач рід.

*Квітучий край, багатий урожай, дерев'яна стіна, золота медаль, гарячий пиріжок,
золоте серце, гарячий прийом.*

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра родного языка и литературы в начальной школе**

**Комплект заданий
по учебной дисциплине
«Официальный язык (украинский)»
Модульний контроль № 2**

1. Доповніть речення так, щоб був зрозумілий зміст висловлювань:

- а) *У мене язык не повертається....*
- б) *Сьогодні Василько готовий був крізь землю провалитися...*
- в) *Іванко горів від сорому....*

2. Прочитайте текст і знайдіть виділені словосполучення. Як ви їх розумієте?

Моя подружка Оксана – золота людина. Вона усім допомагає. Ми з нею часто разом готуємо домашнє завдання. Вона живе за два кроки від мого будинку. З першого погляду вона розпізнає важкі задачі. Коли я одержую високу оцінку, вона на сьомому небі. Важко розповісти про гарну людину двома словами.

3. Використовуючи вислови **ні живий ні мертвий, серце обірвалося, мороз по шкірі пробіг**, опишіть ситуацію:

Дівчатка пішли у цирк. Особливо їм сподобались виступи гімнастів під куполом цирку і дресировані тигри.

4. Як ви розумієте вислови: **як дві краплини води, був на сьомому небі?** Завершіть діалог одним із цих висловів.

— *Що ти подарував своєму товаришеві на день народження?*

— *Фотоапарат.*

— *Чи сподобався йому подарунок?*

— *Він*

— *Мамо, чи подобається тобі моя нова подружка?*

— *Так.*

— *Правда, вона дуже схожа на свою маму?*

5. Прочитайте запитання, дайте відповіді на них, використовуючи фразеологізми. Побудуйте діалог.

- Твій товариш живе близько від тебе?
(Так, за два кроки від мого будинку).
- Ти давно вивчаєш англійську мову?
- Думаю, твій товариш добре попрацював.

- Ти регулярно відвідуєш спортивну секцію?
- Скажи, Марійка вигадувала, розповідаючи про побачене?
- Чи далеко хата діда Омелька?
- Ти зараз дуже зайнятий?
- Ти знаєш, де тепер живе твій товариш?

Від випадку до випадку, за два кроки, без року тиждень, кривити душею, за холодну воду не братися, ніколи й угору глянути, ні слуху ні духу.

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра родного языка и литературы в начальной школе**

**Комплект заданий
по учебной дисциплине
«Официальный язык (украинский)»**

Модульный контроль № 3

Завдання.

1. Прочитайте текст та перекажіть його українською мовою.
2. Поясніть лексичне значення слів: *джура, курінь, каюк, уключина, плавні*.
3. Доберіть синоніми до слів: *статечний, завзятий, тинятися, нудьгувати, окопи, башта*.
4. Складіть план до тексту.

НА СІЧІ

У запорожців існував гарний звичай: біля всякого статечного козака мав бути хлопець-підліток. Ті хлопці звалися джурами. Джура доглядав коня та зброю свого названого батька-запорожця, ходив разом із ним у походи й навіть у битвах ставав йому в пригоді, набивав рушницю, викрешував вогонь на люльку та приносив пити.

Таким хлопцям доводилося зазнавати багато всяких пригод та небезпеки. Через те, доходячи парубочих літ, вони ставали найзавзятішими козаками.

Знаючи такий січовий звичай, запорожець Петро Рогоза, почувши, що його батько й мати в Україні померли, а брати Демко, Гнат та Василь лишилися без притулку, привіз їх усіх на Січ.

Демка він приписав до куреня козаком, бо йому пішов уже двадцятий рік, тринадцятирічного Гната віддав за джуру до полковника. Меншого ж брата Василя, якому минуло лише десять літ, вирішив віддати на послуги кухарям, аж поки підросте.

Незабаром козацтво подалося Дніпром на Чорне море. З військом пішли Демко та Гнат.

Січ немов заснула або вимерла. Поміж куреннями тинялися тільки немічні діди. Більшість кухарів теж пішла за військом, а ті, що лишилися на Січі, не мали для кого варити страви.

Василь вештався біля січових окопів. Бо ж навкруг Січі були глибокі рівчаки, а понад рівчаками високі земляні вали, обплетені лозою, щоб не обсипалися. На північ од січового майдану височіла башта. З неї, як на долоні, було видно безкраї зелені плавні, що запорожці називали Великим Лугом.

По тих плавнях сріблом виблискував Дніпро з притоками – річками Скарбною й Підпільною. Річки підбігали до самої Січі.

Василь побачив затоку, а в затоці човни. Він побіг з високої гори до затоки, жваво вскочив у каючок, одв'язав його від верби й відіпхнув од берега. Весло було для хлопця важеньке, але він, узявши його за середину, спромігся закласти в уключину й почав гребти.

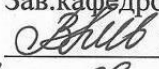
Човен потрапив на бистрину. Його підхопило, мов трісочку, й понесло понад берегом. Василько почав гребти дужче, але човен крутився, бився об верби, що росли у воді вздовж берега.

Течія вирвала хлопцеві весло з рук. Човен несло все швидше. От уже й Січ зникла з очей, і тільки один золотий хрест над церквою, сяючи понад деревами, показував, де вона лишилася.

На щастя, Василеву пригоду побачив старий запорожець Очерет, що рибалив з каюка нижче Січі. Він наздогнав хлопцевого човна, причепив до свого й потяг до берега.

Довідавшись, що Василь нудьгує в Січі без братів, старий пожалів його, привів до свого куреня, подарував вудку й з того дня почав брати хлопця з собою рибалити.

Вопросы к зачету с оценкой по официальному языку (украинскому)

УТВЕРЖДАЮ
Зав.кафедрой РЯЛНШ,
 Л.И. Васильева
« 17 » 09 2021 г.

1. Діалогічне мовлення:

1. *Перевіряється здатність студентів:*

а) виявляти певний рівень обізнаності з теми, що обговорюється;

б) демонструвати вміння:

— складати діалог відповідно до запропонованої ситуації й мети спілкування;

- самостійно досягати комунікативної мети;
 - використовувати репліки для стимулювання, підтримання діалогу, формули мовленнєвого етикету;
 - дотримуватися теми спілкування;
 - додержуватися правил спілкування;
 - дотримуватися норм літературної мови;
 - демонструвати певний рівень вправності у процесі діалогу (стислість, логічність, виразність, доречність, винахідливість тощо);
- в) висловлювати особисту позицію щодо теми, яка обговорюється;
- г) аргументувати висловлені тези, ввічливо спростовувати помилкові висловлювання співрозмовника.

Зазначені характеристики діалогу є основними критеріями при його оцінюванні.

Перевірка рівня сформованості діалогічного мовлення здійснюється таким чином: викладач пропонує двом студентам вибрати одну із запропонованих тем чи мовленнєвих ситуацій (теми чи ситуації пропонуються різного рівня складності), обдумати її й обговорити із товаришем перед групою у формі діалогу протягом 3—5 хвилин. Оцінка ставиться кожному зі студентів.

2. *Матеріал для контрольних завдань* добирається з урахуванням тематики соціокультурної змістової лінії чинної програми, рівня підготовки, вікових особливостей та пізнавальних інтересів студентів.
3. *Одиниця контролю*: діалог, складений двома студентами (до 16 – 20 реплік).
4. *Оцінювання*.

Критерії оцінювання

Рівень	Бал	Характеристика складених студентами діалогів
Початковий (Бали цього рівня одержують студенти, успіхи яких у самостійному складанні діалогу поки що незначні)	1	У студента виникають значні труднощі у підтриманні діалогу. Здебільшого він відповідає на запитання лише “так” чи “ні” або аналогічними уривчастими реченнями ствердного чи заперечного характеру.
	2	Студент відповідає на елементарні запитання короткими репліками, що містять недоліки різного характеру, але сам досягти комунікативної мети не може.
	3	Студент бере участь у діалозі за найпростішою за змістом мовленнєвою ситуацією, може не лише відповідати на запитання співрозмовника, а й формулювати деякі запитання, припускаючись помилок різного характеру. Проте комунікативна мета досягається ним лише частково.

Середній (Балів цього рівня заслуговують студенти, які досягли певних	4	Студент бере участь у діалозі з нескладної за змістом теми, в основному досягає мети спілкування, проте репліки його недостатньо вдалі, оскільки не враховують належним чином ситуацію спілкування, не відзначаються послідовністю, доказовістю; трапляється чимало помилок у доборі слів, побудові речень, їх інтонуванні тощо.
результатів у складанні діалогу за двома—чотирма показниками з нескладної теми, але за іншими критеріями результати поки що незначні.)	5	Студент бере участь у діалозі за нескладною за змістом мовленнєвою ситуацією, додержується елементарних правил поведінки в розмові, загалом досягає комунікативної мети, проте допускає відхилення від теми, мовлення його характеризується стереотипністю, недостатньою різноманітністю і потребує істотної корекції тощо.
	6	Студент успішно досягає комунікативної мети в діалозі з нескладної теми, його репліки загалом є змістовними, відповідають основним правилам поведінки у розмові, нормам етикету, проте їм не вистачає самостійності суджень, їх аргументації, новизни, лаконізму в досягненні комунікативної мети, наявна певна кількість помилок у мовному оформленні реплік тощо.
Достатній (Балів цього рівня заслуговують студенти, які самостійно, у цілому вправно за більшістю критеріїв склали діалог з теми, що містить певну проблему, продемонстрували належну культуру спілкування, проте за деякими з критеріїв (від 2-х до 4-х) їх мовлення ще містить певні недоліки.)	7	Діалогічне мовлення студента за своїм змістом спрямовується на розв'язання певної проблеми, загалом є змістовним, набирає деяких рис невимуженості; з'являються елементи особистісної позиції щодо предмета обговорення, правила спілкування в цілому додержуються, але ще є істотні недоліки (за 4-ма критеріями): невисокий рівень самостійності й аргументованості суджень, можуть траплятися відхилення від теми, помилки в мовному оформленні реплік тощо.
	8	Студент загалом вправно бере участь у діалозі за ситуацією, що містить певну проблему, досягаючи комунікативної мети, висловлює судження і певною мірою аргументує їх за допомогою загальновідомих фактів, у діалозі з'являються елементи оцінних характеристик, узагальнень, що базуються на використанні прислів'їв і приказок, проте допускаються певні недоліки за кількома критеріями (3-ма).
	9	Студенти самостійно складають діалог з проблемної теми, демонструючи загалом достатній рівень вправності й культури мовлення (чітко висловлюють думки, виявляють вміння сформулювати цікаве запитання, дати влучну, дотепну відповідь, здебільшого виявляють толерантність, стриманість, коректність у разі незгоди з думкою співрозмовника), але в діалозі є певні недоліки за 2-ма критеріями, наприклад: нечітко виражається особиста позиція співбесідників, аргументація не відзначається оригінальністю тощо.
Високий (Балів цього рівня заслуговують студенти, які продемонст	10	Студенти складають діалог за проблемною ситуацією, демонструючи належний рівень мовленнєвої культури, вміння формулювати думки, обґрунтовуючи власну позицію, виявляють готовність уважно і доброзичливо вислухати співрозмовника, даючи можливість висловитися партнеру по діалогу; додержуються правил мовленнєвого етикету; структура діалогу, мовне оформлення реплік діалогу звичайно відповідає нормам, проте за одним із

рували високу культуру спілкування, переконливо аргументуючи свої думки з приводу проблемної теми, даючи можливість висловитися партнеру по діалогу; змогли зіставити різні погляди на той самий предмет, навести аргументи “за” і “проти” в їх обговоренні тощо)		критеріїв можливі певні недоліки.
	11	Студенти складають діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми (або ж самі визначають проблему для обговорення), переконливо й оригінально аргументують свою позицію, зіставляють різні погляди на той самий предмет, розуміючи при цьому можливість інших підходів до обговорюваної проблеми, виявляють повагу до думки іншого; структура діалогу, мовне оформлення реплік діалогу відповідає нормам.
	12	Студенти складають глибокий за змістом і досконалий за формою діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми (або ж самі визначають проблему для обговорення), демонструючи вміння уважно і доброзичливо вислухати співрозмовника, коротко, виразно, оригінально сформулювати свою думку, дібрати цікаві, влучні, дотепні, переконливі аргументи на захист своєї позиції, у тому числі й з власного життєвого досвіду, зіставити різні погляди на той самий предмет; здатні змінити свою думку в разі незаперечних аргументів іншого; додержуються правил поведінки і мовленнєвого етикету в розмові.

Мовне оформлення оцінюють орієнтовно, спираючись на досвід викладача і не підраховуючи помилок (зважаючи на технічні труднощі фіксації помилок різних типів в усному мовленні).

Примітка. Під мовним оформленням діалогу, тексту слід розуміти наявність/відсутність порушень лексичних, фразеологічних, граматичних (морфологічних, синтаксичних), стилістичних, орфоепічних, акцентологічних, інтонаційних норм української літературної мови, а також соціальних норм українського мовленнєвого етикету.