

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Институт Истории государства и права
Кафедра философии

Методические рекомендации к написанию контрольных работ по
философии
(для студентов заочной формы обучения)

Тирасполь, 2013

УДК 1(075.8)

ББК ЮО я. + ч448.028.12я73

М54

Методические рекомендации к написанию контрольных работ по философии (для студентов заочной формы обучения). / Сост. Коробцова А.Ю. – Тирасполь, 2013. – 25 с.

Составитель:

Коробцова А.Ю., преподаватель кафедры философии

Рецензенты:

Граневский В.В. – кандидат философских наук, доцент

Галинский И.Н. – Кандидат философских наук, профессор

Рекомендовано к изданию НМС ПГУ им. Т.Г. Шевченко

УДК 1(075.8)

ББК ЮО я. + ч448.028.12я73

Содержание

Введение.....	3
Подготовка Контрольной работы.....	3
1.1 Цели и задачи.....	3
1.2 Выбор темы, подбор литературы и ознакомление с ней. Составление плана контрольной работы.....	4
1.3 Работа над содержанием.....	5
1.4 Оформление контрольной работы.....	6
1.5 Критерии оценки контрольной работы.....	9
Темы контрольных работ по философии.....	10

Введение

Методические рекомендации предназначены студентам–заочникам для написания контрольной работы и сдачи экзамена и зачета по дисциплине кафедры философии – философия. Автор пособия ставит перед собой цель: помочь студентам-заочникам выбрать интересующую тему, в сравнительно короткий срок подобрать литературу, правильно написать и оформить контрольную работу, а также хорошо подготовиться к сдаче зачета, экзамена по соответствующей дисциплине.

Методические рекомендации состоят из двух разделов:

1. Подготовка контрольной работы: цели и задачи работы, выбор литературы и составление плана; работа над содержанием и оформлением.
2. Тематика контрольных работ с рекомендованной литературой по каждой теме.

Подготовка Контрольной работы

1.1. Цели и задачи

Изучение дисциплин кафедры философии включает в себя как обязательную составную часть написание контрольной работы по выбранной теме.

Контрольная работа - это выполненное в письменной форме самостоятельное систематическое изложение материала, выбор и обоснование определенной точки зрения на изучаемую проблему. Контрольная работа выполняется на основе изучения и обобщения достаточно широкого круга источников (монографий, научных статей, учебных пособий, научных публикаций, справочников и т.д.).

Назначение контрольной работы состоит в том, чтобы развить у студентов-заочников навыки самостоятельной работы, расширить их знания в области изучаемой дисциплины, пробудить в них интерес к наиболее актуальным проблемам изучаемой науки, к методике научно-исследовательской работы, научить пользоваться первоисточниками, лекционными материалами, литературой, журнальными и газетными статьями и т.д.

Контрольная работа представляет собой простейший вид научного поиска. В то же время качество изложенного материала в Контрольной работе отражает уровень теоретической подготовки студентов-заочников по данной дисциплине, глубину и зрелость их знаний. Качественно выполненная контрольная работа является условием допуска к экзамену по соответствующей дисциплине.

Кроме того, тематика контрольных работ органично согласованна с вопросами, освещенными в лекционном курсе и, как правило, включает те вопросы, которые вошли в экзаменационные билеты, поэтому написание контрольной работы является также составной частью подготовки к экзамену.

1.2. Выбор темы, подбор литературы и ознакомление с ней.

Составление плана контрольной работы

Подготовка контрольной работы начинается с выбора темы. Следует отметить, что тема привязывается к личному номеру студенческого билета. Поэтому нужно ориентироваться на разработанную, на кафедре тематику контрольных работ по изучаемой дисциплине.

Затем, пользуясь консультациями преподавателей кафедры, подготовленными на кафедре философии учебными и методическими пособиями, а также с помощью имеющихся в библиотеке Университета каталогов и картотек, учащимся подбирается и изучается литература по выбранной теме. При этом делаются необходимые выписки. При необходимости, возможно, продолжить поиск источников в интернет библиотеках.

После изучения подобранной литературы, когда сложится общее представление об объеме и содержании работы, составляется **план** контрольной работы. Составление плана является важным этапом подготовки контрольной работы. Именно наличие плана предопределяет структуру, содержание и объем контрольной работы и во многом облегчает работу учащегося.

При составлении плана контрольной работы, прежде всего, необходимо определить **цель**, которая преследуется при раскрытии темы. Все последующие действия должны быть направлены на достижение поставленной цели.

Раскрываемые вопросы контрольной работы группируются таким образом, чтобы четко определялись основные разделы:

Вступление;

Основная часть (ответы на поставленные вопросы);

Заключение;

Вопросы плана достаточно полно должны раскрывать выбранную тему, логически обуславливать последовательность изложения материала. Иными словами, план должен достаточно точно отражать содержание раскрываемой темы, а также форму построения и изложения материала.

1.3. Работа над содержанием

Контрольная работа пишется строго по плану; поэтому следует распределить имеющийся материал в соответствии с разделами плана, а затем последовательно работать над каждым разделом. В начальный период работы полезно сделать наброски основных идей, тезисов, наметить мысленные переходы.

В ***введении*** следует дать обоснование избранной темы, указать ее актуальность и значение. Кроме того, может быть дан краткий анализ литературы по данной теме и указаны важнейшие направления ее дальнейшей разработки.

В ***основной части*** нужно стремиться к более полному раскрытию вопросов темы, привлекая широкий круг разнообразных источников, используя как основополагающие работы, рекомендованные по данной теме, так и самые последние научные исследования в этой области.

Основные требования, предъявляемые к содержанию:

- Работа должна быть результатом самостоятельной проработки источников, рекомендованных для раскрытия темы и дополненных самостоятельным выбором автора;
- Следует избегать крайностей, работа не должна быть ни «вольным сочинением на тему», ни конспектом изученных источников;
- Текст должен строиться по разделам (вопросам), объединенным логикой последовательно раскрытия заглавной темы;

- Выводы должны формулироваться в конце каждого вопроса основной части. По этим ключевым выводам возможна беседа с преподавателем, где студент должен дать устно объяснение, комментарии, продемонстрировать умение защищать свою позицию.
- Обязательны высказывания авторской точки зрения по освещаемому пятому вопросу с использованием аргументов из лекций и материалов семинарских занятий;

Выигрышным моментом для автора является обращение к результатам общественно-исторической практики для доказательства или иллюстрации определенных положений.

В **заключении** содержатся обобщения и основные выводы проделанной работы.

Текст должен быть логически связан, конкретен и содержателен. Материал по вопросам темы необходимо излагать творчески, самостоятельно.

В работе могут быть использованы схемы, диаграммы, фотографии, рисунки и др. Допускается приведение цитат из подобранной и изученной литературы, но категорически запрещается переписывание или перепечатывание литературных источников, материалов из интернета без соответствующих ссылок на использованные книги, брошюры, статьи и т.п.

1.4. Оформление контрольной работы

Контрольная работа должна быть соответствующим образом оформлена, написана разборчивым почерком на листах формата А4 с соблюдением необходимых полей для заметок рецензентов (справа) и полей для сшивания (слева), нумерацией страниц и т.д. Допускается компьютерное исполнение без нарушения указанных выше требований.

На обложке указываются фамилия, инициалы автора, шифр студенческого билета, а также фамилия, инициалы и ученое звание преподавателя кафедры, проверяющего работу.

На первой странице текста необходимо указать название темы и план работы.

Следует обратить особое внимание на научно-справочный аппарат. Все приведенные в контрольной работе цитаты, которые берутся в кавычки,

таблицы, отдельные цифры и другие данные нужно снабжать внизу листа сносками на их источник.

Необходимым элементом написания научной работы является цитирование. Цитаты дополняют текст, автор подкрепляет и иллюстрирует свои мысли высказываниями авторитетных ученых, выдержками из документов и т. д. Умение правильно, с соблюдением чувства меры, к месту цитировать источники - один из необходимых навыков в научной работе. И здесь самое главное - грамотно оформить ссылку на цитируемый источник. Отсутствие ссылки представляет собой нарушение авторских прав, а неправильно оформленная ссылка рассматривается как серьезная ошибка. Библиографическая ссылка подтверждает фактическую достоверность работы.

К контрольной работе прилагается **список использованной литературы**, который включает только те источники, которые, так или иначе, задействованы при написании контрольной работы, что подтверждается соответствующими ссылками. На источники, которые указаны в списке литературы, обязательно должны быть ссылки в тексте работы. Список литературы помещается в конце работы и составляется в следующем алфавитном порядке:

Монографии с указанием автора (фамилия с инициалами), название работы, место и год издания; Например:

3. Канке В. А. Философия. Исторический и систематический курс: Учебник для вузов. М., 2002.

Журнальные и газетные статьи с указанием выходных данных и др. Например:

5. Лосев А.Ф. Человек // Философские науки. 1988, № 10.

Если сделана **ссылка**, то необходимо указать страницу, с которой взята цитата. Например:

Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс: Учебник для вузов. М., 2002. С. 212.

Если тот же источник встречается в следующей по порядку ссылке, то ссылка выглядит так:

Там же, с. 215.

Ссылки на литературу указываются в низу страницы, на которой приведена цитата, чтобы было удобнее читать работу, под номерами 1, 2 и т.д. На другой странице нумерация ссылок начинается сначала.

В список литературы включаются только те источники, которые читал автор контрольной работы, что предполагает возможность беседы с преподавателем по прочитанной студентом литературе.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по), «Приводится по:», с указанием источника заимствования. Например, вы цитируете Канта из учебника, то ссылка:

Цит. по: П.В. Алексеев, А.В. Панин. Философия. Учебник. М., 1999. С.108.

При ссылке на электронный источник (типа <http://>) необходимо указывать имя автора, название работы, ее статус (реферат, эссе, диссертация, статья, блог и т.п.), электронный адрес, а потом дату обращения к ресурсу.

Для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Например:

Никитин И. К. "Жизнь" в игровом смысле этого слова. Эссе. 2006г. URL: [http:// www. referat.ru/pub/item/23775](http://www.referat.ru/pub/item/23775) (дата обращения: 17.09.2012).

Например:

Википедия. Философия. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 21.10.2012).

Страницы контрольной работы следует **нумеровать** арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в правом верхнем углу без точки в конце. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц отчета, но Номер страницы на титульном листе не проставляют.

Оптимальный объем работы должен составлять от 16 до 24 страниц рукописного текста.

В печатном варианте (одинарный интервал, шрифт 14, соблюдая следующие размеры полей: левое - не менее 30 мм, правое - не менее 10 мм, верхнее - не менее 15 мм, нижнее - не менее 20 мм; размер ссылок шрифт 10.

Текст только на одной странице листа. Контрольная работа должна быть отредактирована, написанная от руки должна быть удобочитаема! Рукописный вариант можно представлять в обычной школьной тетради.

Готовая контрольная работа сдается на кафедру философии на проверку преподавателю. После выставления оценок на предэкзаменационных консультациях или в индивидуальном порядке (по решению преподавателя) обсуждаются недостатки выполненных контрольных работ.

В случае необходимости доработки контрольная работа возвращается студенту-заочнику. При этом устанавливается срок ее повторного предоставления в доработанном виде.

1.5. Критерии оценки контрольной работы

Качество контрольной работы рассматривается как важнейший показатель успеваемости студента по дисциплинам кафедры, являясь необходимым условием допуска к экзамену (зачету). Контрольная работа должна показать насколько студент-заочник овладел конкретной темой по изучаемой дисциплине.

Засчитывается контрольная работа, которая по содержанию, форме, методу анализа и изложения материала, по самостоятельности суждений и выводам отвечает всем предъявленным требованиям, в которой показаны твердые знания основных вопросов избранной темы, сделаны правильные выводы и обобщения.

Не засчитывается работа:

- Слабая в теоретическом отношении, не раскрывающая основного содержания темы;
- Имеющая ошибочные положения, механически воспроизводящая чужие мысли;
- В которой заметен общий недобросовестный подход к выполнению задания, обнаружен плагиат и т.п.
- Основанием для незачета работы может быть также несоблюдение требований по ее оформлению.

В случае незачета контрольная работа возвращается студенту-заочнику, который должен, в соответствии с замечаниями преподавателя, либо доработать ее, либо написать новую работу.

Без предоставления контрольной работы и зачета по ней студент-заочник не допускается к экзамену (зачету) по соответствующей дисциплине.

Темы контрольных работ по философии

Внимание: *Содержание контрольной работы должно строго соответствовать теме*

Тема 1. Философия, ее предмет и роль в обществе

План темы:

1. Понятие мировоззрения. Исторические типы мировоззрения и их специфика. Роль мировоззрения в обществе.
2. Специфика философского мировоззрения.

Практическое задание:

3. Назовите основные методы и функции философии.
4. Является ли философия наукой, и какова роль философии в современном мире?
5. Сравните образ мыслей людей, стоящих на трех различных мировоззренческих позициях (мифологической, религиозной, философской) в одной и той же проблемной ситуации: им нужно выбрать одну из альтернатив – разбогатеть, обманом заставив работать на себя других людей, или не разбогатеть, но трудиться наравне со всеми. Как они могли бы рассуждать? Что думали бы о последствиях своего выбора?

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. – 3-е изд., перераб. и допол. – М.: ПБОЮЛ, 2001. – С. 35.
2. Введение в философию: Учебник для вузов/ Под общ. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1990. – Ч.1. – 367 с.
3. История философии: Учебник. – 2-е изд., испр./ Под ред. Ч.С. Кирвеля. – Минск: Новое знание, 2001. – 258 с.
4. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1992. – 415 с.
5. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М.: Политиздат, 1991. – 525 с.
6. Налимов В.В. Размышления о путях развития философии// Вопросы философии. – 1993. – № 9. – С. 85–93.

7. На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: Философия и мировоззрение/ Сост. П. В. Алексеев. – М.: Политиздат, 1990. – 528 с.
8. Перцев А.В. Философия как веселая наука// Вест. Моск. ун-та. – Сер. 7. Философия. – 2000. – № 3. – С. 3–41.
9. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1981. – 374 с.
10. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – М.: Политиздат. – Т. 21. – 712 с.

Тема 2. Основной вопрос философии. Формы идеализма и материализма.

План темы:

1. Основной вопрос философии и две его стороны.
2. Формы Идеализма.
3. Формы Материализма.

Практическое задание

4. Охарактеризуйте диалектический и метафизический методы.
5. Прокомментируйте высказывание К. Маркса: "Мой диалектический метод по своей основе не только отличается от гегелевского, но является его прямой противоположностью. Для Гегеля процесс мышления, который он превращает под именем идеи в самостоятельный субъект, есть демиург действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление. У меня же, наоборот, идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней".

В чем, как Вы думаете, заключается отличие диалектического метода К. Маркса от диалектического метода Г.В.Ф. Гегеля?

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1997. С. 102-117.
2. Лекторский В.А. Теория познания (гносеология, эпистемология) // Вопросы философии. 1999. № 8.
3. Митюгов В.В. Познание и вера // Вопросы философии. 1996. № 6.
4. Основы философии. М., 1997. С. 23-45.
5. Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. М., 1996. С. 13-17.
6. Философия / Под общ. ред. Ю.А. Харина. Мн., 1998. С. 10-19.
7. Философские концепции бытия / Под ред. Я.С. Яскевич. Мн., 2001.
8. Философский энциклопедический словарь. Статьи: М., 1989.

Тема 3. Философия Древнего Востока

План темы:

1. Каковы общие закономерности развития философии на Востоке и Западе? Определите особенности развития древневосточной философии.
2. Назовите основные школы философии Древней Индии, и источники индийской философии.

Практическое задание:

3. Сформулируйте четыре благородные истины философии буддизма. Какие шаги (пути, способы), по мнению Будды, ведут к окончательному освобождению человека от страданий?
4. Назовите основные школы философии Древнего Китая и особенности древнекитайского философского мышления.
5. Раскройте философский смысл древнекитайского проклятия: "Чтоб ты жил в эпоху перемен!"

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 1. М., 1969.
2. Кочетов А.Н. Буддизм. М., 1983.
3. Радхакришнен С. Индийская философия. М., 1993. Т. 1-2.
4. История философии в кратком изложении. М., 1991. С. 17-41.
5. История философии / Под ред. В.Н. Мапельман. М., 1997. С. 14-25.
6. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. М., 1981.
7. Хрестоматия по истории философии. Ч. I. М., 1997. С. 5-24.
8. Древнекитайская философия. Собрание текстов. В. 2-х т. М., 1972-1973.
9. История китайской философии / Под ред. М.Л. Титаренко. М., 1988.
10. Конфуцианство в Китае. Проблемы теории и практики. М., 1982.
11. Семененко И.И. Афоризмы Конфуция. М., 1987.
12. Симкин Г. Экология духа. Ч. II. В Высшей школе учителя Куна // Человек. 1992. № 5.
13. Хрестоматия по истории философии. Ч. I. М., 1997. С. 32-35.

Тема 4. Античная философия

План темы:

1. Исторические и социально-экономические условия возникновения и развития философии Древней Греции.
2. Основные проблемы античной философии:
 - а) учение о бытии;
 - б) проблема человека и общества;
 - в) становление античной диалектики.

Практическое задание:

3. Назовите основные школы древнегреческой философии.

4. Как решалась проблема соотношения материи и формы в философии Аристотеля?
5. Прокомментируйте высказывание Эпикура: "Приучай себя к мысли, что смерть не имеет к нам никакого отношения. Ведь все хорошее и дурное заключается в ощущении, а смерть есть лишение ощущений". Как Вы думаете, почему в философии эпохи эллинизма одной из актуальных проблем была проблема жизни и смерти человека?

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Введение в философию: Учебник для вузов/ Под общ. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1990. – Ч.1. – 367 с.
2. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. – М.: Владос, 1995. – 248 с.
3. Антология мировой философии/ Под ред. В.В. Соколова. – М.: Мысль, 1969. – Т.1. – Ч.1. – 384 с.
4. Асмус В.Ф. Античная философия: Учеб. пособие. – 2-е изд., доп. – М.: Высшая школа, 1976. – 547 с.
5. Блинников Л.Ф. Краткий словарь философов. – М.: Наука, 1994. – 389 с.
6. Богомолов А.С. Античная философия. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 367 с.
7. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов/ Общ. ред. А.Ф. Лосева. – М.: Мысль, 1979. – 620 с.
8. История философии: Учебник для вузов/ Под ред. В.П. Кохановского. – Ростов на Дону: Феникс, 1999. – 411 с.
9. Кессиди Ф.Х. Гераклит. – М.: Мысль, 1982. – С. 86.
10. Лосев А.Ф. История античной философии. – М.: Мысль, 1989. – 204 с.
11. Рассел Бертран. История западной философии. – Ростов на Дону: Феникс, 1998. – 328 с.
12. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1994. – Т.1. – 694 с.
13. Тахо-годи А.А., Лосев А. Ф. Платон. Аристотель. – М.: Мысль, 1993. – 293 с.
14. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1981. – 374 с.

Тема 5. Западноевропейская средневековая философия

План темы:

1. Социальные предпосылки возникновения средневековой философии.
2. Становление средневековой философии. Апологетика и патристика. Аврелий Августин.

Практическое задание:

3. Схоластика и проблема соотношения веры и знания. Реализм и номинализм.

4. Фома Аквинский – реформатор и систематизатор средневековой схоластики. Гармония веры и разума, религии и философии, рациональное обоснование бытия Бога.
5. Прокомментируйте высказывание Августина: "...что я разумею, тому и верю; но не все, чему я верю, то и разумею. Все, что я разумею, то я знаю; но не все то знаю, чему верю. Я знаю, как полезно верить многому и такому, чего не знаю".

В чем особенность решения Августином проблемы соотношения веры и разума? Существовали ли в философии средневековья иные подходы к проблеме соотношения веры и разума?

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Введение в философию: Учебник для вузов/ Под общ. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1990. – Ч.1. – 367 с.
2. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. – М.: Владос, 1995. – 248 с.
3. Антология мировой философии/ Под ред. В.В. Соколова. – М.: Мысль, 1969. – Т.1. – Ч.2. – 912 с.
4. История философии: Учебник для вузов/ Под ред. В.П. Кохановского. – Ростов на Дону: Феникс, 1999. – 411 с.
5. История философии/ Под ред. В.М. Мапельман, Е.М. Пенькова. – М.: Владос, 1997. – 435 с.
6. История философии в кратком изложении/ Пер. с чеш. И.И. Богута. – М.: Мысль, 1991. – 632 с.
7. Рассел Бертран. История западной философии. – Ростов на Дону: Феникс, 1998. – 328 с.
8. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1994. – Т. 2. – 694 с.
9. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии: Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1991. – 571 с.

Тема 6. Философия эпохи Возрождения

План темы:

1. Социально-экономические и культурно-исторические предпосылки формирования философии эпохи Возрождения.
2. Гуманистическая направленность и антропоцентрический характер философии Возрождения.

Практическое задание:

3. Натурфилософия эпохи Возрождения как результат развития науки и её основные проблемы.
4. Программы общественного переустройства, как итог изменившейся мировоззренческой ситуации: Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла.

5. Объясните смысл суждения М. Монтеня: "Философствовать - значит сомневаться".

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Антология мировой философии/ Под ред. В.В. Соколова. – М.: Мысль, 1970. – Т.2. – 912 с.
2. Блинников Л.Ф. Краткий словарь философов. – М.: Наука, 1994. – 389 с.
3. Введение в философию: Учебник для вузов/ Под общ. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1990. – Ч.1. – 367 с.
4. Горфункель А.Х. Джордано Бруно. – М.: Мысль, 1973. – С. 86.
5. История диалектики XIV–XVIII вв.. – М.: Мысль, 1974. – Раздел 1-й. – С. 35–92.
6. История философии: Учебник. – 2-е изд., испр./ Под ред. Ч.С. Кирвеля. – Минск: Новое знание, 2001. – 258 с.
7. Канке В.А. Философия: Исторический и систематический курс. – М.: Логос, 2001. – 563 с.
8. Соколов В.В. Европейская философия XVI–XVII вв. – М.: Мысль, 1984. – 448 с.

Тема 7. Западноевропейская философия XVII века

План темы:

1. Социально-экономические и культурные предпосылки развития философии XVII века. Её основные черты.
2. Проблема метода познания. Эмпиризм и рационализм.

Практическое задание:

3. Проблемы оснований бытия и его единства. От дуализма Р. Декарта к монизму Б. Спинозы и Г. Лейбница.
4. Социально-политические идеи философии XVII века, как результат развития общества и науки.
5. Разъясните смысл положений философии Декарта:
 1. "Я сомневаюсь, следовательно, я мыслю";
 2. "Я мыслю, следовательно, я существую".
 В чем сходство этих положений с положениями философии Августина:
 1. "Я ошибаюсь, следовательно, существую";
 2. "Я бы не был в состоянии заблуждаться, если бы меня не было".

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Антология мировой философии/ Под ред. В.В. Соколова. – М.: Мысль, 1970. – Т.2. – 717 с.
2. Блинников Л.Ф. Краткий словарь философов. – М.: Наука, 1994. – 389 с.

3. Введение в философию: Учебник для вузов/ Под общ. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1990. – Ч.1. – 367 с.
4. Зинченко Г.А. Джон Локк. – М.: Мысль, 1973. – С. 91.
5. Краткий очерк истории философии. – 2-е изд., переработ./ Под ред. М.Т. Иовчука. – М.: Мысль, 1969. – 790 с.
6. Матвиевская Г.П. Рене Декарт. – М.: Просвещение, 1978. – С. 87.
7. Нарский И.С. Готфрид Лейбниц. – М.: Мысль, 1972. – С. 82.
8. Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII века. – М.: Высшая школа, 1974. – 434 с.
9. Соколов В.В. Спиноза. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 1977. – 112 с.
10. Субботин А.Л. Фрэнсис Бэкон. – М.: Мысль, 1974. – С. 91.
11. Шашкевич П.Д. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени. – М.: Мысль, 1976. – 312 с.

Тема 8. Западноевропейская философия XVIII века

План темы:

1. Английская философия XVIII века:
 - а) субъективный идеализм Д. Беркли;
 - б) агностицизм Д. Юма.
2. Эпоха французского Просвещения XVIII века.

Практическое задание:

3. Основные идеи французского материализма XVIII века.
4. Какова суть просветительских концепций социального и исторического прогресса?
5. Проанализируйте категорические суждения П. Гольбаха: "Ничто не происходит по воле случая. Ничего случайного не бывает". Означает ли это, что французские материалисты XVIII века отрицали случайность в смысле беспричинности? Или же они оперировали этим понятием?

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Антология мировой философии/ Под ред. В.В. Соколова. – М.: Мысль, 1970. – Т.2. – 717 с.
2. Блинников Л.Ф. Краткий словарь философов. – М.: Наука, 1994. – 389 с.
3. Быховский Б.Э. Джордж Беркли. – М.: Мысль, 1970. – С. 85.
4. Введение в философию: Учебник для вузов/ Под общ. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1990. – Ч.1. – 367 с.
5. Кочарян М.Т. Поль Гольбах. – М.: Мысль, 1978. – С. 78.
6. Краткий очерк истории философии. – 2-е изд., переработ./ Под ред. М.Т. Иовчука. – М.: Мысль, 1969. – 790 с.
7. Кузнецов В.Н. Французский материализм XVIII века. – М.: Мысль, 1981. – 156 с.
8. Кузнецов В.Н. Франсуа Мари Вольтер. – М.: Мысль, 1978. – С. 76.

9. Нарский И.С. Западноевропейская философия XVIII века. – М.: Высшая школа, 1974. – 456 с.
10. Нарский И.С. Давид Юм. – М.: Мысль, 1973. – С. 88.

Тема 9. Немецкая классическая философия

План темы:

1. Общая характеристика немецкой классической философии.
2. Логика развития взглядов И. Канта.
3. Объективный идеализм Г.В.Ф. Гегеля.

Практическое задание:

4. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
5. Прокомментируйте высказывания Л. Фейербаха: "Человек приписывает богу то, что он отрицает в себе"; "Чтобы обогатить бога, надо разорить человека; чтобы бог был всем, человек должен сделаться ничем".

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Антология мировой философии/ Под ред. И. С. Нарского. – М.: Мысль, 1971. – Т.3. – 511 с.
2. Блинников Л.Ф. Краткий словарь философов. – М.: Наука, 1994. – 389 с.
3. Быховский Б.Э. Людвиг Фейербах. – М.: Мысль, 1967. – С. 81.
4. Введение в философию: Учебник для вузов/ Под общ. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1990. – Ч.1. – 367 с.
5. Гулыга А.В. Кант. – М.: Молодая гвардия, 1981. – С. 87.
6. История диалектики. Немецкая классическая философия/ Рук. Т.И. Ойзерман. – М.: Мысль, 1978. – 302 с.
7. Кричевский А.В. Учение Гегеля об абсолютном духе как спекулятивная теология// Вопросы философии. – 1993. – № 5. – С. 13–19.
8. Нарский И.С. Западноевропейская философия XIX века: Учеб. пособ. – М.: Изд-во "Высшая школа", 1976. – 584 с.
9. Нарский И.С. Кант. Мыслители прошлого. – М.: Мысль, 1976. – С. 74.
10. Немецкая классическая философия: Философия: Учеб./ Под ред. В.Н. Лавриненко, В.П. Ратников. – М.: ЮНИТИ, 1998. – С. 149–184.

Тема 10. Марксистская философия

План темы:

1. Социально-экономические условия и теоретические предпосылки возникновения марксистской философии.
2. Основные положения марксистской философии:
 - а) диалектический материализм;
 - б) исторический материализм;

в) диалектико-материалистическая идея практики.

Практическое задание:

3. Какие понятия гегелевского диалектического метода были использованы в философии марксизма?
4. В чем состояла принципиальная новизна философских идей К. Маркса?
5. Объясните смысл высказывания К. Маркса: "Общественная жизнь является по существу практической. Все мистерии, которые уводят теорию в мистицизм, находят свое рациональное разрешение в человеческой практике и в понимании этой практики".

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Введение в философию: Учебник для вузов/ Под общ. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1990. – Ч.1. – 367 с.
2. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. – М.: Владос, 1995. – 248 с.
3. Ильин В.В. Философия. – М.: Академ-Пресс, 1999. – 367 с.
4. Ленин В.И. Три источника, три составные части марксизма: ПСС. – М.: Политиздат. – Т.23. – 654 с.
5. Ленин В.И. Исторические судьбы учения К. Маркса: ПСС. – М.: Политиздат. – Т.23. – 654 с.
6. Ленин В.И. Карл Маркс: ПСС. – М.: Политиздат. – Т.26. – 712 с.
7. Маркс К. К критике политической экономии: Предисловие// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – М.: Политиздат. – Т. 13. – 643 с.
8. Энгельс Ф. Анти-Дюринг// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – М.: Политиздат. – Т.20. – 694 с.
9. Энгельс Ф. Диалектика природы// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – М.: Политиздат. – Т.20. – 694 с.

Тема 11. Западная философия 2-й половины XIX – начала XX вв.

План темы:

1. Исторические условия формирования и развития.
2. Философские направления и школы:
 - а) иррационализм (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор);
 - б) "философия жизни" (Ф. Ницше, А. Бергсон);
 - в) психоанализ З. Фрейда;
 - г) позитивизм и его две формы;
 - д) прагматизм (Ч. Пирс, У. Джемс).

Практическое задание:

3. Как Вы считаете, является ли отсутствие единой теории общественного развития, наличие многообразных школ, направлений, учений, сильной стороной немарксистской философии или, напротив, это говорит о ее слабости.

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Введение в философию: Учебник для вузов/ Под общ. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1990. – Ч.1. – 367 с.
2. Виндельбанд В. От Канта до Ницше: История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками/ Пер. с нем. А.И. Введенского. – М.: Канон пресс, 1998. – 534 с.
3. Долгов К.М. От Кьеркегора до Камю: Философия. Эстетика. Культура. – М.: Искусство, 1990. – 219 с.
4. Мигولاتьев А.А. Ведущие течения современной западной философии // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 3. – С. 56–69.
5. Ницше Ф. Соч. – М.: Мысль, 1990. – Т.1. – 514 с.
6. Современная западная философия: Словарь/ Состав. В.С. Малахов, В.П. Филатов. – М.: Изд-во политической литературы, 1991. – 626 с.
7. Сумерки богов/ Сост. и общ. ред. А.А. Яковлева: Перевод. – М.: Политиздат, 1990. – 398 с.
8. Фрейд З. Я и Оно. – М.: МПО “Меттэм”, 1990. – С. 82.
9. Шопенгауэр А. Избранные произведения/ Сост., авт. вступ. ст. и примеч. И.С. Нарский. – М.: Просвещение, 1992. – 487 с.
10. Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. Первый Гештальт и действительность/ Пер. с нем., вступ. ст. и примеч. К.А. Свасьяна. – М.: Мысль, 1993. – 389 с.

Тема 12. Русская философия XIX – начала XX века

План темы:

1. Социально-исторические и культурные условия развития русской философии XIX – начала XX вв. Основные особенности русской философии.
2. Основные направления русской философии XIX – начала XX вв.:
 - а) западничество и славянофильство (П.Я. Чаадаев, А.С. Хомяков и др.);
 - б) философия русских революционных демократов и просветителей (А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский и др.);
 - в) “Русская идея” в творчестве Н. Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева;
 - г) философия народников (П.Л. Лавров, М.А. Бакунин и П.Н. Ткачёв);
 - д) “Космизм” в русской философии (Н.Ф. Фёдоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский);
 - е) Русская религиозная философия (В.С. Соловьёв, Н.А. Бердяев).

Практическое задание:

3. П.Я. Чаадаев полагал, что Россия могла бы стать «мостом» между западом и Востоком. Каково ее действительное место в мировой культуре.

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Введение в философию: Учебник для вузов/ Под общ. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1990. – Ч.1. – 367 с.
2. Бердяев Н.А. Самопознание: Опыт философской автобиографии. – М.: Книга, 1991. – 567 с.
3. Введенский А.И., Лосев А.Ф., Радлов Э.Л., Шпет Г.Г. Очерки истории русской философии/ Сост., вступ. ст., примеч. Б.В. Емельянова, К.Н. Любутина. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. – 486 с.
4. Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. – М.: Сов. Россия, 1989. – 428 с.
5. Галактионов А.А., Никандров П.Ф. Русская философия X–XIX вв. – Л.: Издательство ЛГУ, 1989. – 743 с.
6. Гулыга А. Русская идея и её творцы. – М.: Соратник, 1995. – 623 с.
7. Евлампиев И.И. История русской философии. – М.: Высшая школа, 2002. – 487 с.
8. Коган Л.А. Философия Федорова// Вопросы философии. – 1990. – № 11. – С. 74–84.
9. Кропоткин П.А. Этика: Избранные труды. – М.: Политиздат, 1991. – 565 с.
10. Леонтьев К.Н. Избранное. – М.: Рарогъ, 1993. – 469 с.
12. Лосский Н.О. История русской философии. – М.: Политиздат, 1991. – 584 с.
13. Мигولاتьев А.А. Русская философия XIX века// Социально-гуманитарное знание. – 2001. – № 4. – С. 98–110. – № 5. – С. 80–98.
14. Аржанухин С.В. Очерки русской философии XVIII – XX вв. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1994. – 546 с.

Тема 13. Западная философия XX века

План темы:

1. Культурно-исторические условия развития западной философии XX века.
2. Основные направления развития западной философии XX века:
 - а) неопозитивизм;
 - б) поздний прагматизм;
 - в) экзистенциализм;
 - г) неотомизм.

Практическое задание:

3. Объясните, в чем заключается сходство и различие между принципом фальсификации и принципом верификации.

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Введение в философию: Учебник для вузов/ Под общ. ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1990. – Ч.1. – 367 с.
2. Камю А. Бунтующий человек: Философия. Политика. Искусство/ Пер. с фр. – М.: Политиздат, 1990. – 414 с.

3. Киссель М.А. Судьба старой дилеммы: Рационализм и эмпиризм в буржуазной философии XX века. – М.: Мысль, 1974. – 312 с.
4. Любутин К.Н., Грибакин А.В. Западная философская антропология: От Фейербаха к Фромму: Учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1994. – 523 с.
5. Проблема человека в западной философии: Переводы/ Сост. и послесл. П.С. Гуревича; Общ. ред. Ю.Н. Попова. – М.: Прогресс, 1988. – 544 с.
6. Радугин А.А. Философия: Курс лекций. – М.: Владос, 1995. – 248 с.
7. Самосознание европейской культуры XX века: Мыслители и писатели запада о месте культуры в современном обществе. – М.: Политиздат, 1991. – 566 с.
8. Современная буржуазная философия: Учеб. пособ./ Под ред. А.С. Богомолова, Ю.К. Мельвиля, И.С. Нарского. – М.: Высшая школа, 1978. – 582 с.
9. Социальная философия Франкфуртской школы: Критические очерки. – 2-е изд., доп./ Ред. коллегия: Б.Н. Бессонов, И.С. Нарский, М.В. Яковлев. – М.: Мысль, 1978. – 357 с.
10. Сумерки богов/ Составитель и общ. ред. А.А. Яковлева: Перевод с немецкого. – М.: Политиздат, 1990. – 396 с.
11. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX в.: Экзистенциализм: Учебное пособие. – М.: Изд-во "Проспект", 1998. – С. 266 – 333.

Тема 14. Философское понимание мира: онтологический аспект

План темы:

1. Проблема бытия и субстанции в философии.
2. Формирование научных представлений о материи.
3. Материя и движение.
4. Пространство и время.

Практическое задание:

5. Раскройте смысл амбициозного заявления И. Канта: "Дайте мне материю, и я построю из нее мир, то есть дайте мне материю, и я покажу вам, как из нее должен возникнуть мир".

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Ахундов М.Д. Концепции пространства и времени: Истоки, эволюция, перспективы. – М.: Наука, 1982. – 389 с.
2. Вейль Г. Пространство, время, материя: Лекции по общей теории относительности. – 5-е изд./ Пер. с нем. В.П. Визигина. – М.: Янус, 1996. – 118 с.
3. Гайденок П.П. Время и вечность: Парадоксы континуума//Вопросы философии. – 2000. – №. 6. – С. 110–136.

4. Доброхотов А.Л. Категория “бытия” в классической западно-европейской философии. – М.: Мысль, 1986. – 233 с.
5. Жаров А.М. Материя и сознание. – СПб.: Изд-во “Санкт-Петербург”. Университета экономики и финансов, 1994. – 291 с.
6. Коган Л.А. Закон сохранения бытия// Вопросы философии. – 2001. – № 4. – С. 56–69.
7. Кутырев В.А. Оправдание бытия: Явление ниготомии и его критика// Вопросы философии. – 2000. – № 5. – С. 15–32.
8. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм: ПСС. – М.: Политиздат. – Т.18. – С. 71–92, 97–133, 147–154, 264–290, 320–332.
9. Найдыш В.М. Концепции современного естествознания. – М.: Гардарики, 1999. – 412 с.
10. Селиванов А.И. К вопросу о понятии “ничто”// Вопросы философии. – 2000. – № 7. – С. 52–65.
11. Силин А.А. Творение нового как переход от возможного к действительности// Философские науки. – 1999. – № 3–4. – С. 82–99.
12. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – М.: Политиздат. – Т. 21. – С. 282–291.
13. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д. Философия, учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: Учебник. – М.: Инфра, 2000. – 519 с.

Тема 15. Диалектика

План темы:

1. Противоположность диалектики и метафизики. Исторические формы диалектики.
2. Всеобщая связь и развитие – основные принципы диалектики.

Практическое задание:

3. Основные законы и категории диалектики.
4. Диалектика и синергетика.
5. Древние понимали под диалектикой искусство вести спор. Что такое диалектика по Гегелю. Каково современное содержание этого понятия?

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Бородин В.В. Проблемы отрицания и развитие. – М.: Наука, 1991. – 183 с.
2. Зеленков А.И. Принцип отрицания в философии и науке. – Минск: Изд-во БГУ, 1981. – 254 с.
3. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. – М.: Политиздат, 1984. – 320 с.
4. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика как новое мировоззрение: Диалог с И. Пригожиным// Вопросы философии. – 1992. – № 12. – С. 18–25.
5. Макаров М.Г. Сложность и вариативность категорий диалектики. – Л.: Наука, 1988. – 178 с.

6. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М.: Политиздат, 1986. – 298 с.
7. Пригожин И. Философия нестабильности// Вопросы философии.– 1991. – № 6. – С. 23–34.
8. Транковский С. Красота хаоса// Наука и жизнь. – 1994. – № 4. –С. 11–23.
9. Энгельс Ф. Анти-Дюринг// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд.отд. 1, Гл. XII. – М.: Политздат. – Т.20. – 694 с.

Тема 16. Сознание

План темы:

1. Отражение как всеобщее свойство материи. Сознание – высшая форма отражение действительности.
2. Происхождение и сущность сознания. Структура сознания.

Практическое задание:

3. Общественно-историческая природа сознания. Сознание и мозг. Сознание и язык. Понятие идеального.
4. Сознание как основа существования человека.
5. Начиная с Нового времени вплоть до сегодняшнего дня, весьма влиятельной является концепция предметно деятельной сущности человека. Что это такое?

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Введение в философию: Учебник для вузов/ Фролов И.Т. – М.:Политиздат, 1990. – Ч. 2.– 639 с.
2. Загадка человеческого понимания/ Под общ. ред. А.А. Яковлева;Сост. В.П. Филатов. – М.: Политиздат, 1991. – 422 с.
3. Иванов А.В. Сознание и мышление. – М.: Изд-во МГУ, 1994. –224 с.
4. Ильенков Э.В. Диалектическая логика: Очерки истории и теории.– 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1984. – 338 с.
5. Мир философии: Исходные философские проблемы, понятия и принципы: Книга для чтения. – М.: Политиздат, 1991. – Ч.1. – 672 с.
6. Прибрам К. Языки мозга: Экспериментальные парадоксы и принципы нейропсихологии/ Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1975. – 464 с.
7. Современные проблемы теории познания диалектического материализма: Материя и отражение. – М.: Мысль, 1970. – Т.1. – 415 с.
8. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. – М.: Политиздат, 1972. –271 с.
9. Энгельс Ф. Диалектика природы// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. –2-е изд. – М.: Политиздат. – Т. 20. – 694 с.

Тема 17. Познание как предмет философского анализа

План темы:

1. Понятие познания в философии. Субъект и объект познания.
2. Структура познавательной деятельности.

Практическое задание:

3. Теория истины.
4. Общественно-историческая практика и её роль в познании.
5. Ученые часто повторяют выражение: «Абстрактной истины нет, истина всегда конкретна». Как Вы его понимаете?

Список литературы для выполнения контрольной работы

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. – М.: Проспект, 1991. – 254 с.
2. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник. – М.: 1997. – С. 102–341.
3. Диалектика процесса познания/ Под. ред. М.А. Алексеева, А.М. Коршунова. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 287 с.
4. Климов А.Я. Диалектика практики и познания. – М.: Высшая школа, 1991. – 233 с.
5. Коршунов А.М. Познание и деятельность. – М.: Политиздат, 1985. – 296 с.
6. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм: ПСС. – М.: Политиздат. – Т.18. – 653 с.
7. Руткевич М.Н., Лойфман И.Я. Диалектика и теория познания. – М.: Мысль, 1994. – 213 с.