

**ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО**

юридический факультет

*кафедра уголовного права, уголовного процесса и
криминалистики*

«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Тирасполь, 2016

**УДК
ББК**

С о с т а в и т е л и – **Слав С.П.**, к.ю.н.; **Ю. Г. Маматюк**, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Р е ц е н з е н т ы:

Г.М. Мунтян, к.ф.н. начальник кафедры уголовного права, процесса и криминалистики ТЮИ им. М.И. Кутузова, МВД ПМР

Я.Ф.Федорчуков, к.ю.н. зав. кафедры гражданского права и гражданского процесса

Теоретические основы квалификации преступлений. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям/ Составители: С.П.Слав, Ю.Г.Маматюк,- Тирасполь, 2016.- 56 (в обл.)

Настоящие методические рекомендации структурированы на основе действующего уголовного законодательства Приднестровской Молдавской Республики, затрагивающие ключевые вопросы понятия и значение квалификации преступлений в следственной и судебной практике; теоретический порядок юридического анализа состава преступления при квалификации преступления; понятие конкуренции уголовно-правовых норм и правила квалификации преступлений при конкуренции.

В рекомендациях формулируются общие и частные правила подготовки студентов к самостоятельной работе по изучению указанного специального курса.

Предлагаются контрольные вопросы и тестовые задания, в целях проверки полученных студентами знаний связанных с квалификацией преступлений по изучаемому спецкурсу и недопущению возможных ошибок встречающихся в практической работе. Методические рекомендации по самостоятельной подготовке к семинарским занятиям предназначены для студентов дневной и заочной форм обучения.

**УДК
ББК**

Утверждено Научно-методическим советом ПГУ им. Т.Г.Шевченко

**© С.П.Слав
Ю.Г.Маматюк
составление, 2016**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Организационно-методические рекомендации по самостоятельной подготовке к семинарским занятиям.....	
Тема 1. Понятие, межпредметная связь, значение и методологические основы квалификации преступлений.....	7
1. Понятие и система Особенной части УК ПМР.	
2. Межпредметная связь и значение квалификации преступлений.	
3. Виды квалификации преступлений.	
Тема 2. Этапы и виды квалификации преступлений.....	9
1. Виды квалификации преступлений. Правила квалификации преступлений.	
2. Соотношение применения уголовно-правовой нормы и процесса квалификации преступлений.	
3. Признаки состава преступления и его конструкция.	
4. Основания и правила изменения квалификации преступления.	
Тема 3. Обеспечение квалификации преступлений, связанные с определением пределов действия уголовного закона.....	15
1. Структура уголовного закона. Понятие и виды диспозиции уголовно-правовой нормы.	
2. Понятие действия уголовного закона во времени. Принципы действия уголовного закона во времени. Обратная сила закона.	
3. Понятие действия уголовного закона в пространстве. Принципы действия уголовного закона в пространстве.	
4. Принцип гражданства. Ответственность иностранных лиц и лиц без гражданства по уголовному праву ПМР.	
5. Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона.	
Тема 4. Особенности квалификации преступлений, связанные с установлением объекта и объективной стороны преступления.....	21
1. Виды объектов преступления и их значения для квалификации преступлений.	
2. Значение предмета преступления для квалификации преступлений.	
3. Учет признаков объективной стороны при квалификации преступлений.	
Тема: 5 Особенности квалификации преступлений, связанных с установлением субъекта преступления.....	26
1. Понятие и значение субъекта преступления.	
2. Возраст.	
3. Вменяемость.	
4. Специальный субъект преступления.	

Тема: 6 Особенности квалификации преступлений, связанные с установлением субъективной стороны преступления.....31

1. Значение субъективных признаков состава преступления для квалификации.
2. Учет формы вины при квалификации преступлений.
3. Значение мотива и цели для уголовно-правовой оценки содеянного.

Тема: 7 Особенности квалификации неоконченных преступлений.....36

1. Понятие неоконченного преступления и его значение.
2. Приготовление к преступлению.
3. Покушение на преступление.

Тема: 8 Особенности квалификации преступлений совершенных в соучастии.....41

1. Понятие, признаки и значение соучастия в преступлении.
2. Виды соучастия.
3. Ответственность соучастников.
4. Прикосновенность к преступлению и ее отличие от соучастия.

Тема: 9 Особенности квалификации множественности преступлений и при конкуренции уголовно – правовых норм.....45

1. Принципы и правила квалификации преступлений: понятие и виды.
2. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
3. Правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.
4. Методологические основы квалификации преступлений. Значение правильной квалификации преступлений.

ГЛОССАРИЙ.....54

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с учебным планом дисциплин по выбору Уголовно-правового профиля п.4. спецкурса блока Б.3. по специальности «Юриспруденция» направления 030900 (бакалавр) на юридическом факультете предусмотрено изучение специального курса «Теоретические основы квалификации преступлений».

Программа специального курса «Теоретические основы квалификации преступлений» является необходимым этапом подготовки будущих высококвалифицированных специалистов. Она предусматривает 18 часов лекций и 18 часов семинарских занятий для дневной формы обучения и 18 часов лекций и 18 часов семинарских занятий для заочной формы обучения.

В материалах содержатся планы семинарских занятий, проблемные вопросы для подготовки к ним, опорные понятия, перечень рекомендованной литературы, задание для самостоятельной работы.

В процессе обучения применяются различные методы, приемы и средства обучения. Вплоть до работы преподавателя с каждым студентом в отдельности, предлагая ему выполнить самостоятельные задания в соответствии с учебными, физиологическими и психическими возможностями восприятия материала по изучаемой дисциплине.

На практике очень часто преподаватель использует задания с разным уровнем сложности, происходит овладение навыками самостоятельной работы с культурными юридическими текстами, судебными решениями по уголовным делам, методами и приемами их научного анализа.

Для участия в занятиях могут привлекаться специалисты-практики, что позволит приблизить содержание учебного процесса к реальной действительности правоохранительной деятельности.

Содержание тем данной учебной дисциплины и последовательность их изучения определяются настоящими учебно-методическими указаниями.

Они сложены с учетом действующего уголовного законодательства и тенденций его совершенствования.

В связи с этим, особую популярность приобрел такой метод правового обучения как самостоятельная работа обучаемых на занятиях и во внеурочное время при подготовке к семинарским занятиям.

Цели и задачи специального курса

Специальный курс дисциплин по выбору: «Теоретические основы квалификации преступлений», предусматривает теоретическое и практико-ориентированное обучение правильной квалификации преступлений, применяемой в области следственной, адвокатской, прокурорской и судебной деятельности, а так же органов внутренних дел.

В ходе обучения студенты:

- знакомятся с основными проблемами, которые возникают при квалификации преступлений;
- обучаются основным положениям общей теории квалификации преступлений, методам и приемам их научного анализа;
- получают знания и умения по решению вопросов правильной квалификации преступлений.

Приобретают навыки и способности:

- к юридическому мышлению;
- исследованию судебной практики исходя из анализа конкретных ситуаций по уголовным делам;
- умению владения приемами самостоятельной работы с юридическими текстами уголовного законодательства, судебных решений по уголовным делам, научной литературой.
- Формируют способности профессионального понимания и решения основных проблем практики применения уголовного закона исходя из анализа конкретных ситуаций по уголовным делам и закона возникающего при квалификации преступлений.

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Основываясь на традиционном обучении, преподаватель ставит проблему. Раскрывает сущность рассматриваемого вопроса и требует от студента подготовиться к семинарским занятиям.

Студентам рекомендуется планировать и готовиться к семинарским занятиям в соответствии с утвержденным расписанием учебных занятий и заблаговременно осуществлять самостоятельную подготовку в соответствии с настоящими методическими рекомендациями, которые на взгляд авторов помогут более качественно подготовиться к семинарским занятиям, освоить программу изучаемого спецкурса и сдать зачет.

Сложность правового материала определяется путем его характеристики, выявления информативной насыщенности структурных составляющих и прочими моментами. Они сложены с учетом действующего уголовного законодательства и тенденций его совершенствования.

Кроме того необходимо следить за актуальными публикациями в периодических изданиях юридической направленности по названному специальному курсу, изменением законодательства в области уголовного права, и по возможности отыскании ведомственных источников применяемых в практической деятельности сотрудниками правоохранительных органов.

Пользоваться рекомендуемой преподавателем литературой, монографиями, конспектами лекций, сборниками актов законодательства, информационно-правовыми и справочными системами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики, Министерства юстиции, Верховного Суда, Следственного комитета, в том числе и других государств, рекомендациями Пленума Верховного Суда ПМР. Кроме этого допускается использование интернет - ресурсов с указанием названия официального сайта соответствующего источника.

Выполнение индивидуальных заданий из дисциплины «Теоретические основы квалификация преступлений» является неотъемлемой составляющей самостоятельной работы лиц, которые обучаются. Индивидуальные задания способствуют более углубленному изучению теоретического материала, закреплению и обобщению полученных знаний, формированию умений относительно использования знаний в комплексном решении соответствующих профессиональных вопросов.

Для лучшего усвоения пройденного материала индивидуальные задания выполняются самостоятельно, с использованием, при необходимости, консультации преподавателя. Воспользоваться консультациями проводимыми преподавателем студенты могут, в соответствии с графиком дежурных часов, установленных кафедрой и учебным расписанием.

Приобретая навыки самостоятельной работы, студент подготавливается к исследовательской деятельности. У него появляется своя точка зрения на определенные понятия. Студент становится способным решить сложные нестандартные задачи.

Обычно такая работа осуществляется в течение всего семестра.

Результат познавательной деятельности изучаемого специального курса «Теоретические основы квалификации преступлений» студентами завершается изложением цельного, логически взаимосвязанного материала и представляется в одной из выбранной преподавателем форме в виде устного ответа, контрольного задания, тестов, докладов, рефератов или небольших сообщений.

Тема № 1. Понятие, межпредметная связь, значение и виды квалификации преступлений

План темы:

1. Понятие и система Особенной части УК ПМР.
2. Межпредметная связь и значение квалификации преступлений.
3. Виды квалификации преступлений.

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие особенной части уголовного права. Особенная часть УК ПМР как форма выражения уголовной противоправности.
2. Система особенной части УК ПМР и принцип ее построения.
3. Приоритеты Конституции ПМР об уголовно-правовой охране и их отражение в системе особенной части УК ПМР.
4. Научные основы квалификации преступлений. Понятие квалификации преступлений и ее принципы. Процесс квалификации преступлений
5. Учет положений норм Особенной и Общей части УК ПМР при квалификации содеянного. Значение квалификации преступлений.
6. Этапы и виды квалификации преступлений. Общеуголовные правила квалификации преступлений. Состав преступления как инструмент квалификации.

Методические рекомендации

При подготовке к ответу на первый вопрос студентам необходимо вспомнить, что квалификации преступлений всегда предшествует установление фактических обстоятельств, которые относятся к конкретно-частному случаю правоприменения. В соответствии с гл. 4 УК ПМР квалификация преступления является необходимой предпосылкой для решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности.

В процессе самостоятельной работы следует определиться с понятием признака состава преступления. Важным моментом при квалификации преступления является правильное понимание состава преступления, который является юридическим основанием уголовной ответственности. Она находит закрепление в процессуальных документах (постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении, приговоре суда). Состав преступления представляет собой необходимую совокупность признаков уголовного закона, характеризующую определенное деяние в качестве преступного.

Признаком состава признается такое свойство преступления, которое включено в законодательное определение состава в качестве обязательного и необходимого элемента. При этом важно уяснить, что признаки состава преступления находят свое отражение не только в диспозициях статей Особенной части УК ПМР, но и в Общей части УК ПМР, когда признаки являются типичными для случаев совершения преступления (например, признаки субъекта преступления).

В некоторых случаях признаки состава преступления с необходимостью могут вытекать из толкования конкретной нормы. Важно понять свойства, которыми обладают признаки состава преступления. При этом следует уяснить, что не все термины, употребляемые в диспозициях статей Особенной части УК ПМР обладают этими свойствами и являются признаками состава, а используются законодателем для описания типичных проявлений признака.

Следует знать основные классификации признаков состава преступления. Принято различать необходимые (обязательные) и факультативные признаки состава преступления. Позитивные и негативные признаки состава, а также постоянные и переменные признаки. Важно знать источники выяснения содержания переменных признаков, которыми могут выступать иные законы или подзаконные акты.

Необходимо определиться с понятием оценочного признака уголовного закона. Важно помнить, что таковым можно признать только такое понятие высокой степени абстракции, содержание которого нигде полностью не раскрывается. Если понятие высокой степени абстракции полностью раскрывается в законе, то оценочным оно не является. К таковым понятиям можно отнести категории преступления.

Необходимо уяснить значение и функции оценочных признаков. При этом можно выделить как позитивные их свойства. К позитивным относится, например, свойство охвата широкого круга отношений. Основным недостатком таких признаков является расширение усмотрения правоприменителя. Какие можно привести иные аргументы за и против использования оценочных понятий в законе?

Особо следует остановиться на структуре оценки при толковании оценочного понятия правоприменителем. Следует различать элементы оценки: субъекта, предмет, основание и характер оценки.

Необходимо знать классификацию оценочных признаков. Принято выделять количественные признаки, которые выражают меру определенного качества и могут быть выражены числом. Качественные признаки не могут быть выражены числом, а определяются совокупностью эмпирических особенностей. Некоторые оценочные признаки могут обладать свойствами смешанного типа. При этом важно помнить, что данная классификация имеет определенное условное значение.

Также необходимо знать, какие типичные ошибки применения оценочных признаков могут встречаться на практике. К таковым можно отнести либо расширительное толкование, когда содержание нормы шире её выражения, либо ограничительное, при котором содержание нормы уже её выражения. Основной причиной ошибок применения оценочных понятий является неправильное установление их стандартов.

Готовясь к ответу на **второй вопрос**, следует обратить особое внимание на предмет и задачи курса, систематизацию правил применения уголовного закона.

Уяснить, что квалификация преступления это необходимый этап для разрешения уголовного дела.

Помнить, что общая теория квалификации преступлений тесно связано с целым рядом наук и соответствующих им учебных дисциплин.

Философией - через применение основных философских категорий и закономерностей при квалификации преступлений.

Логикой - наукой о законах мышления тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания и его формах. Ходом рассуждений, умозаключений.

Общей теорией права - через учение о праве и его основных категориях как методологической основе;

Уголовным правом, которое определяет наличие уголовно-правового запрета путем закрепления конкретных составов преступлений;

Уголовно-процессуальным правом, в рамках которого осуществляется доказывание фактических обстоятельств, необходимых для правильной квалификации преступления.

При подготовке к занятиям по обсуждаемой теме, необходимо знать, что квалификация преступления это установление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой, и их юридическое закрепление в соответствующем документе. Основное материально-правовое содержание понятия квалификация преступления состоит в том, что она является официальным признанием наличия юридического факта, который порождает регулятивные уголовно-правовые отношения и следствием которого является уголовная ответственность лица, совершившего преступление.

Необходимо **обратить внимание на значение** правильной квалификации преступления, которое имеет не только уголовно-правовой

аспект (назначение справедливого наказания, определение категории преступления, возможность применения амнистии и др.), но и уголовно-процессуальный (подсудность, подследственность, форма проведения расследования и др.), а также криминологические аспекты (достижение целей наказания, выявление причин преступности и др.).

При вынесении приговора по уголовному делу суд обязан установить, содержит ли конкретное общественно-опасное деяние состав преступления и каким именно уголовным законом оно предусмотрено. Неправильное применение уголовного закона служит основанием для отмены или изменения приговора.

Квалификация как результат этого процесса включает в себя вывод о наличии состава определенного преступления и, следовательно, о той конкретной норме закона, которая должна применяться к виновному. Следует помнить, что решение вопроса о назначении уголовного наказания и применения иных видов ответственности в процесс квалификации не входит.

Готовясь к ответу на **третий вопрос** следует учитывать, что важное значение при квалификации играют условия выбора нормы права. Общий анализ совершенного деяния. Первичные признаки состава преступления. Необходимо знать, что признаки совершенного деяния надо установить точно, а не приблизительно, и в полном объеме, описанным в применяемой норме. Полное совпадение всех без исключения признаков деяния описанных в конкретной норме особенной части УК ПМР означает, наличие состава преступления. Нельзя забывать о конкуренции уголовно-правовых норм. Следует определить, является ли конкретное преступление оконченным или неоконченным, совершено ли оно виновным в одиночку или совместно с другими лицами.

Различают два вида квалификации: официальную и неофициальную.

Основная литература:

1. Конституция Приднестровской Молдавской Республики. Принята всенародным голосованием 24 декабря 1995г. // СЗА №4 ч.2 1995 (в ред. на 04.07.2011г.)
2. Уголовный кодекс ПМР. 2002 г. ВАЗ (Текущая редакция по состоянию на 15 декабря 2014 года).

Рекомендуемая литература:

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2006.
2. Ившин В.Г., Молчанова С.В. Проблемы квалификации преступлений. Современное уголовное законодательство. Курс лекций. - Ижевск, 2007.
3. Комментарий к УК РФ (постат.) Рарог А.И. - М., 2009.
4. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений. Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». - М., 2007.
5. Марцев А.И. Состав преступления: структура и виды // Уголовное право. 2006, № 2.
6. Российское уголовное право, Общая часть (уч. ВУЗ) Иногамова-Хегай Л.В. - М., 2012.
7. Уголовное право России. Общая часть (уч. ВУЗ) Кудрявцев В.Н. и др.- М., 2006.
8. Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. – М.: Спарк, 1999.
9. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2004.
10. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам / Сост. С. Г. Ласточкина, Н. Н. Хохлова. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2006.

Тема 2. Этапы и виды квалификации преступлений

План темы:

1. Виды квалификации преступлений. Правила квалификации преступлений.
2. Соотношение применения уголовно-правовой нормы и процесса квалификации преступлений.
3. Признаки состава преступления и его конструкция.
4. Основания и правила изменения квалификации преступления.

Вопросы для самоконтроля:

1. Состав преступления и его функции
2. Процесс и этапы квалификации преступления
3. Виды составов преступлений.

Методические рекомендации

В первом вопросе следует правильно разобраться в сложности соотношения видов квалификации преступлений. Действующее уголовное законодательство содержит регламентацию двух форм множественности – совокупности и рецидива преступлений, и лишь наличие совокупности преступлений оказывает влияние на их правильную квалификацию.

Согласно ч. 1 ст. 16 УК ПМР совокупностью преступлений признается совершение лицом двух или более преступлений, ни за одно из которых оно не было осуждено. Этот вид совокупности, получивший в науке и практике название «реальной совокупности» преступлений, характеризуется осуществлением лицом несколькими действиями (актами бездействия) двух или более составов различных преступлений. После исключения из уголовного кодекса неоднократности преступлений реальная совокупность охватывает не только разнородные и однородные, но и тождественные преступления. Общее правило квалификации преступных деяний при их реальной совокупности состоит в том, что каждое из совершенных

преступлений квалифицируется по самостоятельной статье (пункту, части статьи) Особенной части УК ПМР.

Характеристика второго вида совокупности преступлений – «идеальной совокупности» – в законе приведена в ч. 2 ст. 16 УК ПМР: совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями кодекса. В идеальной совокупности могут находиться и преступления, предусмотренные разными частями статьи УК ПМР, если этими частями закреплены признаки отдельных самостоятельных преступлений, а не разновидности состава одного и того же преступления. Однако случаи возможной квалификации при идеальной совокупности содеянного по нескольким частям одной и той же статьи, содержащим признаки самостоятельных составов преступлений, распространены не часто. Это объясняется общей концепцией построения уголовного кодекса, когда одна статья Особенной части УК ПМР, как правило, содержит признаки лишь одного состава преступления, а если и нескольких, то таких, что невозможно их выполнение одним действием (бездействием).

При подготовке ко **второму вопросу** следует уяснить, что квалификация как процесс познания юридической сущности совершенного преступления состоит в использовании таких логических форм мышления, как понятие, суждение, умозаключение.

Понятие преступления – одна из основных категорий уголовного права. Преступление – это социальное и правовое явление. Студент должен разобраться в том, какие деяния относятся к преступным, что является основанием для этого, почему государство не все деяния признает преступными. Особое внимание следует уделить признакам преступления, их содержанию.

Студенты должны знать, что в Приднестровском уголовном праве дается как материальное определение преступления, так и формальное.

Материальное определение преступления раскрывает его социальную сущность, указывает на общественную опасность конкретных поступков граждан. Общественная опасность поступка означает, что указанный поступок причиняет или ставит в опасность причинения вреда социальные интересы личности, общества или государства.

Квалификация как процесс познания протекает во времени, опирается на некую информационную основу и подчинена определенным закономерностям, поэтому в ней можно выделить несколько этапов.

При подготовке к третьему вопросу следует обратиться к ст. 13 УК ПМР. Часть 1 этой статьи определяет преступление как деяние, обладающее такими признаками как общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость. Студенты должны хорошо знать признаки преступления. Однако недостаточно их называть, надо раскрыть их содержание, назначение. Принципиально важным является положение ч. 1 ст. 13 УК ПМР о том, что преступным признается деяние: действие или бездействие гражданина, т.е. конкретный поведенческий акт. Отсюда следует, что не могут мысли, убеждения, психические процессы, нашедшие выражение вовне в высказываниях, дневниках, какими бы негативными они ни были. Такой подход законодателя, нашедший отражение в ч. 1 ст. 13 УК ПМР соответствует Конституции ПМР, гарантирующей идеологическое и политическое многообразие.

УК ПМР содержит ряд «словесных преступлений»: угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 116), но такого рода поведение направлено на применение вреда здоровью, чести и достоинству человека, что запрещено уголовным законом. Угроза убийством порождает стресс, беспокойство за безопасность свою или близких. Угрозой виновное лицо и добивается такой реакции. Следовательно, угроза есть поступок, поведенческий акт, деяние.

Понятие «деяние» по УК охватывает как действие, так и бездействие. Физиологическую основу поведения человека составляет активное

телодвижение (чаще их совокупность) или воздержание от активных действий, бездействие. Физическая активность – это механическое воздействие на объект и предмет посягательства (при убийстве, краже и т.п.), словесная активность лежит в основе угрозы убийством. Возможно сочетание механического и словесного воздействия на объект и предмет посягательства, например, при террористическом акте (ст. 203 УК ПМР). Студент должен учесть, что уголовная ответственность при бездействии возможна лишь в случаях, когда гражданин должен действовать определенным образом и имеет возможность так действовать.

Противоправность – формальный признак преступления, который понимается как запрещенность деяния уголовным законом. Уголовная противоправность и общественная опасность являются основными и взаимосвязанными признаками преступления. Противоправность является юридическим выражением общественной опасности. Уголовная противоправность отражает именно такую степень общественной опасности, которая придает деянию характер преступления.

Виновность в уголовно-правовом смысле предполагает определенное психическое отношение лица к своему поведению и его последствиям. Без вины, без мотивированной психической позиции лица, совершающего общественно опасное и противоправное деяние, преступление отсутствует. Анализ ст. 24, 25, УК ПМР, где дается определение умышленной вины и неосторожной, позволяет сделать вывод, что виновность предполагает неодобряемое, порицаемое государством, отрицательное отношение лица к охраняемым уголовным законом общественным отношениям, в основе которых лежат определенные блага, ценности, интересы.

Под наказуемостью как признаком преступления следует понимать возможность назначения наказания за совершение каждого преступления. Каждый факт совершения преступления сопровождается угрозой назначения наказания. В реальной жизни возможны случаи, когда преступление

совершено, но наказание за него не было назначено. Это возможно в случаях, предусмотренных УК.

При подготовке к четвертому вопросу следует за основу взять предложенные этапы квалификации преступлений большинством ученых современности, а именно то, что первый этап начинается с установления той уголовно – правовой нормы, которая описывает соответствующий состав преступления. Второй этап – состоит в установлении тождества юридически значимых признаков конкретного общественно опасного деяния признакам состава преступления, предусмотренным в искомой уголовно – правовой норме. Третий этап – это фиксация выявленного тождества в установленной процессуальной форме. Четвертый этап – это этап официальной квалификации преступления.

На основании чего в уголовном праве разработаны правила изменения квалификации преступлений, при этом важно обратить внимание на характеризующие особенности таких изменений. Одно из таких правил базируется в ст. 8 и 9 УК ПМР, которые регламентируют действие уголовного закона во времени. Также при изменении фактических обстоятельств, отраженных в материалах дела или представление об этих обстоятельствах в более позднее время.

Основная литература:

1. Конституция Приднестровской Молдавской Республики. Принята всенародным голосованием 24 декабря 1995г. // СЗА №4 ч.2 1995 (в ред. на 04.07.2011г.)
2. Уголовный кодекс ПМР. 2002 г. BAZ (Текущая редакция по состоянию на 15 декабря 2014 года).

Рекомендуемая литература:

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. - М., 2011.
2. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. - Владивосток, 2013.
3. Болдырев Е.В., Галкин В.М. Уголовно-правовая норма и состав преступления // 4. Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды. Вып. 10. - М., 1984.
4. Корнеева, А. В. Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие/ А. В. Корнеева; отв. ред. А. И. Рарог.- 2-е изд.- М.: Проспект, 2013.
5. Марцев А.И. Преступление: сущность и содержание. - Омск, 2008.
6. Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1. Общая часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комисарова, А.И. Рарога.- М., 2012.
7. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: Учебное пособие. (2-е издание, переработанное и дополненное). М.: «Проспект», 2011.

Тема 3. Обеспечение квалификации преступлений, связанные с определением пределов действия уголовного закона

План темы:

1. Структура уголовного закона. Понятие и виды диспозиции уголовно-правовой нормы.
2. Понятие действия уголовного закона во времени. Принципы действия уголовного закона во времени. Обратная сила закона.
3. Понятие действия уголовного закона в пространстве. Принципы действия уголовного закона в пространстве.
4. Принцип гражданства. Ответственность иностранных лиц и лиц без гражданства по уголовному праву ПМР.
5. Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона.

Вопросы для самоконтроля:

1. Виды и структура уголовно-правовых норм.
2. Понятие времени совершения преступления. Время и порядок опубликования, вступления в силу и прекращения действия уголовного закона.
3. Понятие места совершения преступления. Правовые основы действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов ПМР.
4. Значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда для правильного применения уголовного закона.

Методические рекомендации

При изучении данной темы студенты необходимо ознакомиться не только с соответствующими положениями УК ПМР, но и с законодательством в области конституционного и уголовно-процессуального права. Следует проанализировать практику Конституционного Суда в той части, в какой она касается карательных норм приднестровского права в целом и уголовного

права в частности. Внимание нужно уделить решениям Конституционного Суда, связанным с действием законодательства во времени.

Изучая **первый вопрос**, студент должен уяснить понятие и значение уголовного закона и его основные черты, отличающие его от законов других отраслей права.

Приднестровское уголовное законодательство полностью воплощено в УК ПМР. Он является единственным и исключительным источником приднестровского уголовного права ч. 1 ст.1 УК ПМР. Никакие иные законы, Указы Президента, подзаконные нормативные акты органов государственной власти, Постановления Верховного Суда ПМР не могут устанавливать преступность и наказуемость общественно опасных деяний.

Изучая содержание норм уголовного закона, студент должен исходить из того, что он основывается не только на Конституции ПМР, но и общепризнанных нормах и принципах международного права (ст. 1 УК ПМР).

Фактом своего существования и применения в судебной практике уголовный закон способствует предупреждению преступлений, воспитанию граждан в духе соблюдения Конституции и других законов ПМР.

Изучая структуру уголовного закона, студент должен уяснить содержание норм Общей и Особенной части, обратить внимание на их взаимосвязь и единство. Содержащиеся в них нормы не могут применяться отдельно. Нормы Общей части применяются только когда совершено предусмотренное Особенной частью преступление.

Студент должен изучить виды диспозиций и санкций и уметь их определить по конкретным статьям Особенной части УК ПМР.

При изучении **второго вопроса** о действии уголовного закона во времени предполагает изучение таких вопросов, как время совершения преступления, вступление уголовного закона в силу и утрата им таковой, обратная сила уголовного закона. Проблема обратной силы уголовного закона приобретает особую актуальность, исключительное практическое значение на рубеже действия старого Уголовного кодекса МССР, утратившего силу 22 июля 2002

года, и нового УК ПМР в условиях конкуренции более строгих и менее строгих норм, устанавливающих ответственность за одноименные преступления (например, убийство, кражу, грабеж и т.д.), совершенные до 22 июля 2002 года. Студент должен усвоить условия, когда уголовный закон имеет обратную силу.

При подготовке к **третьему вопросу** о действии уголовного закона в пространстве представляет определенную сложность, так как требует обращения не только к приднестровскому уголовному законодательству, но и международным правовым документам и зарубежному уголовному законодательству. Необходимо обратиться к нормам части 5 УПК ПМР. Студент должен усвоить, что действие уголовного закона в пространстве основывается на *пяти принципах: территориальности и гражданства, реальном, универсальном и международном о выдаче преступников*. На указанных принципах основываются положения ст. 10, 11, 12, УК ПМР, а международно-правовой принцип получил закрепление в Конституции ПМР. Территориальный принцип является основополагающим. Его суть изложена в ч. I ст. 10 УК ПМР. Он состоит в том, что все лица, совершившие преступления на территории ПМР, независимо от того, являются ли они гражданами или лицами без гражданства, несут уголовную ответственность по УК ПМР.

Изучая **четвертый вопрос**, а именно действие уголовного закона по кругу лиц, студент должен исходить из принципа гражданства, деления субъектов уголовного права на три категории: граждане ПМР, иностранные граждане и лица без гражданства. Режим их уголовной ответственности определяется местом совершения преступления: на территории ПМР, на территории иностранного государства – и регулируется ст. 10, 11 УК ПМР. Действие уголовного права относительно этих категорий субъектов совпадает с действием уголовного закона в пространстве. Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения

преступления на территории ПМР разрешается в соответствии с нормами международного права.

При подготовке на пятый вопрос студенту следует уяснить, что применение уголовного закона невозможно без уяснения его содержания, т.е. толкования. Под толкованием понимается уяснение смысла, определение его содержания в целях применения его в точном соответствии с волей законодателя. Оно обеспечивает единообразное применение норм уголовного права, способствует устранению его недостатков.

Существуют различные виды толкования, которые зависят от различных оснований. Студент должен изучить особенности каждого вида толкования с тем, чтобы использовать в будущем на практике. Умение толковать нормы уголовного закона, максимально приближаясь к уяснению воли законодателя в соответствии с конкретными социально-экономическими условиями, которые явились причиной принятия соответствующего уголовного закона.

Основная литература:

1. Конституция Приднестровской Молдавской Республики. Принята всенародным голосованием 24 декабря 1995г. // СЗА №4 ч.2 1995 (в ред. на 04.07.2011г.)
2. Уголовный кодекс ПМР. 2002 г. ВАЗ (Текущая редакция по состоянию на 15 декабря 2014 года).

Рекомендуемая литература

1. Волженкин Б. Еще раз о действии «промежуточного» уголовного закона / Б. Волженкин // Российская юстиция. - 2003. - № 7.
2. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. - М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2009.
3. Звечаровский И. О концепции развития уголовного законодательства России // Уголовное право. - 2005. - № 3.

4. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. - М.: Юристъ, 2004.
5. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений: учеб. пособие / под ред. А.И. Рарога М.: ТК Велби: Изд-во Проспект, 2009.
6. Никонов В. А. Основы теории квалификации преступлений (алгоритмический подход): учебное пособие. - Тюмень, 2001.
7. Перова Л.Ю. Актуальные вопросы действия уголовного закона во времени по новому Уголовному кодексу России/ Л.Ю. Перова // Российский следователь. - 1999. - № 1.
8. Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. М., 2003.
9. Рарог А. И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений: практ. пособие.- М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.

Тема 4. Особенности квалификации преступлений, связанные с установлением объекта и объективной стороны преступления

План темы:

1. Виды объектов преступления и их значения для квалификации преступлений.
2. Значение предмета преступления для квалификации преступлений.
3. Учет признаков объективной стороны при квалификации преступлений.

Вопрос для самоконтроля:

1. Как необходимо квалифицировать многообъектное преступное посягательство?
2. Имеется ли предмет преступления обязательным признаком любого состава преступления?
3. Всегда ли предмету преступления причиняется физический вред? Назовите конкретные статьи УК ПМР, в которых описаны преступления, при совершении которых предмету преступления причиняется физический вред.
4. Во всех составах преступлений присутствует причинная связь?
5. Чем средства совершения преступления отличаются от орудий?
6. Приведите пример, когда последствия влияют на квалификацию преступлений.
7. При наличии, каких оснований наступает уголовная ответственность за бездействие?
8. Используя знание о последствиях, осуществите разграничение деяний, совершенных в состоянии крайней необходимости и при превышении границ необходимой обороны.
9. Приведите несколько примеров, когда факультативные признаки объективной стороны состава преступления влияют на квалификацию.

Методические рекомендации

Для правильной квалификации преступлений за объектом преступления, предметом преступления и объективной стороной преступления студентам необходимо обратить внимание на определение этих элементов преступления.

При подготовке к ответу на первый вопрос студентам необходимо вспомнить, что объектом преступления выступает то благо, которому преступлением наносится реальный вред или создается угроза создания такого вреда. В ст. 2 УК ПМР изложен перечень основных объектов, которые охраняются уголовным правом (законом). Также следует вспомнить, что в науке уголовного права выделяют классификацию объектов преступления «по вертикали» и «по горизонтали».

«По вертикали» объекты преступления разделяются на общий, родовой, видовой и непосредственный объекты (так называемая четырехступенчатая классификация). В построении Особенной части УК ПМР законодатель использовал трёхступенчатую классификацию: общий объект - родовой объект - непосредственный объект.

«По горизонтали» объекты преступления разделяются:

- на основной непосредственный
- и дополнительный непосредственный объекты преступления.

В свою очередь дополнительный непосредственный объект разделяется на дополнительный обязательный объект и дополнительный факультативный объект.

Правильное определение общего, родового и непосредственного объекта преступления является необходимым первым этапом в идентификации

преступного посягательства. Это дает возможность установить первичный ориентир для поиска необходимой нормы в системе уголовного законодательства.

Основной непосредственный объект преступления имеет решающее значение для квалификации общественно опасного деяния по той или иной статье

Особенной части УК ПМР. Дополнительный объект помогает отмежевать преступление от смежных составов. Способствует правильному решению вопроса о возможности квалификации деяний по совокупности преступлений.

Готовясь к ответу на второй вопрос, следует учитывать, что большое значение при квалификации играет предмет преступления, поскольку в отличие от объекта преступления он во всех случаях доступный для непосредственного восприятия.

Но если в этом тайнике виновный нашел пистолет, пригодный для использования, и не сдал его в правоохранительные органы власти и хранит у себя дома, квалификация наступает по ч. 1 ст. 220 УК ПМР, то есть за незаконное хранение огнестрельного оружия, потому что объектом здесь выступают отношения общественной безопасности.

При ответе на третий вопрос следует вспомнить, что объективная сторона преступления - это совокупность установленных уголовным законом признаков преступления, которые характеризуют внешний процесс преступного поведения. В отличие от других структурных частей состава преступления, объективная сторона содержит больше информации, необходимой для квалификации деяния, во многих описательных диспозициях норм Особенной части.

Для осуществления правильной квалификации преступлений необходимо знать и учитывать, каким образом, и в какой правовой форме в уголовном законодательстве определяются общественно опасные последствия отдельных видов преступлений.

Квалификация по объективной стороне не возможна без установки других факультативных признаков - причинной связи, места, времени, обстановки, способа, орудия и средств совершения преступления. Эти признаки в зависимости от особенностей законодательного определения конкретного общественно опасного деяния, учитываются либо как признаки основного состава преступления, либо как признаки квалифицированного

состава преступления или вообще не имеют значения для квалификации преступления и учитываются лишь при назначении наказания.

Основная литература:

1. Конституция Приднестровской Молдавской Республики. Принята всенародным голосованием 24 декабря 1995г. // СЗА №4 ч.2 1995 (в ред. на 04.07.2011г.)
2. Уголовный кодекс ПМР. 2002 г. ВАЗ (Текущая редакция по состоянию на 15 декабря 2014 года).

Рекомендуемая литература;

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. - 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2003.
2. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. Изд. 2-е, перер. и дополн. - М.: Юристъ, 2011. - 304 с.
3. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Юристъ», 2004.
4. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. - М.: МГУ, 1984.
5. Пиленко Г.К. Теоретические основы квалификации преступлений. - Запорожье: Запорожский национальный университет, 2005.
6. Никонов В.А. Основы теории квалификации преступлений (алгоритмический подход): Учебное пособие. – Тюмень: ТГУ, 2001.
7. Новая судебная практика по уголовным делам [текст] / Сост. Д. А. Ждан-Пушкина. – М.: Проспект, 2005.

Дополнительная литература:

1. Рарог А. И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений [текст]: Практ. пособие / А. И. Рарог. – М.: Проспект, 2009.

2. Гулый А.А. Вопросы квалификации преднамеренного банкротства по объективной стороне // Российский следователь. - 2005. - № 1.
3. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2000.
4. Михайлов В.И. Вред и его регулирование в уголовном законе // Государство и право. - 2007. - № 2.
5. Шумихин В.Г. Правила квалификации преступлений. Учебное пособие. - М.: Московский психосоциальный институт, 2013.
6. Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. – М.: Спарк, 1999.
7. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2004.
8. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам / Сост. С. Г. Ласточкина, Н. Н. Хохлова. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2006.

Тема: 5 Особенности квалификации преступлений, связанных с установлением субъекта преступления

План темы:

1. Понятие и значение субъекта преступления.
2. Возраст.
3. Вменяемость.
4. Специальный субъект преступления.

Вопросы для самоконтроля:

1. Соотношение субъекта преступления и личности преступника.
2. Установление возраста у лица, совершившего общественно – опасное деяние.
3. Вменяемость как признак субъекта преступления. Понятие и критерии невменяемости. Биологический (медицинский) и психологический (юридический) критерии невменяемости. Понятие и значение ограниченной вменяемости.
4. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения, а также при одновременном наличии состояния опьянения и состояния невменяемости, ограниченной вменяемости или аффекта.
5. Специальный субъект преступления, его признаки, уголовно-правовое значение и виды.
6. опьянения и состояния невменяемости, ограниченной вменяемости или аффекта.
7. Специальный субъект преступления, его признаки, уголовно-правовое значение и виды.

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу студентам следует уяснить, что соотношение субъекта преступления и личности преступника дается через призму главы 4 УК ПМР.

Ст. 18 УК ПМР дает характеристику общим условиям уголовной ответственности и они обязательны как признаки в любом преступлении. Субъект преступления – это физически вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного уголовным законом, виновное в совершении общественно опасного деяния, предусмотренного этим законом в качестве преступления. При этом следует учесть, что есть еще и специальный субъект – должностное лицо обладающая властными и управленческими полномочиями.

В УК ПМР субъектом преступления может быть только физическое лицо, однако некоторые статьи как 196 предусматривает привлечение к уголовной ответственности юридическое лицо (уклонение от уплаты налогов и сборов юридическим лицом). В связи, с чем следует четко определить значение субъекта преступления, его роль при квалификации преступления. Следует выделить признаки общего субъекта преступления, которое исключает соучастие, специального субъекта. В преступлении со специальным субъектом, лицо, не обладающее признаком или признаками специального субъекта, не может быть исполнителем преступления и т.д.

При подготовке ко второму вопросу студентам следует уяснить, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, что отражено в ч. 1 ст. 19 УК ПМР, а ч. 2 гласит, что лица, достигшие четырнадцати лет ко времени совершения преступления подлежат уголовной ответственности за тяжкие преступления.

Таким образом, субъектом преступления может быть только физическое лицо, достигшее возраста, с которого уголовным законом установлена ответственность за конкретный вид преступлений.

Уголовно-правовые признаки субъекта преступления, которые учитываются при квалификации - вменяемость, возраст, это признак именно физического, а не юридического лица.

Следует знать правила квалификации по признакам субъекта преступления:

1. Если лицо в возрасте от 14 до 16 лет совершило общественно опасное деяние, ответственность за которое наступает с 16 лет, и в его действиях не содержится иного состава преступления, такое лицо не подлежит уголовной ответственности и его действия не могут быть квалифицированы как преступление.
2. Если лицо в возрасте от 14 до 16 лет совершило общественно опасное деяние, ответственность за которое наступает с 16 лет, однако в его деянии наличествует другой состав преступления. Ответственность за которое наступает с 14 лет, деяния этого лица должны быть квалифицированы по статье о том преступлении, ответственность за которое предусмотрена с 14 лет.
3. Если лицо, обладающее признаками субъекта преступления, совершило преступление с использованием лица, не достигшего возраста уголовной ответственности за это преступление, или невменяемого и осознавало эти обстоятельства, он является посредственным исполнителем этого преступления его действия подлежат квалификации по статье УК РФ, соответствующей совершенному ему преступлению. Если при этом субъект преступления достиг возраста 18 лет, то использование им при совершении преступления несовершеннолетнего подлежит дополнительной квалификации.

При подготовке к третьему вопросу студенту следует уяснить, что уголовное законодательство четко оговаривает то, что наличие невменяемости исключает вменяемость и, наоборот отсутствие невменяемости, означает, что лицо является вменяемым.

Невменяемость определяется, каким наличием совокупности – юридического или медицинского – критериев не вообще, а на момент совершения общественно опасного деяния оно обладало. Наличие медицинского критерия констатируется заключением судебно –

психиатрической экспертизы, а юридического – самим правоприменителем на основании и с учетом медицинского заключения.

При определении уголовно-правовой квалификации серьезное значение, кроме уже отраженных обстоятельств, имеют и некоторые другие особенности лица совершившего преступление.

При подготовке к **четвертому вопросу** студент должен знать, по каким признакам следует квалифицировать общественно опасные деяния лица по статьям о должностных, военных, хозяйственных, транспортных и иных преступлениях. Необходимо чтобы субъект, кроме вменяемости и определенного минимального возраста, имел бы и некоторые другие признаки. Эти признаки должны быть такого характера, чтоб они в своей совокупности давали основания признать виновного специальным субъектом к преступлению.

Специальный субъект преступления, как правило, выделяется всеми присущими ему дополнительными признаками, предусмотренными статьями Особенной части УК ПМР, которые для соответствующего конкретного состава преступления является обязательным.

Основная литература:

1. Конституция Приднестровской Молдавской Республики. Принята всенародным голосованием 24 декабря 1995г. // СЗА №4 ч.2 1995 (в ред. на 04.07.2011г.)
2. Уголовный кодекс ПМР. 2002 г. ВАЗ (Текущая редакция по состоянию на 15 декабря 2014 года).

Рекомендуемая литература:

1. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г., № 7.

2. Анощенко С.В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем: монография/ С.В. Анощенко. – М., 2006.
3. Васильевский А. Возраст как условие уголовной ответственности/ А.Васильевский // Законность. - 2014. - № 11.
4. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2003.
5. Назаренко Г.В. Уголовно–релевантные психические состояния/ Г.В. Назаренко. – СПб., 2013.
6. Павлов В.Г. Субъект преступления / В.Г. Павлов. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2012.
7. Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступления. М., 2008.
8. Шишков С. Понятие «вменяемость» и «невменяемость» в следственной, судебной и экспертной практике/ С. Шишков // Законность. - 2011 - № 2.
9. Щепельков В.Ф. Субъект преступления: преодоление пробелов уголовного закона / В.Ф. Щепельков // Журнал российского права. - 2012. – № 2.

Тема: 6 Особенности квалификации преступлений, связанные с установлением субъективной стороны преступления

План:

1. Значение субъективных признаков состава преступления для квалификации.
2. Учет формы вины при квалификации преступлений.
3. Значение мотива и цели для уголовно-правовой оценки содеянного.

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие, признаки и значение субъективной стороны преступления. Вина как основной признак субъективной стороны преступления. Юридическое, психологическое и социальное содержание вины.
2. Мотив как факультативный признак субъективной стороны преступления. Виды мотивов совершения преступления.
3. Цель как факультативный признак субъективной стороны преступления. Значение мотива и цели для квалификации преступления.
4. Особое эмоциональное состояние лица. Учет особого эмоционального состояния виновного лица при квалификации преступления.
5. Формы вины и их влияние на квалификацию преступлений. Учет объективных признаков совершенного деяния при определении формы, вида и степени вины.
6. Понятие преступления, совершенного с двумя формами вины, и его значение.
7. Понятие и значение ошибки в уголовном праве. Виды фактических и юридических ошибок.

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос студентам необходимо помнить, что субъективная сторона преступления - это внутренняя сущность преступного деяния, те внутренние процессы, которые происходят в психике вменяемого лица во время совершения им, предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния. Характерными признаками субъективной стороны преступления является вина, мотив и цель совершения преступления. При осуществлении квалификации по субъективной стороне следует иметь в виду, что уголовный закон признает субъективной стороной преступления только такое психическое отношение лица к совершенному им деянию, которое отобразилось в строго определенной форме.

Знать, что при осуществлении уголовно-правовой квалификации учитываются лишь такие формы субъективной стороны как умысел и неосторожность. Уметь отличать прямой умысел, от косвенного умысла. Косвенный от легкомыслия.

Прямым признается умысел, если лицо осознавало общественно опасный характер своего деяния (действия или бездействия) предусматривала его общественно опасные последствия и желала их наступления.

Косвенным является умысел, если лицо осознавало общественно опасный характер своего деяния (действия или бездействия), предусматривала его общественно опасные последствия, хотя не желала, но сознательно допускала их наступление.

Преступление признается совершенным **по легкомыслию**, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия (или бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение.

По своему интеллектуальному элементу легкомыслие имеет некоторое сходство с косвенным умыслом.

Если при косвенном умысле виновный предвидит реальную (т.е. для данного конкретного случая) возможность наступления общественно опасных последствий, то при легкомыслии эта возможность предвидится как

абстрактная: субъект предвидит, что подобного рода действия вообще могут повлечь за собой общественно опасные последствия, но полагает, что в данном конкретном случае они не наступят.

Основное, главное отличие легкомыслия от косвенного умысла заключается в содержании волевого элемента. Если при косвенном умысле виновный сознательно допускает наступление общественно опасных последствий, т.е. одобрительно относится к ним, то при легкомыслии отсутствует не только желание, но и сознательное допущение этих последствий, и, наоборот, субъект стремится не допустить их наступления, относится к ним отрицательно.

Закон характеризует волевое содержание легкомыслия не просто как надежду, а именно как расчет на предотвращение общественно опасных последствий, имеющий под собой вполне реальные, хотя и недостаточные основания. При этом виновный рассчитывает на конкретные, реальные обстоятельства, способные, по его мнению, противодействовать наступлению преступного результата: на собственные личные качества (силу, ловкость, опыт, мастерство), а также на иные обстоятельства, значение которых он оценивает неправильно, вследствие чего расчет на предотвращение преступного результата оказывается неосновательным, самонадеянным, не имеющим достаточных к тому оснований.

Неосторожность является преступной небрежностью, если лицо не предусматривало возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния (действия или бездействия), хотя должна была и могла их предусмотреть.

Готовясь к ответу на второй вопрос, следует учитывать, что в определенных случаях, четко установленных в законе, при квалификации могут учитываться мотив и цель совершения преступления.

Следует знать, что под мотивом преступления принято понимать осознанное побуждение, которым руководствовалось лицо при совершении преступления.

Иначе говоря, это источник действия, его внутренняя движущая сила, обусловленные потребностями и интересами побуждения, которые вызывают у лица решимость совершить преступление. Понятием «мотив» можно раскрыть различные стороны человеческой активности: отдельный волевой акт (поступок) и ряд волевых актов - поведение, как отдельного индивида, так и любой социальной общности. С помощью мотива определяется содержание всех видов человеческой деятельности, раскрывается внутренняя природа человеческих поступков, их сущность. нравственные, моральные, правовые и мировоззренческие взгляды и социальная роль конкретной личности. **Избирательность** – это основное свойство поведения, его наиболее характерная черта. Этим свойством обладает любое человеческое поведение, в том числе и противоправное. Данное обстоятельство и должно служить отправным моментом в определении объективных и субъективных признаков преступления, в том числе и в определении мотивов.

Цель преступления - воображаемая модель будущего результата, к достижению которого стремится виновный, совершая преступление.

При определении уголовно-правовой квалификации по субъективной стороне преступления следует использовать нормы как общей, так и особенной части УК ПМР.

Готовясь к ответу на **третий вопрос** следует уяснить, что в процессе уголовно - правовой квалификации следует различать общие признаки субъекта преступления и особенные, которые присущи только субъектам отдельных видов преступлений.

Правовое значение общих и специальных признаков субъекта преступления неодинаково. Отсутствие хотя бы одного из общих признаков субъекта означает вместе с тем и отсутствие состава преступления. При отсутствии признаков специального субъекта преступления происходит некое другое состояние: в частных случаях отсутствие этих признаков полностью исключает уголовную ответственность лица, у других - изменяется лишь квалификация преступления.

Основная литература:

1. Конституция Приднестровской Молдавской Республики. Принята всенародным голосованием 24 декабря 1995г. // СЗА №4 ч.2 1995 (в ред. на 04.07.2011г.)
2. Уголовный кодекс ПМР. 2002 г. ВАЗ (Текущая редакция по состоянию на 15 декабря 2014 года).

Рекомендуемая литература:

1. Векленко С.В. Понятие и виды заранее обдуманного умысла // Уголовное право. - 2005. - № 3.
2. Векленко С.В. Субъективная сторона преступления: лекция / С.В. Векленко, М.В. Бавсун. – Омск: Омская Академия МВД РФ, 2005.
3. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2003.
4. Нерсисян В.А. Ответственность за неосторожные преступления/ В.А. – 2010.
5. Рарог, А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам/ А.И. Рарог. - СПб., 2008.
6. Складов С. Некоторые проблемы законодательной регламентации неосторожной формы вины // Уголовное право. – 2004. – № 2.
7. Тяжкова И.М. Неосторожные преступления/ И.М. Тяжкова. – СПб., 2002.
8. Щепельков В. Соотношение мотива и цели преступления/ В. Щепельков // Законность. - 2001. - № 4.
9. Филимонов В. Теоретические проблемы учения о вине в уголовном праве // Уголовное право. – 2004. – № 3.
10. Якушин В.А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение / В.А. Якушин. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1988.

Тема: 7 Особенности квалификации неоконченных преступлений

План темы:

1. Понятие неоконченного преступления и его значение.
2. Приготовление к преступлению.
3. Покушение на преступление.

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие и виды неоконченного преступления. Значение уголовно-правовых норм о неоконченном преступлении для квалификации и пресечения преступлений.
2. Понятие и признаки приготовления к преступлению. Отличие приготовления к преступлению от «обнаружения умысла». Виды приготовительных действий.
3. Понятие и признаки покушения на преступление. Отличие покушения на преступление от приготовления к преступлению. Виды покушения на преступление.
4. Понятие и признаки оконченного преступления. Определение момента окончания отдельных видов преступлений. Момент фактического и юридического окончания преступления. Момент окончания преступлений с материальным, формальным и усеченным составом преступлений.
5. Добровольный отказ от преступления, его правовые последствия и значение. Объективные и субъективные признаки добровольного отказа.

Методические рекомендации

При подготовке на первый вопрос следует изучить понятие оконченного и неоконченного преступлений определённые в ст. 28 УК ПМР. На основании ч. 1 данной статьи «преступление считается оконченным, если в совершённом лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом», ее ч. 2 «неоконченным преступлением признает приготовление к преступлению и покушение на

преступление», а ч. 3 подчеркивает, что «уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по статье настоящего Кодекса, предусматривающую ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на ст. 29 УК ПМР».

Студентам следует уяснить суть неоконченного преступления, который заключается в том, что при его совершении не завершено причинение вреда объекту преступления. А именно при нарушении общественных отношений, охраняемых уголовным законом, не выполнено полностью или частично объективная сторона, признаки которой обрисованы в диспозиции Особенной части УК ПМР, устанавливающей ответственность за соответствующее оконченное преступление. Приготовление к преступлению и неоконченное покушение на преступление добровольный отказ имеет место в результате простого бездействия, то есть невыполнения тех действий, которые охватывались умыслом субъекта. Тем самым для наличия добровольного отказа при приготовлении и неоконченном покушении достаточно установить, что лицо, имеющее реальную возможность совершить все действия по исполнению задуманного преступления, по своей воле отказывается от доведения преступления до конца

При подготовке ко **второму вопросу** следует изучить само понятие приготовления к преступлению — это деяния лица, направленное на создание условий для будущего совершения преступления, не доведённые до конца по причинам, не зависящим от воли данного лица.

При приготовлении к преступлению лицо выполняет первые конкретные действия, направленные на обеспечение совершения будущего преступного посягательства, приступает к практической реализации своего преступного замысла. Непосредственно приготовительные действия не причиняют ущерба объектам уголовно-правовой охраны, однако они создают условия для причинения им вреда, чем и определяется их общественная опасность.

Приготовление к преступлению налицо только тогда, когда развитие преступной деятельности завершено именно на данной стадии, притом по обстоятельствам, не зависящим от виновного. Если приготовление к преступлению переросло в покушение на преступление или оконченное преступление, то оно поглощается последним и содеянное квалифицируется соответственно как покушение на преступление, либо оконченное преступление.

При подготовке **третьего вопроса** следует обратить внимание на то, что покушение на преступление характеризуется недоведением преступления до конца по независящим от лица обстоятельствам. Это связано с тем, что лицо еще не совершило всех тех действий, которые намеревалось совершить, однако его преступная деятельность была прервана вмешательством посторонних лиц. Либо по убеждению лица оно совершило все те действия, которые должны были привести к преступному результату, но этот результат не наступил по независящим от этого лица обстоятельствам.

Следует различать покушение оконченное и неоконченное. Такое деление производится по субъективному критерию: в зависимости от полноты реализации лицом своего преступного намерения. Оконченным признается покушение, при котором лицо совершило все те действия, которые оно считало необходимым совершить для доведения преступления до конца, однако преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Неоконченным признается покушение, при котором лицо не совершило всех тех действий, которые оно считало необходимым осуществить для доведения преступления до конца, однако дальнейшая преступная деятельность стала невозможной по независящим от этого лица обстоятельствам. В теории уголовного права его называют прерванным покушением.

Покушение на преступление квалифицируется лишь в случаях, когда развитие преступной деятельности завершилось на этой стадии. Когда покушение на преступление переросло в оконченное преступление, то оно

поглощается последним и ответственность наступает за оконченное преступление.

Основная литература:

1. Конституция Приднестровской Молдавской Республики. Принята всенародным голосованием 24 декабря 1995г. // СЗА №4 ч.2 1995 (в ред. на 04.07.2011г.)
2. Уголовный кодекс ПМР. 2002 г. ВАЗ (Текущая редакция по состоянию на 15 декабря 2014 года).

Рекомендуемая литература:

1. Гринь М., Ключев, А. Отказ от повторной попытки совершения деяния не свидетельствует о добровольном отказе от преступления/ М. Гринь, А. Ключев // Российская юстиция. – 2003. – № 1.
2. Калугин А.Г., Антонов, А.Г. Проблемы применения норм о деятельном раскаянии: практическое пособие/ А.Г. Калугин, А.Г. Антонов. - Красноярск, 2012.
3. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления/ А.П. Козлов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2012.
4. Питецкий В. Добровольный отказ соучастников преступления/ В. Питецкий // Российская юстиция. - 2000. - № 10.
5. Редин М. Концепция совершенствования законодательства об ответственности за преступления по степени их завершенности // Уголовное право. - 2005. - № 1. - С. 64-66.
6. Ситникова А.И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление: монография / А.И. Ситникова. – М.: «Ось-89», 2006.
7. Селезнев М. Неоконченное преступление и добровольный отказ // Российская юстиция: журнал. - 1997. - № 11.
8. Толмачев О. Квалификация преступлений при частичной реализации умысла / О. Толмачев // Российская юстиция. - 2000. - № 12.

Тема: 8 Особенности квалификации преступлений совершенных в соучастии

План:

1. Понятие, признаки и значение соучастия в преступлении.
2. Виды соучастия.
3. Ответственность соучастников.
4. Прикосновенность к преступлению и ее отличие от соучастия.

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия. Значение института соучастия в преступлении при квалификации.
2. Виды соучастников преступления по уголовному закону, их юридическая характеристика.
3. Виды и формы. Юридическая характеристика простого и сложного соучастия, совершенного группой лиц; группой лиц по предварительному сговору; организованной группой; преступным сообществом (преступной организацией). Уголовно-правовое значение классификации соучастия.
4. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников. Квалификация деяний соучастников преступления. Особенности квалификации деяний, совершенных организованной группой.
5. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом, правила квалификации.
6. Понятие эксцесса исполнителя преступления и его виды.
7. Добровольный отказ при соучастии в преступлении. Общие и специфические особенности добровольного отказа соучастников преступления.

Методические рекомендации

Студентам при подготовке к первому вопросу надо уяснить, что квалификация преступления представляет собой, с одной стороны, процесс и, с другой - результат.

В качестве процесса выступают, во-первых, выявление фактических признаков совершенного деяния, во-вторых, выбор уголовно-правовых норм, в первую очередь нормы Особенной части УК ПМР, и при бланкетности последней - других (не уголовных) законов и (или) иных нормативных правовых актов.

Признаками соучастия являются:

1. Участие двух или более лиц в совершении преступления (вменяемых и достигших возраста, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности).

2. Совместность, которая означает:

- взаимную обусловленность преступных деяний двух или более лиц;
- единое для них преступное последствие;
- причинную связь между деянием каждого соучастника и общим последствием.

Значение соучастия в преступлении заключается в следующем:

Во-первых, его закрепление в законе позволяет обосновать ответственность лиц, которые сами непосредственно не совершали преступление, но определенным образом способствовали его выполнению.

Во-вторых, оно позволяет определить правила квалификации действий соучастников.

В-третьих, выработанные им критерии позволяют индивидуализировать ответственность и наказание в отношении лиц, принимавших то или иное участие в совершении преступления, в соответствии с принципами законности, виновности и справедливости уголовного преследования.

При подготовке ко второму вопросу студентам следует уяснить, что: — Исполнителем признается лицо, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо,

совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности (в силу возраста, невменяемости и т.п.). – Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими. – Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. – Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

По третьему вопросу студентам следует знать, что ответственность соучастников определяется уголовным законом, характером и степенью фактического участия каждого в совершении преступления. Соучастие не создает дополнительных оснований уголовной ответственности, все соучастники несут ответственность на едином основании. При этом единство основания не исключает индивидуализации ответственности соучастников: каждый соучастник должен отвечать соразмерно степени и характеру его соучастия в преступлении.

Эксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат.

При подготовке к четвертому вопросу студенту следует уяснить, что к совершенному преступлению помимо соучастников могут иметь отношение также другие лица, не участвовавшие в его совершении. Они признаются в отечественном уголовном праве прикосновенными к преступлению.

Прикосновенность – это уголовно наказуемая причастность к преступлению, не находящаяся с ним в причинной связи.

Прикосновенность отличается от соучастия тем, что поведение виновных не находится в причинной связи с преступлением, совершенным другим лицом, и существенно не способствует наступлению преступного результата.

Основная литература:

1. Конституция Приднестровской Молдавской Республики. Принята всенародным голосованием 24 декабря 1995г. // СЗА №4 ч.2 1995 (в ред. на 04.07.2011г.)
2. Уголовный кодекс ПМР. 2002 г. BAZ (Текущая редакция по состоянию на 15 декабря 2014 года).

Рекомендуемая литература:

1. Аветисян С. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) // Уголовное право. – 2004. – № 1.
2. Андрианов А. Преступная организация и преступное сообщество – самостоятельные уголовно-правовые категории // Уголовное право. – 2004. – № 1.
3. Безбородов Д. Общая характеристика вины соучастников преступления // Уголовное право. – 2004. – № 2.
4. Волженкин Б. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершенных специальными субъектами / Б. Волженкин // Уголовное право. – 2000. – № 1.
5. Галиакбаров Р. Пределы ответственности за соучастие в преступлении нуждаются в пересмотре / Р. Р. Галикбаров // Российская юстиция. – 2003. – № 3.
6. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2008.

7. Гонтарь И. Посредственное исполнение: теория и проблемы судебной практики // Уголовное право. – 2004. – № 2.

8. Гордеев Р.Н. Субъективные признаки соучастия / Р.Н. Гордеев // Уголовное право и современность: межвузовский сборник научных трудов. – Красноярск, 2002.

9. Грошев А. Ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации): вопросы криминализации и правоприменения // Уголовное право. – 2004. – № 3.

10. Иванов И. Соучастие со специальным субъектом / И. Иванов // Российская юстиция. - 2011. - № 3.

11. Питецкий В. Неудавшееся соучастие в преступлении / В. Питецкий // Российская юстиция: журнал. – 2003. – № 4.

12. Рарог А., Есаков, Г. Понимание Верховным Судом РФ «группы лиц» соответствует принципу справедливости / А. Рарог, Г. Есаков // Российская юстиция. – 2002. – № 1. — С. 51 – 52.

Тема: 9 Особенности квалификации множественности преступлений и при конкуренции уголовно – правовых норм

План:

1. Принципы и правила квалификации преступлений: понятие и виды.
2. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
3. Правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.
4. Методологические основы квалификации преступлений. Значение правильной квалификации преступлений.

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие и признаки множественности преступлений. Виды множественности преступлений. Общие и уголовно-правовые последствия множественности преступлений и её видов.

2. Отличие множественности преступлений от единых (единичных) преступлений.
3. Совокупность преступлений, ее понятие и признаки. Виды совокупности преступлений.
4. Идеальная совокупность преступлений.
5. Реальная совокупность преступлений.
6. Правила квалификации совокупности преступлений.
7. Уголовно-правовое значение совокупности преступлений.
8. Рецидив преступлений, его понятие и признаки. Виды рецидива преступлений. Уголовно-правовое значение рецидива преступлений.

Методические рекомендации

При подготовке **по первому вопросу** студенту следует уяснить, что в уголовном праве возможны ситуации, когда один и тот же вопрос регулируется одновременно несколькими уголовно-правовыми нормами, из которых применяется одна. Такое положение в теории уголовного права называют конкуренцией норм. Конкуренция уголовно-правовых норм означает регулирование одного и того же отношения двумя или более нормами, применяться из которых должна одна. В отличие от совокупности, при конкуренции норм совершается одно преступление, которое и должно быть квалифицировано по одной статье УК ПМР.

Готовясь **ко второму вопросу**, студент должен знать, что под конкуренцией уголовно-правовых норм понимаются такие ситуации, когда одно преступное деяние одновременно подпадает под действие нескольких правовых норм, охватывающих это деяние в разном объеме, с различной степенью точности описания преступлений. Нормы, конкурирующие между собой, не противоречат друг другу, более того, они взаимосвязаны. Как по объему, так и по содержанию эти нормы частично совпадают. Отмена одной конкурирующей нормы не ведет к невозможности применения другой из этой связки.

Конкуренция в уголовном праве обладает следующими признаками:

- 1) конкуренция - это определенное отношение, которое возникает между двумя или более правовыми институтами;
- 2) отношение при конкуренции возникает по поводу регулирования конкретного общественного отношения;
- 3) конкуренция возникает лишь там, где одно фактическое отношение регламентируется двумя или более нормами права;
- 4) конкурируют нормы, находящиеся между собой в противоречии, т. е. предполагающие взаимоисключающие правила поведения. Однако чаще всего в конкуренцию вступают частично несогласованные нормы и даже нормы, которые полностью совпадают по объему и содержанию, но различаются по временному или пространственному действию либо по юридической силе.

Готовясь к **третьему вопросу** следует уяснить, что теория уголовного права и судебная практика выделяют следующие виды конкуренции норм, встречающиеся наиболее часто: конкуренция общей и специальной нормы; части и целого; основной и квалифицированной нормы; квалифицированной и особо квалифицированной нормы; квалифицированной и привилегированной нормы; двух привилегированных норм.

1. Конкуренция общей и специальной нормы. Этот вид конкуренции встречается в тех случаях, когда одна уголовно-правовая норма излагается в нескольких статьях УК.
2. Конкуренция части и целого имеет определенное сходство с совокупностью норм, и для правильной квалификации необходимо проводить их разграничение.
3. Конкуренция основного (простого) и квалифицированного составов.
4. При квалификации преступлений возможна конкуренция квалифицированного и особо квалифицированного составов. Это правило обоснованно можно отнести ко всем случаям конкуренции квалифицированного и особо квалифицированного составов.

5. Общепринятое правило разрешения конкуренции общего (квалифицированного) и привилегированного составов рекомендует предпочтение в квалификации отдавать привилегированному составу.

6. При конкуренции нескольких привилегированных составов предпочтение отдается тому из них, где присутствуют все признаки, содержащиеся именно в этом составе (по этой причине он наиболее полно и точно отражает суть совершенного преступления).

Готовясь к **четвертому вопросу**, следует знать, что квалификация преступлений разрабатывается на основании теории права и формулируется в законе, тем не менее, основа квалификации обеспечивается методологическими предпосылками, в частности философскими основами.

В основе квалификации преступлений лежат философские категории единичного конкретного и абстрактного, особенного и всеобщего, абсолютной и относительной истины. Квалификация преступления имеет общесоциальное и уголовно-правовое значение. Общесоциальное значение квалификации преступлений заключается в том, что она, характеризуя состояние социально-правовой системы, с одной стороны, составляет фундамент обеспечения законности в государстве в целом и, с другой – занимает центральное место в формировании правового государства.

Основная литература:

1. Конституция Приднестровской Молдавской Республики. Принята всенародным голосованием 24 декабря 1995г. // СЗА №4 ч.2 1995 (в ред. на 04.07.2011г.)
2. Уголовный кодекс ПМР. 2002 г. BAZ (Текущая редакция по состоянию на 15 декабря 2014 года).

Рекомендуемая литература:

1. Аснис А. Квалификация служебных преступлений при конкуренции норм // Законность, 2005. №1.

2. Благов, Е. Квалификация преступлений при конкуренции части и целого / Е. Благов // Уголовное право. – 2009. – № 1.
3. Верина Г.В. Некоторые аспекты квалификации преступлений: проблемы теории и практики / Г.В. Верина, М.С. Рыбак // Правоведение. – 2000. – № 3.
4. Зателепин О.К. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации некоторых преступлений против военной службы // Российский военно-правовой сборник. - 2004. - №1.
5. Иногамова-Хегай Л.В. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм / Л.В. Иногамова-Хегай // Правоведение. – 2013. – № 6.
6. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм, изданных в разное время / Л.В. Иногамова-Хегай // Уголовное право. – 2000. – № 3.
8. Кузнецова Н.Ф. Квалификация сложных составов преступлений / Н.Ф. Кузнецова // Уголовное право. – 2009. – № 1.
9. Ображиев К.В. Судебный прецедент в уголовном праве России / К.В. Ображиев. - Ставрополь, 2012.
10. Рарог А.И. Усмотрение правоприменителя при квалификации преступлений / А.И. Рарог // Уголовное право. – 2000. – № 1.
11. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. – СПб., 2012.

ГЛОССАРИЙ

Альтернативный объект - равнозначный другому в уголовно-правовом смысле, заменяемый другим.

Аутентическое толкование - разъяснение смысла закона, исходящее от органа, принявшего его. Таким правом обладает только Верховный Совет ПМР.

Бездействие - пассивное состояние человека при наличии у него обязанности и возможности совершить определенные активные действия.

Вина - психическое отношение лица к совершаемым им действиям (бездействию) и их общественно опасным последствиям.

Действие - активное поведение человека,

Деяние - проявление поведения человека во вне.

Диспозиция - часть правовой нормы (статьи), где указывается или дается описание деяния, которое признается преступным. Различаются диспозиции: простая, описательная, ссылочная и бланкетная.

Длящееся преступление - преступление, характеризующееся непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния.

Добровольный отказ от преступления - прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий или бездействия, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.

Исполнитель - лицо, непосредственно совершившее, либо участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, в силу закона не подлежащих уголовной ответственности по возрасту, невменяемости или из-за других обстоятельств, предусмотренных УК.

Квалификация преступления - установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

Крайняя необходимость - поведение лица, когда оно вынуждено совершить какое-либо по внешнему характеру общественно опасное деяние, причиняя при этом определенный вред, чтобы предотвратить больший, в результате возникшей опасности, грозящей охраняемым законам интересам.

Мотив преступления - побудительный стимул, источник активности человека.

Непосредственный объект преступления - вид общественных отношений, на которые посягают одно или несколько преступлений.

Необходимая оборона - правомерная защита от общественно опасных посягательств различных благ и интересов личности, общества и государства путем причинения вреда посягающему.

Неофициальная (доктринальная) квалификация - соответствующая правовая оценка преступного деяния, даваемая отдельными гражданами: научными работниками, авторами журнальных статей, монографий, учебников, студентами, изучающими те или иные конкретные уголовные дела.

Объект преступления - то, на что направлено преступление, чему оно причиняет или может причинить вред, что в конечном итоге нарушается преступлением. Объектом преступления признаются общественные отношения, охраняемые уголовным законом.

Общий объект преступления - объект, который является единым для всех преступлений. Таким объектом является совокупность всех общественных отношений, интересов и благ, существующих в нашем обществе и охраняемых уголовным законом.

Объективная сторона состава преступления - описанная в большинстве случаев в уголовном законе – диспозиции статьи Особенной части УК РФ – внешняя сторона преступления, то есть его внешнее проявление в общественно опасном деянии, общественно опасных последствиях и других обстоятельствах, влияющих на общественную опасность и (или) ее степень.

Организатор - лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, либо создавшее организованную группу или преступное сообщество либо руководившее ими.

Организованная преступная группа - устойчивая группа лиц, заранее объединившаяся для совершения одного или нескольких преступлений.

Официальная (легальная) квалификация - уголовно-правовая квалификация преступления, осуществляемая по конкретному уголовному делу лицами, специально уполномоченными на это... государством: работниками органов дознания, следователями, прокурорами и судьями.

Подстрекатель - лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Пособник - лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем.