

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО  
Институт истории и государственного управления  
НИЛ «Социология»

**Е.М. БОБКОВА, А.Н. ОСТАВНАЯ, Е.Ю. БОГАТАЯ**

# **РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ЖЕНЩИН, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

**(на примере УИН №3 г. Тирасполь)**

**Препринт**

Тирасполь, 2014

УДК 316.35-055.2(478)+343.22(478)  
ББК С542.21-425(4Мол5)+Х518.7(4Мол5)  
Б72

Рецензенты:

*В.М. Чугуенко*, д-р филос. наук, проф. кафедры социологии

*Г.И. Сандуца*, канд. юрид. наук, зав. каф. теории и истории государства и права

**Бобкова Е.М., Оставная А.Н., Богатая Е.Ю.**

Б72 Ресоциализация женщин осужденных к лишению свободы (на примере УИН №3 г. Тирасполь): Препринт. – Тирасполь, 2014. – 52 с. – (в обл.)

Издание содержит анализ результатов социологического исследования женщин отбывающих наказание в УИН № 3 ГСИН МЮ ПМР на тему «Ресоциализация женщин, осуждённых к лишению свободы».

Издание представляет интерес для законодателей, правозащитников, журналистов, юристов, студентов социально-гуманитарных специальностей.

УДК 316.35-055.2(478)+343.22(478)  
ББК С542.21-425(4Мол5)+Х518.7(4Мол5)

Рекомендовано Научно-координационным советом ПГУ им. Т.Г. Шевченко

## ВВЕДЕНИЕ

Преступное поведение женщин оказывает самое отрицательное влияние на общество, его институты (особенно на семью), на его нравственно-психологическую атмосферу в целом. Поэтому задача государства и общества состоит в разработке стимулирующих и ограничительных мер, направленных на снижение женской преступности.

В целях изучения феномена женской преступности в Приднестровской Молдавской Республики и оценке роли пенитенциарного учреждения в ресоциализации женщин приговоренных к лишению свободы было организовано социологическое исследование на тему «Ресоциализация женщин, осуждённых к лишению свободы (на примере УИН №3 г. Тирасполь».

Тема разрабатывалась в рамках заказа Министерства юстиции ПМР с использованием экспертной (научной), материально-технической базы НИЛ «Социология» ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

Исследование носило не только строгий научный, описательный характер, но имеет и практико-прикладную направленность, т.е. полученные результаты в дальнейшем будут использованы для рекомендации в законотворческой, судебной деятельности, а так же, в управлении системой исполнения наказания в целом.

Предварительные цели и задачи исследования были обговорены со С.М. Степановым – министром юстиции ПМР;

К разработке методологии и инструментария социологического исследования в качестве экспертов дополнительно были привлечены:

В.М. Чугуенко – профессор кафедры теории и методологии социологии;

Г.И. Сандуца – кандидат юридических наук, заведующая НИЛ «Сравнительно-правовые исследования»;

В.Д. Богатый – подполковник юстиции, психолог Отдела воспитательной работы УИН №3 ГСИН МЮ ПМР.

Полевой этап был осуществлен в апреле 2011 студенткой 5-го курса специальности «Социология» ИИГП, ПГУ им. Т.Г. Шевченко Шведул (Богатой) Екатериной Юрьевны.

Ввод собранной информации осуществлялось на материальной базе НИЛ «Социология» с помощью старшего научного сотрудника О.Ю. Федоренко и студентов специальности «Социология» младших курсов.

Опросом были охвачены женщины отбывающие наказание в УИН №3 ГСИН МЮ ПМР. Выборочная совокупность совпала с генеральной совокупностью состава пенитенциарного учреждения и составила 103 человека.

## **I. СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ОСУЖДЕННЫХ В УИН-3 ГСИН МЮ ПМР**

Одна из первых задач исследования состояла в том, чтобы проанализировать социально-демографическую характеристику состава пенитенциарного учреждения УИН-3 ГСИН МЮ ПМР. Для изучения этой задачи были использованы следующие блоки индикаторов:

- демографические характеристики (возраст, место жительства, образование, место работы, материальное положение и т.д.);
- семейное положение (наличие супруга, наличие детей, отношения с близкими);
- криминальная биография (тип совершенного преступления, наказание (срок), отбытие наказания (срок), количество судимостей, причины преступлений, характер отношений с потерпевшим).

Социально-демографические характеристики осужденных

Социологический опрос в УИН №3 показал, что возрастной состав опрошенных женщин представляет собой следующую картину:

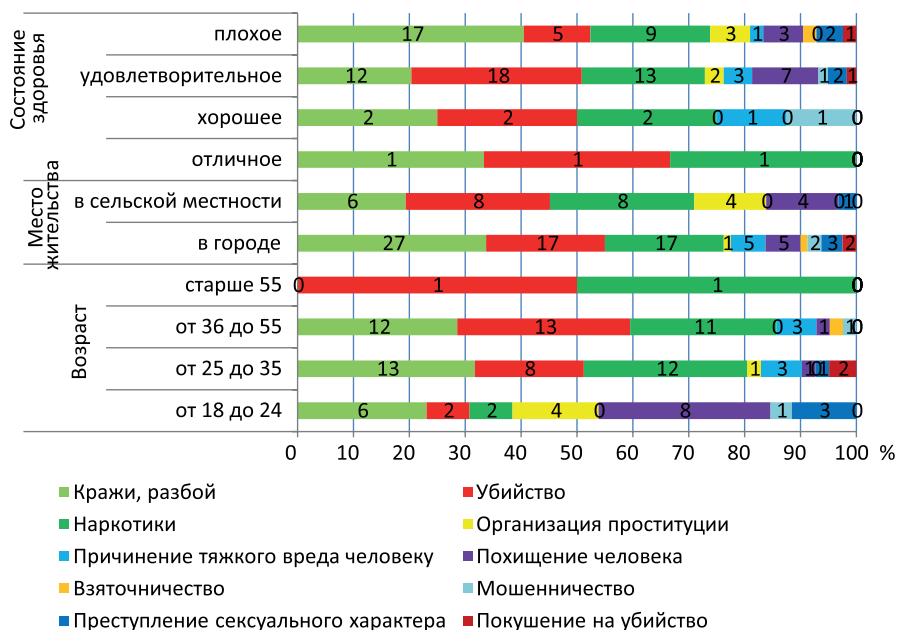
- от 18 до 24 лет – 17,5% (18 человек);
- от 25 до 35 лет – 32% (33 человека);
- от 36 до 55 лет – 43,7% (45 человек);
- старше 55 лет – 1,9% (2 человека).

Среди осужденных 27,2% (28 человек) – это выходцы из сельских населенных пунктов республики. 68% (70 человек) – это горожане.

На вопрос «Как бы Вы оценили состояние своего здоровья?» 2,9% (3 человека) указали, что состояние их здоровья отличное, 7,8% (8 человек) – хорошее, большинство респондентов 50,5% (52 человека) указали, что их состояние здоровья удовлетворительное, 35% (36 человек) – плохое.

В ходе исследования был задан вопрос: «Назначалось ли Вам по приговору суда принудительное лечение от алкоголизма или наркотической зависимости?», на который подавляющее большинство 73,8% (76 человек) ответили отрицательно и только 25,2% (26 человек) ответили утвердительно.

52,4% (54 человека) не согласны с мнением что «Принудительное лечение от алкогольной зависимости или наркотической зависимости



**Диаграмма 1.** Возраст, тип населенного пункта, состояние здоровья осужденных \*  
Тип совершенного преступления. (кол.)

в условиях ЛТП может уберечь от совершения преступлений». Согласились с этим – 29,1% (30 человек).

Большинство осужденных 55,3% (57 человек) имеют только среднее образование, 33% (34 человека) – среднее специальное образование, 5,8% (6 человек) – высшее образование, и только у 1% (1 человек) – начальное образование.

Важно отметить, что до содержания под стражу лишь 16,5% (17 человек) отметили отсутствие какого либо рода деятельности, большинство осужденных женщин 77,7% (80 человек) вели активную жизни, из которых:

- 63,1% (65 человек) – работали. Из которых 39,8% (41 человек) – на временной основе, 23,3% (24 человека) – на постоянной основе;
- 6,8% (7 человек) – учились;
- 7,8% (8 человек) – в декретном отпуске воспитывали малолетних детей.

На вопрос относительно материального положения их семей, ответили:



**Диаграмма 2.** Образование, занятость и материальное положение осужденных \*  
Тип совершенного преступления. (кол.)

– 4,9% (5 человек) – «нам не хватает даже на самое необходимое, мы нищие»;  
 – 30,1% (31 человек) – «нам хватает только на еду и одежду»;  
 – 37,9% (39 человек) – «мы можем купить недорогую бытовую технику»;  
 – 6,8% (7 человек) – «можем позволить себе покупку машины или квартиры».  
 78,6% (81 человек) – верующие, по 8,7% (9 человек) – в Бога не верят, либо затруднились идентифицировать себя с той или иной группой (верующих и атеистов).

### Семейное положение осужденных

Если говорить о семейном положении нынешнего состава осужденных в УИН №3, то опрос выявил следующую картину:

– 30,1% (31 человек) – не замужем;

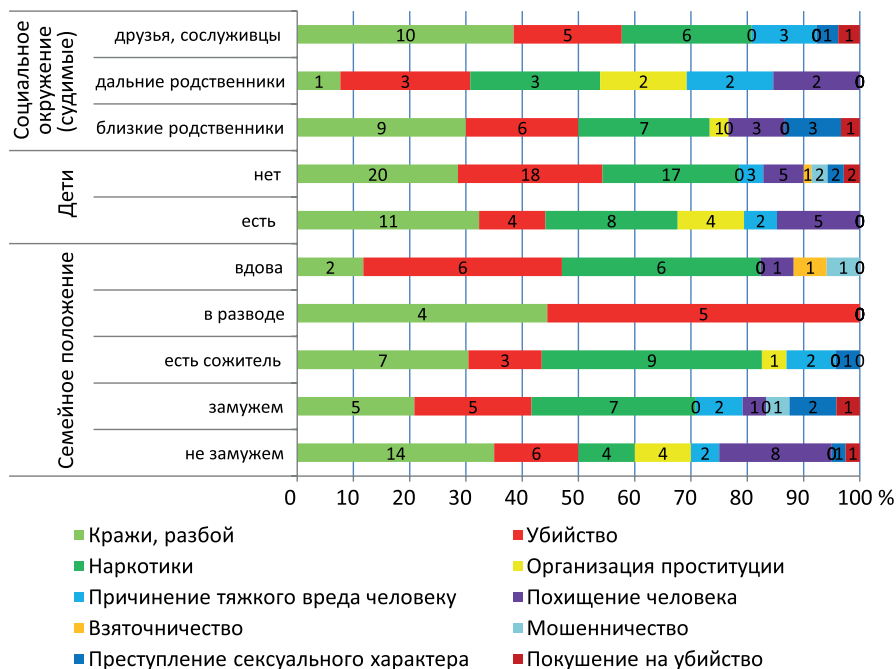
- 20,4% (21 человек) состоят в браке;
- у 20,4% (21 человек) женщин есть сожитель;
- 8,7% (9 человек) – в разводе;
- 17,5% (18 человек) – женщины вдовы.

Респондентам был задан вопрос «Какие у Вас отношения с родственниками?», на который:

- 10,7% (11 человек) ответили, что отношения натянутые;
- 71,8% (74 человека) ответили, что родственники их всячески поддерживают;
- 10,7% (11 человек) указали, что у них нет родственников.

Здесь же респондентам был задан вопрос «Укажите, как часто Вас навещают Ваши близкие?», на который 45,6% (47 человек) ответили, что родственники их регулярно навещают, 29,1% (30 человек) – навещают, но редко, 19,4% (20 человек) – совсем не навещают.

В ходе исследования было установлено, что у 66% (68 человек) женщин есть дети, у 23,3% (24 человека) детей нет.



**Диаграмма 3.** Семейное положение, дети, социальное окружение (судимые)\*  
Тип совершенного преступления. (кол.)



На вопрос «С кем сейчас находятся Ваши дети?» 16,5% (17 человек) ответили «с бабушкой, дедушкой», 10,7% (11 человек) указали, что дети находятся «в интернате», 6,8% (7 человек) ответили «с супругом», 6,8% (7 человек) ответили «дети находятся с другими родственниками», 4,9% (5 человек) указали, что их дети находятся со старшими детьми, 1,9% (2 человека) опрошенных дали свой вариант ответа.

34% (35 человек) указали на то, что, по их мнению, их несовершеннолетним детям, в настоящее время не требуется дополнительная опека. В необходимости дополнительной опеки по отношению к своим детям признались 15,5% (16 человек).

Интересен тот факт, что абсолютное большинство осужденных сохраняют оптимизм относительно будущего своих детей. Так, отвечая на вопрос «Как Вы думаете, в будущем Ваши дети смогут совершить преступления?» ответ «да, однозначно» не отметил ни один из респондентов, ответы:

- «скорее да, чем нет» указал 1% опрошенных (1 человек);
- «скорее нет, чем да» – 19,4% (20 человек);
- «нет, однозначно» – 32% (33 человека);
- затруднились ответить на данный вопрос 25,2% (26 человек).

Это обстоятельство указывает на адекватную оценку губительности преступного поведения, и его последствий и нежелании (пусть и на уровне ожиданий, надежд) такой же судьбы в отношении собственных детей.

### **Криминальная биография осужденных**

Неоднозначной оказалась криминальная биография осужденных.

- 33,3% (33 человека) судимы за кражу, разбой;
- 26,3% (26 человек) – за убийство;
- 26,3% (26 человек) – за преступления связанные с изготовлением и сбытом наркотических средств;
- 10,1% (10 человек) – за похищение человека;
- 6,1% (6 человек) – за причинение тяжкого вреда человеку;
- 5,1% (5 человек) – за организацию проституции;
- 4% (4 человека) – за преступления сексуального характера;
- 2% (2 человека) – за мошенничество;
- 2% (2 человека) – за покушение на убийство;
- 1% (1 человек) – за взяточничество;
- 14,1% (14 человека) – иные преступления.



**Диаграмма 4.** Распределение ответов на вопрос  
«По каким статьям УК Вы отбываете наказание?» (%)

Большинство осужденных 67,9% (70 человек) приговорены к большим срокам заключения (свыше 5-ти лет):

- до 1-го года – 1% (1 человек);
- от 1-го до 3-х лет – 10,7% (11 человек);
- от 3-х до 5-ти лет – 17,5% (18 человек);
- от 5-ти до 7-ми лет – 19,4% (20 человек);
- от 7-ми до 10-ти лет – 22,3% (23 человек);
- свыше 10-ти лет – 26,2% (27 человек).

Как правило, преступления, за которые отбывают наказание осужденные, были совершены в последние несколько лет. Так большинство осужденных находятся в УИН относительно недавно:

- до года – 17,5% (18 человек);
- от 1-го до 3-х лет – 43,7% (45 человек);
- от 3-х до 5-ти лет – 21,4% (22 человека);
- от 5-ти до 7-ми лет – 8,7% (9 человек);
- от 7-ми до 10 лет – 2,9% (3 человека).

Более половины состава осужденных УИН №3 51,5% (53 человека) ранее не привлекались к уголовной ответственности, 39,8% (41 человек) ранее уже были судимы.

Наличие или отсутствие уголовного прошлого варьировала в зависимости от совершенного преступления, так среди осужденных за:

- кражи, разбой – 17 человек ранее привлекались к уголовной ответственности, 14 человек – не привлекались;

– изготовление и сбыт наркотических средств – 15 человек ранее привлекались к уголовной ответственности, 11 человек – не привлекались;

– причинение тяжкого вреда человеку – 4 человека ранее привлекались к уголовной ответственности, 2 человека – не привлекались;

– убийство – 6 человек ранее привлекались к уголовной ответственности, 15 человек – не привлекались;

– преступления сексуального характера – 2 человека ранее привлекались к уголовной ответственности, 2 человек – не привлекались;

– покушение на убийство – 1 человек ранее привлекался к уголовной ответственности, 1 человек – не привлекался;

– похищение человека; организации проституции; мошенничество; взяточничество; соответственно по 10, 5, 2, 1 человек, которые ранее не привлекались к уголовной ответственности.

Опрос выявил, что 50,5% (52 человека) были ранее судимы, но приговоров, связанных с лишением свободы, вынесено не было. А в отношении 23,3% (24 человека) опрошенных ранее были вынесены приговоры, не связанные с лишением свободы.

– не было судимостей у 21,4% (22 человек);

– одна судимость была у 18,4% (19 человек);

– две судимости были у 15,5% (16 человек);

– три судимости были у 9,7% (10 человек);

– четыре судимости были у 2,9% (3 человек);

– пять судимостей были у 1,9% (2 человек).

Воздержались от ответа на этот вопрос 30,1% (31 человек).

Таким образом, большая часть осужденных ранее имели проблемы с законом, и тем не менее совершили очередное преступление.

В качестве причин совершения повторного преступления респонденты указывали на:

– несовершенство своих личностных качеств (незрелость, беспечность, несерьезность, необдуманность поступков, зависимость от наркотиков, отсутствие смысла жизни);

– влияние внешних факторов (жизненные ситуации, отсутствие полноценной семьи, отсутствие работы, предрасполагающий к преступлениям круг общения).

В ходе исследования респондентам был задан вопрос «Что Вы порекомендовали бы предпринимать в обществе для недопущения преступлений в ситуациях, похожих на Вашу?». Обработка полученных

данных позволяет говорить о большом разнообразии мер, которые, по мнению осужденных, могли бы предотвратить преступления. Это меры по:

- Воспитанию и правовой социализации населения (курсы по моральному воспитанию человека; ставить в известность малолеток об уголовном законе; разбираться в уголовных делах);

- Развитию положительных личностных черт населения (не употреблять алкоголь; беречь здоровье; не вести распущенный образ жизни; надо жить честно; кушать хлеб с солью);

- Формированию культуры общения, управления конфликтными ситуациями (уйти при конфликтной ситуации; не перегибать палку; если есть недопонимание в семье, лучше разойтись; если муж изменил – уйти от него; государство делает людьми не терпимыми);

- Развитию бдительности (быть внимательней; быть осторожным; быть умнее и не повторять преступления; воздержаться; не иметь друзей; не приглашать в дом соседей; ни кому не доверять; не быть доверчивой);

- Улучшению качества жизни населения (работу предоставлять; увеличить зарплаты; обеспечить, занять полезной деятельностью молодёжь; улучшение условий проживания граждан);

- Организации социальной защиты населения (помочь женщинам страдающим от насилия в семье; оказывать поддержку раннее судимых; открыть реабилитационные центры для наркоманов);

- Справедливому функционированию правовой системы (судить по справедливости, а не по беспределу; судить виновника, который подставил меня; справедливо разобраться; объективность, индивидуальный подход; наказывать милицию за взятки; наказывать организаторов и сутенёров; наказывать тех людей, которые к этому привлекают; искать источник, а не подставлять человека; дать шанс исправиться; делать меньше сроки; естественно, контролировать мои действия).

Примечательно, что определенная часть осужденных считают свое присутствие в исправительном учреждении неоправданным. Так при ответе на вопрос «Почему прежние приговоры не смогли удержать Вас от совершения нового преступления?» встречались следующие формулировки ответов:

- «Оказалась под давлением милиции»;

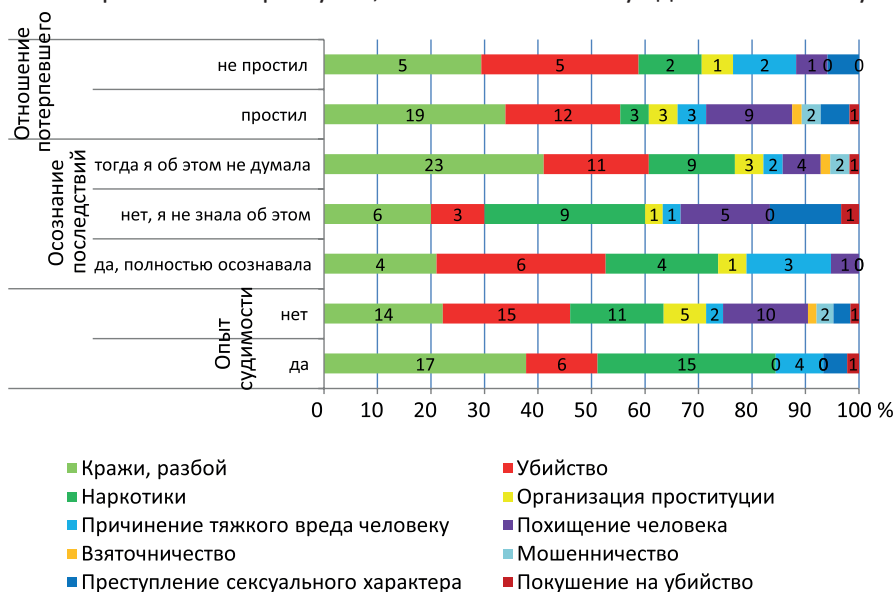
- «Человека не судят, а сажают, если он оступился, второй раз бывает он частично виноват»;

- «Я всегда боялась попасть в эти стены. А удержать свой приговор я не смогла»;
- «Я не виновна, меня подставили»;
- «Я не думала новое преступление совершать, но так, как судима, поставили эту статью»;
- «Я это не называю преступлением, просто недоразумение и я здесь».

Специалисты в области криминологии утверждают, что такое поведение – не желание признавать свою вину, и склонность переносить ответственность на правовую систему, правоохранительные органы и т.д. это характерная черта осужденных.

61,2% (63 человека) до совершения преступления были знакомы с их потерпевшими, 17,5% (18 человек) не были знакомы с потерпевшими.

По мнению респондентов, у потерпевших совершенные деяния вызвали, как правило, отрицательные чувства: злость, обида, разочарование, слезы, шок. Однако по убеждению опрошенных среди их потерпевших есть и те, которые относятся к ним с безразличием или вовсе простили их проступок, и испытывают к осужденным такие чув-



**Диаграмма 5.** Опыт судимости, осознание последствий, отношение потерпевшего к совершенному преступлению \* Тип преступления (кол.)

ства как: жалость, сочувствие, снисхождение, и даже вину за произошедшее преступление.

Отвечая на вопрос «Какую меру наказания для Вас считал бы справедливой Ваш потерпевший?», респонденты отметили:

- 6,8% (7 человек) – лишение свободы, как правило, в сторону увеличения назначенного срока, или его ужесточения (строгий режим) и даже расстрел;

- 18,4% (19 человек) – условное лишение свободы, и возмещение убытков;

- 9,7% (10 человек) – отметили отсутствие потерпевших;

- 9,7% (10 человек) – оправдательный приговор;

- 55,3% (57 человек) – затруднились ответить на этот вопрос.

На вопрос «Обращались ли Вы уже к потерпевшему лицу за прощением?» 34% (35 человек) ответили «да», 35% (36 человек) ответили «нет». А на вопрос «Простило ли Вас потерпевшее лицо?» 43,7% (45 человек) опрошенных женщин ответили «да», 16,5% (17 человек) ответили «нет».

32% (33 человека) опрошенных возместили ущерб потерпевшему, а 20,4% (21 человек) этого до сих пор не сделали. Остальные 52,6% не ответили на данный вопрос, объяснив, что потерпевший в их деле отсутствует.

Примечательно, что отвечая на вопрос «Будет ли потерпевшее лицо радо Вашему освобождению или будет возмущено применением к Вам УДО или помилования?»:

- 40,8% (42 человека) отметили, что потерпевший, скорее всего, будет рад досрочному освобождению осужденной;

- 3,9% (4 человека) отнесутся к этому нейтрально, с равнодушием;

- 6,8% (7 человек) воспримут эту новость с возмущением;

- 50,6% (50 человек) затруднились ответить на этот вопрос.

Важно было узнать, как осужденные расценивают перспективу отношений с потерпевшим лицом после отбытия наказания.

- 31,1% (32 человека) указали на отсутствие в будущем отношений с потерпевшими (либо в силу смерти последних, либо в силу сознательного избегания таких отношений с обеих сторон);

- 9,7% (10 человек) отметили, что отношения с потерпевшими будут носить обычный, нормальный характер;

- 11,7% (12 человек) надеются на хорошие отношения с потерпевшими;

– 3,9% (4 человека) расценили перспективу отношений с потерпевшими как плохие, напряженные;

– 43,7% (45 человек) затруднились ответить на этот вопрос.

Таким образом, на данном этапе описания результатов социологического исследования можно утверждать, что в пенитенциарном учреждении находятся представители различных слоев общества, т.е. склонность к преступным действиям и реализация преступного замысла характерно для женщин с разными социально-демографическими характеристиками. Более половины осужденных вели активную социальную жизнь: работали, состояли в семейно-брачных отношениях, воспитывали детей.

Большинство осужденных отбывают наказание за тяжкие преступления: кражи и разбой, изготовление и сбыт наркотических средств, причинение тяжкого вреда человеку, убийство, и совершены теми лицами кто ранее уже имел проблемы с законом.

Порядка 70% осужденных приговорены к большим срокам заключения, однако пребывают в исправительном учреждении относительно недавно. Они признают ненамеренный характер совершенного преступления и сейчас имеют адекватное представление об их причинах, и о возможных мерах их предотвращения; они осознают вину за совершенные преступления, но считают, что наказание в их случае было чрезмерным.

Значительная часть осужденных знакомы с потерпевшими, и утверждают, что последние простили им их проступок.

## **II. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ**

На современном этапе развития общества и функционирования судебно-правовой системы существуют различные точки зрения относительно системы уголовного наказания и ее целей. Принято считать, что основными целями учреждений исправления и наказания являются:

- Кара (возмездие, причинение страдания);
- Восстановление нарушенного права (справедливости);
- Воспитание, исправление (моральное, юридическое), перевоспитание, ресоциализация;
- Предупреждение совершения преступлений:
  - а) специальное предупреждение, б) общее предупреждение.

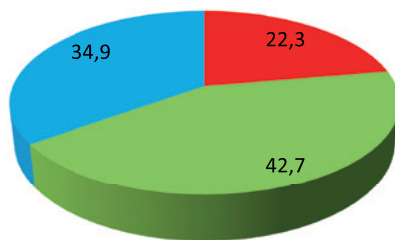
Организуя социологическое исследование среди осужденных в УИН №3 мы, в том числе, хотели узнать какие цели, в этом смысле реализуются по отношению к опрошенным женщинам и как они соотносятся с жизнью осужденных после отбывания в исправительном учреждении.

Сегодня очень популярна точка зрения, согласно которой учреждения исправления и наказания выступают в качестве своеобразных криминальных университетов, попадая в которые человек не только не исправляется, но и усиливает свою склонность и готовность к преступному поведению.

Эта точка зрения имеет под собой основание, поскольку как показали результаты исследования, описанные в предыдущей главе состав пенитенциарного учреждения весьма и весьма специфичен и скорее всего не способствует добропорядочной жизни, а наоборот после отбытия наказания формирует все основания для преступного поведения.

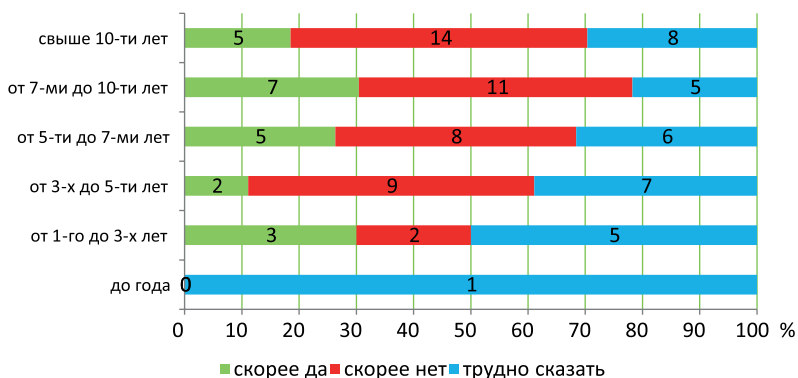
Примечательно, но этой же точки зрения придерживаются сами осужденные. Так отвечая на вопрос «Как Вы считаете, может ли лишение свободы перевоспитать человека?», на который 22,3% (23 человека) опрошенных ответили «скорее да», 42,7% (44 человека) ответили «скорее нет» и 32% (33 человека) затруднились ответить на данный вопрос.





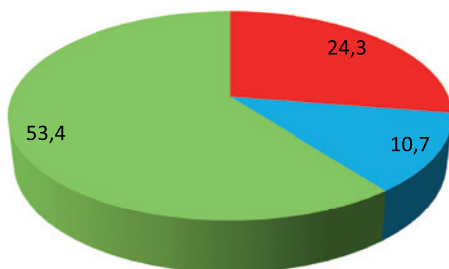
■ скорее да ■ скорее нет ■ трудно сказать

**Диаграмма 6.** Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, может ли лишение свободы перевоспитать человека?» (%)



■ скорее да ■ скорее нет ■ трудно сказать

**Диаграмма 7.** «Как Вы считаете, может ли лишение свободы перевоспитать человека?» \*  
Срок наказания (кол.)



■ идёт Вам на пользу ■ никак на Вас не влияет ■ влияет на Вас отрицательно

**Диаграмма 8.** Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, пребывание в исправительном учреждении идёт Вам на пользу, или влияет на Вас отрицательно?» (%)

Это свидетельствует о том, что по большому счёту, пребывание в пенитенциарном учреждении негативно влияет на психологическое самочувствие женщин, что затрудняет их адаптацию к данным условиям и затрудняет процесс ресоциализации.

Анализ данных с помощью таблиц сопряженности показал, что чем выше срок наказания, тем меньше осужденный верит в то, что лишение свободы может перевоспитать человека. Среди респондентов осужденных на срок:

- от 1-го до 3-х лет верят в возможность перевоспитания благодаря исправительному учреждению 3 человека, не верят в такую возможность 2 человека;

- от 3-х до 5-ти лет верят 2 человека, не верят уже больше – 9 человек;

- от 5-ти до 7-ми лет верят 5 человек, не верят 8 человек;

- от 7-ми лет до 10-ти лет верят в возможность исправиться 7 человек, а не верят уже 11 человек.

- свыше 10-ти лет: не верят 14 человек опрошенных, верят 5 человек.

Опрос в УИН №3 показал, что более половины осужденных 53,4% (55 человека) считают, что их пребывание в исправительном учреждении влияет на них отрицательно, 24,3% (25 человек), ответили, что пребывание в исправительном учреждении идёт им на пользу, и только 10,7% (11 человек) ответили, что это никак на них не влияет.

Анализ данных с помощью таблиц сопряженности показал следующую закономерность: чем выше срок наказания, тем, больше число осужденных женщин, считающих, что пребывание в исправительном учреждении на них влияет отрицательным образом. Так, среди респондентов, осужденных на срок:

- до одного года, 1 человек считает, что его пребывание в исправительном учреждении влияет на него отрицательно;

- от 1-го до 3-х лет, 2 человека считают, что их пребывание там идёт на пользу, 6 человек считают, что исправительное учреждение отрицательно влияет на них;

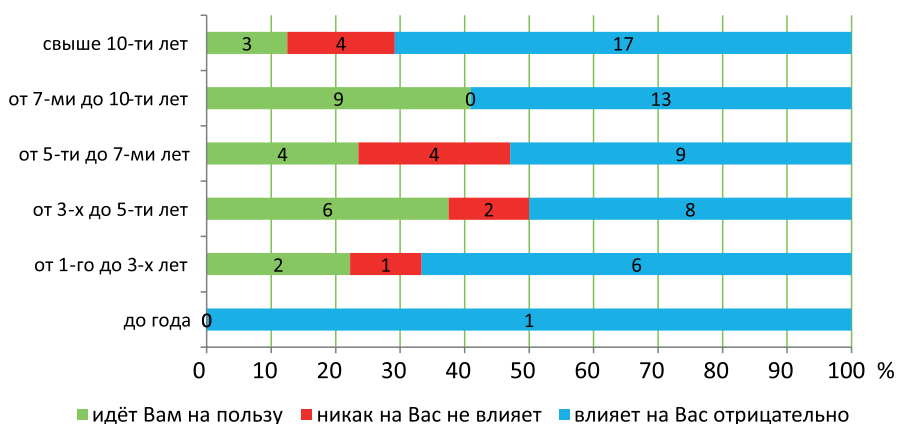
- от 3-х до 5-ти, лет 6 человек считают, что исправительное учреждение влияет на них положительно, отрицательно считают – 8 человек.

- от 5-ти до 7-ми лет, 4 человека считают, что их пребывание в исправительном учреждении идёт им на пользу, другие 9 человек считают, что это на них влияет отрицательным образом.

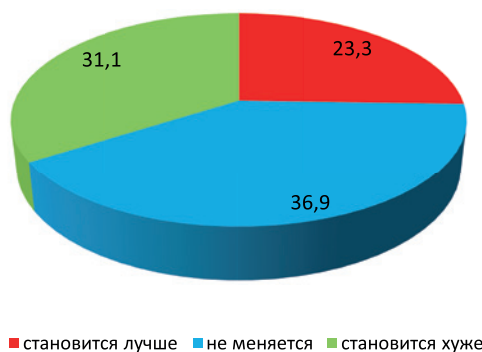
– от 7-ми лет до 10-ти лет, на 9 человек из числа осужденных пребывание в исправительном учреждении влияет положительно, на 13 человек – отрицательно.

– свыше 10-ти лет: 3 человека считают, что их пребывание в исправительном учреждении идёт им на пользу, 17 считают, что это влияет на них отрицательно.

Таким образом, чем больше срок лишения свободы, тем больше увеличивается количество осужденных, пессимистично настроенных относительно пользы пребывания ими в исправительном учреждении.



**Диаграмма 9.** «Как Вы считаете, пребывание в исправительном учреждении идет Вам на пользу, или влияет на Вас отрицательно?» \* Срок наказания (кол.)



**Диаграмма 10.** Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы, что при отбывании наказания Ваш моральный облик становится лучше или хуже?» (%)

Респондентам так же был задан вопрос: «Считаете ли Вы, что при отбывании наказания Ваш моральный облик становится лучше или хуже?», на который 23,3% (24 человека) ответили, что становится лучше, 36,9% (38 человек), что не меняется, 31,1% (32 человека) и, что становится хуже.

Анализ данных с помощью таблиц сопряженности показал следующую закономерность: чем выше срок наказания, тем, больше число осужденных женщин, считающих, что при отбывании наказания их моральный облик становится хуже. Так, среди респондентов, осужденных на срок:

- до одного года – 1 человек считает, что при отбывании наказания их моральный облик становится лучше;

- от 1-го до 3-х лет – 1 человек считает, что его моральный облик становится лучше, 2 человека – не меняется, 6 человек – хуже;

- от 3-х до 5-ти лет – 7 человек считает, что его моральный облик при отбывании наказания становится лучше, 6 человек – не меняется, 5 человек – хуже;

- от 5-ти до 7-ми лет – 4 человека считает, что его моральный облик становится лучше, 7 человек – не меняется, 8 человек – хуже;

- от 7-ми лет до 10-ти лет – 5 человек считает, что его моральный облик при отбывании наказания становится лучше, 9 человек – не меняется, 6 человек – хуже;

- свыше 10-ти лет – 5 человек считает, что его моральный облик становится лучше, 13 человек – не меняется, 7 человек – хуже;

Одна из следующих важных задачи исследования стало изучение оценок условий жизни пенитенциарного учреждения, для чего были использованы следующие индикаторы:

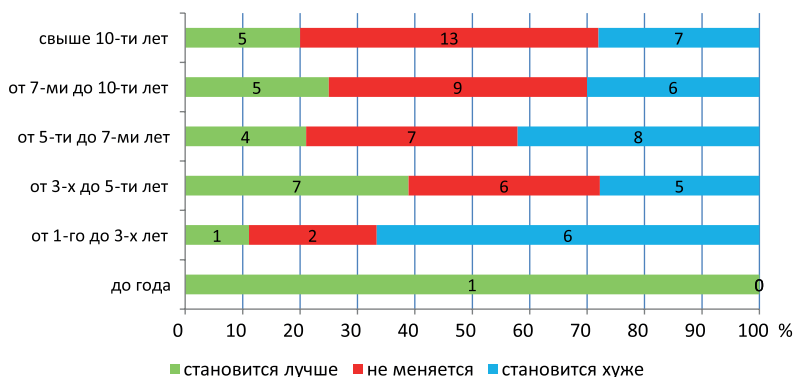
- питание;

- досуг;

- медицинское обслуживание.

На вопрос «Как Вы оцениваете питание в вашем учреждении?» 8,7% (9 человек) ответили «хорошо», большинство 53,4% (55 человек) ответили «удовлетворительно», 32% (33 человека) ответили «плохо».

Респондентам был задан вопрос: «Как Вы оцениваете организацию досуга в вашем учреждении?», на который одинаковое число респондентов 42,7% (44 человека) ответило «хорошо» и удовлетворительно», 7,8% (8 человек) не устраивает уровень организации досуга в УИН № 3.



**Диаграмма 11.** «Считаете ли Вы, что при отбывании наказания Ваш моральный облик становится лучше или хуже?» \* Срок наказания (кол.)

Таким образом, статистическая обработка данных показали, что в целом, уровень питания и организация досуга удовлетворяют потребности осуждённых женщин.

На вопрос «Как Вы оцениваете медицинское обслуживание в вашем учреждении?» 7,8% (8 человек) ответили «хорошо», 31,1% (32 человека) ответили «удовлетворительно», большинство 54,4% (56 человек) ответили «плохо».

Таким образом, состояние медицинского обслуживания категорически не устраивает подавляющее число осужденных женщин. Это обстоятельство особенно важно в условиях, когда 50,5% (52 человека) указали, что их состояние здоровья удовлетворительное, 35% (36 человек) – плохое. А по отношению к 25,2% (26 человек) по приговору суда назначалось принудительное лечение от алкоголизма или наркотической зависимости.

Для социологического исследования очень важно было установить степень адаптации к пенитенциарному учреждению. Для этого были использованы следующие индикаторы:

- отношения с осужденными;
- отношения с сотрудниками пенитенциарного учреждения;
- принятие режима условий содержания.

Респондентам был задан вопрос: «Какие отношения у Вас сложились с большинством осуждённых?» Было выявлено, что у 21,4 (24 человека) с остальными осужденными сложились хорошие отношения, у большинства опрошенных 68,9% (71 человек) нейтральные отношения

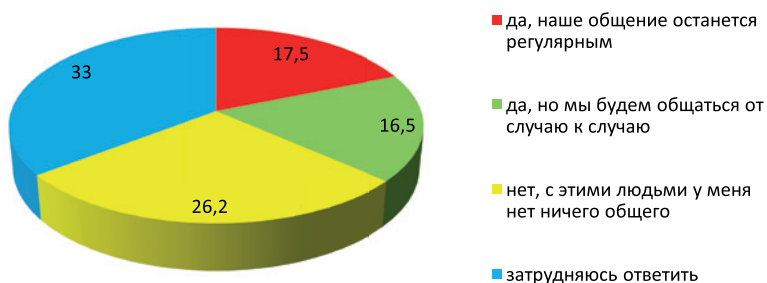
с окружающими и только у 5,8% (6 человек) опрошенных сложились очень напряженные отношения с другими осужденными.

На уточняющий вопрос: «За время отбывания наказания у Вас сложились дружеские отношения с другими осужденными?» подавляющее большинство респондентов ответили «да», это 79,6% (82 человека), а 16,5% (17 человек) ответили «нет».

На вопрос «Имеются ли у Вас конфликты с другими осужденными?» подавляющее большинство 71,8% (74 человека) ответили «нет», 16,5% (17 человек) ответили «да».

Эти данные показывают, что большинство осужденных создали в стенах пенитенциарного учреждения дружеские отношения с другими осужденными, но все же стараются вести себя нейтрально по отношению к осужденным в общем. Это подтверждает гипотезу, которая гласит: адаптация осужденных к условиям пенитенциарного учреждения включает в себя индивидуализацию, которая порождается противоречием между установкой на уподобление и стремлением к персонализации.

На вопрос «После отбывания наказания Вы будете поддерживать дружеские отношения с другими осужденными?», 17,5% (18 человек) ответили «да, наше общение останется регулярным», 16,5% (17 человек) опрошенных ответили «да, но мы будем общаться от случая к случаю», 26,2% (27 человек) ответили «нет, с этими людьми у меня нет ничего общего» и только 33% (34 человека) затруднились ответить на данный вопрос. Это доказывает, что крепкую дружбу в стенах пенитенциарного учреждения удаётся завязать лишь единицам, большинство из них лишь приспосабливаются в сложившихся условиях и стараются отвечать тем стандартам, которые действуют в данной социальной среде.



**Диаграмма 12.** Распределение ответов на вопрос «После отбывания наказания Вы будете поддерживать дружеские отношения с другими осужденными?» (%)

С точки зрения исследовательской работы представлялся интерес в том, как складываются отношения с сотрудниками УИН, для этого респондентам был задан вопрос: «Каковы отношения с теми, кто осуществляет надзор над Вами?», на который 24,3% (24 человека) указали вариант ответа «очень хорошие», большинство опрошенных 57,3% (59 человек) ответили, что отношения нейтральные и только 6,8% (7 человек) ответили, что отношения очень напряжённые.

Эти результаты социологического опроса показали, что большая половина осужденных относится нейтрально к администрации пенитенциарного учреждения, осознавая, что люди, осуществляющие над ними надзор, всего лишь выполняют свою работу и особых претензий у них нет.

Об этом свидетельствует статистика ответов и на следующий вопрос: «Есть ли у Вас претензии к администрации УИН?» подавляющее большинство 67% (69 человека) ответили отрицательно, 18,4% (19 человек) ответили, что претензии у них всё-таки имеются.

На следующий вопрос, касающийся администрации УИН «Есть ли у Вас предложения к администрации УИН?» 49,5% (51 человек) ответили «нет», 27,2% (28 человек) ответили «да».

Ответы на вопрос: «Что лучше всего стимулирует Вас к хорошему поведению?», с возможностью не более 2-х вариантов ответов, распределились следующим образом:

1. Условно-досрочное освобождение – 79,3% (73 человека)
2. Свободный режим перемещения – 38% (35 человек)
3. Льготы – 14,1% (13 человек)
4. Отпуск – 9,8% (9 человек)
5. Наказания – 5,4% (5 человек)
6. Посылки – 1,1% (1 человек)

Таким образом, социологическое исследование мнения женщин, отбывающих наказание в УИН-3 и статистическая обработка данных показали, что:

- порядка 50-60% осужденных в целом положительно оценивают организационные вопросы, связанные с их пребыванием в исправительном учреждении (питание, досуг);

- свыше 50% осужденных категорически не устраивает состояние медицинского обслуживания в УИН, что тем более отягощено плохим состоянием здоровья большинства осужденных;

- большинство осужденных не верят в возможность перевоспитания человека посредством лишения свободы, более того они уверяют,

что пребывание в исправительном учреждении влияет на них отрицательно, и их моральный облик либо не меняется, либо становится еще хуже;

- отношения большинства осужденных между собой и администрацией не носят негативный окрас, они нейтральны, многие даже относятся к сотрудникам УИН с большим уважением и благодарностью.

- для порядка 80% осужденных возможность скорейшего освобождения больше всего стимулирует их к хорошему поведению.

В целом адаптация женщин к условиям УИН проходит успешно. Однако по утверждению специалистов это совсем не соответствует целям ресоциализации, поскольку обязательным условием сохранения личности и человеческого достоинства осужденного становится наличие противостояния между сообществом осужденных, отдельными осужденными, с одной стороны, и администрацией пенитенциарного учреждения — с другой.



### **III. РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ И ЖИЗНЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ОСУЖДЕННЫХ**

Ресоциализация в целом, и в системе пенитенциарного учреждения очень сложный и многоплановый процесс, в первую очередь требующий от личности совершивший преступление – признание соответствующей вины, т. е. принятие на себя ответственности за последствия своего выбора, каким бы бессознательным в свое время он ни был. Это очень важный аспект ресоциализации, потому что именно от осознания осужденным своих действий и предпринятых к нему мер зависит его исправление.

Вот почему в ходе социологического исследования для нас было важно установить, в какой степени респонденты осознают свой статус осужденного. Для изучения этой задачи были использованы следующие индикаторы:

- осознание последствий преступного поведения,
- восприятие ответственности за преступное поведение,
- восприятие применяемых мер уголовного наказания,
- возмещение ущерба потерпевшему.

Для изучения первого индикатора осужденным женщинам был задан следующий вопрос: «При совершении преступления осознавали ли Вы последствия?». На него 49,5% (51 человек) опрошенных ответили, что на момент совершения преступления не задумывались о последствиях; 22,3% (23 человека) утверждали, что не знали о последствиях совершаемых ими действий, и лишь 17,5% (18 человек) признались в том, что полностью осознавали ответственность за совершённое преступление.

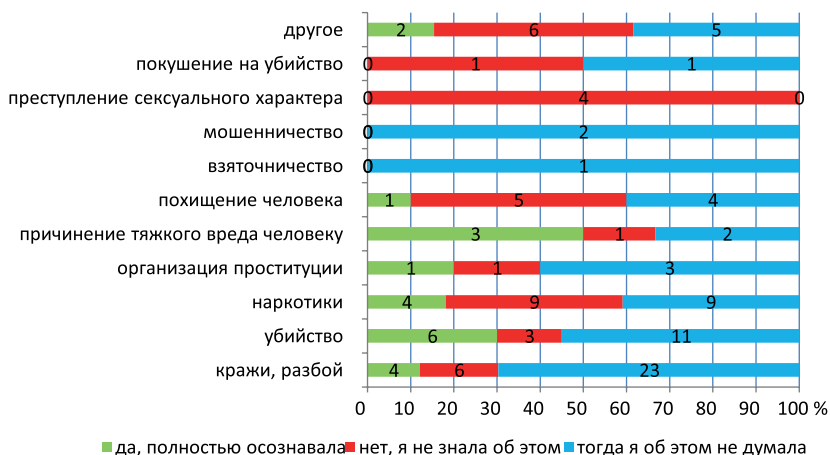
Осознание последствий за совершенные преступления варьируется в зависимости от типа преступления. Так из осужденных за кражу, разбой 4 человека признались в осознании последствий за совершенные поступки, 6 человек указали на незнание о подобных последствиях, 23 человека вовсе не задумывались о последствиях.

Из осужденных за убийство 6 человек осознавали последствия, 3 человека – не осознавали, 11 человек – об этом не задумывались.

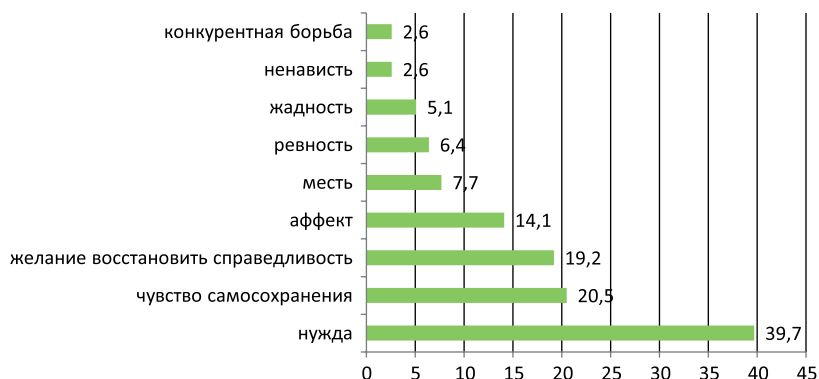
Из осужденных за изготовление и сбыт наркотических средств 4 человек осознавали последствия, 9 человека – не осознавали, 9 человек – об этом не задумывались.

Примечательно, что при совершении таких преступлений как похищение человека, взяточничество, мошенничество, преступления сексуального характера, осужденные как правило, не осознавали возможные последствия своих деяний.

Таким образом, можно предположить, что большинство осужденных совершили преступление не намерено, без осознания последствий от предпринимаемых действий.



**Диаграмма 13.** «При совершении преступления осознавали ли Вы последствия?» \*  
«Тип преступления» (кол.)



**Диаграмма 14.** Распределение ответов на вопрос  
«Какие чувства побудили Вас на преступление?» (%)

Чтобы проверить это предположение был задан вопрос «Какие чувства побудили Вас на преступление?», с возможностью выбора не менее трех вариантов ответа. По мнению осужденных женщин, побудили их к преступлению следующие причины:

1. Нужда – 39,7% (31 человек);
2. Чувство самосохранения – 20,5% (16 человек);
3. Желание восстановить справедливость – 19,2% (15 человек);
4. Аффект – 14,1% (11 человек);
5. Месть – 7,7% (6 человек);
6. Ревность – 6,4% (5 человек);
7. Жадность – 5,1% (4 человека);
8. Ненависть – 2,6% (2 человека);
9. Конкурентная борьба – 2,6% (2 человека).

Раскаяние по поводу совершенных деяний выразили большинство осужденных. Отвечая на вопрос «Если бы сейчас вернуть время назад, Вы бы совершили это преступление?» 84,5% (87 человек) ответили, что не повторили бы преступления и осознали свою неправоту, и лишь 7,8% (8 человек) повторили бы свой поступок.

О степени отрицательной оценки своего поведения и о страхе быть социально изолированными после выхода на свободу свидетельствует и ответы на вопрос: «Будете ли Вы после отбывания наказания скрывать судимость при общении с людьми?», на который 52,4% (54 человека) дали положительный ответ «однозначно, да» и «скорее да, чем нет» и 23,3% (24 человека) – отрицательный – «скорее нет, чем да» и «нет, однозначно», 18,7% (19 человек) затруднились ответить на данный вопрос и 1% (1 человек) дал свой вариант ответа.



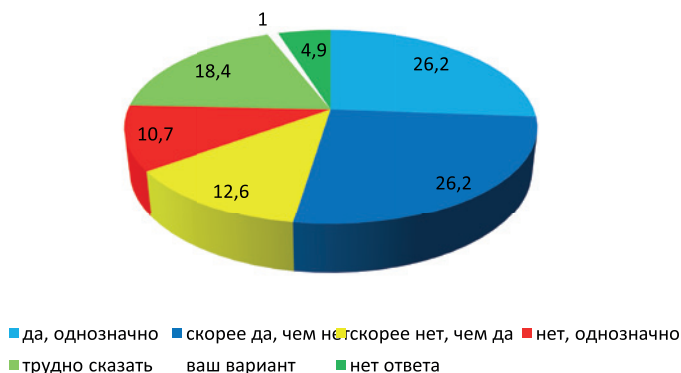
**Диаграмма 15.** Распределение ответов на вопрос «Если бы сейчас вернуть время назад, Вы бы совершили это преступление?» (%)

Факт отрицательного восприятия собственных поступков подтвердился и при ответе на следующие вопросы:

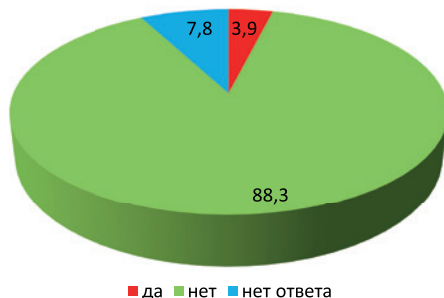
– «Хотели бы Вы, чтобы подобное вашему деянию кто-то совершил в отношении ваших родных и близких?», на который подавляющее большинство опрошенных 88,3% (91 человек) ответили «нет» и только 3,9% (4 человека) ответили «да».

– «Хотели бы Вы, чтобы Ваши родные и близкие жили (работали) рядом с человеком, совершающим те же деяния, что и Вы?» на который 18,4% (19 человек) ответили «да», 67% (69 человек) ответили «нет».

– «Если бы Вы были уверены, что Вам не грозит наказание, нарушили бы Вы закон?», на который 3,9% (4 человека) ответили «скорее да», 62,1% (64 человека) ответили «скорее нет» и 34% (35 человек) затруднились ответить на данный вопрос.



**Диаграмма 16.** Распределение ответов на вопрос «Будете ли Вы после отбывания наказания скрывать судимость при общении с людьми?»



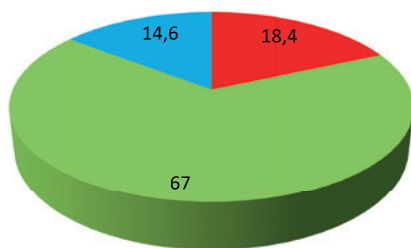
**Диаграмма 17.** Распределение ответов на вопрос «Хотели бы Вы, чтобы подобное вашему деянию кто-то совершил в отношении ваших родных и близких?» (%)

Однако, несмотря на адекватную оценку большинством осужденных собственных действий, при ответе на вопрос «Как Вы оцениваете приговор, вынесенный по вашему делу?» большинство респондентов 70,9% (75 человек) указали вариант ответа «мог быть и мягче», 15,5% (16 человек) указали вариант ответа «абсолютно справедлив», и лишь 7,8% (8 человек) ответили «мог быть и жестче».

Отвечая на вопрос «Какую меру наказания Вы считали бы для себя справедливой?» мы получили следующее распределение ответов:

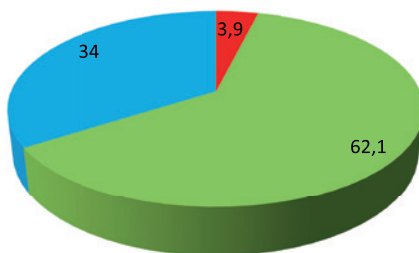
– 20,4% (21 человек) – лишение свободы, как правило, в сторону уменьшения назначенного срока;

– 33% (34 человека) – условное лишение свободы, из которых по 1% (1 человек) указали на дополнительные воспитательные работы и штраф;



■ да ■ нет ■ нет ответа

**Диаграмма 18.** Распределение ответов на вопрос «Хотели бы Вы, чтобы Ваши родные и близкие жили (работали) рядом с человеком, совершающим те же деяния, что и Вы?» (%)



■ скорее да ■ скорее нет ■ трудно сказать

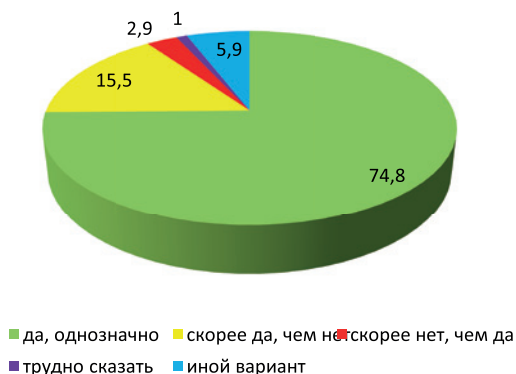
**Диаграмма 19.** Распределение ответов на вопрос «Если бы Вы были уверены, что Вам не грозит наказание, нарушили бы Вы закон?» (%)

- 8,7% (9 человек) – приговор идентичный приговору суда;
- 8,7% (9 человек) – оправдательный приговор, из которых 1,9% (2 человека) мотивировали это отсутствием в их деле потерпевшего;
- 1,9% (2 человека) – справедливый суд;
- 27,2% (28 человек) – затруднились ответить на этот вопрос.

Следующей основной задачей социологического исследования является изучение оценки перспективы ресоциализации, для этого были использованы следующие индикаторы:

- личностные черты осужденного;
- регуляторы поведения;
- правовая культура осужденного;
- мотивационные установки осужденных на поведение в рамках закона;
- поддержка близких, друзей;
- наличие несовершеннолетних детей;
- экономическое положение семьи;
- возможности трудоустройства;
- здоровье.

Для этого мы установили, каковы перспективы будущего благополучия женщин по их мнению. Респондентам был задан следующий вопрос: «Как Вы думаете, есть ли у Вас шанс вернуться к благополучной жизни после отбывания наказания?» однозначно, «да» ответили 74,8% (77 человек) опрошенных, 15,5% (16 человек) указали вариант ответа



**Диаграмма 20.** Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, есть ли у Вас шанс вернуться к благополучной жизни после отбывания наказания?» (%)



**Диаграмма 21.** Распределение ответов на вопрос  
«Готовы ли Вы стать законопослушным гражданином после отбывания наказания?» (%)

«скорее да, чем нет», 2,9% (3 человека) ответили «скорее нет, чем да», и по одному проценту (1 человек) опрошенных затруднились ответить на этот вопрос либо указали свой вариант ответа.

Эти результаты показывают, что подавляющее большинство осужденных настроены оптимистично относительно своего будущего после выхода на свободу, они уверены в своём внутреннем потенциале законопослушного гражданина.

Респондентам, так же был задан вопрос: «Готовы ли Вы стать законопослушным гражданином после отбывания наказания?», на который:

– 64,1% (66 человек) ответили «да, я твердо настроена больше не совершать никаких преступлений»;

– 29,1% (30 человек) ответили «я не хотела бы совершать преступления, но в жизни всякое бывает»;

– 1,9% (2 человека) нет, преступления у меня «в крови» и только один процент опрошенных (1 человек) затруднились ответить на данный вопрос.

Чтобы узнать мотивы законопослушного поведения респондентам был задан вопрос: «Выйдя на свободу, Вы будете стараться не совершать преступлений, потому что...» и было предложено выбрать три изречения, с которыми они согласны в наибольшей степени. Обработка полученных данных показала следующий рейтинг ответов:

1. Преступление – это грех – 52,1% (50 человек);
2. Преступление – приведет к отчуждению от семьи 37,5% (29 человек);

3. Преступление приведет меня опять в тюрьму 30,2% (50 человек);

4. Преступление – приведет к моей личной деградации, я сама себя перестану уважать 27,1% (26 человек);

5. Преступления приносят горе потерпевшим 20,8% (20 человек);

6. Понимаете ценность права и правопорядка для общества – 19,8% (19 человек);

7. Преступление – приведет к потере друзей, близких 18,8% (36 человек);

8. Считаете, что Вам выгодно соблюдать правовые требования – 10,4% (10 человек);

9. За время отбывания наказания Вы привыкли следовать общепринятым требованиям – 10,4% (10 человек);

10. Преступление – приведет к большим финансовым затратам 5,2% (5 человек).

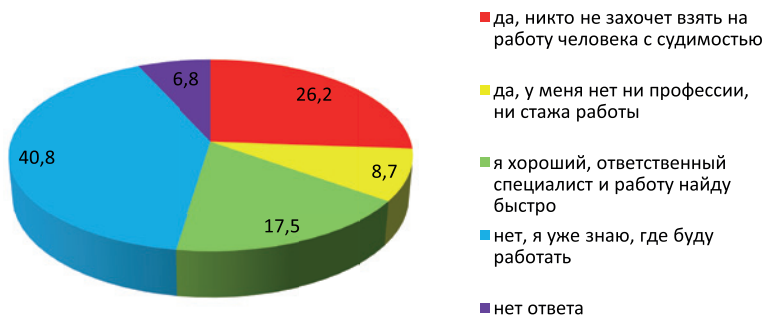
Эти результаты показывают, что большинство осужденных женщин сдерживает от повторения преступления их религиозная вера, страх потерять связь с близкими людьми и страх оказаться снова в тюрьме.

Несомненным является тот факт, что более высокие шансы ресоциализации есть у тех осужденных, которые обладают большим потенциалом в плане возраста, здоровья, социального окружения (семьи), профессии, системе личностных качеств, ценностных ориентаций и т.д.

Респондентам был задан вопрос: «Во время отбывания наказания Вы приобрели какую-либо профессию?». На него 26,2% (27 человек) ответили «нет» и 48,5% (50 человек) ответили «да». Это положительный фактор ресоциализации, указывающий, что в данном пенитенциарном учреждении большое значение придают тем осужденным лицам, которые действительно стремятся исправиться и дают им возможность обучиться новым профессиям, чтобы в будущем вопрос с работой был легко решаем.

На вопрос: «Как Вы думаете, у Вас возникнут проблемы с трудоустройством при выходе на свободу?» 26,2% (27 человек) ответили «да, никто не захочет взять на работу человека с судимостью», 8,7% (9 человек) – «да, у меня нет ни профессии, ни стажа работы», 17,5% (18 человек) – «я хороший, ответственный специалист и работу найду быстро», большинство 40,8% (42 человека) ответили «нет, я уже знаю, где буду работать». Это показывает, что большинство осужденных оптимистично настроены и уже примерно представляют своё будущее после вы-





**Диаграмма 22.** Распределение ответов на вопрос  
«Как Вы думаете, у Вас возникнут проблемы с трудоустройством  
при выходе на свободу?» (%)

хода на свободу, что является, несомненно, положительным фактором и благоприятно действует на скорейшую ресоциализацию осужденных женщин.

Следующими важными индикаторами, указывающими на положительный результат ресоциализации осужденных женщин, являются:

- поддержка близких, друзей;
- наличие несовершеннолетних детей;
- экономическое положение семьи;
- возможности трудоустройства;
- здоровье.

Мы их ранее уже указывали, но сопоставляя результаты опроса можно спрогнозировать, что те, женщины, у которых здоровье стабильно, имеются профессиональные навыки, имеют поддержку близких, есть дети, больше стремятся к исправлению, хорошему поведению и скорейшему досрочному освобождению на свободу.

Респондентам было предложено выбрать 5 наиболее важных для них ценностей из данного списка, рейтинг результатов распределился следующим образом:

1. Свобода – 70,3% (71 человек)
2. Здоровье – 67,3% (68 человек)
3. Воспитание детей – 61,4% (62 человек)
4. Семейная жизнь – 49,5% (50 человек)
5. Наличие работы – 31,7% (32 человек)
6. Вера в Бога – 38,6% (39 человек)
7. Любовь – 26,7% (27 человек)

8. Помогать людям в нужде – 26,7% (27 человек)
9. Уверенность в себе – 23,8% (24 человек)
10. Уважение окружающими – 15,8% (16 человек)
11. Самостоятельность – 13,9% (14 человек)
12. Самореализация – 11,9% (12 человек)
13. Самореализация – 11,9% (12 человек)
14. Преданность друзьям – 8,9% (9 человек)
15. Дисциплина и порядок – 8,9% (9 человек)
16. Высокий доход – 7,9% (8 человек)
17. Красивый внешний вид – 3,0% (3 человек)
18. Лк Родине – 2,0% (2 человек)
19. Наслаждение жизнью – 1,0% (1 человек)

Результаты обработки данных показали, что как для любой женщины, осужденным необходимы такие составляющие их жизни как крепкое здоровье, дети, семья и наличие постоянной работы. Но специфика опрашиваемых женщин оставляет свой след на их предпочтениях, и самой главной ценностью для осужденных женщин является свобода.

Респондентам было предложено выбрать 5 качеств из следующего списка, которые характеризуют их как личность в наибольшей степени. Результаты распределились следующим образом:

1. Аккуратность – 53,6% (52 человек)
2. Воспитанность – 51,5% (50 человек)
3. Честность – 51,5% (50 человек)
4. Терпимость – 50,5% (49 человек)
5. Ответственность – 50,5% (49 человек)
6. Трудолюбие – 46,4% (45 человек)
7. Жизнерадостность – 29,9% (29 человек)
8. Исполнительность – 29,9% (29 человек)
9. Чуткость, заботливость – 22,7% (22 человек)
10. Независимость – 21,6% (21 человек)
11. Смелость – 20,6% (20 человек)
12. Образованность – 15,5% (15 человек)
13. Самоконтроль – 15,5% (15 человек)
14. Воля – 9,3% (9 человек)
15. Слабая воля – 5,2% (5 человек)
16. Широта взглядов – 5,2% (5 человек)
17. Лениность – 1,0% (1 человек)
18. Рационализм – 1,0% (1 человек)

Как показывает рейтинг процентного соотношения ответов, большинство женщин считают своими самыми лучшими качествами: аккуратность, воспитанность, честность, терпимость, ответственность, трудолюбие. То есть практически 50% осужденных женщин обладают тем пакетом личностных качеств, которые бы могли стать основой к скорейшему переосмыслению своих деяний и быстрее могут стать на путь исправления, т.к. процессы ресоциализации любого индивида начинаются с момента изменения его жизненных установок, взглядов, ценностей.

Проведённое социологическое исследование показывает, что большинство осужденных стали на преступный путь из-за тяжёлых социально-экономического положения и материальных трудностей. Оптимистично выглядит то, что большая часть из них осознают неправомерный характер своих действий и готовы стать на путь исправления. Ещё находясь в местах лишения свободы, респонденты заявили о готовности трудоустроиться после освобождения. В контексте этого принципиально важными видится усилие государства и общества в работе по ресоциализации заключённых женщин, в том числе и в направлении обеспечения их работой и общегражданскими социальными гарантиями, так как было установлено в ходе опроса респондентов, что чем выше уверенность в их стабильном будущем после выхода на свободу, тем выше стремление к исправлению и законопослушанию.

При таком подходе государства есть гарантии, что подавляющая часть вышедших на свободу женщин вернуться нормальной социальной и семейной жизни.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам социологического исследования проведенного в УИН №3 ГСИН МЮ ПМР можно утверждать, что в пенитенциарном учреждении находятся представители различных слоев общества, т.е. склонность к преступным действиям и реализация преступного замысла характерно для женщин с разными социально-демографическими характеристиками. Анализ результатов социологического опроса показал, что большая часть осужденных вели активную социальную жизнь: работали, состояли в семейно-брачных отношениях, воспитывали детей. Большинство осужденных отбывают наказание за тяжкие преступления: кражи и разбой, изготовление и сбыт наркотических средств, причинение тяжкого вреда человеку, убийство, и совершены теми лицами кто ранее уже имел проблемы с законом.

Большая часть осужденных приговорены к большим срокам заключения, однако пребывают в исправительном учреждении относительно недавно, а также признают ненамеренный характер совершенного преступления и сейчас имеют адекватное представление об их причинах, и о возможных мерах их предотвращения.

Большинство осужденных осознают вину за совершенные преступления, но считают, что наказание в их случае было чрезмерным. Исследование показало, что практически все осужденные женщины, в деле которых присутствовал потерпевший были знакомы с потерпевшими, и утверждают, что последние простили им их проступок.

Порядка 50-60% осужденных в целом положительно оценивают организационные вопросы, связанные с их пребыванием в исправительном учреждении (питание, досуг). Важным фактором является то, что свыше 50% осужденных категорически не устраивает состояние медицинского обслуживания в УИН, что тем более отягощено плохим состоянием здоровья большинства осужденных.

Большинство осужденных не верят в возможность перевоспитания человека посредством лишения свободы, более того они уверяют, что пребывание в исправительном учреждении влияет на них отрицательно, и их моральный облик либо не меняется, либо становится еще хуже.

Отношения большинства осужденных между собой и администрацией не носят негативный окрас, они нейтральны, многие даже относятся к сотрудникам УИН с большим уважением и благодарностью. Для порядка 80% осужденных возможность скорейшего освобождения больше всего стимулирует их к хорошему поведению.

Оптимистично выглядит то, что большая часть из них осознают неправовой характер своих действий и готовы стать на путь исправления. Ещё находясь в местах лишения свободы, респонденты заявили о готовности трудоустроиться после освобождения. В контексте этого принципиально важными видится усилие государства и общества в работе по ресоциализации заключённых женщин, в том числе и в направлении обеспечения их работой и общегражданскими социальными гарантиями, так как было установлено в ходе опроса респондентов, что чем выше уверенность в их стабильном будущем после выхода на свободу, тем выше стремление к исправлению и законопослушанию.

По мнению сотрудников Министерства юстиции и социологов НИЛ «Социология» данная работа имеет существенную прикладную значимость. Её результаты и сделанные выводы могут служить основой для разработки государственных программ по перевоспитанию осужденных и создания для них образа будущего, в котором имеет место стабильная работа, семья и другие ценности современного цивилизованного общества, а также возможной дальнейшей поддержки бывших заключённых женщин.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Специфической особенностью, которая обуславливает особую трудность адаптации осужденных к условиям мест лишения свободы, является наличие сообщества осужденных. Без ликвидации последнего невозможно добиваться адаптации осужденных к условиям отбывания наказания в целях их последующей ресоциализации.

2. Осужденному к лишению свободы должны быть представлены условия, при которых он мог бы свободно осуществить осознанный выбор между законопослушным поведением и нарушением закона. У него не должно быть оснований упрекать государство в ущемлении своих естественных прав.

Принимая во внимание тот факт, что 93 % всех осужденных женщин отбывают наказание в исправительно-трудовых колониях общего режима, следует обратить первоочередное внимание на проблемы этих учреждений. Работа в данном направлении будет способствовать

как профилактике рецидива преступлений, совершаемых женщинами, так и женской преступности в целом.

В соответствии с принципом дифференциации и индивидуализации исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы необходимо усовершенствование системы женских исправительно-трудовых учреждений, включающее в себя либо создание новых видов колоний для рецидивисток и совершивших тяжкие преступления; либо законодательным порядком отрегулировать создание требуемых условий в колониях общего режима.

Необходима законодательная регламентация норм содержания и условий отбывания наказания осужденными женщинами, учитывающая социальные, физиологические и иные особенности данного контингента.

Необходим контрольно-аналитический механизм по реализации норм действующего исправительно-трудового законодательства в целях стабилизации экономической обстановки в местах лишения свободы и обеспечения прав и свобод осужденных.

Следует разработать систему ресоциализации осужденных, предусматривающую всестороннюю помощь в сохранении и укреплении социальных связей в течение всего срока отбывания наказания и в адаптационный период после освобождения из ИТУ.

Процесс ресоциализации был бы более эффективен при создании государственного Центра ресоциализации осужденных, на базе которого координировались бы усилия государственных, общественных, религиозных и иных организаций по оказанию помощи в социальной реабилитации лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, и освободившимся после него.

В структуре данного органа было бы целесообразно предусмотреть специализированное женское отделение, где бы сконцентрировалась работа по оказанию помощи осужденным женщинам в сферах материнства, воспитания детей, а также медицинском, бытовом и иных видах обеспечения.

В целом следует отметить, что как разработанные нами методологическая модель и методики исследования, так и полученные эмпирические результаты предполагают дальнейшую работу по уточнению и совершенствованию. Тем не менее, и то и другое может быть взято за основу при соответствующих разработках применительно к условиям пенитенциарного учреждения, и процессам ресоциализации осужденных.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Программа социологического исследования

**Актуальность темы исследования.** Цели уголовного наказания в виде лишения свободы и перспективы ресоциализации осужденных всегда находились в фокусе внимания научного сообщества и специалистов, работающих в этой сфере. К обсуждению этих проблем в последние время активно подключились и представители гражданского общества: общественные организации, журналисты, обыватели.

Важной и актуальной представляется тема уголовного наказания и перспектив ресоциализации осужденных женщин, поскольку их преступное поведение оказывает отрицательное влияние на общество, его институты (особенно на семью).

**Проблемная ситуация.** Противоречие между целями уголовного наказания и перспективами ресоциализации женщин в пенитенциарной системе ПМР.

**Объект исследования:** осужденные женщины УИН-3 ГСИН МЮ ПМР.

**Предмет исследования:** ценностные ориентации и модели поведения осужденных женщин.

**Цель исследования:** изучить ресоциализацию осужденных женщин в пенитенциарной системе ПМР.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать социально-демографическую характеристику состава пенитенциарного учреждения;
2. Изучить оценку условий жизни пенитенциарного учреждения;
3. Установить степень адаптации к пенитенциарному учреждению;
4. Оценить перспективы ресоциализации осужденных;

### Теоретическая интерпретация

– **Учреждение исполнения наказания** – это специальное учреждение, в котором применяются меры государственного воздействия по отношению к лицу, совершившему преступление.

– **Осуждённый** – в уголовно-исполнительном праве лицо, в отношении которого приговор, вынесенный судом, вступил в законную силу и которому назначено наказание, предусмотренное уголовным законом.

– **Социальная роль** — модель поведения человека, объективно заданная социальной позицией личности в системе социальных, общественных и личных отношений.

– Ценностные ориентации – ориентация человека на определенные ценности, возникающая в результате их предварительной положительной оценки.

– Ресоциализация осужденных – повторная социализация в ходе, которой осуществляется изменение установок индивида, целей, норм и ценностей жизни.

### Операционализация понятий

| Показатели                                                                  | Индикаторы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Социально-демографическая характеристика состава пенитенциарного учреждения | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Возраст</li> <li>– Место жительства</li> <li>– Образование</li> <li>– Место работы</li> <li>– Семейное положение</li> <li>– Наличие детей</li> <li>– Тип преступления</li> <li>– Наказание (срок)</li> <li>– Отбытие наказания (срок)</li> <li>– Количество судимостей</li> <li>– Причины преступлений</li> <li>– Характер отношений с потерпевшим</li> </ul> |
| Осознание статуса осужденного                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Осознание последствий преступного поведения</li> <li>– Восприятие ответственности за преступное поведение</li> <li>– Восприятие применяемых мер уголовного наказания</li> <li>– Возмещение ущерба потерпевшему</li> </ul>                                                                                                                                     |
| Оценка условий пенитенциарного учреждения                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Питание</li> <li>– Медицинское обслуживание</li> <li>– Досуг</li> <li>– Поведение сотрудников пенитенциарного учреждения</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                           |
| Степень адаптации к пенитенциарному учреждению                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Отношения с осужденными</li> <li>– Отношения с сотрудниками пенитенциарного учреждения</li> <li>– Принятие режима условий содержания</li> </ul>                                                                                                                                                                                                               |



| Показатели                 | Индикаторы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Перспективы ресоциализации | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Личностные черты осужденного</li> <li>– Регуляторы поведения</li> <li>– Правовая культура осужденного</li> <li>– Мотивационные установки осужденных на поведение в рамках закона</li> <li>– Поддержка близких, друзей</li> <li>– Наличие несовершеннолетних детей</li> <li>– Экономическое положение семьи</li> <li>– Возможности трудоустройства</li> <li>– Здоровье</li> </ul> |

### **Гипотезы:**

1. В местах лишения свободы формируется особая субкультура, которая не способствует ресоциализации осужденных, а ведет к их больше криминализации;

2. Большая часть осужденных в местах лишения свободы составляют лица, не понимающие в полной мере происходящих процессов, не способные проанализировать последствия своих действий и воспринять ответственность за них, таким образом, процесс исправления неэффективен потому, что осужденные не понимают смысла применяемых в отношении них мер;

3. Чем выше уверенность осужденных женщин в их стабильном будущем после выхода на свободу, тем выше стремление к исправлению и законопослушанию.

Выборочная совокупность: весь состав осужденных УИН-3 ГСИН МЮ ПМР.

## **АНКЕТА**

**НИЛ «Социология» проводит социологическое исследование на тему  
«Самочувствие женщин отбывающих наказание в УИН №3»**

Внимательно прочитайте предложенные варианты ответов и отметьте тот вариант, который соответствует Вашему мнению, или впишите свой ответ в пустой строчке.

**ОПРОС АНОНИМЕН!!!**

**1. По каким статьям УК Вы отбываете наказание?**

**2. Привлекались ли Вы ранее к уголовной ответственности?**

1. нет. 51,5% (53 человек)
2. да (сколько раз) 39,8% (41 человек)

**3. Выносились ли ранее в отношении Вас приговоры к наказаниям, не связанные с лишением свободы?**

1. нет. (50,5%) (52 человека)
2. да (укажите какие) (23,3%) (23 человека)

**4. Если да, то почему прежние приговоры не смогли удержать Вас от совершения нового преступления?**

**5. Каков назначенный срок наказания?**

**6. Какой срок наказания Вы уже отбыли?**

**7. Сколько у Вас было судимостей? (с учётом снятых и погашенных)**

**8. Какие чувства побудили Вас на преступление? (3 варианта ответов)**

1. Аффект 14,1% (11 человек)
2. Жадность 5,1% (4 человека)
3. Месть 7,7% (6 человек)
4. Ненависть 2,6% (2 человека)
5. Нужда 39,7% (31 человек)
6. Ревность 6,4% (5 человек)
7. конкурентная борьба 2,6% (2 человека)
8. чувство самосохранения 20,5% (16 человек)
9. желание восстановить справедливость 19,2% (15 человек)

**9. При совершении преступления осознавали ли Вы последствия?**

1. да, полностью осознавала 17,5% (18 человек)
2. нет, я не знала об этом 22,3% (23 человека)

3. тогда я об этом не думала 49,5% (51 человек)

**10. Как Вы оцениваете приговор, вынесенный по вашему делу?**

1. абсолютно справедлив 15,5% (16 человек)

2. мог быть и жестче 7,8% (8 человек)

3. мог быть и мягче 70,9% (75 человек)

**11. Какую меру наказания Вы считали бы для себя справедливой?**

**12. Какую меру наказания для Вас считал бы справедливой Ваш потерпевший?**

**13. Если бы сейчас вернуть время назад, Вы бы совершили это преступление?**

1. да, в моей ситуации поступить иначе было невозможно 7,8% (8 человек)

2. нет, я поняла, что мой поступок не правильный 84,5% (87 человек)

**14. Что Вы порекомендовали бы предпринимать в обществе для недопущения преступлений в ситуациях, похожих на Вашу?**

**15. Какие чувства вызвало деяние, за которое Вы осуждены, у потерпевшего?**

**16. Хотели бы Вы, чтобы подобное вашему деянию кто-то совершил в отношении ваших родных и близких?**

1. да 3,9% (4 человека)

2. нет 88,3% (91 человек)

**17. Хотели бы Вы, чтобы Ваши родные и близкие жили (работали) рядом с человеком, совершающим те же деяния, что и Вы?**

1. да 18,4% (19 человек)

2. нет 67% (69 человек)

**18. Возмещён ли уже Вами ущерб потерпевшему?**

1. нет 20,4% (21 человек)

2. да 32% (33 человека)

**19. Обращались ли Вы уже к потерпевшему лицу за прощением?**

1. да 34% (35 человек)

2. нет 35% (36 человек)

**20. Простило ли Вас потерпевшее лицо?**

1. да 43,7% (45 человек)

2. нет 16,5% (17 человек)

**21. Были ли Вы знакомы с потерпевшим до совершения деяния, за которое осуждены?**

1. да 61,2% (63 человека)
2. нет 17,5% (18 человек)

**22. Если да, то какими, по Вашему мнению, будут взаимоотношения с потерпевшим после отбытия наказания?**

**23. Будет ли потерпевшее лицо радо Вашему освобождению или будет возмущено применением к Вам УДО или помилования?**

**24. Если бы Вы были уверены, что Вам не грозит наказание, нарушили бы Вы закон?**

1. скорее да 3,9% (4 человека)
2. скорее нет 62,1% (64 человека)
3. трудно сказать 34% (35 человек)

**25. Как Вы считаете, может ли лишение свободы перевоспитать человека?**

1. скорее да 22,3% (23 человека)
2. скорее нет 42,7% (44 человека)
3. трудно сказать 32% (33 человека)

**26. Как Вы считаете, пребывание в исправительном учреждении:**

1. идёт Вам на пользу 24,3% (25 человек)
2. никак на Вас не влияет 10,7% (11 человек)
3. влияет на вас отрицательно 53,4% (55 человек)

**27. Считаете ли Вы, что при отбывании наказания Ваш моральный облик:**

1. становится лучше 23,3% (24 человека)
2. не меняется 36,9% (38 человек)
3. становится хуже 31,1% (32 человека)

**28. Что бы Вы предложили сделать для его улучшения?**

**29. Какие отношения у Вас сложились с большинством осуждённых?**

1. очень хорошие 21,4 (24 человека)
2. нейтральные 68,9% (71 человек)
3. очень напряжённые 5,8% (6 человек)

**30. За время отбытия наказания у Вас сложились дружеские отношения с другими осужденными?**

1. да 79,6% (82 человека)
2. нет 16,5% (17 человек)

**31. Если да, то после отбытия наказания Вы будете поддерживать отношения?**

1. да, наше общение останется регулярным 17,5% (18 человек)
2. да, но мы будем общаться от случая к случаю 16,5% (17 человек)
3. нет, с этими людьми у меня нет ничего общего 26,2% (27 человек)
4. затрудняюсь ответить 33% (34 человека)

**32. Имеются ли у Вас конфликты с другими осужденными?**

1. нет. 71,8% (74 человека)
2. да (чем они вызваны) 16,5% (17 человек)

**33. Какими методами, по Вашему мнению, могут быть устранены такие конфликты?**

**34. Каковы отношения с теми, кто осуществляет надзор над Вами?**

1. очень хорошие 24,3% (24 человека)
2. нейтральные 57,3% (59 человек)
3. очень напряжённые 6,8% (7 человек)

**35. Какие чувства Вы испытываете к администрации УИН?**

**36. Есть ли у Вас претензии к администрации УИН?**

1. нет 67% (69 человека)
2. да (какие) 18,4% (19 человек)

**37. Есть ли у Вас предложения к администрации УИН?**

1. нет 49,5% (51 человек)
2. да (какие) 27,2% (28 человек)

**38. Сможете ли Вы привести пример, когда администрация УИН помогла вам или другим осужденным?**

**39. Можете ли Вы привести пример, когда администрация УИН поступила по отношению к Вам или другим осужденным несправедливо?**

**40. Что лучше всего стимулирует Вас к хорошему поведению? (2 варианта ответов)**

1. посылки 5,4% (5 человек)
2. отпуск 9,8% (9 человек)
3. угроза наказания 5,4% (5 человек)
4. свободный режим перемещения 38% (35 человек)
5. условно-досрочное освобождение 79,3% (73 человека)
6. дополнительные льготы 14,1% (13 человек)

**41. Как Вы оцениваете питание в вашем учреждении?**

1. хорошо 8,7% (9 человек)
2. удовлетворительно 53,4% (55 человек)
3. плохо 32% (33 человека)

**42. Как Вы оцениваете медицинское обслуживание в вашем учреждении?**

1. хорошо 7,8% (8 человек)
2. удовлетворительно 31,1% (32 человека)
3. плохо 54,4% (56 человек)

**43. Как Вы оцениваете организацию досуга в вашем учреждении?**

1. хорошо 42,7% (44 человека)
2. удовлетворительно 42,7% (44 человека)
3. плохо 7,8% (8 человек)

**44. Как Вы думаете, есть ли у Вас шанс вернуться к благополучной жизни после отбывания наказания?**

1. да, однозначно 74,8% (77 человек)
2. скорее да, чем нет 15,5% (16 человек)
3. скорее нет, чем да 2,9% (3 человека)
4. нет, однозначно 0% (0 человек)
5. трудно сказать 1% (1 человек)
6. ваш вариант 1% (1 человек)

**45. Готовы ли Вы стать законопослушным гражданином после отбывания наказания?**

1. да, я твердо настроена больше не совершать никаких преступлений 64,1% (66 человек)
2. я не хотела бы совершать преступления, но в жизни всякое бывает 29,1% (30 человек)
3. нет, преступления у меня «в крови» 1,9% (2 человека)
4. затрудняюсь ответить. 1% (1 человек)

**46. Выйдя на свободу, Вы будете стараться не совершать преступлений по тому что: (3 варианта ответов)**

1. понимаете ценность права и правопорядка для общества 19,8% (19 человек)
2. считаете, что Вам выгодно соблюдать правовые требования 10,4% (10 человек)
3. за время отбывания наказания Вы привыкли следовать общепринятым требованиям 10,4% (10 человек)
4. преступление – это грех 52,1% (50 человек)
5. преступление приведет меня опять в тюрьму 30,2% (50 человек)
6. преступление – приведет к отчуждению от семьи 37,5% (29 человек)
7. преступление – приведет к потере друзей, близких 18,8% (36 человек)
8. преступление – приведет к большим финансовым затратам 5,2% (5 человек)
9. преступление – приведет к моей личной деградации, я сама себя перестану уважать. 27,1% (26 человек)
10. преступления приносят горе потерпевшим 20,8% (20 человек)

**47. Будете ли Вы после отбывания наказания скрывать судимость при общении с людьми?**

1. да, однозначно 26,2% (27 человек)
2. скорее да, чем нет 26,2% (27 человек)
3. скорее нет, чем да 12,6% (13 человек)
4. нет, однозначно 10,7% (11 человек)
5. трудно сказать 18,7% (19 человек)
6. ваш вариант 1% (1 человек)

**48. Во время отбывания наказания Вы приобрели какую-либо профессию?**

1. нет 26,2% (27 человек)
2. да (какую) 48,5% (50 человек)

**49. Как Вы думаете, у Вас возникнут проблемы с трудоустройством при выходе на свободу?**

1. да, никто не захочет взять на работу человека с судимостью 26,2% (27 человек)
2. да, у меня нет ни профессии, ни стажа работы 8,7% (9 человек)
3. я хороший, ответственный специалист и работу найду быстро 17,5% (18 человек)
4. нет, я уже знаю, где буду работать 40,8% (42 человека)

**50. Какими профессиями или трудовыми навыками Вы владеете?**

**51. Какую работу в условиях УИН вы хотели бы выполнять?**

**52. Есть ли среди Ваших близких те, которые ранее были осуждены?**

1. близкие родственники 22,3% (23 человек)
2. дальние родственники 10,7% (11 человек)
3. друзья, сослуживцы 25,2% (26 человек)

**53. Какие у Вас отношения с родственниками?**

1. очень плохие 0% (0 человек)
2. натянутые отношения 10,7% (11 человек)
3. они меня всячески поддерживают 71,8% (74 человека)
4. у меня нет родственников 10,7% (11 человек)

**54. Укажите, как часто Вас навещают Ваши близкие?**

1. регулярно 45,6% (47 человек)
2. редко 29,1% (30 человек)
3. не навещают 19,4% (20 человек)

**55. Выберите 5 наиболее важных для Вас ценностей?**

1. любовь 26,7% (27 человек)
2. вера в Бога 38,6% (39 человек)
3. воспитание детей 61,4% (62 человек)

4. высокий доход 7,9% (8 человек)
5. здоровье 67,3% (68 человек)
6. свобода 70,3% (71 человек)
7. наличие работы 31,7% (32 человек)
8. преданность друзьям 8,9% (9 человек)
9. наслаждение жизнью 1,0% (1 человек)
10. дисциплина и порядок 8,9% (9 человек)
11. красивый внешний вид 3,0% (3 человек)
12. самостоятельность 13,9% (14 человек)
13. самореализация 11,9% (12 человек)
14. любовь к Родине 2,0% (2 человек)
15. уважение окружающими 15,8% (16 человек)
16. уверенность в себе 23,8% (24 человек)
17. счастливая семейная жизнь 49,5% (50 человек)
18. помогать людям в нужде 6,7% (27 человек)

**56. Укажите 5 качеств, которые характеризуют Вас как личность?**

1. аккуратность 53,6% (52 человек)
2. воспитанность 51,5% (50 человек)
3. независимость 21,6% ( 21 человек)
4. образованность 15,5% (15 человек)
5. ответственность 50,5% (49 человек)
6. смелость 20,6% (20 человек)
7. жизнерадостность 29,9% (29 человек)
8. завистливость 0% (0 человек)
9. исполнительность 29,9% (29 человек)
10. лень 1,0% (1 человек)
11. лживость 0% (0 человек)
12. рационализм 1,0% (1 человек)
13. терпимость 50,5% (49 человек)
14. трудолюбие 46,4% (45 человек)
15. честность 51,5% (50 человек)
16. чуткость, заботливость 22,7% (22 человек)
17. самоконтроль 15,5% (15 человек)
18. слабая воля 5,2% (5 человек)
19. твердая воля 9,3% (9 человек)
20. широта взглядов 5,2% (5 человек)

**57. Укажите, какие чувства в последнее время у Вас окрепли?**

1. безысходность 12,6% (13 человек)
2. безразличие 6,8% (7 человек)
3. беспомощность 10,7% (11 человек)
4. обида 13,6% (14 человек)
5. одиночество 15,5% (16 человек)
6. отчаяние 4,9% (5 человек)



7. пессимизм 0% (0 человек)
8. раздражительность 6,8% (7 человек)
9. разочарование 0% (0 человек)
10. растерянность 1% (1 человек)
11. страх 2,9 (3 человек)
12. тоска 8,7% (9 человек)

**58. Как бы Вы оценили состояние своего здоровья?**

1. отличное 2,9% (3 человека)
2. хорошее 7,8% (8 человек)
3. удовлетворительное 50,5% (52 человека)
4. плохое 35% (36 человек)

**59. Назначалось ли Вам по приговору суда принудительное лечение от алкоголизма или наркотической зависимости?**

1. да 25,2% (26 человек)
2. Нет 73,8% (76 человек)

**60. Считаете ли Вы, что принудительное лечение от алкогольной зависимости или наркотической зависимости в условиях ЛТП может уберечь от совершения преступлений?**

1. да 29,1% (30 человек)
2. нет 52,4% (54 человека)

**61. Ваш возраст.**

1. от 18 до 24 17,5% (18 человек)
2. от 25 до 35 32% (33 человека)
3. от 36 до 55 43,7% (45 человек)
4. старше 55. 1,9% (2 человека)

**62. Где Вы проживали:**

1. в городе 68% (70 человек)
2. в сельской местности 27,2 (28 человек)

**63. Ваше образование.**

1. начальное 1% (1 человек)
2. среднее 55,3% (57 человек)
3. среднее специальное 33% (34 человека)
4. высшее 5,8% (6 человек)

**64. Вы верите в Бога?**

1. да 78,6% (81 человек)
2. нет 8,7% (9 человек)
3. затрудняюсь ответить 8,7% (9 человек)

**65. Чем Вы занимались до заключения под стражу?**

1. Училась 6,8% (7 человек)
2. была безработной 16,5% (17 человек)
3. была в декретном отпуске 7,8% (8 человек)
4. работала на временной основе 39,8% (41 человек)
5. работала на постоянной основе 23,3% (23 человека)

**66. Какова продолжительность Вашего трудового стажа?**

**67. Как бы Вы оценили экономическое положение Вашей семьи?**

1. нам не хватает даже на самое необходимое, мы нищие 4,9% (5 человек)
2. нам хватает только на еду и одежду 30,1% (31 человек)
3. мы можем купить недорогую бытовую технику 37,9% (39 человек)
4. мы можем себе позволить покупку машины, квартиры 6,8% (7 человек)

**68. Ваше семейное положение?**

1. не замужем 30,1% (31 человек)
2. замужем 20,4% (21 человек)
3. есть сожитель 20,4% (21 человек)
4. в разводе 8,7% (9 человек)
5. вдова 17,5% (18 человек)

**69. У Вас есть дети?**

1. нет 23,3% (24 человека)
2. да, (укажите сколько (не-) совершеннолетних) 66% (68 человек)

**70. Вашим несовершеннолетним детям, требуется дополнительная опека?**

1. да 15,5% (16 человек)
2. нет 34% (35 человек)

**71. С кем сейчас находятся Ваши дети?**

1. с супругом 6,8% (7 человек)
2. с бабушкой, дедушкой 16,5% (17 человек)
3. со старшими детьми 6,8% (7 человек)
4. с другими родственниками 6,8% (7 человек)
5. в интернате 10,7% (11 человек)
6. ваш вариант 1,9% (2 человека)

**72. Как Вы думаете, в будущем Ваши дети смогут совершить преступления?**

1. да, однозначно 0% (0 человек)
2. скорее да, чем нет 1% опрошенных (1 человек)
3. скорее нет, чем да 19,4% (20 человек)
4. нет, однозначно 32% (33 человека)
5. трудно сказать 25,2% (26 человек)
6. ваш вариант 1% (1 человек)

**БЛАГОДАРИМ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....                                                                            | 3  |
| I. СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ОСУЖДЕННЫХ<br>В УИН-3 ГСИН МЮ ПМР .....                             | 5  |
| II. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ<br>В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ ..... | 16 |
| III. РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ<br>И ЖИЗНЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ОСУЖДЕННЫХ .....                           | 25 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....                                                                          | 36 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ .....                                                                          | 39 |

---

Научное издание

**Елена Михайловна Бобкова  
Алла Николаевна Оставная  
Екатерина Юрьевна Богатая**

**РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ЖЕНЩИН, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ  
(на примере УИН №3 г. Тирасполь)**

Усл. изд. л. 3,5. Формат 60\*90/16. Тираж 100 экз.

Отпечатано на принтере