

УДК 303.1(075.8)

ББК С 506 я 73

М 54

Составители:

Е.М. Бобкова, кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии.

А.Н. Оставная, преподаватель кафедры
социологии.

Метод социометрических измерений:
Методические рекомендации по организации
социометрического исследования / Сост.: Е.М. Бобкова,
А.Н. Оставная. - Тирасполь. 2013.

Методические рекомендации содержат материалы
и рекомендации по организации социометрического
исследования.

Пособие предназначено для студентов социально-
гуманитарных и психолого-педагогических
специальностей.

УДК 303.1(075.8)

ББК С 506 я 73

Рецензенты:

В.М. Чугуенко, доктор философских наук,
профессор кафедры социологии.

Н.Н. Ушнурцева, кандидат педагогических наук,
доцент, доцент кафедры ПМНО.

Рекомендовано научно-методическим советом ПГУ им.
Т.Г. Шевченко. Протокол №4 от 4.12.2013г.

© Е.М. Бобкова, А.Н. Оставная, составление, 2013.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Описание методики.....	3
2. Процедура проведения.....	5
3. Параметры социометрической структуры группы.....	20
4. Комплексный анализ данных.....	28
5. Организация самостоятельной работы.....	30
Библиографический список.....	35

1. ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ

Метод социометрических измерений или **Социометрия** используется для диагностики структуры межличностных и межгрупповых отношений в малых группах в целях их изменения, улучшения и совершенствования.

Малую социальную группу можно рассматривать как множество, элементами которого являются члены группы, а под структурой взаимоотношений группы понимается набор всевозможных отношений, заданных на этом множестве

С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Основоположник социометрии известный американский психиатр и социальный психолог Джек Морено (1889-1974). Еще в 30-е годы XX века он создал социометрию как удобную в практике методику для изучения эмоциональных связей в группе. Связи такого рода, построенные на симпатии—антипатии людей он считал важнейшими как для существования и продуктивного функционирования самой малой группы, так и для самочувствия, работоспособности, перспектив развития отдельного человека в данной группе.

В систему методов Морено входит так же групповая психотерапия, психодрама, социодрама и социатрия.

Созданная на основе взглядов К.Маркса, О.Конта и З.Фрейда, социометрия противопоставляется как бихевиоризму, наблюдающему лишь внешнее поведение людей, так и фрейдизму с его акцентом на

внутренних, глубинных процессах человеческого поведения.

Объектом социометрического измерения являются реально существующие малые социальные группы, имеющие достаточный опыт совместной групповой жизни.

Предметная область социометрии - эмоциональные отношения людей в группах (симпатии, неприязнь, безразличие).

Основные правила социометрического опроса:

1. Опрос должен проводиться в группе с четко обозначенными границами;

2. Респонденты должны быть опрошены по поводу взаимоотношений между ними в определенной ситуации;

3. Результаты опроса должны быть конкретно использованы;

4. Все выборы должны делаться членами группы самостоятельно;

5. Вопросы должны быть в равной степени понятны всеми членами группы.

2. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ

Общая процедура проведения при социометрическом исследовании заключается в следующих этапах:

1-й этап. Определение целей и задач, гипотез исследования. Выбор объектов исследования.

Задачи социометрического измерения:

1. изучение структуры эмоциональных отношений в группе;
2. оценка адекватности представлений членов группы о своем положении в эмоциональной структуре группы;
3. выявление референтных лиц, обладающих ценностной привлекательностью и психологическим влиянием в группе.

Гипотезы исследования формулируются в зависимости от целей и задач исследования. Если цель состоит в изучение особенностей психологической структуры конфликтности студентов с разным социометрическим статусом. То один из вариантов гипотезы может выглядеть следующим образом: конфликтность личности взаимосвязана с социометрическим статусом и детерминируется структурой психологических качеств личности.

2-й этап. Разработка социометрических критериев.

Социометрический критерий – конкретная содержательная ситуация (реальная или предполагаемая), представленная респонденту в качестве основы выбора или отклонения других членов группы в качестве партнеров совместной деятельности

либо виде предположения о том, кто из членов группы выберет (отклонит) респондента в этой ситуации.

Типы критериев:

- формальные/неформальные.

Формальные критерии направлены на изучение взаимоотношений в ведущем виде деятельности группы.

Неформальные - изучают неформальные отношения.

- коммуникативный/гностический

Коммуникативный – направлен на выявление взаимоотношений в группе;

Гностический – изучают восприятие членами группы своих взаимоотношений с другими.

- двойные/одинарные.

Двойные - изучают отношения партнёрства.

Одинарные - изучают взаимоотношения лидерства и подчинённых.

- **прогностические** - позволяют измерить, на сколько верно картина взаимоотношений отражается в сознании самого индивида.

- сильные (или значимые)/слабые (незначимые).

Сильные выявляют наиболее глубокие, стабильные отношения.

Слабые (незначимые) затрагивают поверхностные отношения.

Требования к критериям:

- ✓ Ограниченное количество (3-4);
- ✓ логическая связь между собой;
- ✓ критерии должны вызывать интерес;
- ✓ смысл критериев должен быть понятен испытуемым;

✓ критерии должны быть сформулированы как можно более конкретно, лучше на основе реальной ситуации.

**Примеры вопросов
для изучения деловых отношений**

С кем Вы поехали бы в продолжительную служебную командировку?

Кого из членов своей группы Вы не взяли бы в служебную командировку?

Кто из членов группы лучше исполнит функции лидера (старосты, профорга и т.д.)?

Кому из членов группы тяжело будет исполнять обязанности лидера?

**Примеры вопросов
для изучения личных отношений**

К кому в своей группе Вы обратились бы за советом в трудной жизненной ситуации?

С кем из группы Вам не хотелось бы ни о чем советоваться?

Если бы все члены Вашей группы жили в общежитии, с кем из них Вам хотелось бы поселиться в одной комнате?

Если бы всю Вашу группу переформировали, кого из ее членов Вы не хотели бы оставить в своей группе?

**Примеры вопросов
по коммуникативному критерию**

Укажите с кем из Ваших коллег Вам приходилось обсуждать вопросы личного характера.

Укажите тех коллег, с которыми Вы практически не общаетесь.

**Примеры вопросов
по гностическому критерию**

Отметьте тех коллег, которые, по Вашему мнению, выбрали бы Вас для совместного путешествия.

Отметьте тех коллег, которые по Вашему мнению не хотели бы видеть Вас в совместном путешествии.

3-й этап. Выбор типа процедуры социометрического исследования.

Социометрия может проводиться в двух вариантах:

Непараметрическая процедура - испытуемым предлагается ответить на вопросы без ограничения количества выборов, т.е. всех, кроме самого себя. Таким образом, по любому из предложенных критериев может быть выбрано **N-1 человек**, где N — количество человек в группе.

Достоинства непараметрической процедуры:

✓ позволяет выявить эмоциональную экспансивность каждого члена группы;

✓ при использовании данного типа процедуры проведения делается срез всего многообразия связей в групповой структуре.

Недостатки непараметрической процедуры:

✓ при ручной обработке результатов социометрии измерения возможны только в небольших группах (до 12 человек);

✓ существует большая вероятность получения случайного выбора из-за аморфной системы отношений выбирающего человека с окружающими или же из-за ложных ответов, с целью продемонстрировать нормальную лояльность к окружающим и к экспериментатору.

Параметрическая процедура - ограничение количества выборов каждого их участников. Величина ограничения - **d** - называется **социометрическое ограничение** или **лимит выборов**.

В свое время Дж. Морено и Е. Дженнингс стандартизировали лимит выборов в группах разной численности.

**Величины ограничения
социометрических выборов**

Число членов групп	Социометрическое ограничение d
5-7	1
8-11	2
12-16	3
17-21	4
22-26	5
27-31	6
31-36	7

Достоинства параметрической процедуры:

- ✓ повышает надёжность полученных данных;
- ✓ облегчает статистическую обработку;
- ✓ позволяет стандартизировать условия выбора в группах различной численности;
- ✓ как следствие, появляется возможность сравнивать взаимоотношения в разных группах.

Недостатки непараметрической процедуры:

- ✓ не раскрывает всего многообразия взаимоотношений в группе;
- ✓ социометрическая структура группы в результате такого подхода будет отражать лишь наиболее типичные, «избранные» коммуникации. Введение «социометрического ограничения» не позволяет судить об эмоциональной экспансивности членов группы.

4-й этап. Разработка социометрической карточки или социометрической анкеты.

Перед составлением социометрической карточки готовятся списки членов группы. Порядковый номер становится шифром члена коллектива.

Социометрическая карточка должна содержать следующие элементы:

- ✓ заголовок;
- ✓ инструкцию - количество необходимых выборов и способ заполнения графы выборов;
- ✓ подписание карточки (разборчиво).

Пример социометрической карточки **СОЦИОМЕТРИЧЕСКАЯ КАРТОЧКА** **Уважаемые студенты!**

За время обучения в университете Вы лучше узнали друг друга, некоторые из вас стали друзьями, но не обошлось, вероятно, и без трений. С целью изучения взаимоотношений в Вашей группе проводится социометрическое исследование. Вам необходимо внимательно прочитать вопрос и указать ответы в представленной таблице.

Просим отвечать правдиво и самостоятельно, не советуясь друг с другом.

Ваши ответы оглашению не подлежат!!!

№	КРИТЕРИЙ	ВЫБОРЫ		
1	С кем из Ваших коллег Вы хотели бы работать в одной команде?			
2	С кем из Ваших коллег Вы не хотели бы работать в одной команде?			
3	Кого бы Вы пригласили на свой день рождение?			
4	Кого бы Вы не пригласили на свой день рождение?			

ФИО респондента

При опросе без ограничения выборов основная часть социометрической карточки может иметь иной вид.

№	ФИО	КРИТЕРИЙ			
		1	2	3	4
1	Иванов И.И.				
2	Петров П.П.				
3	Сидоров С.С.				
...	...				

В этом случае в зависимости от критерия измерения знаком «+» или «-» респондент осуществляет выбор коллег.

5-й этап. Проведение социометрического опроса.

Организатор опроса осуществляет устную инструкцию которая призвана мотивировать группу на участие в исследовании. С этой точки зрения важны следующие моменты:

- ✓ необходим доверительный контакт с группой.
- ✓ стиль подачи инструкции: доброжелательный, неформальный, спокойный.
- ✓ мягкое формулирование целей тестирования.

В технической части инструкции должны быть подчеркнуты следующие моменты:

- ✓ каждый заполняет свой лист самостоятельно, не советуясь ни с кем и не размышляя вслух над своими выборами;
- ✓ при заполнении необходимо учитывать всех членов группы, а не только присутствующих в данный момент;
- ✓ при ответе настойчиво рекомендуется избегать вариантов типа «всех», «любого», «никого».

6-й этап Обработка и интерпретация результатов

Простейшими способами количественной обработки являются:

- **табличный** (социометрическая матрица),
- **графический** (социограмма),
- **индексологический** (социометрические индексы).

Социоматрица - это матрица связей, с помощью которой анализируются внутриколлективные отношения. В социоматрицу в форме числовых значений и символов заносится информация, полученная в ходе опроса. Для каждого социометрического критерия строится отдельная социоматрица.

В социометрической матрице, по горизонтали и по вертикали в одном и том же порядке перечисляются фамилии всех членов исследуемой группы. Нижние строки и крайние правые столбцы матрицы являются итоговыми. Заполнение матрицы начинается с внесения в нее выборов, сделанных каждым человеком.

Данные, касающиеся положительных выборов, отмечают «+», а отклонения «-».

ФИО	1.	2.	3.	...	ВС	ОС	ОВ	ОО
1. Иванов								
2.								
3.								
...								
ВП								
ОП								
ОВ								
ОС								
ВВ								
ВО								

В итоговых строках и столбцах используются следующие обозначения:

BC – количество выборов, сделанных данным человеком;

OC – количество отклонений, сделанных данным человеком;

BP – сумма выборов, полученных данным человеком;

OP – сумма отклонений, полученных данным человеком;

OB – количество ожидаемых выборов;

OO – количество ожидаемых отклонений;

BB – количество взаимных выборов;

BO – количество взаимных отклонений.

В нижние строки матрицы заносятся результаты о количестве полученных выборов и отклонений, о количестве взаимных выборов и отклонений, о количестве ожидаемых от данного лица выборов и отклонений.

В крайние правые столбцы матрицы заносятся результаты о количестве сделанных выборов и отклонений, о количестве ожидаемых данным лицом выборов и отклонений.

Число выборов, полученных каждым человеком, является мерилем положения его в системе личных отношений, измеряет его «социометрический статус». Люди, которые получают наибольшее количество выборов, пользуются наибольшей популярностью, симпатией, их именуют «звездами». Если человек получает среднее число выборов, его относят к категории «предпочитаемых», если меньше среднего числа выборов - к «пренебрегаемым», если не получил ни одного выбора - к «изолированным», если получил только отклонения – к «отвергаемым».

Основное достоинство социоматрицы – возможность представить выборы в числовом виде, что в свою очередь позволяет проранжировать порядок влияний в группе. На основе социоматрицы строится социограмма – карта социометрических выборов (социометрическая карта), производится расчет социометрических индексов.

Социограмма – схематическое изображение системы социометрических отношений в группе. Она позволяет произвести сравнительный анализ структуры взаимоотношений в группе. С ее помощью можно выявить существующие микрогруппы, установить характер взаимоотношений между ними, выделить социометрическую «звезду» из группы популярных. Именно социограмма позволяет судить о сплоченности группы, организованности, частично о ее психологическом климате.

Для построения социограммы используется система условных обозначений. Для обозначения пола члена группы используются: треугольники/квадраты – мужчины, и кружочки – женщины. В них вписывается шифр (порядковый номер) члена коллектива или ФИО. Так же может быть вписано количество положительных и отрицательных выборов – со знаками «+» и «-» соответственно.

Для обозначения статуса треугольники/квадраты (кружки) лучше рисовать разными цветами. Примем следующие обозначения:

- ✓ красный — популярный член группы;
- ✓ желтый — среднестатусный член группы;
- ✓ зеленый — непопулярный, при этом изолированный обводится синей линией, отверженный - черной, пренебрегаемый — коричневой.

Для обозначения выборов используются линии:

✓ сплошная красная — взаимный положительный выбор;

✓ пунктирная красная со стрелкой — положительный выбор;

✓ сплошная синяя — взаимное отвержение;

✓ пунктирная синяя со стрелкой — отвержение.

Анализ социограммы начинается с отыскания центральных, наиболее влиятельных членов, затем взаимных пар и группировок. Группировки состояются из взаимосвязанных лиц, стремящихся выбирать друг друга.

Социограммы бывают двух типов:

- индивидуальные – изображают систему отношений, существующих у интересующего исследователя индивида с остальными членами его группы.

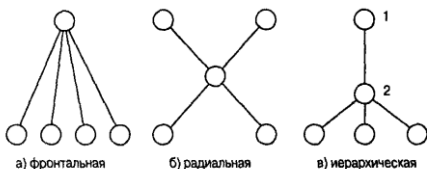
- групповые – изображают картину взаимоотношений в группе в целом.

Групповые социограммы могут быть представлены в виде:

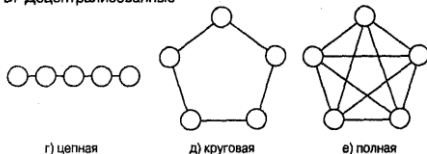
- конвенциональной социограммы - индивиды, составляющие группу, изображаются в виде треугольников/кружочков, соединенных между собой стрелками, символизирующими социометрические выборы или отклонения.

Пример конвенциональной социогаммы

А. Централизованные

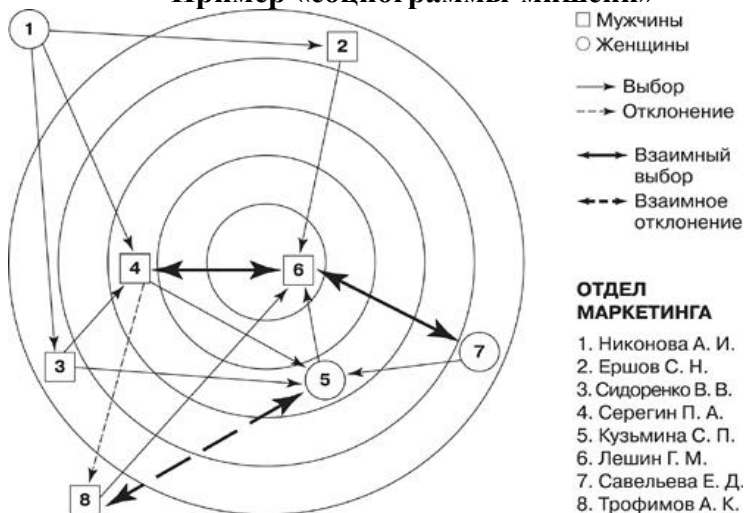


Б. Децентрализованные



- «социогаммы-мишени» - система концентрических окружностей, количество которых равно максимальному количеству выборов, полученных в группе. Все члены группы располагаются на окружностях в соответствии с количеством полученных выборов. Вся социогамма-мишень делится на секторы по социально-демографическим характеристикам группы.

Пример «социогаммы-мишени»



Типичные социометрические связи

- Взаимные:

✓ парные – когда индивид находится во взаимных отношениях не более чем с одним членом группы;

✓ групповые – включающие взаимные выборы с двумя и более членами группы.

- Односторонние:

✓ изолированные – сам индивид выбирает других, а его не выбирает никто;

✓ блуждающие – индивиды выбирают одни члены группы, а сам он выбирает совершенно других;

✓ обособленные – индивиды отдают предпочтение, а сам он никого не выбирает.

Социометрические индексы бывают двух видов:

- персональные - характеризуют индивидуальные социально-психологические свойства личности в роли члена группы;

- групповые - дают числовые характеристики целостной социометрической конфигурации выборов в группе и описывают свойства групповых структур общения.

Персональные индексы:

1. Индекс социометрического статуса индивида:

$$S_i = \frac{\sum^N r'(+)+ \sum^N r'(-)}{N-1}$$

Социометрический статус — это свойство личности как элемента социометрической структуры занимать определенную пространственную позицию (локус) в ней, т. е. определенным образом соотноситься с другими элементами.

При необходимости можно рассчитать отдельно позитивный и негативный социометрический статус:

$$S_i^+ = \frac{\sum^N r'(+)}{N-1}, \quad S_i^- = \frac{\sum^N r'(-)}{N-1}$$

2. Индекс психологической экспансивности:

$$E_i = \frac{\sum^N r(+) + \sum^N r(-)}{N-1}$$

С психологической точки зрения показатель экспансивности характеризует потребность личности в общении.

Здесь так же можно рассчитать отдельно позитивный и негативный индекс экспансивности:

$$E_i^+ = \frac{\sum^N r(+)}{N-1}, \quad E_i^- = \frac{\sum^N r(-)}{N-1}$$

Условные обозначения:

$r(+)$ - позитивный выбор, сделанный индивидом,

$r(-)$ - негативный выбор, сделанный индивидом,

$r'(+) -$ позитивный выбор, полученный индивидом,

$r'(-) -$ негативный выбор, полученный индивидом.

Групповые индексы:

1. Индекс групповой сплоченности - выражает степень взаимосвязанности индивидов в группе и выражается в числе взаимных позитивных выборов.

$$C_{gp} = \frac{\sum r_{\underline{r}}(+)}{\frac{1}{2}N(N-1)}$$

2. Индекс групповой интеграции - характеризует способность группы объединить всех участников в единое целое.

$$i_{gp} = \frac{1}{\sum |r|}$$

3. Индекс групповой устойчивости - характеризует степень стабильности эмоциональных связей между индивидами в группе, способность группы сохранять свою структуру межличностных отношений на длительное время.

$$S_{gp} = \frac{1}{\sum r(-)}$$

4. Индекс групповой экспансивности - характеризует общую социально-психологическую активность группы.

$$E_{gp} = \frac{\sum r(+) + \sum r(-)}{N}$$

Условные обозначения:

$|r|$ - отсутствие выбора,

\underline{r} - взаимный выбор.

3. ПАРАМЕТРЫ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ГРУППЫ

Метод социометрии позволяет анализировать особенности эмоциональной структуры малой социальной группы. Каждый человек в группе имеет эмоциональный статус. Это позиция, нормы и правила поведения, которые предписано соблюдать данному человеку в данной группе. Через особенности этой позиции человек в группе оценивает себя сам и его оценивают остальные. Все статусы членов группы в виде единой иерархии представляют собой социометрическую структуру группы. Она достаточно устойчива, очень важна для развития группы в целом, многое определяет в индивидуальных судьбах.

Изучение, формирование и коррекция социометрической структуры группы происходит по четырем параметрам:

1. Система социометрических статусов членов группы

Статус человека в структуре эмоциональных предпочтений можно рассматривать как некоторое выражение степени привлекательности, симпатичности его личности для других. Чем выше статус, тем привлекательнее данный член группы для остальных, тем выше потребность в общении с ним, внимании с его стороны.

Существуют различные классификации групповой структуры, построенной на основе социометрического исследования. Так, **Дж. Морено** выделяет следующие группы:

1) «звезды», пользующиеся наибольшей популярностью в группе;

2) «отверженные», получившие больше отрицательных выборов, чем положительных;

3) «изолированные», не замечаемые другими членами группы ни с положительной, ни с отрицательной стороны;

4) «социальный пролетариат», подавляющее большинство членов, пользующихся достаточно положительным отношением группы.

Я. М. Коломинский построил свою классификацию, основываясь только на положительных выборах членами группы друг друга.

1) «звезды», получившие 5 и больше положительных выборов;

2) «предпочитаемые», набравшие 3–4 голоса;

3) «принимаемые», получившие 1–2 выбора;

4) «изолированные», не получившие ни одного выбора.

Иногда выделяется группа «отверженных», тех, кто получил отрицательные выборы.

И.Г. Дорошина выделяет 7 статусных категорий имеющие гендерные отличия:

«**Любимцы**» – **мальчики** для них характерны проявление косвенной и вербальной агрессии. В ситуациях фрустрации эти подростки ведут себя так же, как и большинство мальчиков их возраста. У них хорошо развиты коммуникативные способности. Одно из характерных свойств «любимцев» – это отсутствие подозрительности.

«**Предпочитаемые**» – **мальчики** не часто повышают голос на окружающих. Для них характерно отношение к себе как к плохому, виноватому в чем-то человеку. Во фрустрирующих ситуациях они ведут себя адекватно. Эти мальчики имеют развитую способность к эмпатии.

«Терпимые» – мальчики склонны к использованию физической силы против обидчиков. Для них так же свойственно проявление ненаправленных, неупорядоченных взрывов ярости. В конфликтных ситуациях они ведут себя более агрессивно, чем большинство подростков. Они подчиняются мнению руководителя. Т.о. «терпимые» подростки являются достаточно агрессивной группой, но уважение авторитетов делает их принимаемой категорией.

«Неоднозначные» – мальчики проявляют склонность к раздражению, для них характерно недоверие и осторожное отношение к людям. Они обычно не проявляют зависти и ненависти к окружающим. Им свойственно выражение негативных эмоций через крик и ругань. Эти подростки полагают, что происходящие с ними события являются результатом действия внешних сил. Их поведение в проблемных ситуациях не всегда адекватно силе раздражителя. Подростки этой группы очень общительны, они хорошие организаторы, умеют управлять другими людьми.

«Незаметные» – мальчики совершенно не агрессивны, часто испытывают угрызения совести. Эти ребята интерпретируют значимые события как результат своей собственной деятельности. Они не склонны подчиняться давлению других. Их поведение в ситуациях фрустрации не соответствует общепринятому в подростковой среде.

«Нелюбимые» – мальчики не стараются причинить вред окружающим окольными путями. У них больше проявляется экстернальный локус контроля. Они плохо могут сопереживать людям. Они не стремятся образовывать эмоциональные связи с

другими ребятами. У подростков этой группы недостаточно сформированы цели и ценности в жизни.

«Гонимые» – мальчики для них характерна оппозиционная форма поведения в отношении руководства. Для защиты своих интересов они не только в резкой форме высказывают свое мнение, но и готовы применять физическую силу. Они часто проявляют зависть и ненависть к окружающим. Для них свойственно положительное отношение к себе и оправдывание себя даже в случаях своей вины. Эти подростки не умеют в достаточной мере сопереживать людям. Они не испытывают большой потребности к контактам со сверстниками.

«Любимцы» – девочки достаточно агрессивная группа подростков. Выражая свое неприязненное отношение, девочки могут как подстроить какую-нибудь ситуацию, причиняющую вред человеку, так и просто применить физическую силу. Часто они выступают оппозицией для авторитета или руководства. Они достаточно завистливы. Им свойственно испытывать чувство вины за поступки, которые они совершили или нет. Поведение этих девочек в ситуациях фрустрации соответствует общепринятым нормам. Подростки этой группы стремятся чего-то достичь и видят смысл в своем существовании. Они очень общительны.

«Предпочитаемые» – девочки более склонны к применению физической силы для защиты своих интересов, но обычно они не проявляют враждебности по отношению к окружающим. Они редко испытывают угрызания совести. Они интерпретируют значимые события как результат действия внешних сил. Эти девочки имеют хорошо развитую способность к сопереживанию. Их поведение во фрустрирующих

ситуациях соответствует общепринятому в подростковой среде.

«Терпимые» – девочки. Личностные особенности подростков этого уровня соответствуют большинству средних показателей по выборке девочек. Единственной их отличительной чертой является экстернальный локус контроля.

«Неоднозначные» – девочки не склонны к проявлению агрессии и враждебному отношению к окружающим. Для них свойственно в целом положительное отношение. Они видят причину происходящих с ними событий в действии внешних сил. У этих девочек в значительной степени развиты способность к эмпатии. Они умеют организовать людей.

«Незаметные» – девочки имеют очень низкие показатели по большинству видов агрессии, но для них характерна оппозиционная форма поведения, направленная против авторитета и руководства. В ситуациях фрустрации эти девочки ведут себя так же как и большинство подростков их возраста. Для этих подростков характерны гедонистические установки, желание жить в свое удовольствие, не задумываясь о смысле своего бытия.

«Нелюбимые» – девочки готовы применять физическую силу для защиты своих интересов. Они часто ссорятся с окружающими, нередко не стесняясь выражений. Они часто противопоставляют себя лидеру. Кроме прямого и открытого выражения агрессии эти девочки могут пойти окольными путями для причинения вреда сопернику. Эти девочки характеризуются низким уровнем развития эмпатии. Их поведение в конфликтных ситуациях отличается от

общепринятого. Девочки этой группы знают, для чего живут и хотят жить, будучи кому-то нужными.

«Гонимые» – девочки агрессивны и враждебно настроены по отношению к окружающим. Они более склонны к проявлению агрессии косвенным путем. Эти девочки раздражительны и грубы. Они завидуют окружающим, склонны к осторожному отношению к людям. Для них характерен нонконформизм. Они часто испытывают угрызания совести. Эти подростки характеризуются интернальным локусом контроля. У них слабо развита способность к эмпатическому взаимодействию. Для них представляет сложность быть организаторами каких-то мероприятий, но они очень общительны. Для «гонимых» характерно нетипичное поведение в ситуациях препятствия или обвинения. У них недостаточно сформированы цели и ценности в жизни.

Л. И. Уманский предложил выделить в малой группе следующие категории лидеров: по направленности (лидер — пример для членов группы), по подготовленности (лидер-умелец), по организованности (лидер-организатор), по интеллектуальному влиянию на группу, по формированию эмоционального настроения группы, по проявлению себя в кризисных условиях (волевые качества).

С точки зрения **Б. Д. Парыгина**, модель типологии лидерства должна быть построена на трех различных основаниях, связанных с определением: а) содержания; б) стиля; в) характера деятельности лидера». Это позволяет выделить следующие виды лидерства:

1. По содержанию деятельности:

а) лидер-вдохновитель, предлагающий программу поведения;

б) лидер-исполнитель, организатор выполнения уже заданной программы;

в) лидер, являющийся одновременно как вдохновителем, так и организатором.

2. По стилю руководства:

а) авторитарный;

б) демократический;

в) совмещающий в себе элементы того и другого стиля.

3. По характеру деятельности:

а) универсальный, т. е. постоянно проявляющий свои качества лидера;

б) ситуативный, т. е. проявляющий качества лидера лишь в определенной, специализированной ситуации.

2. Взаимность социометрических выборов

Реальное положение человека в группе определяется не только статусом, но и взаимностью сделанных выборов и отвержений. Чем больше взаимных выборов, тем оно стабильнее и благоприятнее. Групповая структура в целом также приобретает различный вид в зависимости от того, есть ли в ней взаимно предпочитающие друг друга мини-сообщества людей, многие ли члены группы определились в своих симпатиях/антипатиях. Если ответ отрицательный — группа пребывает на сложной ступени своего развития, характеризующейся и конфликтностью, и низкой групповой эмпатией, и эмоциональной неудовлетворенностью.

3. Система отвержений в группе

Характер распределения отвержений влияет на общение в группе, свидетельствует о принятых здесь способах решения конфликтов. Например, у группы за продолжительное время ее существования может выработаться устойчивая склонность решать многие проблемы за счет «козла отпущения».

4. Наличие устойчивых микрогрупп и их взаимоотношения

Малая группа численностью более 5-7 человек тяготеет к внутреннему разделению на еще более мелкие сообщества — микрогруппы. Каждая из них имеет свою эмоциональную структуру. Внутри класса может существовать очень сложная социальная структура: несколько микрогрупп, которые как-то взаимодействуют друг с другом, отдельными парами и тройками, а также отверженные, изолированные. Взаимоотношения между устойчивыми микрогруппами определяют эмоциональный климат всего коллектива. Они могут быть конфликтны или позитивны, группы могут иметь общих членов или быть изолированными друг от друга, могут быть ориентированы на одну «звезду» или на разных и т.д. Все это необходимо выявлять и изучать.

4. КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ

Комплексный анализ данных полученных в ходе социометрии осуществляется по определенному алгоритму. Он включает в себя направления анализа и основные вопросы, на которые следует найти ответ.

1. Система социометрических статусов данной группы

- ✓ Какие статусы есть в группе?
- ✓ Какие статусы преобладают?
- ✓ Есть ли среди высокостатусных «звезды»?
- ✓ Какие конкретно виды непопулярных статусов присутствуют в группе и каково их соотношение между собой и с другими статусными группами?
- ✓ Чем могут быть объяснены полученные данные? Особенно важно отметить причины изоляции или отверженности отдельных членов группы.

2. Социометрическая структура группы

- ✓ Есть ли в группе устойчивые микрогруппы?
- ✓ Каковы взаимоотношения внутри каждой микрогруппы? Конфликтны они или позитивны?
- ✓ Есть ли и каковы взаимоотношения между микрогруппами?
- ✓ По каким принципам образованы микрогруппы (что объединяет ее членов)?
- ✓ Каким образом организованы отношения между теми, кто не вошел в микрогруппы?
- ✓ Каковы взаимоотношения между мужчинами и женщинами в группе?
- ✓ Каковы взаимоотношения между членами различных микрогрупп и теми, кто в них не вошел?

3. Система взаимных выборов и отвержений

- ✓ Много ли в группе взаимных выборов и отвержений?

✓ Как выглядит система отвержений? Есть ли в ней «козлы отпущения»?

✓ Есть ли и как много противоречивых выборов?

4. Взаимоотношения между различными статусными категориями

✓ Каковы взаимоотношения в группе популярных?

✓ Каковы взаимоотношения между популярными и непопулярными?

✓ Каковы взаимоотношения между непопулярными членами группы? На кого из высокостатусных они в большинстве своем ориентированы?

5. Социально-психологическое благополучие членов группы

✓ Как можно в общем охарактеризовать социально-рефлексивные способности членов группы?

✓ Есть ли члены группы с очень низким уровнем социальной рефлексии? К каким статусным категориям они относятся?

✓ Они (каждый в отдельности) завышают или занижают свой реальный статус в группе? Есть ли какие-то тенденции завышения/занижения статуса по классу в целом?

✓ Можно ли выдвинуть предположения об имеющихся искажениях в восприятии статуса отдельными членами и группы в целом?

6. Ценностное влияние в группе

✓ Есть ли члены группы, обладающие выраженным ценностным влиянием?

✓ Носителями каких ценных для группы качеств и умений они являются?

✓ Можно ли предположить, что лидером группы станет индивид с асоциальными ценностями?

4. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа студентов по теме «Метод социометрического измерения» предполагает написание рефератов на темы:

- 1.** История возникновения социометрии
- 2.** Методология организации социометрического исследования
- 3.** Роль социометрии в изучении статусов в группе
- 4.** Роль социометрии в изучении конфликтов в группе
- 5.** Роль социометрии в изучении групповой сплоченности
- 6.** Роль социометрии в изучении групповой экспансивности
- 7.** Роль социометрии в изучении групповой сплоченности
- 8.** Роль социометрии в изучении групповой интеграции
- 9.** Программное обеспечение социометрии
- 10.** Особенности применения социометрии в дошкольных учреждениях
- 11.** Особенности применения социометрии в школе
- 12.** Особенности применения социометрии в ВУЗе
- 13.** Особенности применения социометрии в трудовом коллективе
- 14.** Особенности применения социометрии в девиантных группах
- 15.** Социометрия в коррекционной работе

Рекомендуемая библиография:

Алешина Н.В. Оценка влияния развития социального интеллекта человека на его социометрический статус в группе // Среднее профессиональное образование. 2011. № 1. С. 46-49.

Бурмистрова А.С. Социометрические исследования в среднем профессиональном образовании // Научные исследования в образовании. 2010. № 8. С. 22а-25.

Бухлина Л. Ю. Связь социальной позиции личности в группах членства с социометрическим статусом // Известия ПгПу им. в. г. белинского. 2012. № 28. с. 1161–1166.

Вагидов З.Ю. Методика сбора и анализа эмпирического материала по конфликтогенной коммуникации // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. № 4. С. 181-186.

Варламов А.Д., Горина Е.Е. Обработка результатов социометрии с применением аналитических методов исследований // Алгоритмы, методы и системы обработки данных. 2012. 312. С. 9-18.

Глазкова Т.Н. Социометрическое исследование духовно-нравственных межличностных отношений подростков профильных спортивных классов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. Т. 102. № 10. С. 141-145.

Гнатюк О.А. Взаимосвязь отношения подростка к родителям с социометрическим статусом его в группе сверстников // Актуальные проблемы психологического знания. 2009. № 3. С. 64-66.

Гриншпун И. Б. Дж. Л. Морено — один из основателей современной социальной психологии // В сб. «Актуальные проблемы современной социальной психологии», МПСИ, 2009. С. 111-144.

Дорошина И.Г. Изменение социометрического статуса подростков в процессе социализации в учебной группе // Социосфера. 2010. № 1. С. 26-28.

Дорошина И.Г. Изучение социометрического статуса подростков в учебной группе (авторская модификация социометрии) // Социосфера. 2010. № 2. С. 37-41.

Золотовицкий Р. А. Социометрия Я. Л. Морено: усвоение через забвение // Социологические исследования. 2002. № 4. С. 103-113.

Капцов А.В. Методика выделения неформальных микрогрупп в учебной группе // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2011. № 1. С. 182-189.

Кашапов М.М., Добина Н.И. Психологическая структура конфликтности студентов с разным социометрическим статусом // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2011. № 1. С. 98-103.

Круковский Я.В., Ильченко С.М. Социометрический анализ социальных групп: от оценки к саморазвитию // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2009. № 3. С. 127-136.

Крушельницкая О.Б. Исследование лидерства в школьных и студенческих группах // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. 2011. № 3. С. 60-73.

Марьин М.И., Киселева Л.Е. Лидерский статус руководителя и методы его диагностики //

Психопедагогика в правоохранительных органах. 2010. № 3 (42). С. 3-6.

Меренков А.С., Ермолаев В.В. Программное обеспечение социометрического метода исследования компонентов организационной культуры // Вестник Воронежского института МВД России. 2008. № 1. С. 95-98.

Мухатдинова О.Р. Построение и анализ социограмм на основе нечеткой логики // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2000. № 12. С. 154-172.

Некрасова Е.В. Особенности социометрических предпочтений старшеклассников // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2010. № 1. С. 70-75.

Новиков А.А. Анализ социально-психологических особенностей социометрического статуса военнослужащего в коллективе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2011. № 3. С. 141-145.

Подойницына И.И. Парадоксы социометрического метода // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2010. № 2. С. 22-31.

Порошин А.А., Шишков М.В., Бобринев Е.В., Галкина Е.Ю. Автоматизированная система анализа социально-психологического климата в трудовых коллективах // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2009. № 4. С. 62-70.

Прокофьева Т.А., Капцов А.В. Роль личностных ценностей в социометрических предпочтениях

студентов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2007. № 2. С. 122-133.

Прокофьева Т.А. Психологические детерминанты социометрических предпочтений студентов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2008. № 2. С. 141-155.

Солнышков А.Ю. Алгоритм социометрической диагностики для формальных групп значительной численности // Социологические исследования. 2011. № 10. С. 56-68.

Солнышков А.Ю. Моделирование неформальных отношений в малой группе в интересах эффективного менеджмента // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 4. С. 165-170.

Федорова С.П. Социометрический анализ особенностей социально-психологического взаимодействия пары «тренер-спортмен» // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. № 5. С. 114-121.

Хлыбова Е.В. Особенности социометрического статуса младших и старших подростков // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2009. Т. 15. № 1. С. 166-169.

Черанева Е.К. Особенности конфликтного поведения подростков разного социометрического статуса в ученической группе // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2008. Т. 1. № 3. С. 138-141.

Черкашина А.Г. Особенности самоотношения к образу физического я в зависимости от социометрического статуса // Известия Самарского научного центра РАН. 2011. Т. 13. № 2-3. С. 627-630.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. Учебник. М., 1995.

Битянова М. Как измерить отношения в классе: Социометрический метод в школьной практике / М. Битянова. — М.: ООО «Чистые пруды», 2005.

Гриншпун И. Б. Дж. Л. Морено — один из основателей современной социальной психологии // В сб. «Актуальные проблемы современной социальной психологии», МПСИ, 2009. С. 111-144.

Дорошина И.Г. Изучение социометрического статуса подростков в учебной группе (авторская модификация социометрии) // Социосфера. 2010. № 2. С. 37-41.

Методология и методика социологических исследований: методическое пособие. / Сост. В.М. Чугуенко. - Тирасполь, 2011.

Методы сбора информации. Учебно-методическое пособие. / Сост. В.М. Чугуенко. - Тирасполь, 2011.

Образцов П. И. Методы и методология психолого-педагогического исследования. — СПб.: Питер, 2004.

Прокофьева Т.А. Психологические детерминанты социометрических предпочтений студентов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2008. № 2. С. 141-155.

Солнышков А.Ю. Алгоритм социометрической диагностики для формальных групп значительной численности // Социологические исследования. 2011. № 10. С. 56-68.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара, 1995.

Учебное издание
Метод социометрических измерений:
Методические рекомендации
по организации социометрического исследования

Усл. изд. 2 п.л.
Печатное издание
Тирасполь