

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО
Институт языка и литературы
Кафедра функциональной лингвистики

СТИЛИСТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

Учебно-методическое пособие
для студентов филологических специальностей

Тирасполь
*Издательство
Приднестровского
Университета*
2015

УДК 811.116.1
ББК 81.2 Рус-5я2
С80

Составители:

Н.В. Кривошапова, канд. филол. наук, доц.

В.А. Романенко, канд. филол. наук, доц.

Рецензенты:

В.А. Панкрушев, канд. пед. наук, проф. каф. функциональной лингвистики

С.С. Полежаева, канд. филол. наук, доц. каф. современного русского языка и литературы

Т.Г. Логинова, заслуженный работник народного образования ПМР, директор СОШ № 5, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории

Стилистика русского языка: Учебно-методическое пособие для студентов филологических специальностей / Сост.: Н.В. Кривошапова, В.А. Романенко. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2015. – 232 с. – (в обл.)

Пособие написано в соответствии с программой по стилистике и охватывает все разделы курса: Лексическая стилистика; Фонетика; Стилистика словообразования; Стилистика частей речи; Синтаксическая стилистика. Изложение теоретического материала дополняется примерами стилистической правки текста и подробным анализом речевых ошибок на всех уровнях языка. Каждый раздел содержит справочный материал, в котором излагаются сведения о соответствующих нормах русского литературного языка: орфоэпических, лексических, морфологических, синтаксических.

Предназначено студентам филологических специальностей.

УДК 811.116.1
ББК 81.2 Рус-5я2

Рекомендовано Научно-методическим советом ПГУ им. Т.Г. Шевченко

© Кривошапова Н.В., Романенко В.А., составление, 2015

© ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 2015

ВВЕДЕНИЕ

Учебное пособие по стилистике предназначено для студентов филологических специальностей. Оно призвано помочь студентам, уже имеющим предварительные знания по теории литературы, культурологии, основам культуры речи и другим лингвистическим дисциплинам, в освоении методов и приемов лингвистического анализа текстов различных функциональных стилей; даст возможность усвоить содержание таких базовых понятий и категорий, как «функциональный стиль», «стилевая черта», «стилистика», «соотносительность», «вариантность», «вариативность», «синонимия», «выбор» и другие; квалифицированно интерпретировать языковые факты, наблюдаемые в текстах функциональных стилей.

Пособие знакомит с основными разделами стилистики ресурсов (фоностилистика, лексико-фразеологическая стилистика, грамматическая стилистика), а также с самими функциональными стилями.

В качестве иллюстративного материала используются тексты научного, официально-делового, разговорного и публицистического стилей, а также фрагменты из художественных произведений.

Задания направлены на усвоение стилистических норм,работку навыков анализа речевых средств. Уделяется внимание трудным (в частности, вариантным) случаям образования и употребления языковых единиц. Задания ориентированы на закрепление теоретического материала, в том числе по вопросам, не освещенным в данном пособии, касающимся, например, лексической стилистики (многозначность, синонимия, антонимия, фразеология), грамматическая стилистика, функционально-стилистика дифференциация языка. Это обусловлено тем, что перечисленные вопросы довольно подробно освещаются в других источниках, — в учебниках и учебных пособиях по курсу «Стилистика русского языка».

БАЗОВЫЕ КАТЕГОРИИ СТИЛИСТИКИ

Стилистика относительно молодая наука, истоки которой в античной риторике. Под стилистикой понимают науку о стилях языка и стилях речи, о словесном мастерстве и о выразительных средствах языка (А.И. Ефимов). Только в XX столетии стилистика оформляется в самостоятельную дисциплину. Если в XIX веке в основном изучаются тексты художественной литературы, а перед лингвистами ставятся вопросы практической стилистики, в частности разрабатываются правила литературной нормы, то в начале XX века важной областью стилистических изысканий становится текст в его функциональном аспекте. Возникает функциональная стилистика. Одновременно исследуются вопросы о месте языка художественной литературы в системе функциональных стилей; о содержательном объеме понятия стиль; о составе и количестве функциональных стилей и о критериях их выделения; о предмете стилистики. Так, одни ученые полагают, что предметом изучения стилистики являются эмоционально-экспрессивные средства, в частности тропы и фигуры речи (Ш. Балли, Х. Касарес, О.С. Ахманова и другие). Ш. Балли отмечает, что предметом изучения стилистики является эмоциональная экспрессия элементов языковой системы, а также взаимодействие речевых факторов, способствующих формированию системы выразительных средств того или иного языка. Представители Пражского лингвистического кружка (Б. Гавранек, Я. Мукаровичевский, М. Елинек, К. Глаузенблас и другие) считают предметом изучения стилистики функциональные стили речи. Большинство современных лингвистов признают в качестве предмета исследования и функциональные стили речи и экспрессивные стилистические ресурсы языка.

Основная трудность выделения предмета стилистики заключается в том, что, если в других разделах языкознания есть свои

единицы, служащие объектом для изучения (в фонетике – фонемы; в лексикологии – лексемы; в морфологии – части речи и их категории и формы; в синтаксисе – синтаксемы; в текстологии – текст), в стилистике такой единицы нет.

В стилистике рассматриваются конкретные единицы языка под особым, стилистическим, углом зрения. Этот угол зрения, по мнению Г.О. Винокура, и составляет предмет ее изучения.

Основным теоретическим понятием и объектом изучения в стилистике является категория стиля, или слога. Выделяют стили языка и стили речи. Данная дихотомия восходит к дихотомии *язык-речь*, выявленной Ф. де Соссюром. Под *стилями языка* понимают структурно-функциональные варианты литературного языка, потенциальные слои средств языка, проявляемые в речи; под *стилями речи* подразумевается способ организации языковых средств в конкретном дискурсе, или коммуникативном контексте, обусловленном тем или иным типом общественно-производственной практики. Первые изучает стилистика ресурсов; вторые – функциональная стилистика. Ключевыми понятиями стилистики являются понятия синонимии, вариантности и вариативности.

Синонимы – единицы, различающиеся либо оттенками значений (семантические), либо стилистическими нюансами (стилистические), либо и семантически и стилистически (семанτικο-стилистические). Примерами стилистических синонимов являются: *войско – рать, война – брань, глаза – очи, родной – отчий, темнота – мгла, рука – длань, парус – ветрило*.

К *вариантам* относятся разновидности одной и той же языковой единицы, обладающие одинаковым значением, но имеющие разное звуко-графическое оформление, например, фонетические варианты: *матрас – матрац, ноль – ноль*; морфологические: *ботинок – ботинка, манжет – манжета, зал – зала, нет чая – нет чаю*; словообразовательные: *больше – побольше, шторм – штормяга, старик – старец – старикан*; синтаксические: *около тысячи человек посещает // посещают наш театр, идти за ягодами – идти по ягоды* и проч. Предпочтение тому или иному варианту или синониму определяется категорией *выбора*. В стилистике действуют два важных закона: закон стилистического согласования и закон стилистического контраста (в разговорном, художественном

стилях, при создании комического эффекта, каламбура, иронии и т. д.), определяющих выбор оптимального языкового варианта.

Вариативность – это способность языковой единицы модифицировать стилистическую окраску под влиянием контекста, т.е. языкового окружения. *Стилистическая окраска* бывает одноплановой и двухплановой (А.К. Панфилов). Первый план окраски – функционально-стилистическая, или собственно стилистическая, определяет отнесенность лексемы (иной языковой единицы) к одному из функциональных стилей. Второй план окраски – экспрессивно-эмоционально-оценочно-образный – выражает отношение говорящего к предмету речи [14]. Одно из наиболее оптимальных определений второго плана окраски дала И.В. Арнольд: «Под экспрессивностью мы понимаем такое свойство текста или части текста, которое передает смысл с увеличенной интенсивностью, выражая внутреннее состояние говорящего, и имеет своим развитием эмоциональное или логическое усиление, которое может быть, а может и не быть образным» [1, с. 125]. Н.А. Лукьянова эмоциональную оценку, интенсивность, образность рассматривает как компоненты экспрессивности. Оба плана стилистической окраски называют *коннотацией* (от лат. *connotatio* – обозначение). Например, слово *адепт* (приверженец какого-либо учения) является книжным (первый план), в публицистике может приобретать неодобрительный оценочный признак (второй план); слово *безалаберный* разговорного стиля (первый план), имеет отрицательную оценочность (второй план).

Исторически сложилось два направления стилистических исследований: стилистика ресурсов и функциональная стилистика.

Стилистика ресурсов (традиционная стилистика, описательная стилистика) изучает стилистические синонимические и варианты парадигмы языковых средств. Стилистика ресурсов характеризует стилистически окрашенные средства языка. Однако в связи с тем, что в последнее время понимание стилистических средств языка расширилось (к ним относят не только стилистически окрашенные в системе языка единицы, но и нейтральные единицы, приобретающие функциональную и экспрессивно-эмоционально-оценочную окраску в речи), предметом изучения стилистики ресурсов являются и потенциальные возможности единиц разных язы-

ковых уровней, реализуемые в процессе их функционирования в речи. Она состоит из нескольких разделов. Первый раздел – *фоностилика*. Фоностилика включает несколько подразделов.

1. *Фоника*, в которой изучаются экспрессивные возможности артикуляционных и акустических качеств гласных и согласных звуков русской речи (ассонанс, аллитерация, эпифора, анафора, эпанафора, кольцо).

2. *Акцентологическая стилистика*, где изучаются акцентные варианты слов (шАсси – шассИ, килОметр – килоМЕТр).

3. *Орфоэпостилика*, изучающая варианты произношения (громкий – громкый, грешневый – гречневый).

4. *Интонационная стилистика*, изучающая экспрессивные возможности таких суперсегментных единиц, как тон, ритм, пауза, темп, ударение, тембр и т. д.

В *лексико-фразеологической стилистике* изучаются стилистические лексико-фразеологические парадигмы синонимов и другие экспрессивные возможности лексики. Примеры лексических стилистических парадигм: *лекарь* (книж., высок.) – *врач* (нейтр.), *пьянчуга* (разг.) – *алкоголик* (нейтр.), *грядущий* (книж.) – *будущее* (нейтр.), *очень умный* (нейтр.) – *семи пядей во лбу* (разг.), *уничтожить* (нейтр.) – *повергнуть в прах* (книж.) и т. п.

Следующий раздел стилистики ресурсов – *морфостилистика* (словообразовательный и собственно морфологический подъярусы морфостилистики). В словообразовательной стилистике изучается словообразовательная стилистическая парадигма. Пример такой парадигмы: *старик-старичок-старикашка*.

В *собственно морфологической стилистике* изучаются стилистические морфологические парадигмы вариантов, например: *вывеси – вывесь, килограмм мандарин – килограмм мандаринов, стакан чая – стакан чаю, ветры-ветра*.

В *синтаксической стилистике* изучаются стилистические синтаксические варианты и синонимы. В предложении в зависимости от логического ударения выделяется разная рема. Так выстраивается интонационная парадигма вариантов. При изменении словоупотребления в предложении оформляется интонационно-позиционная парадигма вариантов, например: *Сегодня мороз. Сегодня был сильный мороз. Сегодня сильные заморозки*.

К синтаксическим синонимам относят и *параллельные синтаксические конструкции*: придаточные части сложного предложения, причастный оборот, деепричастный оборот, инфинитивные и предложно-падежные конструкции, например: *Спортсмены, которые приехали в наш город, осмотрели его достопримечательности. Спортсмены, приехавшие в наш город, осмотрели его достопримечательности. Когда студенты приехали в наш город, они осмотрели его достопримечательности. По приезде в наш город студенты осмотрели его достопримечательности.*

Помимо стилистических синонимов, предметом изучения описательной стилистики являются экспрессивные, образные, оценочные, эмоционально окрашенные ресурсы языка.

Академик Л.В. Щерба представлял стилистическую систему языковых средств в виде основного и целого ряда дополнительных концентрических кругов, каждый из которых должен заключать в себе обозначения тех же понятий, что и в основном круге, но с тем или иным дополнительным оттенком. Первый круг составляют типы речи – книжный и разговорный; второй круг – собственно функциональные стили.

Основы функциональной стилистики были заложены в трудах ученых Пражского лингвистического кружка в начале XX века. Ключевым понятием функциональной стилистики является категория *слога*, или *стиля* как способа говорения и манеры письма.

Если в стилистике ресурсов под стилем понимается репертуар стилистических возможностей языка на всех уровнях его системы, то в функциональной стилистике под стилем понимается тип литературного языка, обслуживающий ту или иную сферу общественной деятельности. Отбор и организацию языковых средств в том или ином стиле определяет состав внеязыковых (экстралингвистических) факторов.

Каждому стилю присущ свой набор стилизованных черт, т. е. отличительных признаков.

Стилевые черты строгих стилей	Стилевые черты нестрогих стилей
Абстрактность	Конкретность
Обобщенность	Образность
Точность	Неточность

Стилевые черты строгих стилей	Стилевые черты нестрогих стилей
Логичность	Нелогичность
Объективность	Субъективность
Безоценочность	Оценочность
Безэмоциональность	Эмоциональность
Безэкспрессивность	Экспрессивность
Стандартизованность	Уникальность
Лаконичность	Избыточность

Некоторые стилиевые черты могут варьироваться. Так, например, точность может быть научной или художественной; стандартизованность – официально-деловой, научной или разговорной и т. д.

По вопросу о количестве и составе функциональных стилей нет однозначного мнения. Основная причина разногласия заключается в том, что в основу классификации стилей кладутся разные принципы их выделения. Например:

1. Экспрессивно-жанровый, восходящий к античной теории выделения стилей (М.В. Ломоносов, «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке»).

2. Экспрессивно-эмоциональный принцип (А.Н. Гвоздев). Стили делятся прежде всего с учетом оценочного модуса речи на высокий (книжно-письменный), нейтральный, низкий (устно-разговорный).

3. Экстралингвистический принцип выделения стилей, с одной стороны, обуславливает выделение стилей с учетом функций языка; с другой – с учетом сферы их функционирования. Одним из первых с точки зрения функций языка классифицировал стили А.М. Пешковский, выделивший основную (сообщение) и добавочную (воздействие) функции. В.В. Виноградов выделил три основные функции языка и соответствующие им стили:

- 1) функция сообщения – обиходно-деловой, официально-документальный, научный;

- 2) функция общения – обиходно-бытовой;

- 3) функция воздействия – публицистический, художественно-беллетристический.

С другой стороны, стили выделяют с учетом сферы употребления (Р.А. Будагов, М.Н. Кожина, О.С. Ахманова, Э.Г. Ризель, А.Н. Ва-

сильева, Б.Н. Головин, Л.М. Грановская и другие). Так, М.Н. Кожина выделила пять стилей, соответствующих пяти сферам функционирования языка:

- 1) научная и производственно-техническая сфера – научный стиль речи;
- 2) правовая сфера – официально-деловой стиль речи;
- 3) общественно-идеологическая сфера – публицистический стиль речи;
- 4) личностно-бытовая сфера – разговорный стиль речи;
- 5) сфера литературного творчества – художественный стиль речи.

Однако не все ученые включают в состав функциональных стилей художественный и разговорный стили. Так, Д.Н. Шмелев выделил три коммуникативных стиля речи и два типа речи. К коммуникативным стилям относятся научный, официально-деловой и публицистический; к типам речи – художественный и разговорный. Данную точку зрения разделяют А.К. Панфилов, Н.М. Шанский, Л.Ю. Максимов, Н.А. Мещерский и другие. По мысли ученого типы речи образуют самостоятельные подсистемы литературного языка со своими нормами.

Язык художественной литературы вбирает в себя элементы всего корпуса национального языка; включает в себя как литературные, так и нелитературные единицы (диалектизмы, жаргонизмы и под.), объединенные эстетической, или поэтической, функцией. Эстетическая функция выражается в том, что единицы языка в контексте художественного целого приобретают дополнительные, комбинаторные приращения смысла (Б.А. Ларин, В.В. Виноградов), а также, эмоционально воздействуя на читателя, делают его отчасти соавтором произведения. Следует отличать эстетическую функцию от эстетических качеств речи. Роль последних заключается в их соответствии выражаемому содержанию, в требовании красоты, благозвучия речи. Так, во второй половине XIX века образцовой считалась художественная речь И.С. Тургенева, впоследствии А.П. Чехова.

Языковые средства из других стилей в художественном тексте преобразуются в изобразительно-выразительные средства, переставая быть приметами других стилей. Поэтому вместо тер-

мина «художественный стиль» был предложен термин «язык художественной литературы», а для индивидуальных писательских стилей – родственные термины «идиостиль», «идиолект».

Согласно концепции В.И. Шаховского, система стилей образует функционально-стилистическое поле (ФСП). В центре – художественный стиль, который нельзя считать результатом конвергенции других стилей. Художественный стиль не сумма разностилевых элементов, а творческая система. При изучении художественного текста внимание должно переключаться с набора языковых средств на их организацию.

Признанию разговорного стиля разговорным типом речи также способствует явление конвергенции в нем иностилевых элементов, а также наличие своей системы узусальных (от лат. узус – обычай, традиция, ритуал) норм употребления языковых единиц.

Каждому стилю речи присущи свои *функционально-стилевые нормы* правильности, точности, эстетичности, логичности и т. д. Этими нормами регламентируется выбор языковых средств, уместных в конкретном типе дискурса. Высокая культура речи, по мысли С.И. Ожегова, заключается не только в следовании литературным нормам русского языка, но и в умении найти наиболее точное, доходчивое, выразительное, стилистически оправданное средство для выражения мысли [12, с. 287–288]. Стилистическая норма относится к литературной языковой норме как частное к общему.

В связи со стагнацией стилей в середине XX века разгорелась дискуссия на страницах журнала «Вопросы языкознания», в ходе которой ученые пришли к выводу, что стили не исчезли, а исторически видоизменились. В отличие, например, от языка восемнадцатого века в современном языке вместо стилей со стилистически единообразным составом языковых средств формируются стили с разнообразным составом языковых элементов. Однако общая функционально-стилистическая тональность речи сохраняется.

К основным методам стилистических исследований относятся метод анализа по стилистическим пометам в словарях, статистический метод, метод наблюдения, метод стилистической интерпретации текста, метод стилистического эксперимента. Последний был разработан А.М. Пешковским, Л.В. Щербой, А.Н. Гвоздевым.

Стилистика тесно связана с культурологией, историей русского литературного языка, теорией коммуникации, диалектологией, теорией литературы и со всеми разделами языкознания. Межпредметные связи отчасти обуславливают деление стилистики на такие области, разделы и аспекты, как частная стилистика – сопоставительная стилистика; стилистика отправителя – стилистика получателя; синхроническая стилистика – диахроническая стилистика; теоретическая стилистика – практическая стилистика; стилистика средств (ресурсов) – функциональная стилистика.

Литература

1. Балли Ш. Французская стилистика. – М., 2001.
2. Барлас Л.Х. Русский язык. Стилистика.- М., 1998.
3. Бондалетов В.Д. и др. Стилистика русского языка.- М., 1977.
4. Будагов Р.А. Литературные языки и языковые стили. – М., 1997.
5. Васильева А.Н. Курс лекций по стилистике русского языка. Общие понятия стилистики. Разговорно-обиходный стиль речи. – М., 1976.
6. Валгина Н.С. и др. Теория стилей русского языка. – М., 1994.
7. Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 1993.
8. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. – М., 1995.
9. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. – М., 1997.
10. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1997.
11. Матвеева Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий.- Свердловск, 1991.
12. Ожегов С.И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. – М., 1974.
13. Тезисы Пражского лингвистического кружка // Пражский лингвистический кружок.- М., 1967.
14. Харченко В.К. Разграничение оценочности, образности, экспрессии и эмоциональности слова. – РЯШ, 2006, № 3. – С. 67-68
15. Шмелев Д.Н. Русский язык и его функциональные разновидности.- М., 1997.

II. СТИЛИСТИКА РЕСУРСОВ



Тема 1. ФОНОСТИЛИСТИКА

Предметом изучения фоностилистики является стилистическая (как функциональная, так и экспрессивно-эмоционально-оценочная) окраска звуков, ударения, интонации, вариантов произношения. В рамках фоностилистики выделяют:

- собственно фоностилистику, изучающую звуки речи с точки зрения их разнообразных стилистических функций (фоника);
- орфоэпическую стилистику, основным предметом изучения которой являются орфоэпические варианты, стили произношения;
- акцентологическую стилистику;
- интонационную стилистику.

1.1. Фоника

В фонике изучаются типы звуковых повторов по сходству артикуляционных и акустических качеств звуков (ассонанс, аллитерация), а также по месту расположения звуков в строке, фразе, фрагменте текста (анафора, эпифора, эпанафора, кольцо); звукоподражательные слова, слова-ономатопеи в аспекте их стилистических функций.

Напомним, что звукоподражательные слова – это неизменяемые слова, которые своим звуковым составом воспроизводят издаваемые человеком, животными, предметами звуки, а также разнообразные явления природы, сопровождаемые звуками. Ономатопея (др.-греч. *ὀνοματοποιΐα* – ‘словотворчество’) – слово, являющееся звукоподражанием, возникшим на основе фонетического уподобления неречевым звукокомплексам. Чаще всего ономато-

пеической является лексика, прямо связанная с существами или предметами – источниками звука: например, глаголы *квакать*, *мяукать*, *кукарекать*, *тарахтеть*.

Приведем описание стилистических функций звукового повтора [11].

Изобразительная (звуковая живопись) функция заключается в передаче ассонансом или аллитерацией образных звуковых впечатлений, имитирующих звуки окружающего мира. Например:

*Полночной порою в болотной глуши
Чуть слышно, бесшумно шуршат камыши.*

К. Бальмонт

Аллитерация звука [ш], ониматопея *шуршат* имитируют шорох камышей.

Экспрессивно-изобразительная функция связана со «звуковым символизмом», суть которого заключается в передаче не звуковых, а зрительных, осязательных, кинетических впечатлений посредством ассонанса и аллитерации, ониматопей и звукообразных слов. Звуки «изображают» не звуковую, а другие стороны действительности:

*Сейчас глаза мои сомкнутся,
Я крепко обнимусь с землей.*

В. Высоцкий

В приведенном примере интересна передача движения смыкаемых век при помощи консонантного ряда, состоящего в основном из смычных согласных [б, п, м]. На первый план выступает артикуляционная характеристика звуков. Смыкание губ при произнесении звука [м] связывается по ассоциации с образом закрытых глаз. Можно проследить развитие этого образа на лексическом уровне. Выражение «*сейчас глаза мои сомкнутся*» – иносказательное обозначение смерти; смысл фразы «*я крепко обнимусь с землей*», также связанный с темой смерти, усиливает ощущение тесного слияния тела с землей. Образы сомкнутых век, соприкосновения с землей, переданные лексическими (*сомкнутся*, *обнимусь с*) и фонетическими средствами, символизируют смерть. Так взаимодействуют уровни языковой системы в поэзии, где внешнее выражение (звуки) подключается к воплощению общего смысла произведения.

Эмоционально-экспрессивная функция, заключающаяся в передаче звуковыми средствами чувств и настроений, также опирается на символическую сторону звуков («звуковой символизм»).

*Выхожу один я на дорогу.
Сквозь туман кремнистый путь блестит.
Ночь тиха, пустыня внемлет богу,
И звезда с звездою говорит...*

М. Лермонтов

В строфе ассонанс звуков [у] и [о] передает настроение грусти, совпадающее по эмоциональному напряжению с переживаниями лирического героя стихотворения.

Ассонанс звуков [и], [э] помогает ощутить величие и гармонию окружающего мира, а мотив грусти вплетает мотив мечты, отрешенности, который найдет завершение в последней строфе:

*Чтоб всю ночь, весь день, мой слух лелея,
Про любовь мне нежный голос пел.
Надо мной чтоб, вечно зеленея,
Темный дуб склонялся и шумел.*

М. Лермонтов

Кроме ассонанса, мотив мечты поддерживает аллитерация сонантов [л], [м], [н].

Традиция деления звуков на грубые и нежные, эстетические и неэстетические развивалась на основе учения М.В. Ломоносова, до сих пор не утратившего своего значения. Идею о связи звучания речи с ее смыслом Ломоносов выразил в труде «Краткое руководство к красноречию» (1748): «...частое повторение письмени а способствовать может к изображению великолепия, великого пространства, глубины и вышины, также и незапного страха; учащение письмен е, и, ѣ, ю – к изображению нежности, ласкательства, плачевных или малых вещей; через я показать можно приятность, увеселение, нежность и склонность; через о, у, ы – страшные и сильные вещи: гнев, зависть, боязнь и печаль»; звуки к, п, т, б, г, д «имеют произношение тупое и нет в них ни сладости, ни силы, ежели другие согласные к ним не припряжены, и потому могут только служить в том, чтобы изобразить ... действия тупые, ленивые и глухой звук имеющие ...».

Предельно абсолютизировали роль звуковой семантики футуристы. Однако такая абсолютизация уводила поэзию в сторону формального экспериментаторства.

Смысловая функция звукописи заключается в выделении ассонансом и аллитерацией, а также лексически центрального звукообраза.

*Слезливое море вокруг разлилось,
И вот принимаю я слезную ванну,
Должно быть, по морю из собственных слез
Плыву к слезовитому океану.*

В. Высоцкий

Звукообраз слез поддержан аллитерацией звуков [з], [с], [л], ассонансом звука [о].

*Вот он, удел желанный
Всех, кто в пути устали,
Ветер благоуханный
Пью я сухими устами,
Ветер благоуханный.*

С. Есенин

Звукообраз ветра, воздуха, появившийся уже в I строфе стихотворения, усилен гармоническим повтором сходных и одинаковых в акустическом и артикуляционном отношении звуков и звукосочетаний: [у], [су], [ус], [х], [ух], [ст]. Очевидно, следует произносить [хто], что может быть объяснено характером звукописи – аллитерацией звука [х].

Серией звуковых подобий [лан], [ал], [ан], [ам], [уд], [ут], [уст] поддержан звукообраз удела желанного.

Композиционная функция заключается в разном звуковом оформлении каждого нового художественного образа:

Вся поверхность земли представлялася зелено-золотым океаном, по которому брызнули миллионы разных цветов (аллитерация звуков [з], [р]). Сквозь тонкие, высокие стебли травы сквозили голубые, синие и лиловые волошки (аллитерация звуков [л], [к], [с]); желтый дрок выскакивал вверх своею пирамидальною верхушкою (аллитерация звуков [к], [х], [р]; повтор созвучия [ерх]); белая кашка зонтикообразными шапками пестрела на поверхности (аллитерация звуков [к], [п]); занесенный бог весть откуда

колос пшеницы наливался в гуще (аллитерация звуков [с], [ш], [ц], [щ]) (Н. Гоголь).

Задание. Найдите в тексте звуковые повторы и определите их функции:

1. Урну с водой уронив, об утес ее дева разбила.
А. Пушкин.
2. И я б заслушивался волн,
И я глядел бы, счастья полн,
В пустые небеса;
И силен, волен был бы я,
Как вихорь, роющий поля,
Ломающий леса.
А. Пушкин
3. Да здравствуют нежные девы
И юные жены, любившие нас!
А. Пушкин
4. Что за чудные извивы
На коре вокруг дупла!
А под ивой как красивы
Золотые переливы
Струй дрожащего стекла!
А. Фет.
5. Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали
Лучи у наших ног в гостиной без огней.
Рояль был весь раскрыт, и струны в нем дрожали,
Как и сердца у нас за песнею твоей.
А. Фет.
6. Ты помнишь ли: мягкие тени
Ложились неслышно кругом,
И тихо дрожали сирени
Под нашим открытым окном...
К. Фофанов.
7. Вползи ко мне змеей ползучей,
В глухую полночь оглуши,
Устами томными замучай,
Косою черной задуши.
А. Блок.

8. *Весною слышен шорох снов
И шелест новостей и истин.*
Б. Пастернак.
9. *И все терялось в снежной мгле
Седой и белой.
Свеча горела на столе,
Свеча горела.*
Б. Пастернак.
10. *Я вольный ветер, я вечно вею,
Волную волны, ласкаю ивы,
В ветвях вздыхаю, вздохнув немею,
Лелею травы, лелею нивы.*
К. Бальмонт.
11. *Смуглый отрок бродил по аллеям
У озерных глухих берегов,
И столетие мы лелеем
Еле слышный шелест шагов.*
А. Ахматова.
12. *Изведать то, чего не ведал сроду, –
глазами, ртом и кожей пить простор!..
Кто в океане видит только воду,
тот на земле не замечает гор.*
В. Высоцкий.
13. *Сгину я – меня пушинкой ураган сметет с ладони,
и в саях меня галопом повлекут
по снегу утром, –
вы на шаг неторопливый перейдите, мои кони,
хоть немного, но продлите путь
к последнему приюту!*
В. Высоцкий.
14. *А когда отгрохочет, когда отгорит и отплачется,
и когда наши кони устанут под нами скакать,
и когда наши девушки сменят
шинели на платьца, –
не забыть бы тогда,
не простить бы и не потерять...*
В. Высоцкий.

15. *Я полмира почти через злые бои
прошагал и прополз с батальоном,
а обратно меня за заслуги мои
санитарным везли эшелоном.*
16. *Полгода не балует солнцем погода,
и души застыли под коркою льда,
и, видно, напрасно я жду ледохода,
и память не может согреть в холода.*

В. Высоцкий.

В. Высоцкий.

17. *Желтый клен глядится в озеро,
Просыпаясь на заре.
За ночь землю подморозило,
Весь орешник в серебре.
Запоздалый рыжик ежится,
Веткой сломанной прижат.
На его озябшей коже
Капли светлые дрожат.
Тишину вспугнув тревожную
В чутко дремлющем бору,
Бродят лоси осторожные,
Гложут горькую кору.*

О. Высотская.

18. *Все притаилось... все изнывало под зловещим блеском последних солнечных лучей. Не слышать, не видеть ни одной птицы; попрятались даже воробьи. Только где-то вблизи упорно шептал и хлопал одинокий, крупный лист лопуха.* И. Тургенев.

1.2. Орфоэпическая стилистика

В орфоэпостилистике исследуются особенности произношения гласных и согласных звуков; изучаются правила произношения отдельных грамматических форм, слов иноязычного происхождения, имен собственных в соответствии с тем или иным стилем речи.

Произносительные нормы начинают складываться на основе московского говора, влияние которого возросло к концу XVIII в.,

когда уже устарел высокий ораторский стиль славянской речи. К началу XIX в. сложилась московская орфоэпическая норма. При изучении произведений М.В. Ломоносова, А.Н. Радищева и других поэтов XVIII – начала XIX в., писавших высоким риторическим слогом, важно уметь распознавать в тексте элементы архаического произношения, что поможет студенту, как будущему учителю, правильно интерпретировать литературное произведение в школе.

Основные признаки архаического произношения следующие:

- «буквенное» проговаривание окончаний прилагательных в родительном падеже: *нощнаго, святаго*;
- оканье: *д[о]рога, п[о]рядок*;
- [y]-фрикативное: *мо[у]гла, бо[у]а*;
- произнесение [э] на месте [о] после мягких согласных под ударением: *бер[э]за, м[э]д*.

«Младшая» норма в основном развивалась на основе петербургского варианта произношения, который уже к середине XIX в. начинает конкурировать с московским и оказывать на него влияние. Главное отличие петербургского варианта заключалось в усилении книжного, «буквенного» произношения, которое не считалось общепризнанной нормой вплоть до XX в. Старомосковское произношение сохранялось на сцене Московского художественного театра, Малого театра, культивировалось среди актеров и части купечества, поэтов и писателей (В.Я. Брюсов, П.М. Третьяков, С.И. Мамонтов, К.С. Станиславский, И.М. Москвин, С.И. Морозов, М.С. Щепкин, М.Н. Ермолова, О.О. Садовская, М.М. Тарханов, В.И. Качалов и др.).

Основные особенности двух норм произношения

№ п/п	«Старшая» норма	«Младшая» норма
1.	Эканье (еканье): <i>п[э]так, п[э]тух, цв[э]ты, пр[э]красный</i> (петербургский вариант, сохранившийся в высоком стиле)	Иканье: <i>п[и]так, п[и]тух, цв[и]ты, пр[и]красный</i> (московский вариант, имевший давнюю традицию)
2.	Мягкое долгое [жж`]: <i>во[жж`]и, дро[жж`]и, е[жж`]у, брю[жж`]ать</i>	Твердое долгое [жж]: <i>во[жж]и, дро[жж]и, е[жж]у, брю[жж]ать</i>

№ п/п	«Старшая» норма	«Младшая» норма
3.	Бифонемное [шч] – [шч]астье, ле[шч] (устаревший петербургский вариант произношения)	Мягкое долгое [шш'] – [шш']астье, ле[шш']
4.	[ү] фрикативное в отдельных словах: бла[ү]о, бла[ү]одать, то[ү]да, все[ү]да, ино[ү]да	Буквенное произношение
5.	На месте [к] перед глухими [к], [п], [т] произносится звук [х]: [х] полю, [х] тому, [х] кому	Буквенное произношение
6.	Перед [г], [б], [д] – [ү]-фрикативное [ү] городу, [ү] бою, [ү] дому	В соответствии с фонетическим законом ассимиляция по звонкости: [з] бою, [з] городу, [з] дому
7.	Обязательное ассимилятивное смягчение зубных перед губными, губных перед мягкими губными: [з'верь], [д'верь], [в'мятина]	Твердое произношение [зверь], [дверь], [вмятина]
8.	Ассимилятивное смягчение зубных [з], [с] перед [л']: [с'лива], [воз'ле]	Твердое произношение [слива], [возле]
9.	Прогрессивная ассимиляция по мягкости звуков [т, р]: пе[р'в]ый, че[т'в'ер'х], ве[р'х']	Твердое произношение
10.	Обязательное смягчение всей группы согласных перед [в']: торже[с'т'в]енный, же[н'с'т']венный, бе[ц'т'в]ие. Также встречалось смягченное [ж'н'], [ж'д']: худо[ж'н']ик, пре[ж'д']е (данная особенность относится к влиянию Петербурга)	Твердое произношение торже[ств]енный, же[нств]енный, бе[цत्व]ие. Буквенное произношение
11.	[шт] в словах что. чтобы	Иногда встречается произнесение [чт] как отражение влияния буквенного принципа
12.	[шн] в словах кроше[ш]ный, башма[ш]ный, моло[ш]ная, було[ш]ная, коне[ш]но, наро[ш]но, сливо[ш]ный, огуре[ш]ный, балалае[ш]ник, гре[ш]невый, лодо[ш]ник, кирпич[ш]ный и др.; только [чн] в словах: книжных: безоблачный, вечность, наконецник, циничный,	Только в ряде слов сохранилось произношение [шн]: коне[ш]но, ску[ш]но, яи[ш]ница, горчи[ш]ник, сердце[ш]ный (друг), скворе[ш]ник. Встречаемое иногда произнесение [ч] в соответствии с буквенным принципом произнесения не рекомендуется. Следует иметь в виду

№ п/п	«Старшая» норма	«Младшая» норма
	<i>личный</i> и др.; в словах сравнительно позднего происхождения, например, возникших в советскую эпоху: <i>маскировочный, съёмочный, поточный, точный (метод)</i> ; в словах, имеющих родственные образования с [ч]: <i>речной, дачный, удачный, ночной</i>	разграничения стилистического характера: <i>серде[ш]ный друг – сердечная мышца</i> (научн.). Некоторые женские отчества также произносятся с [шн]: <i>Савви[ш]на, Лукини[ш]на, Фомини[ш]на</i> и т. п.
13.	После шипящих в первом ударном слоге на месте [а] произносится звук [ы] или [э]: <i>ш[ы]ры, ш[ы]ги, ж[ы]ра</i>	Произносится [а], за исключением некоторых слов: <i>лош[ы]дей, ж[ы]смин, ж[ы]кет, рж[ы]ной, ж[ы]леть</i>
Произношение отдельных грамматических форм		
14.	Произношение [ут] в окончаниях 3-го лица глаголов 2 спряжения: <i>хо[д'ут], но[с'ут]</i>	Буквенное произношение <i>хо[д'ят], но[с'ят]</i>
15.	После [г], [к], [х] в суффиксе –ива– вместо [и] произносится звук [ъ], заднеязычные произносятся твердо: <i>постук[ъ]вать, помалк[ъ]вать, размах[ъ]вать</i>	Буквенное произношение <i>постук[и]вать, помалк[и]вать, размах[и]вать</i>
16.	В прилагательных на -кий, -гий, -хий после заднеязычных произносится [ъ]: <i>велик[ъ]й, пег[ъ]й, тих[ъ]й</i>	Буквенное произношение <i>велик[и]й, пег[и]й, тих[и]й</i>
17.	Постфиксы -сь, -ся произносятся с твердым [с]: <i>улыбаю[с], смею[с]</i>	Мягкое произношение <i>улыбаю[с'], смею[с']</i>
18.	Окончание –ый в прилагательных мужского рода единственного числа произносится как [ъj]: <i>стар[ъ j], нов[ъ j]</i>	Буквенное произношение: <i>стар[ы j], нов[ы j]</i>
19.	Произношение существительных единственного числа в именительном и предложном падежах различается. В именительном падеже произносился звук, близкий к [э], в предложном – близкий к [и]: пол[е] – И.п., в пол[и] – П.п.	Произношение не различается

№ п/п	«Старшая» норма	«Младшая» норма
20.	Окончания прилагательных множественного числа –ие, –ые произносятся как [ыіъ], [иіъ], [ијъ]: <i>стар[ыіъ], хорош[ыіъ], син[ијъ]</i>	Произносится [иіъ],[ыіъ]: <i>стар[ыіъ], хорош[ыіъ], син[ијъ]</i>

Еще в первой половине XX в. многие черты московского произношения считались обязательной нормой строгой разновидности нейтрального и высокого стилей произношения. Однако с распадом старомосковских норм и с ростом тенденции «побуквенного» произношения понятие стиля произношения стало соотноситься с понятием типа произнесения. Высокому стилю произношения соответствует полный тип произнесения, свободной разновидности нейтрального стиля и разговорному стилю – неполный.

Основные признаки высокого стиля произношения:

- аканье, эканье;
- твердое произношение согласных перед [э] в заимствованных словах: *фонетика, сонет, интеграл, асептика*;
- произношение [о] в предударных слогах ряда заимствованных слов: *поэт, ноктюрн, роман, бокал* (нередко примета манерной речи);
- произношение [j] в окончаниях –ие, –ые: *нов[ыіъ], стар[ыіъ]*;
- отдельные звуко сочетания произносятся без нулидации звука: *бездна, здравствуй*;

– отсутствие различий в степени редукции гласных в первом предударном слоге и в остальных безударных слогах при очень замедленном темпе произнесения в ораторском стиле и при пении: *г[а] в[а]рит М[а]сква; Что ст[а]ишь, к[а]ча[й]а[й]сь, тонк[а] р[а]бина?*

Основные признаки разговорного стиля произношения:

- гласные в безударных слогах подвергаются высокой степени редукции вплоть до полного исчезновения звука, т. е. до его нулидации: *со[рк]овые* (сороковые), *[фта]карточка* (фотокарточка);
- неслоговые согласные заменяются слоговыми: *блю[ч]ко* (блюдечко), *[б]дожди* (подожди);
- исчезают целые звуко сочетания: *Мар' Ванна* (Мария Ивановна), *наскат'* (надо сказать), *чек* (человек);

- выпадают согласные звуки: *к[а]да* (когда), *друг[уу]* (без *j*);
- усиливается ассимиляция согласных по твердости-мягкости: *[с 'в']етлый, а[р 'м ']ия;*
- следствием быстрого темпа произношения являются синкопа – пропуск срединных звуков, афerezис – пропуск начальных звуков, апокопа – пропуск конечных звуков. Часто «проглатываются» конечные звуки различных частей речи: *уж* (уже), *чтоб* (чтобы), *здрас'* (здравствуйте), *Ва[н']* (Ваня), *Свет* (Света).

От разговорного следует отличать просторечный стиль произношения, находящийся вне литературной нормы, однако в свое время на базе городского мещанского просторечия Москвы формировались орфоэпические нормы. К числу фактов просторечного произношения относятся, например, такие: *скр[ы]пка, ц[а]лует, гр[ы]б, в[ы]шня* и др. [21, 22].

Упражнения

Задание 1. Найдите приметы архаического произношения:

1. Царей и царств земных отрада,
Возлюбленная тишина,
Блаженство сел, градов ограда,
Коль ты полезна и красна (...)
2. В безмолвии внимай, вселенна:
Се хочет лира восхищена
Гласить велики имена.
3. В полях кровавых Марс страшился,
Свой меч в Петровых зря руках,
И с трепетом Нептун чудился,
Взирая на российский флаг.
М. Ломоносов.
4. К тебе душа моя вспаленна,
К тебе, словутая страна,
Стремится, гнетом где согбенна
Лежала вольность поправа (...)
5. И будет, вслед гремящей славы
Направля бодрственно полет,

*На запад, юг, восток державы
Своей ширить предел; но нет
Тебе предела ниотколе...*

А. Радищев.

6. *И он мне грудь рассек мечом (...)*

7. *И бога глас ко мне воззвал.*

А. Пушкин.

Задание 2. В следующих фрагментах найдите примеры старомосковского и петербургского произношения:

1. *И смолк тот голос милый:*

Ни радостей, ни песен нет

С тех пор в душе унылой.

А. Плещеев.

2. *Питают здравый ум и вместе учат нас,*

Сколь много гибнет книг, на свет едва родясь.

А. Пушкин.

3. *Я помню, любимая, помню*

Сиянье твоих волос.

Не радостно и не легко мне

Покинуть тебя привелось.

С. Есенин.

4. *И видно сквозь орешник*

В вечерней чистоте

Лишь небо да скворечник

На согнутом шесте.

А. Белый.

5. *Ты и во сне необычайна,*

Твоей одежды не коснусь,

Дремлю – и за дремотой тайна,

И в тайне – ты почишь, Русь.

А. Блок.

6. *Любимая! Меня вы не любили.*

Не знали вы, что в сонмище людском

Я был, как лошадь, загнанная е мыле,

Пришпоренная смелым ездоком.

С. Есенин.

7. *Как мало надо этим брадачам,
Чья жизнь в сплошном картофеле и хлебе.
Чего же я ругаюсь по ночам
На неудачный, горький жребий?*
С. Есенин.
8. *Днепра стал темен берег отлогий.
Соперники одной дорогой
Все вместе едут целый день.*
А. Пушкин.
9. *Ненастье обложило мили.
Огонь фонарный желт и тощ.
Весь Лондон, словно лошадь в мыле,
Упорно ломится сквозь дождь.*
П. Антокольский.
10. *И ты, мой юный, мой печальный,
Уходишь прочь.
Привет тебе, привет прощальный
Шлю в эту ночь.*
А. Блок.
11. *Ногу стройно облегает башмачок,
Стан струится беспокойно
И жемчужна смуглость щек.*
И. Бунин.

Задание 3. Найдите примеры старомосковского и петербургского произношения, отметьте особенности высокого, разговорного, просторечного, архаичного произношения:

1. *О, если б мимолетный дух,
Во мгле вечерней тихо вея,
Меня унес скорей, скорее
Туда, туда, на теплый Юг.*
Ф. Тютчев.
2. *Вся эта ночь у ног твоих
Воскреснет в звуках песнопенья.
Но тайну счастья в этот миг
Я унесу без выраженья.*
А. Фет.

3. *Вот злато-кипрское вино,
За здоровье выпьем светловласых,
Как сердцу сладостно оно
Нам с поцелуем уст прекрасных!*
Г. Державин.
4. *Беру перо – им начертать
Могу лишь имя незабвенной;
Одну тебя лить прославлять
Могу на лире восхищенной...*
В. Жуковский.
5. *Какое счастье с весной воскреснуть ясной!
В глазах любви еще прелестнее весна.*
К. Батюшков.
6. *Накинь мой плащ широкой,
Мечом вооружись
И в полночи глубокой
Внезапно постучись...*
К. Батюшков.
7. *В последний раз твой образ милый
Дерзаю мысленно ласкать,
Будить мечту сердечной силой
И с негой робкой и унылой
Твою любовь воспоминать.*
А. Пушкин.
8. *Притворной нежности не требуй от меня:
Я сердца своего не скрою хлад печальный.
Ты права, в нем уж нет прекрасного огня
Моей любви первоначальной.*
Е. Баратынский.
9. *Светлее зеркальных зыбей,
Звезды прелестнее рассветной,
Пышнее ленты огнецветной,
Повязки сладостных дождей
Твои надежды...*
Н. Языков.

10. *Незримо летящее время
И каждый считаемый миг:
Не в них ли скрывается семя
И жизни, и песен моих?..*
Н. Щербина.
11. *Нет, я не изменил. До старости глубокой
Я тот же преданный, я раб твоей любви,
И старый яд цепей, отрадный и жестокий,
Еще горит в моей крови.*
А. Фет.
12. *Едва пчелиное гуденье замолчало,
Уж ноющий комар приблизился, звеня.
Каких обманов ты, о сердце, не прощало
Тревожной пустоте оконченного дня?*
А. Анненский.
13. *Теперь на нас одних с печалью
Глядят бревенчатые стены.
Мы брать презрад не обещали,
Мы будем гибнуть откровенно.*
Б. Пастернак.
14. *Мело, мело по всей земле
Во все пределы.
Свеча горела на столе,
Свеча горела.*
Б. Пастернак.
15. *И шлю депеши в Центр из Тюмени я:
«Дела идут, все боле-менее!..»
Мол, роем землю, но пока у многих мнение,
Что меньше «более» у нас, а больше «менее».*
В. Высоцкий.
16. *Мы не шагаем по росе –
все наши оси, тонны все
в дугу сгибают мокрое шоссе.*
В. Высоцкий

17. *Родился я в тыща каком-то году
в банано-лиановой роще.*
В. Высоцкий.
18. *Спасите, спасите: О ужас, о ужас!
Я больше не вынырну, если нырну.
Немного проплаваю, чуть поднатужусь,
но силы покинут, и я утону.*
В. Высоцкий.
19. *«Очи черные,
как любил я вас...»
Но прикончил я
то, что впрок припас.*
В. Высоцкий
20. *Я крикнул по-таукитянки: «Виват!»,
что значит по-нашему – «здрасьте!»*
В. Высоцкий.
21. *Я больше не буду покорным, клянусь,
уж лучше лежать на земле!..
Ну что ж он не слышит, как бесится пульс:
бензин – моя кровь – на нуле!*
В. Высоцкий.

Задание 4. Из приведенных выше примеров выберите те, где произношение является отражением определенной орфоэпической нормы, и те, в которых произношение выполняет стилистическую функцию: служит средством стилизации, речевой характеристики, придает речи возвышенную, торжественную окраску или, напротив, сниженную.

1.3. Акцентологическая стилистика

Для правильной расстановки ударения необходимо отличать акценты, соответствующие определенной норме произношения, от акцентов, обусловленных тем или иным стилистическим заданием, например передающих особенности речи персонажа или вызванных необходимостью сохранения ритмического единства.

Упражнения

Задание 1. Поставьте ударение в словах. Дайте стилистическую интерпретацию акцентным вариантам:

Верны слуги – слуги **верны**, **стройны** тополи – тополя **стройны**, языковой – языковый, чудной – чудный, начался, принялся, гналась, отнял, прожила, клялась, родилась, брала, взята, на холме, добыча, компас, шасси, девица, договор, кета, квартал, звонишь, баловать, ракурс, духовник, призывник, агент, агрономия, алкоголь, аргумент, аристократия, благовест, вероисповедание, ветеринария, вечеря, газопровод, генезис, диспансер, досуг, дремота, Евангелие, жалюзи, засуха, знамение, иконопись, искра, испокон, каталог, каучук, километр, кремень, корысть, ломота, немота, некролог, нефтепровод, обеспечение, патриархия, пасквиль, приговор, приданое, процент, рефлексия, свекла, статуя, созыв, средства, танцовщик, толика, тошнота, узаконение, фетиш, цемент, шофер, щавель, эксперт, валовой, кедровый, лубочный, меновой, митинговый, кухонный, ненецкий, незаконнорожденный, наведенный, оптовый, подростковый, портовый, согнутый, тигровый, украинский, Пластов, Пешков, Обухов, Юсупов, Языков, Коненков, Огарев, Мелехов, Озеров, Ожегов, Билибин, Басаргин, Епанчин, Сухотин, Раstopчина, Одоевский, Ладыженский, Писемский, Вяземский, Козак, Дубина, Баран, Козел, Рыба.

Задание 2. Разграничьте факты словесной акцентировки, соответствующие устаревшей норме, высокому или, наоборот, разговорному (просторечному) стилю речи. Какими еще причинами может быть вызвано перемещение акцентов?

1. И мнится мне, кричат долины, реки, холмы,
Каким огнем мой дух и чувства жегомы.

Г. Державин.

2. Не искушай меня без нужды
Возвратом нежности твоей:
Разочарованному чужды
Все обольщенья прошлых дней!

Е. Баратынский.

3. *Она меня очаровала,
Я в ней нашел все красоты,
Все совершенства идеала
Моей возвышенной мечты.*
Н. Языков.
3. *Река – как зеркало, и вся блестит звездами;
А там-то... голову закинь-ка да взгляни:
Какая глубина и чистота над нами!*
А. Фет.
4. *Я посетил твое кладбище,
Подруга трудных, трудных дней!
И образ твой светлей и чище
Рисуется душе моей.*
Н. Некрасов
5. *Я желал бы быть сучочком,
Чтобы тысячам девочкам
На моих сидеть ветвях.*
Г. Державин.
6. *Опять влюбленный выйду в игры,
огнем озаряя бровей загиб.
Что же!
И в доме, который выгорел,
иногда живут бездомные бродяги!*
В. Маяковский.
8. *Много лет погода
как богатство открою:
душный зной августовских цветов,
над багульником и над высокой травой
несмолкаемый звон паутов.*
И. Авраменко.
9. *И гортанные звуки
Понеслись,
Словно в серебре смуглые руки
Обвились...*
А. Блок.
10. *Хорошо цветку на поле,
Любо пташечке на небе.*
А. Дельвиг.

11. *Я скачу, но я скачу иначе –
по камням, по лужам, по росе...
Говорят: он иноходью скачет,
это значит – иначе, чем все.*
В. Высоцкий.
12. *Мы говорим не «штормы», а «шторма» –
слова выходят коротки и смачны.
«Ветра» – не «ветры» – сводят нас с ума,
из палуб выкорчевывая мачты.*
В. Высоцкий.
13. *Идут белые снеги,
как по нитке скользя...
Жить и жить бы на свете,
да, наверно, нельзя.*
Е. Евтушенко.

1.4. Интонационная стилистика

Среди языковых средств, изучаемых в фоностилистике, важное место занимает интонация. Интонация – это ритмико-мелодический рисунок речи, служащий в предложении (высказывании) средством выражения синтаксических значений и эмоционально-экспрессивной окраски. Основными компонентами интонации являются мелодика, ритм, интенсивность, тон, пауза, темп, тембр и все типы ударения, за исключением словесного.

Е.А. Брызгунова выделила семь основных типов интонационных конструкций (ИК) для односинтагменной фразы.

- | | | |
|--|------|---|
| 1. На горе стоит лес. | ИК-1 |  |
| 2. Где вы были вчера? | ИК-2 |  |
| 3. Садитесь. Прошу Вас! | ИК-2 |  |
| 4. Он приедет завтра к нам? | ИК-3 |  |
| 5. Она давно ушла. | ИК-1 |  |
| 6. А где вы будете отдыхать в этом году? | ИК-4 |  |
| 7. Отличный спектакль! | ИК-5 |  |

8. Как он рисует!	ИК-5	
9. Почему брат не позвонил? (недоумение)	ИК-6	
10. Какой кофе вкусный!	ИК-6	
11. Хорошо было за городом!	ИК-7	

При произнесении фраз надо следить, чтобы они в точности соответствовали отмеченному справа типу ИК. При иной модуляции голоса изменится значение фраз и соответственно тип ИК.

Так, например, одна и та же фраза «Ваш пропуск» (пример Е.А. Брызгуновой) может быть произнесена по типу ИК-1 (при выдаче документов), ИК-2 (вам возвращают документ с уточняющим вопросом) или ИК-3 (при проверке документов).

Интонация в простых высказываниях в значительной степени зависит от лексики. В предложениях, осложненных различными конструкциями, а также в сложных высказываниях роль интонации в основном сводится к установлению иерархии смысловой важности отдельных частей предложения.

Так, например, ИК-1 служит сигналом конца повествовательного предложения или привносит оттенок констатации в неоконченную синтагму:

Уклонение от очередного призыва на действительную военную службу / наказывается лишением свободы / на срок от одного года до трех лет. (Официально-деловой стиль)

Среди простых соединений неорганической химии/ привести случай изомерии не так легко. (Научный стиль)

В фильме режиссера Юрия Егорова /«Простая история» / есть такой эпизод. (Публицистический стиль)

Я свое раннее детство / помню в жалких обрывках. (Д. Фурманов). (Разговорный стиль)

В первые два дня Петькина пребывания на даче / богатство и сила новых впечатлений / (...) смяли его маленькую и робкую душу. (Л. Андреев). (Художественный стиль)

Тексты «строгих» стилей – научного и официально-делового – избобилуют именно такими интонационными конструкциями, что придает речи монотонный характер. В разговорной и художественной речи ИК-1 в неоконченной синтагме многосинтагменной фразы

встречается реже, главным образом в начале прозаической строфы (сложного синтаксического целого) повествовательного типа.

Близка к констатирующей пояснительная мелодема, которая также оформляется по типу ИК-1, но отличается более беспокойным, прерывистым понижением тона. Эта мелодема встречается в первой части сложноподчиненного предложения с придаточным изъяснительным:

Применительно к лингвистической семантике / следует признать справедливым утверждение, / что значение языкового знака /отражает «наивное понятие» о предметах и явлениях мира. (Научный стиль)

С целью устранения монотонности речи первая синтагма может оформляться по типу ИК-3 или ИК-6, т.е. по типу начинательной мелодемы. Замена возможна во фразах с повествовательной (констатирующей) мелодемой.

Начинательная мелодема характерна для первой части бессоюзного предложения. При этом в зависимости от типа ИК первой части меняется смысл высказывания. Так во фразе *Свисток свистнул / поезд тронулся* первый такт, произносимый в соответствии с ИК-1, передает информацию о хронологии событий; произносимый с ИК-6, сообщает о событии, непосредственно связанном с предыдущим.

В многосинтагменных фразах довольно часто встречаются противительная, императивная, уточняющая, восклицательная, перечислительная, вопросительная мелодемы.

Противительная мелодема похожа на ИК вопроса-уточнения, произнесенного с оттенком удивления, и встречается в предложениях с противительными отношениями между частями: *Слева – в полном разливе заря, справа – над горами висит запоздалый месяц.* (Г. Федосеев)

Для официально-делового стиля из-за такой его стилевой черты, как точность, мелодика уточнения, переспроса нетипична.

Особенностью мелодемы вводности является ее противопоставленность интонации основного предложения. Для нее характерен мелодический однотон, который к концу фразы может постепенно повышаться, как при ИК-6, или понижаться, как при ИК-1.

Мелодема вводности сигнализирует о выраженной субъективной модальности, имеющей место в индивидуализированных стилях и жанрах. Она также связана с функцией доказательности в научном стиле (вводные слова типа *во-первых, во-вторых, итак* и др.):

Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти. (И. Тургенев)

Императивная мелодема характерна для побудительных синтагм и обращений в начале синтагмы, чаще она соответствует ИК-5 («интонационная крыша») с повышением голосового тона на гласном первого центра и понижением на гласном второго центра. Как правило, уровень тона постцентра ниже уровня тона предцентральной части: *Дорогой мой друг, принеси воды.*

Обособленным структурам, выраженным деепричастным, причастным оборотом, предложно-падежной конструкцией, в основном присуща восходяще-нисходящая мелодика, при которой тон начала следующей после обособленного оборота синтагмы равен тону конца предшествующей синтагмы или ниже его, а тон конца обособленной синтагмы ниже тона ее начала или кульминанта: *А на дворе, унылый и докучный, //Раздался колокольчик однозвучный* (М. Лермонтов); *Молю, винить тебя не смея, // Отдай мне радость и покой...* (А. Пушкин) Такая мелодема называется уточняющей.

Близка к начинательной перечислительная мелодема, которая сигнализирует о наличии однородных членов предложения или однородных предложений.

Ее выражение, походка, платье, прическа говорили ему, что она из порядочного общества, замужем, в Ялте первый раз и одна, что ей скучно здесь... (А. Чехов)

В эмоционально окрашенной речи нередко встречаются восклицательная и вопросительная мелодемы, свойственные аналогичным типам предложений.

Ударение

Важным компонентом интонации является фразное, тактовое и выделительное ударение. Как известно, при прямом порядке слов в повествовательной фразе тема предшествует реме и акцент

падает на последнее слово фразы или синтагмы. Словорасположение с конечным размещением акцентов характерно в основном для эмоционально неокрашенной речи, т. е. для «строгих» стилей.

Как отмечает И.И. Ковтунова, принцип построения стилистически неокрашенной речи прост: «предложение начинается с темы высказывания и кончается ремой» [18, с. 15]. Именно на рему приходится наиболее сильное ударение (фразное). При обратном порядке слов в повествовательной фразе перемещаются соответственно и акценты. Обычно выделяют две функции порядка слов: синтаксическую и стилистическую.

Синтаксическая функция выражается, во-первых, в перераспределении смысловой нагрузки, связанной с делением фразы на рему и тему. Л.Г. Барлас приводит такой пример:

«В предложении «Каштанка стала обнюхивать тротуар» (А. Чехов) сообщается нечто о действиях Каштанки. Оно отвечает на вопрос: «Что делала Каштанка?» – ответ: «Стала обнюхивать тротуар», так что тема в нем – Каштанка, а рема – стала обнюхивать тротуар. В варианте этого предложения «Стала обнюхивать тротуар Каштанка» уже иное коммуникативное значение: здесь говорится о том, кто стал обнюхивать тротуар. Оно отвечает на вопрос: «Кто обнюхивал тротуар?» – ответ: «Каштанка», так что тема – Стала обнюхивать тротуар, а рема – Каштанка. В данном случае порядок слов служит для выражения актуального членения» [3, с. 236].

Во-вторых, синтаксическая функция порядка слов проявляется в изменении их синтаксической роли в предложении. Так, в следующих примерах меняется синтаксическая функция переставленных местами слов.

Утро туманное. – Туманное утро.

Мать любит дочь. – Дочь любит мать.

В данном примере изменение порядка слов не влечет перестановки акцентов: фразное ударение приходится, как и обычно, на конец фразы.

Если с перестановкой слов создаются добавочные смысловые, экспрессивно-эмоциональные оттенки, меняется ритмико-мелоди-

ческий рисунок, то следует говорить о стилистической функции обратного порядка слов, т. е. об инверсии. При инверсии меняются местами рема и тема, что влечет перестановку акцентов. Сравним фразы:

Подошла женщина. – Женщина подошла.

Инверсируемый член предложения «забирает с собой» фразное ударение, поэтому во второй фразе фразное ударение, как и в первой, приходится на слово *женщина*. Однако не меняется ни синтаксическая роль слова *женщина* в предложении, ни рема-тематическое деление фразы: ремой является в обоих случаях слово *женщина*.

Инверсия – это расположение темы и ремы в обратном порядке с целью усиления экспрессивности речи. При этом перемещаются тактовые или фразные акценты, но основной смысл предложения не изменяется. И.И. Ковтунова выделила следующие типы инверсированных высказываний:

1. *С разговорной окраской*. В препозицию выносится информативно значимый компонент, несущий наиболее сильный акцент: ***Интересную*** принесли книгу мне. *Насчет газа* меня беспокоит вопрос.

2. *С народно-поэтической окраской* (фольклорно-повествовательной). В начало фразы выносится рема – глагольное сказуемое:

Устала бедная птица... Слабеет взмах ее крыльев; ныряет ее полет. Взвилась бы она к небу... но не свить же гнезда в этой бездонной пустоте! (И. Тургенев).

3. *С эпической окраской*. В начало фразы выносится сказуемое, выраженное глаголом с семантикой движения, действия, состояния. Такое словорасположение характерно для повествования или описания и придает тексту эпический оттенок. Если в предложениях есть детерминант, то при инверсии он передвигается в середину или в конец предложения. Если предложение выражает одно понятие (предложение с нерасчлененной предикативной группой), то препозиция глагольного сказуемого в нем воспринимается как норма. *Наступил день*.

Примером фразы с эпической окраской может служить предложение: *Громяхают паровозы, передвигая составы к пакгаузам и обратно, резко лязгают лебедки, нагружая или опустошая*

корабли, стучат молоты, вызывая звон железа, свистят катера, гудят большие пароходы, точно переключаясь между собою (А. Новиков-Прибой).

В предложениях с детерминантом при полной или частичной инверсии фраза приобретает рамочное оформление: *Незавидный был у него (Кирилла) отпуск...* (Ср: *У Кирилла был незавидный отпуск...*) (В. Тендряков).

4. *С поэтической окраской.* Поэтическая окраска свойственна предложениям с обратным порядком слов, в которых отсутствует экспрессивная интонация. Инверсирование только лексическое. Такой тип словорасположения встречается в стихотворной речи и в стилизованной прозе: *В поле чистом серебрится // Снег волнистый и рябой* (А. Пушкин); *Проходили через Глупов войска пешие, проходили войска конные* (М. Салтыков-Щедрин). Обычно инверсируются прилагательные-определения.

Фразное ударение может быть снято вследствие равноакцентности полноударных слов, например, в поэзии, рассчитанной на мелодическое, напевное воспроизведение в устной речи.

*По синим волнам океана,
Лишь звезды блеснут в небесах,
Корабль одинокий несется,
Несется на всех парусах.*

М. Лермонтов

Основное назначение инверсии в поэзии – сохранять размер стиха и способствовать смысловому выделению отдельных слов. В отличие от прозаического текста смысловое выделение чаще достигается не акцентировкой важного в смысловом отношении слова, а его расположением в стихотворной строке. Сильными позициями для слова в стихе являются:

- начало стиха;
- конец стиха;
- конец полустихия;
- самостоятельная строка.

Средствами выделения слова в стихе также являются знаки препинания, графические выделения (курсив, разрядка, шрифт и т. д.).

Тон

На характер мелодики, кроме логического, эмфатического, фразного, тактового удара, влияет степень понижения и повышения голосового тона. Тон служит одним из средств дифференциации функциональных стилей. Для художественной, разговорной речи, экспрессивных жанров публицистики характерно разнообразие степеней подъема и падения голоса. В отличие от произвольно-го монотона как средства речевой выразительности в художественной речи, произвольный монотон, обедненное, однообразное мелодирование речи характерно для «строгих» стилей русского языка.

Условно уровни тона обычно представляют тремя основными «плоскостями»: верхней, средней и нижней. Обычно в плоскости «верха» передаются такие эмоциональные состояния, как беспокойство, неуверенность; состояния, связанные с ожиданием будущего, с вымыслом, игрой, легкомыслием и подобными им. В плоскости «низа» обычно звучат фрагменты текста, передающие уверенность, достоверность, положительность, реальность, глубину чувства, содержательность. В первом случае принято говорить об эксцентрическом тоне, а во втором – о концентрическом, связанном с выражением глубоких чувств.

Степени мелодического подъема или падения часто обозначают музыкальными терминами: секунда, терция, квинта, октава. Приведем примеры на каждый тип мелодического интервала.

1. *Интервал секунды* (интервал между двумя соседними звуками в музыке). Длительное использование этого интервала приводит к монотону, который встречается в основном в так называемых проходных местах текста. Наблюдается в повествовании, описании, рассуждении:

Глубокой ночью по обводной полосе подмосковного военного аэродрома медленно прохаживались, негромко разговаривая, комиссар государственной безопасности Леонид Иванович Старков и подполковник Михаил Степанович Марков. (В. Ардаматский).

2. *Интервал терции* (интервал в два тона в музыке) встречается в повествовании, рассуждении, когда необходимо проявить живой интерес, повышенное внимание к чему-либо, кому-либо:

*Осел увидел Соловья
И говорит ему: «Послушай-ка, дружище,
Ты, сказывают, петъ великий мастерище..».*

И. Крылов.

3. *Интервал квинты* (интервал в три с половиной тона) характерен для речи, эмоционально окрашенной в большей степени, чем при интервале терции. Чаше встречается в вопросительных предложениях: *«Что дам тебе в заклад? Свиную кожу?»* (А. Пушкин), но возможен также в повествовательных фразах, несущих, помимо смысловой информации, эмоционально-экспрессивную, т. е. передающую одновременно с фактом сложное по своему составу чувство:

*Как смеешь ты, наглец, нечистым рылом
Здесь чистое мутить питье
Мое
С песком и с илом?
За дерзость такову
Я голову – с тебя сорву.*

И. Крылов.

4. *Интервал октавы* встречается в вопросительной или утвердительной фразе, произнесенной с высокой степенью аффектации, категоричности, в восклицательных предложениях, выражающих высокую степень восхищения и другие чувства: *Буря! Скоро грянет буря!* (М. Горький); *Эх, кони, кони, что за кони! Вихри ли сидят в ваших гривах!* (Н. Гоголь).

Тональные переходы связаны в художественной речи с выражением определенных психологических состояний и настроений. Плавностью тональных переходов отмечены фрагменты текста, передающие торжественность, глубокое чувство, нежность, теплоту, имитирующие плавное движение предметов окружающего мира, например, набегание волн, полет птицы и др. Мелодика включает нисходяще-восходящее движение голосового тона («волна» обратная) и восходяще-нисходящее («волна» прямая):

Эх, тройка! птица тройка, кто тебя выдумал? знать, у бойкого народа ты могла только родиться, в той земле, что не любит шутить, а ровнем-гладнем разметнулась на полсвета, да и ступай считать версты, пока не зарябит тебе в очи. (Н. Гоголь).

Фрагмент из лирического отступления из поэмы Н. Гоголя «Мертвые души» (XI глава), как и все в целом лирическое отступление, отмечен певучестью звучания, которая в музыковедении обозначается как легато (высшая степень певучести – кантилена). В приведенном примере легато не только передает чувство восхищения, но и вызывает представление о широком пространстве. Таким образом, тональность, как и любое иное средство интонации, может выполнять изобразительную, эмоционально-экспрессивную и экспрессивно-изобразительную функции. Вот пример использования легато в экспрессивно-изобразительной функции:

Чайка с криком бросалась между волнами, плавно скользя по воде в их ухабы, выносилась на новой волне до высокого гребня и взлетала вся в брызгах и пене. (И. Бунин).

Полет чайки над морем передается плавными переходами от низкой тональности к более высокой (нисходяще-восходящая интонация).

Речь прерывистая, отражающая высокую степень взволнованности, словно имитирующая затрудненность дыхания, может быть представлена скачкообразными переходами от одного уровня тона к другому (стаккато – отрывисто). Например, к стаккато в поэме С. Есенина «Пугачев» тяготеет речь главного героя:

А казалось... Казалось еще вчера...

Дорогие мои... дорогие... хор-рошие...

На изменении уровня тона могут строиться не только мелодические такты (мелодические стопы), которые представляют собой сочетание подъема и спада голосового тона, так называемую «волну», но и более развернутые отрезки текста. Примером ровного, постепенного повышения уровня тона на протяжении довольно большого отрезка текста может служить период.

Период (*греч.* круг, обход, круговращение) – очень распространенное простое предложение или сложное предложение, характеризующееся со стороны содержания значительной полнотой и законченностью выражения мысли, единством темы, а со стороны интонации – распадением на две части: *повышение* (*греч.* пр’отазис) и *понижение* (ап’одозис). Первая часть произносится с постепенным нарастанием тона голоса, затем следует пауза, после которой происходит заметное понижение тона. Такое интонацион-

ное оформление образует как бы кольцо, круг: период открывается и замыкается одинаковым тоном. Приведем пример периода:

*Брожу ли я вдоль улиц шумных,
Вхожу ли в многолюдный храм,
Сижу ль средь юношей безумных, –
Я предаюсь своим мечтам.*

А. Пушкин.

Кроме постепенного повышения голосового тона, на первой части периода может наблюдаться и усиление звучания (крещендо):

*Как океан меняет цвет,
Когда в нагроможденной туче
Вдруг полыхнет мигнувший свет, –
Так сердце под грозой певучей
Меняет строй, боясь вздохнуть,
И кровь бросается в ланиты,
И слезы счастья душат грудь
Перед явленьем Карменситы.*

А. Блок.

Обычно знаком тонального перелома на письме является тире, но в последнем примере для выражения большей экспрессии протазис лучше продлить до последней строки «Перед явленьем Карменситы» (музыкальной иллюстрацией этого периода может служить вступление к части «Танец» из Кармен-сюиты Ж. Бизе-Р. Щедрина). С понижением или повышением тона часто бывает связано изменение силы звучания речи.

Сила звучания

Сила звучания речи определяет ее динамику и тесно связана с ударностью. Тихое (пиано) или, наоборот, громкое (форте) звучание отдельных фрагментов текста служит передаче чувств, настроений, мыслей автора.

Степень градации силы звучания по традиции обозначается музыковедческими терминами: «крещендо» (усиливая), «морэндо» (замирая), «калянд» (стихая), «субито» (внезапно, без плавного перехода) и др.

Так, при выражении резкого всплеска эмоций сила голоса будет стремиться к возрастанию, к выражению усилия, причем без

предварительного плавного перехода (субито форте). О таких изменениях силы тона обычно сигнализируют междометия и междометные фразы:

*Урну с водой уронив, об утес ее дева разбила,
Дева печально сидит, праздный держа черепок.
Чудо! не сякнет вода, изливаясь из урны разбитой.
Дева, над вечной струей, вечно печальна сидит.*

А. Пушкин

Крещендо обычно встречается в первой части периода, а также при градации:

Найду. Загоню. Доконаю. Замучу! В. Маяковский.

Для передачи элегической задумчивости, душевного покоя авторы нередко используют такой синтаксический строй, который помогает ощутить ослабление звучания (диминуэндо):

*Не знаю, где приют своей гордыне
Ты, милая, ты, нежная, нашла...
Я крепко сплю, мне снится плащ твой синий,
В котором ты в сырую ночь ушла..*

А. Блок

Диминуэндо означает конец выражения мысли, уход, поэтому обычно встречается в конечной синтагме фразы.

Тембр

Тембр – это природная или произвольная окраска речи. В первом случае тембр связан с особенностями устройства речевого аппарата говорящего. Во втором – является дополнительным выразительным средством, придающим тем или иным фрагментам текста особый эмоциональный колорит.

Чувство гнева, активность в выражении мысли, категорический приказ и другие сильные эмоции могут быть переданы при помощи сухого, резкого, жесткого тембра. Наоборот, страдание, нежность, душевность окрашены в речи мягким, светлым тембром. Диапазон тембральных окрасок может быть очень широким.

Вот самые основные окраски тембра, представленные в виде парных противоположностей:

*темный (глухой) – светлый (ясный)
узкий (сжатый) – широкий (открытый)*

*тяжелый – легкий
твердый (жесткий) – мягкий
спокойный – живой
холодный – горячий*

До настоящего времени тембр почти не изучен. Не каждый текст может иметь ярко выраженную тембровую окраску, однако такие элементы интонации, как динамика, темп, ритм, мелодика, паузы всегда присутствуют в нем.

Ритм

Ритм – это равномерное чередование напряжения и ослабления, ускорения и замедления и т. д. (ритм танца, музыки, работы, речи и т. п.). В стихотворении термины «ритм» и «метр» различаются. В силлабо-тоническом стихосложении метр – это *условная* схема расположения ударных и безударных слогов, ритм – *фактическое* их расположение. Средством внесения разнообразия в ритмико-метрическую схему стиха являются пиррихии и спондеи.

В стихе, кроме слога, единицами ритма являются стихотворная строка, строфа, звук и звукосочетание. Ритм в стихе, как и мелодика, подчиняет себе синтаксис.

В целях достижения большей выразительности поэты стремятся разнообразить ритм стихотворной речи всеми доступными им средствами. Кроме уже названных пиррихий и спондеев, изменения в ритмический рисунок вносят логические ударения, паузы, мена размеров, чередование коротких и длинных стихов в строфе. Одним из первых художников слова, обогативших русскую поэзию новыми ритмами, был А. Фет.

Глубоко анализируя особенности ритмико-мелодической структуры стихов А. Фета, Б.Я. Бухштаб останавливается на многострочных фетовских строфах с удвоенными и утроенными рифмами, необычными стиховыми размерами:

«Строфу, написанную длинным размером, он [А. Фет] заключает одностопным, даже односложным стихом:

*Лесом мы шли по тропинке единственной
В поздний и сумрачный час.
Я посмотрел: запад с дрожью таинственной
Гас.*

Оригинальный эффект дает и обратный прием: удлинение последнего стиха строфы:

*Она ему – образ мгновенный,
Чарующий ликом своим,
Он – помысл ее сокровенный;
Да кто это знает, да кто это выскажет им?*

В русской поэзии вообще необычны строфы, в которых короткие стихи предшествуют длинным, вроде:

*Как мошки зарею,
Крылатые звуки толпятся;
С любимой, мечтою
Не хочется сердцу расстаться. (...)*

А. Фет сочетает строки, различные не только по количеству стоп, но и по их роду, – притом стоп не только трехсложных: анапеста и дактиля:

*Только в мире и есть, что тенистый
Дремлющих кленов шатер.
Только в мире и есть, что лучистый
Детски задумчивый взор.*

дактиля и амфибрахия:

*В пене несется поток,
Ладью обгоняют буруны,
Кормчий глядит на восток
И будит дрожащие струны.*

Опыты такого рода делались и до А. Фета. Но А. Фет соединяет и ямб с амфибрахией:

*Давно в любви отрады мало:
Без отрыва вздохи, без радости слезы;
Что было сладко – горько стало,
Осыпались розы, рассеялись грезы.
Оставь меня, смешай с толпою!
Но ты отвернулась, а сетуешь, видно,
И все еще больна ты мною...
О, как же мне тяжело и как мне обидно!*

Такое соединение – двухсложного размера с трехсложным – невозможно в системе русского классического стиха; оно основано на ином ритмическом восприятии: при соединении эти строки ощу-

щаются и читаются не как ямб и амфибрахий, а как строки четырехударного стиха. Здесь в ямбических строках, для того чтобы они соизмерялись с амфибрахическими, не может быть пиррихий; ни один сильный слог не может быть произнесен без ударения, как в нормальном ямбе.(...)

А. Фет выходит здесь за пределы классического русского стиха, идя к акцентному стиху XX в. (...)

Огромную роль в создании гармонического стиха играют соотношения ритма и синтаксиса. (...)

Часто стихотворение строится на параллельных вопросительных предложениях с одним и тем же вопросом, начинающим каждую строфу или каждое двустишие (например, стихотворения «Почему?», «Отчего со всеми я любезна?..»). Мелодически богаты стихотворения, в которых вопросы чередуются с восклицаниями, причем краткие предложения в один стих сменяются длинными, захватывающими несколько стихов и «выравнивающими» интонацию, например:

*Зачем уснувшего будить к тоске бессильной?
К чему шептать про свет, когда кругом темно,
И дружеской рукой срывать покров могильный
С того, что спать навек в груди обречено?*

*Ведь это прах святой затихшего страданья!
Ведь это милые почившие сердца!
Ведь это страстные, блаженные рыданья!
Ведь это тернии колючего венца!*

Большую роль в создании мелодии у А. Фета (как в последнем примере) играют словесные повторы. Часты повторы целых стихов – обычно в концах строф, без изменений (как в стихотворении «Мы встретились вновь после долгой разлуки...») или с вариациями (как в стихотворении «Солнца луч промеж лип был и жгуч, и высок»). Часта форма «кольца», как в стихотворении «Фантазия», где последняя строфа повторяет первую...» [9, с. 106–107].

Ритм прозы, в отличие от ритма стиха, строится не на периодической повторяемости ударных и безударных слогов, а на ритмическом чередовании более крупных единиц (такты, фразы,

прозаические строфы, текстовые фрагменты и более крупные композиционные части, например, главы).

В прозаическом тексте разнообразие ритма обусловлено динамикой самого образа.

Яркими средствами ритмизации художественной прозы являются синтаксические повторы (анафора, эпифора, стык, кольцо), синтаксический параллелизм, хиазм (обратный параллелизм), эллиптические и парцеллированные конструкции, конструкции с именительным темой (сегментированные конструкции), анаколүф, прием умолчания, степень распространенности предложений, периоды, инверсия и другие.

Встречаемые и в «строгих» стилях фигуры речи выполняют в основном функцию логического выделения отдельных синтагм, фраз, лексем; привлекают внимание читателя; поддерживают нормы единообразного оформления документа, например, в официально-деловом стиле; собирают воедино части целого (период в научном стиле).

В художественной литературе основные функции фигур речи – экспрессивная, заключающаяся в расширении выразительности художественного текста, и эстетическая. Экспрессивно-прагматическая функция реализуется ритмико-синтаксическими фигурами, которые широко используются в публицистических жанрах (репортаж, очерк, фельетон и др.).

В художественной речи ритм часто связан с передачей эмоционального состояния повествователя, лирического героя.

Темп

Темп речи – скорость произнесения элементов речи (звуков, слогов, слов, фраз). В стихотворной речи давно была отмечена зависимость между характером ритма и темпа. На изменение темпоритма влияют пиррихий и спондеи. Спондеи (с греческого «возлияние») в русском силлабо-тоническом стихосложении представляет собой сверхсхемное ударение в двусложной стопе.

*Скучна мне оттепель: вонь, грязь –
весной я болен...*

А. Пушкин

Пиррихий (с греческого «военная пляска») – в античном стихосложении стопа, состоящая из двух безударных слогов; в силлабо-тоническом стихосложении пиррихией принято называть не самостоятельную стопу, а замену стопы ямба или хорей стопой из двух безударных слогов, пропуск ударения на ритмически сильном слоге в ямбе и хорее.

Богат и славен Кочубей.

Его луга необозримы.

А. Пушкин.

На воздушном океане

Без руля и без ветрил.

М. Лермонтов

Пропуск ударения (пиррихий) на второй стопе стиха двусложного размера (ямб, хорей) придает ему замедленный темп. Стихи звучат в темпе анданте. Если ударение пропущено на третьей стопе, стих звучит убыстренно, в темпе аллегро:

Пускай поэта стих живой

В тебе отзыва не находит,

Поэт, отвергнутый тобой,

Тебя и встретит и проводит.

Я. Полонский.

Стихи, написанные трехсложным размером, протяжнее двусложных. Среди них дактилические произносятся быстрее, чем написанные анапестом.

Сравним:

Если ты любишь, как я, бесконечно,

Если живешь ты любовью и дышишь, –

Руку на грудь положи мне беспечно:

Сердца биенье под нею услышишь.

А. Фет.

Чем тоске, и не знаю, помочь;

Грудь прохлады свежительной ищет,

Окна настезь, уснуть мне невмочь,

А в саду над ручьем во всю ночь

Соловей разливается-свищет.

А. Фет.

В прозе фразы, несущие более сильный акцент на первом такте многосинтагменной фразы или на первом слове односинтагменной фразы (или на срединном такте, слове), произносятся более быстро по сравнению с фразами, несущими фразный акцент на последнем такте (слове).

В первом случае текст приобретает баритонический ритм и убыстренный темп; во втором – окситонический ритм и замедленный темп. Первый тип темпоритма свойствен в основном эмоциональной, взволнованной речи; в разговорной речи он обусловлен быстрым темпом произнесения и постановкой на первое место более важного по смыслу слова; в художественной литературе баритонический ритм придает большую экспрессивность тексту, встречается в основном в лирических отступлениях, в речи персонажей, в стилизованной речи рассказчика. Авторская речь в художественной прозе, тяготеющая к книжному типу, характеризуется обычно вторым типом темпоритма.

Научному и официально-деловому стилю в основном свойствен второй тип темпоритмического оформления, монотонность за счет равномерного чередования отрезков текста, отмеченных убыстренным и замедленным темпом. Для художественной речи характерны неравномерные спады и подъемы мелодической волны.

Кроме ударения, на качество темпа влияют паузы, длина предложений; в стихотворной речи – длина стихов, внутрстиховые паузы. Обычно более информативные отрезки текста произносятся в замедленном темпе, менее информативные – в убыстренном. Фрагменты из художественной литературы, передающие сильные переживания, также отличаются убыстренным темпом и взволнованным ритмом. В художественной прозе замедление темпа может служить целям замедления художественного времени (ретардация). Динамичность, конфликтность, драматичность ситуации передается неполноструктурным синтаксисом, асиндетоном (бессоюзие), парцелляцией, эллипсисом и другими средствами. Так, эффект быстрой езды в романе А. Пушкина «Евгений Онегин» достигается благодаря асиндетону:

*Мелькают мимо будки, бабы,
Мальчишки, лавки, фонари,*

*Дворцы, сады, монастыри,
Бухарцы, сани, огороды,
Купцы, лачужки, мужики,
Бульвары, башни, казаки,
Аптеки, магазины моды,
Балконы, львы на воротах
И стаи галок на крестах.*

В романе «Момент истины» писатель В. Богомолов, передавая напряженность сложившейся при проверке документов ситуации, использует неполноструктурный синтаксис, односоставные номинативные предложения, паузировку. Проза приобретает частый ритм, что соответствует движению мыслей персонажа, старающегося за короткий промежуток времени отметить как можно больше деталей:

Кто они и как оказались в лесу?.. Зачем?.. Морщи лоб и шевели губами...

Удостоверение личности... Фактура обложки... Конфигурация... Наименование... Шрифт тиснения... Звездочка... Реквизит содержания... Особые знаки... удостоверительные... Шрифты текста... Серия... номер... Фотокарточка... Голова... губы... подбородок соответствуют... Печать гербовая... Оттиски... совмещаются... Подпись командира части... натуральна... Гвардии майор... Карпенко... Дата... Чернила...

Убыстрению темпа способствует несобственно-прямой диалог, особенно диалог с пропущенными репликами:

Кто она такая? Она – артистка. Нет, она не играет в театрах, она танцует и поет... (А. Фадеев).

В художественной речи смена темпоритма обусловлена сменной оценочно-речевых планов (рассказчика, персонажей, автора), типов изложения (повествование, описание, рассуждение); наличием или отсутствием лирических отступлений и рядом других факторов. Любое переключение темповых регистров должно быть эстетически оправданно. В «строгих» стилях темповые переходы обусловлены степенью смысловой насыщенности текстовых фрагментов. Как правило, текст, содержащий преемственную информацию (обычно вводная часть текста), произносится в более убыстренном темпе, чем текст, содержащий новую информацию.

Средствами передачи особенностей той или иной стороны интонации в тексте являются синтаксические конструкции. Кроме них, немаловажную роль на письме в передаче интонации играет пунктуация, графические выделения (курсив, разрядка, шрифт). Общеупотребительное письмо, как указывают ученые, лишь в слабой степени (при помощи знаков препинания) может намекать на особенности живой речи в ее разнообразных нюансах. Этот недостаток письменной передачи речи заставляет писателей прибегать при ее воспроизведении к указанию на характер произнесения фраз:

*«Мелехов, пойдите, посмотрим ваш глаз, – сказала она **низким грудным голосом**»* (тембр);

*– Я не могу этого сделать! – **решительно и круто** заявил Попов* (тембр);

*– Подпустим ближе и вдарим залпом. Готовь винтовки, ребята! – **лихорадочно шептал** урядник* (темпоритм, сила звучания). (М. Шолохов)

*– Боже мой! Батюшки!!! они!! они!! – **кричит** Любочка, прильнув к стеклу* (интенсивность звука);

– Дай бог, дай бог... а то я ровно ничего не знаю... однако, кажется, вон он идет, – прибавил я печальным голосом (тембр). (Л. Толстой)

Схема фонетико-орфоэпического и интонационного анализа текста

1. В художественном тексте отмечаются приемы звуковой живописи (ассонанс, аллитерация, оноματοпея, звукообразные слова), определяется их стилистическая функция. В текстах иных функциональных стилей разграничиваются примеры намеренного и случайного (стилистический недочет) использования звуковых повторов.

2. В художественном тексте отмечаются типы звуковых повторов по характеру расположения звуков во фразе, текстовом фрагменте (анафора, эпифора, стык, кольцо). В текстах иных функциональных стилей разграничиваются случаи намеренного, стилистически оправданного и не обусловленного стилистическими задачами звукового повтора.

3. В художественном тексте устанавливается норма произношения, стиль произношения, если в тексте имеются те или иные приметы, помогающие определить характер произношения. В текстах строгих стилей (официально-деловом, научном, официально-информативном подстиле публицистического стиля) стиль произношения характеризуется как строгий нейтральный или высокий, соответствующий ныне действующей орфоэпической норме.

4. В текстах функциональных стилей отмечаются фразные, логические, эмфатические ударения; выявляются случаи использования устаревшего словесного ударения. Определяются стилистические функции профессиональной, территориальной акцентировки слов.

5. Определяется тип мелодических конструкций, выделяются мелодические стопы.

6. Устанавливаются тоновые регистры, отмечаются степени подъема и падения тона.

7. Определяется интенсивность (сила) произнесения отдельных слов, фрагментов текста с целью дифференциации текстов разных функциональных стилей по степени проявления экспрессивно-эмоционального поля тональности.

8. По возможности определяется характер тембровой окраски.

9. Рассматривается взаимосвязь темпа и ритма с учетом особенностей синтаксической организации текста.

10. При анализе стихотворных текстов необходимо определить соответствие ритмической схемы метрической с целью выявления характера темпоритмической организации стихотворного произведения; установить тип рифмы (мужская, женская, дактилическая, точная, неточная), рифмовки (перекрестная, параллельная, кольцевая), строфики.

11. В выводах отмечаются особенности раскрытия стилевых черт того или иного функционального стиля на фонетическом, орфоэпическом и интонационном уровнях. Например, такие стилевые черты художественной речи, как эмоциональность, экспрессивность, оценочность, субъективность (поле тональности) проявляются в особой экспрессивно-эмоциональной интонации, складывающейся из разнообразных ритмо-мелодических фигур, эмфатических, логических ударений, богатой тембровой окраски, широкого диапазона тоновых регистров и т. д.

Отличительной особенностью ритмо-мелодической организации текстов «строгих» стилей является монотонность, малая выразительность, подчиненность интонации синтаксическому строю речи, замедленность темпа, стабильность и волнообразность ритмико-интонационного рисунка, полный тип произнесения, нейтральный или высокий стиль произношения.

В интонационной транскрипции предлагается использовать следующие условные обозначения: / – повышение тона, \ – понижение тона; U – нисходяще-восходящее движение тона; Л – логическое ударение; подчеркивание – эмфатическое ударение; `` – тактовое ударение; ``` – фразное ударение; /, //, /// – паузы различной длительности; Z – перемена тона; # – ускорение темпа; Δ – замедление темпа; < – возрастание силы звучания; > – ослабление силы звучания.

Образец анализа

Слышишь, как жалобно кричит чайка над шумящим, взволнованным морем?

...Утром она беспокойно и криво летала над самым прибоем. Море непрерывно крутящимися валами окаймляло берег. Здесь оно, налетая на него с грохотом и шумом, рыло под собою гравий, там, как кипящий снег, рассыпалось с шипеньем и широко взлизывалось на берег, но тотчас же скользило, как стекло, назад, подпирая собою новый крутящийся вал, а вдали расшибалось о камни и высоко взвивалось в воздух. И далеко гудел берег от прибоя... Чайка с криком бросалась между волнами, плавно скользя по воде в их ухабы, выносилась на новой волне до высокого гребня и взлетала вся в брызгах и пене. Ветер вольно носил ее низко над морем.

Но потом она словно устала. Надвигается ненастный вечер, и бессильно качается чайка по ветру, все дальше уходит, белея в тумане, от берега в море...

Слышишь, как жалобно раздаются ее радостные стенания?

(И. Бунин)

Первая и последняя фразы, адресованные незримому слушателю, вводят точку зрения рассказчика. Его оценочно-речевой план создает своеобразную композиционную рамку, придающую це-

лостность текстовому фрагменту. Сказовая речь определяет высокую степень ритмизации прозы. Лексическая раздельная анафора, созданная повтором лексемы «слышишь», настраивает читателя на восприятие звуковой системы образных средств, так как описываемая картина – полет чайки над морем – носит не только визуальный, но и акустический характер.

Звуковую палитру данного фрагмента составляют прежде всего ассонансы и аллитерации. Так, тема моря передана частым повтором согласных звуков, сонорных – *н, м, л, р*; шипящих *щ*, свистящих – *з, с*:

«Здесь оно, налетая на него с грохотом и шумом, рыло под собою гравий, там, как шипящий снег, рассыпалось с шипеньем и широко взлизывалось на берег». Аллитерация помогает автору создать иллюзию звуковых впечатлений (глухой рокот волн, свист ветра, шум прибоя). Следовательно, звуковой повтор выполняет изобразительную функцию. Будучи связанной с темой моря, аллитерация выполняет также смысловую и композиционную роль. Звуковое впечатление на лексическом уровне поддерживают лексемы со звуковой семантикой, слова-ономатопеи: *грохот, шум, шипенье, гудел*. Для обогащения звуковой инструментовки И.А. Бунин использует возможности словообразовательного яруса: вводит неологизм *взлизывалось*.

Изображение внешней панорамы с широким охватом видимого пространства акцентируется ассонансом звука *о*. Бемольность (пониженность) звука позволяет соотнести его с нижней пространственной плоскостью, связанной с темой моря. Перспектива звука *о* поддерживается во многих примерах соседним с ним согласным *й*. Повтор дифтонгического сочетания *ой* и звука *о* словно имитирует вздохи моря: *беспокойно, прибоем, море, грохотом, собою, воздух, вольно, потом, словно*.

С появлением образа чайки звукопись меняется. Теперь ведущее место занимает повтор звука *а*: *«Чайка с криком бросалась между волнами, плавно скользя по воде в их ухабы...»*. Ассонанс передает крик птицы и одновременно соотносится с образом чайки, выполняя изобразительную и композиционную функции.

С появлением образа чайки ритм прозы учащается. Он обогащается не только звуковыми повторами, но и ритмическим чередо-

ванием ударных и безударных слогов. Прозаическая строка почти точно укладывается в стихотворный размер: *«Чайка с криком бросалась между волнами, плавно скользя по воде в их ухабы, выносилась на новой волне до высокого гребня и взлетала вся в брызгах и пене. Ветер вольно носил ее низко над морем.*

Но потом она словно устала. (...) и бессильно качается чайка по ветру, все дальше уходит, белея в тумане, от берега в море...». Упорядоченность ритмического рисунка, изображающего полет чайки, противопоставляется ритмической неупорядоченности развития темы моря.

Текст основной части фрагмента распадается на два абзаца. Деление на абзацы не соответствует строению прозаической строфы, так как фраза *«Но потом она словно устала»* и семантически и синтаксически связана с предшествующей, находящейся в предыдущем абзаце, т. е. является парцеллятом. Пауза после первой части парцеллированной конструкции значительно увеличивается, так как начинается новый абзац. Она намечает перелом тональных регистров, который на внешнем, вербальном уровне маркирует союз *но*. Союз *но* противопоставляет не только две части предложения, но и два абзаца, а вместе с тем два временных плана – прошедшего и настоящего времени. Развертывание действия в настоящем времени (3-й абзац) приближает описываемую картину к незримому слушателю рассказчика.

С переключением временных регистров связано изменение ритмико-интонационного оформления текста.

В первой части наблюдается постепенное нарастание (крещендо) силы звучания и высоты тона. Вторую часть отличает спад голосового тона (диминуэндо), связанный с выражением печали, неясного предчувствия (экспрессивно-эмоциональная функция тона), а также с мотивом ухода (изобразительно-экспрессивная функция). Такое интонационное оформление характерно для периода. Тембровая окраска также меняется. До интонационного перелома она имела живой и широкий характер; после него – ее основные черты: мягкость, сжатость, постепенное замирание голоса.

В последнем предложении 3-го абзаца инверсионный порядок слов, дистантное расположение отдельных членов предложения (*дальше от берега*) влияют на качество темпа: последняя

фраза основной части текста звучит в темпе ленто (медленно), что соответствует изображению постепенного отдаления чайки.

Рассмотренная система звукообразных и интонационных средств (переключение тональных, тембровых, темповых, ритмических регистров) создает особый экспрессивный и эмоциональный колорит, фоновый ореол главных образов – моря и чайки.

Упражнения

Задание 1. Примерами инверсии или обратного порядка слов, связанного с актуальным членением предложения, являются следующие фразы:

Лошади тяжело **ступали** по глубокому снегу. – По глубокому снегу тяжело ступали **лошади**. – По глубокому снегу лошади ступали **тяжело**.

Лиза выбежала навстречу **Григорию Ивановичу**. – Навстречу Григорию Ивановичу выбежала **Лиза**.

Лошади стояли, **понурия голову и изредка вздрагивая**. – Понурия голову и изредка вздрагивая, стояли **лошади**.

Василиса Егоровна ушла хлопотать об **отъезде дочери**. – Об отъезде дочери ушла хлопотать **Василиса Егоровна**.

Савельич встретил нас **на крыльце**. – Встретил нас на крыльце **Савельич**. (А. Пушкина)

Задание 2. В следующих примерах найдите фразное, логическое, эмфатическое ударение. Определить основную функцию инверсии (смысловая, ритмоорганизующая). Указать средства логического выделения слов.

1. На севере диком стоит одиноко
На голой вершине сосна.

М. Лермонтов.

2. Приближается звук. И, покорна щемящему звуку,
Молодеет душа.
И во сне прижимаю к губам твою прежнюю руку,
Не дыша.

А. Блок.

3. *Под шум и звон однообразный,
Под городскую суету
Я ухажу, душою праздный,
В метель, во мрак и в пустоту.*

А. Блок.

4. *Слышу:
тихо,
как больной с кровати,
спрыгнул нерв.
И вот, —
сначала прошелся
едва-едва,
потом забегал,
взволнованный,
четкий.
Теперь и он и новые два
Мечутся отчаянной чечеткой.*

В. Маяковский.

5. *Что сделали из берега морского
Гуляющие модницы и франты?
Наставили столов, дымят, жуют,
Пьют лимонад. Потом бредут по пляжу...*

А. Блок.

6. *Осел увидел Соловья
И говорит ему: «Послушай-ка, дружище,
Ты, сказывают, петъ великий мастерище:
Хотел бы очень я
Сам посудить, твое услышав пенье,
Велико ль, подлинно твое уменье?»*

И. Крылов.

7. *Мне в ресторане вечером вчера
сказали с юморком и с этикетом,
что киснет водка, выдохлась икра
и что у них — ученый по ракетам.*

В. Высоцкий.

8. *Славная бекеша у Ивана Ивановича!* (Н. Гоголь).

9. *Собственными руками отец построил себе яхту и назвал
ее «Вера».* (В. Панова).

10. Старшего своего внука Грибановы готовили в руководители большого торгового предприятия. (В. Панова).

11. Заканчивала я повесть возле кипящего самовара бабушки Андреевны... (В. Панова).

12. И вздрагивает и толкается в грудь мое сердце, как бы спеша достучать свои последние удары. (И. Тургенев).

13. Удивительным цветом горело в тот вечер небо. (А. Гайдар).

14. В творческом порыве, в исступлении, в муках воплощал Врубель в своем искусстве выстраданную мечту. (Н. Яновский-Максимов).

15. Замолчала стряпуха, обвела притихших слушателей зоркими глазами, подвязала потуже платок на голове, концом платка вытерла губы и продолжала тем же шепотком нараспев. (М. Яновский-Максимов).

16. Двести пятьдесят дней длилась эта беспримерная героическая оборона. (З. Костюшина).

17. Летели с откосов поезда с танками, вооружением и боеприпасами, рвались мины в домах и казармах захватчиков. (З. Костюшина).

18. По приказу Новгородского веча едут послы к Александру с поклоном, просят его вступить за землю русскую. (А. Лебедев).

19. Взяло меня зло... Отозвал я ее в сторонку и, может, с целый час ей разные слова... (А. Чехов).

20. Приехал я в свою часть сам не свой. (...) Поселился у приятеля, приютили они меня. Разные грузы перебрасывали мы в районы, осенью переключились на вывозку хлеба. (М. Шолохов).

Задание 3. Выберите для анализа одно из стихотворений А. Фета, установите зависимость ритмической структуры от характера строф, размера, длины стихов, синтаксических построений, типов предложений по цели высказывания. Отметьте звуковые, лексические, синтаксические повторы (анафора, эпифора, стык, кольцо), придающие разнообразный характер ритмико-мелодическому рисунку фетовских стихов («Как ясность безоблачной ночи...», «Тихая звездная ночь», «Словно робкие струны воркуют гитар», «Туманное утро» и др.).

Проанализируйте с точки зрения ритма стихи А. Блока, С. Есенина, Б. Пастернака, А. Ахматовой, М. Цветаевой, В. Высоцкого, А. Вознесенского.

Задание 4. *В следующих примерах выделите синтаксические приемы, являющиеся средством ритмизации прозы, стихотворной речи, средством логического выделения, стандартизации, оформления поля тональности и т. д.:*

1. Отбывание наказания в воспитательно-трудовых колониях назначается:

несовершеннолетним мужского пола, осуждаемым впервые к лишению свободы за преступления, не являющиеся тяжкими, или осуждаемым впервые к лишению свободы на срок не свыше трех лет за тяжкие преступления, а также несовершеннолетним женского пола – в колониях общего режима;

несовершеннолетним мужского пола, ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы, а также осуждаемым к лишению свободы на срок свыше трех лет за тяжкие преступления, – в колониях усиленного режима. (Уголовный кодекс).

2. Если определение относится к имени существительному, имеющему при себе приложение, оно согласуется с главным словом сочетания (...)

Если определение относится к сочетанию личного имени и приложения типа композитор Пахмутова, определение обычно согласуется с ближайшим именем существительным... (Л. Рахманин).

3. В правильно построенном определении всегда можно различить: 1) указание на ближайший род, к которому относятся предметы данного вида; 2) указание на отличительные признаки, которыми данный вид выделяется среди других видов предметов, относящихся к тому же роду. (Л. Рахманин).

4. В антонимических оппозициях находят свое выражение явления противоположности вещей и понятий (день-ночь), в привативных семантических оппозициях – родо-видовые отношения (месяц-январь) и отношения части-целого (сутки-ночь), в эквиполентных – явления соподчиненности понятий (январь–март и другие названия месяцев). (Э. Кузнецова).

5. Может ли лектор во время лекции пользоваться РЯ? Может; это будет означать: считаю вас моими друзьями; или: все мы братья; или: сейчас я вам скажу такое, что говорится только между своими. (М. Панов).

6. Разговорная речь отличается высоким автоматизмом: на реплику – сразу отвечаем репликой, на высказывание – высказыванием, нет времени на сознательный отбор языковых средств, на их стилистическую шлифовку. Из-за этого нормы разговорного языка остаются неосознанными; недаром его открыли совсем недавно. Трудное дело – сознательное описание того, что остается вне ясного поля сознания. (М. Панов).

7. Разговорный язык пуглив и капризен. Он появляется только в особых условиях общения. Ему нужны три условия. Во-первых, чтобы речевое общение было неподготовленным. Если заранее обдумывают, что потом скажут, да еще тщательно составляют текст речи, да заучивают его (или записывают) – разговорного языка ждать нельзя. Во-вторых, чтобы речевое общение было непосредственным, прямо со слушателем. Может быть, и по телефону, чтобы между говорящими были неофициальные отношения: приятельские, дружеские, родственные, отношения хороших знакомых. Это – важнейшее требование разговорного языка. (М. Панов).

8. Остановимся на названии: название дается рассказу, конечно, не зря, оно несет в себе раскрытие самой важной темы, оно намечает ту доминанту, которая определяет собой все построение рассказа. (Л. Выготский).

9. Что представляет собой содержание рассказа или его материал, взятый сам по себе – так, как он есть? Что говорит нам та система действий и событий, которая выделяется из этого рассказа как его очевидная фабула? Едва ли можно определить яснее и проще характер всего этого, как словами «житейская муть». (Л. Выготский).

10. Японский дом – настолько самобытное сооружение, что трудно сказать, кто на кого повлиял: то ли обитатель этого жилища выразил через него свою жизненную философию; то ли, наоборот, дом сформировал своеобразные привычки тех, кто в нем живет. (...)

Японский дом – это прежде всего крыша, опирающаяся на каркас из деревянных стропил и опор... (В. Овчинников).

11. Итак, наслаждаться искусством – значит для японцев вслушиваться в несказанное, любоваться невидимым. Таков жанр сумие – словно проступающие сквозь туман картины, сделанные черной тушью на мокрой бумаге, живопись намеков и недомолвок.

Таковы хайку – стихотворения из единственной фразы, из одного поэтического образа. (...)

Таков театр Ноо, где все пьесы играют на фоне одной и той же декорации в виде одинокой сосны и где каждое движение актера строго предписано и стилизовано. (В. Овчинников).

12. К берегу подходил пароход. Пароход назывался «Тамара». Он уверенно шлепал по воде плицами колес. Под носом у «Тамары» росли сивые пушистые усы пены. Красный флаг стремился оторваться от мачты. Пароход подходил. На палубе его стояли люди и пулеметы. У людей были усталые лица, но стояли они твердо, будто припаяны были к палубе.

К Покровску причаливала революция. (Л. Кассиль).

13. Легендарный подводник и человек трагической судьбы Александр Маринеско удостоен звания Героя Советского Союза. Понадобилось почти полвека для того, чтобы справедливость возторжествовала. Вдумайтесь: около полувека – таков интервал между подвигом и наградой, венчающей его.

Александр Маринеско... Теперь уже не вспомнить, от кого впервые услышал это имя. То ли знакомый юноша, учившийся в «мореходке», во время каникул с восторгом говорил о подводном асе, то ли кто-то из кишиневских писателей рассуждал вслух: «А почему бы не заинтересоваться Александром Маринеско?» (М. Хазин).

14. Вдруг дверь отворилась и, скользя, влетел адвокат (...) – Запонку потерял, – воскликнул он, быстро, как пес, дыша, – Задел обо что... должно быть... когда с милой Эммочкой... шалунья всегда... за фалды... всякий раз как зайду... я, главное, слышал, как что-то... но не обратил... смотрите, цепочка, очевидно., очень дорожил... ну, ничего не поделаешь... может быть, еще... я обещал всем сторожам... а досадно... (...) При этом он глазами так и рыскал по углам

камеры. Видно было, что его огорчала потеря дорогой вещицы. Это видно было. Потеря вещицы огорчала его. Вещица была дорогая. Он был огорчен потерей вещицы. (В. Набоков).

15. *Я мечтою ловил уходящие тени,
Уходящие тени погасавшего дня,
Я на башню всходил, и дрожали ступени,
И дрожали ступени под ногой у меня.*
К. Бальмонт.

16. *Если сердце вдруг останавливается...
на душе беспокойно и весело...
Точно сердце с кем-то уславливается...
а жизнь свой лик занавесила...
Но вдруг –
Нет свершенья, новый круг,
Сердце тронуло порог,
Перешло – и вновь толчок,
И стучит, стучит, спеша,
И опять болит душа,
И опять над ней закон
Чисел, сроков и времен,
Кровь бежит, темно звеня,
Нету мочи, нету дня.
Трепет, ропот, торопь, стук,
И вдруг –
Сердце опять останавливается...
Вижу я очи Твои, Безмерная, под взором
Твоим душа расплавливается... –
о, не уходи, моя Единая и Верная,
овитая радостями тающими,
радостями знающими
Все.*

З. Гиппиус.

Задание 5. Проанализируйте тексты с точки зрения их фонетико-интонационного оформления.

Текст 1

Представлялся березовый лес... Где он его видел?.. Огромные стволы, прямые и белые, как колонны. И тяжело дышит где-то водокачка – фу-фу, фу-фу!.. Тропинка узкая-узкая, а по бокам болото, и какие-то высокие красные цветы на нем, и бабочка кружится большая, белая, с темными глазами... Ближе, ближе и больше... Садится около, смотрит... Это Галя!.. Ветки над ней, как резные арабески, и лес – точно огромная церковь с высокими частыми колоннами, и слышно пение... Где-то идут и поют, медленно, торжественно, и ладаном пахнет...

Большое и серое закачалось перед глазами, точно туман, и все пропало... Баба с двойным подбородком... Что ей нужно? По какому праву она здесь?.. Лекарство... От чего?.. Тяжелая ложка стучит по зубам, что-то противное вливается внутрь... Его лечат... От чего лечат? (С. Сергеев-Ценский).

Текст 2

Было поздно вечером, когда они сидели на взморье над гаванью.

От берега видны были одни черные силуэты, от моря – огни на судах, тысячи огней – белых, красных, зеленых... Небо было чистое, звездное, и огни на судах были ярче звезд и казались тоже звездами, только спустившимися на землю, молчаливыми, чуткими.

Море и небо сливались в одно. Вставали влажные воспоминания. Веяло вечным, преджизненным и большим...

Они говорили о чем-то красивом, о чем-то важном, и души их были одно, как море и небо. И горели в них огни, и веяло сказкой.

Но он не сказал ей тогда того, что было нужно.

Они сидели рядом в опере, высоко на балконе. Внизу толпа, но они одни, и для них звуки... Звуки эти заполнили все: весь огромный зал, весь театр, весь мир... И звуки эти все красочные, сверкающие, пахучие, точно живая душа мира, точно то, что выжато из мира художником и мощно брошено в воздух, полное смысла и блеска... (С. Сергеев-Ценский).

Текст 3

Не знаю, сколько пройдет лет, – только в Каперне расцветет одна сказка, памятная надолго. Ты будешь большой, Ассоль. Однажды утром в морской дали под солнцем сверкнет алый парус. Сияющая громада алых парусов белого корабля двинется, рассекая

волны, прямо к тебе. Тихо будет плыть этот чудесный корабль, без криков и выстрелов; на берегу много соберется народу, удивляясь и ахая; и ты будешь стоять там. Корабль подойдет величественно к самому берегу под звуки прекрасной музыки; нарядная, в коврах, в золоте и цветах, поплывет от него быстрая лодка. «Зачем вы приехали? Кого вы ищете?» – спросят люди на берегу. Тогда ты увидишь храброго красивого принца; он будет стоять и протягивать к тебе руки. «Здравствуй, Ассоль! – скажет он. – Далеко-далеко отсюда я увидел тебя во сне и приехал, чтобы увезти тебя навсегда в свое царство. Ты будешь там жить со мной в розовой глубокой долине. У тебя будет все, что только ты пожелаешь; жить с тобой мы станем так дружно и весело, что никогда твоя душа не узнает слез и печали». Он посадит тебя в лодку, привезет на корабль, и ты уедешь навсегда в блистательную страну, где всходит солнце и где звезды спускаются с неба, чтобы поздравить тебя с приездом. (А. Грин).

Текст 4

Не умея писать, но преступным чутьем догадываясь о том, как складываются слова, как должно поступить, чтобы слово обыкновенное оживало, чтобы оно заимствовало у своего соседа его блеск, жар, тень, само отражаясь в нем и его тоже обновляя этим отражением, – так что вся строка – живой перелив; догадываясь о таком соседстве слов, я, однако, добиться его не могу, а это-то мне необходимо для несегодняшней и нетутошной моей задачи... Не тут! Тупое «тут», подпертое и запертое чертою «твердо», темная тюрьма, в которую заключен неумемно воющий ужас, держит меня и теснит. Но какие просветы по ночам, какое – Он есть, мой сонный мир, его не может не быть, ибо должен же существовать образец, если существует корявая копия. Сонный, выпуклый, синий, он медленно обращается ко мне. Это как будто в пасмурный день валяешься на спине с закрытыми глазами, – и вдруг отражается темнота под веками, понемножку пере- ходит в томную улыбку, а там в горячее ощущение счастья, и знаешь: это выплыло из-за облаков солнце. Вот с такого ощущения начинается мой мир: постепенно яснеет дымчатый воздух, – и такая разлита в нем лучащаяся, дрожащая доброта, так расправляется моя душа в родимой области. – Но дальше, дальше – да, вот черта, за которой теряю власть... Слово, извлеченное на воздух, лопается, как лопаются в сетях те шарообразные рыбы, которые дышат и блистают

только на темной, сдавленной глубине. Но я делаю последнее усилие, и вот, кажется, добыча есть, — о, лишь мгновенный облик добычи! Там — неподражаемой разумностью светится человеческий взгляд; там на воле гуляют умученные тут чудачки; там время складывается по желанию, как узорчатый ковер, складки которого можно так собрать, чтобы соприкоснулись любые два узора на нем, — и вновь раскладывается ковер, и живешь дальше, или будущую картину налагаешь на прошлую, без конца, без конца — с ленивой, длительной пристальностью женщины, подбирающей кушак к платью, — и вот она плавно двинулась по направлению ко мне, мерно бодая бархат коленом, — все понявшая и мне понятная. — Там, там — оригинал тех садов, где мы тут бродили, скрывались; там все поражает своей чарующей очевидностью, простотой совершенного блага; там все потешает душу, все проникнуто той забавностью, которую знают дети; там сияет то зеркало, от которого иной раз сюда перескочит зайчик. (В. Набоков).

Текст 5

На лесной опушке белыми пятнами вкропились в темную зелень молодые тополи, и издали было видно, как безостановочно дрожали их чуткие листья.

Но лес вдоль дороги молчал.

В глубокой бездне его ветвей было много замкнутой тайны, уходящей вдаль.

Там, где сходились синие тени, внизу у корней, казалось, крадучись, шли куда-то тонкие стволы, шли тихо, прячась один за другого, и пропадали в глубине.

Узкая, ровная дорога вонзалась в лес острой стрелой.

Дымили избы; пахло навозом. Грязная курносая баба загоняла во двор с улицы грязного поросенка, и бегала за ним, и швыряла в него комьями земли и палками. Поросяенок визжал, и визжала баба, и с обеих сторон улицы смотрели на них серые низкие рубленые избы, похожие на почерневшие от дождей гнилые копны. (С. Сергеев-Ценский).

Текст 6

Через месяц мы повенчались. Через год у нас родился сын.

На третий год она бросила меня и, пустая, жадная, тоскующая, пошла искать новых впечатлений, а мальчик остался.

Он растет, мой маленький мальчик, славный и умный, и, по целым часам наблюдая его, я переживаю сам вместе с ним его увлечение карточной архитектурой, большими деревянными лошадьми с оборванными хвостами, оловянными солдатиками и курносой москвой.

Я смотрю на него и вижу, что он анализирует и творит; я смотрю на него и верю, что, когда я умру, он будет жить – не так жить, как прожил я, тускло и слепо, не так жить, как живут около меня тысячи людей, а так, как будут жить будущие люди.

Я смотрю на него и верю: мы были животными – он будет человеком; мы были каторжниками, прикованными к тачкам, – он будет свободен.

Жизни нелепых случайностей и ненужных смертей должен быть конец – я верю... Верю! Верю!

Если нельзя забыть, нужно верить.

Он вступит на порог той жизни, где нет лжи, нет случайностей, нет страданий... Он вступит и победит – я верю!

А пока он старательно вырывает хвосты у деревянных лошадей и ломает тупые штыки у оловянных солдатиков.

И взгляд у него при этом сосредоточенный и серьезный. (С. Сергеев-Ценский).

Текст 7

*Театр уж полон; ложи блещут;
Партер и кресла – все кипит;
В райке нетерпеливо плещут,
И, взвизвшись, занавес шумит.
Блистательна, полувоздушна,
Смычку волшебному послушна,
Толпою нимф окружена,
Стоит Истомина; она,
Одной ногой касаясь пола,
Другую медленно кружит,
И вдруг прыжок, и вдруг летит.
Летит, как пух от уст Эола;
То стан советет, то разовьет
И быстрой ножкой ножку бьет.*

А. Пушкин.

Текст 8

Еще амуры, черти, змеи
На сцене скачут и шумят;
Еще усталые лакеи
На шубах у подъезда спят;
Еще не перестали топтать.
Сморкаться, кашлять, шикать, хлопать;
Еще снаружи и внутри
Везде блистают фонари;
Еще, прозябнув, бьются кони,
Наскуча упряжью своей,
И кучера, вокруг огней,
Бранят господ и бьют в ладони, –
А уж Онегин вышел вон;
Домой одеться едет он.

А. Пушкин.

Текст 9

Были святки кострами согреты,
И валились с мостов кареты,
И весь траурный город плыл
По неведомому назначенью.
По Неве иль против течения, –
Только прочь от своих могил.
На Галерной чернела арка,
В Летнем тонко пела флюгарка,
И серебряный месяц ярко
Над серебряным веком стыл.
Оттого, что по всем дорогам,
Оттого, что ко всем порогам
Приближалась медленно тень.
Ветер рвал со стены афиши,
Дым плясал вприсядку на крыше
И кладбищем пахла сирень.
И царицей Автодъей заклтый,
Достоевский и бесноватый,
Город в свой уходил туман.

А. Ахматова.

Литература

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. – М., 2002.
2. Аванесов Р.И. Вопросы русского сценического произношения // Культура речи на сцене и на экране. – М., 1996.
3. Барлас Л. Г. Русский язык. Стилистика: Пособие для учителей. – М., 1998.
4. Блинов И.Я. Выразительное чтение и культура устной речи. – М., 2006.
5. Блохина Л.П., Потапова Р.К. Просодические характеристики речи. – М., 1990.
6. Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики. – М.–СПб, 2005.
7. Брызгунова Е.А. Интонация. Основные понятия // Русская грамматика. – М., 1990.
8. Бунина М.С., Василенко И.А., Кудрявцева И.А. и др. Современный русский язык. – М, 2002.
9. Бухштаб Б.Я., Фет А.А. Очерк жизни и творчества. – Л., 1990.
10. Винокур Г.О. Русское сценическое произношение. – М., 2008.
11. Голуб И.Б. Стилистика современного русского языка: Учебное пособие для вузов по спец. «Журналистика». – М, 2006.
12. Жирмунский В.М. Теория стиха. – М, 2005.
13. Журавлев А.П. Содержательность фонетической формы поэтического текста // Вопросы стилистики. Вып. 8. – Саратов, 1974.
14. Златоустова Л.В. Интонация и просодия в организации текста // Звучащий текст. – М., 2003.
15. Иванова-Лукьянова Г.И. О ритме прозы // Развитие фонетики современного русского языка. Фонологические подсистемы. – М., 2001.
16. Иртлач С.Ш. Интонационно-мелодическая природа сценической речи. – Л., 2000.
17. Климов Н.Д. О понятии неупорядоченного ритма // Общение: структура и процесс. – М., 2002.
18. Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. – М, 1996.
19. Ломоносов М.В. Краткое руководство к красноречию // Полн. собр. соч. – М., 1992. – Т. 7
20. Николаева Т.М. Фразовая интонация славянских языков. – М, 2007.

21. Панов М.В. О стилях произношения // Развитие современного русского языка. – М, 2003.
22. Панов М.В. Современный русский язык. Фонетика. – М, 2009.
23. Пешковский А.М. Интонация и грамматика // Избранные труды. – М, 1999.
24. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 2006.
25. Практические занятия по современному русскому языку: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2 301«Рус. яз. и лит.» / Сост. О.П. Ермакова. – М., 1995.
26. Реформатский А.А. Фонологические этюды. – М., 2005.
27. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. – М., 2005.
28. Русское сценическое произношение / Под ред. С.М. Кузьминой. – М. 1996.
29. Самойлов Д.С. Книга о русской рифме. – М., 1993.
30. Томашевский Б.В. Стилистика и стихосложение. – Л., 1999.
31. Трубецкой Н.С. Основы фонологии. – М., 1990.
32. Тынянов Ю.Н. Проблема стихотворного языка. – М., 1995.
33. Цеплитис Л.К. Анализ речевой интонации. – Рига, 1994.
34. Черемисина И.В. Методика и синтаксис русской синтагмы // Синтаксис и стилистика. – М., 1996.
35. Черемисина Н.В. Русская интонация: поэзия, проза, разговорная речь. – М., 1999.
36. Щерба Л.В. О нормах образцового русского произношения // Избранные работы по русскому языку. – М, 1997.
37. Эйхенбаум Б.М. – О поэзии. – М., 1995.



Тема 2. СТИЛИСТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ЛЕКСИКО-ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОГО ЯРУСА ЯЗЫКА

Лексическая стилистика, в отличие от других разделов лингвистики, изучающих изобразительные и выразительные возможности языка, сосредоточена на особенностях и закономерностях функционирования лексических средств в различных речевых стилях. Лексическая стилистика занимается исследованием условий, определяющих возможность и необходимость выбора лексической единицы в зависимости от сферы общения, от конкретной речевой ситуации.

Основная единица лексической стилистики – слово. Словом традиционно принято называть «единицу языка, служащую для именования предметов и их свойств, явлений, отношений действительности, обладающую совокупностью семантических, фонетических и грамматических признаков» [20, с. 464]. Следовательно, основная функция слова – номинативная (назывная): слова называют предметы, элементы чувственного мира. Как основная единица наименования слово характеризуется рядом признаков:

- фонетической оформленностью, наличием одного ударения;
- грамматическим значением (важнейший его компонент – частеречный);
- включенностью в систему формально-словообразовательных отношений;
- лексическим и стилистическим значением.

Слово способно выполнять номинативную функцию благодаря тому, что оно имеет лексическое значение. Но лексическим значением обладают только знаменательные (самостоятельные) части речи: существительные, прилагательные, глаголы, наречия. Специфично лексическое значение имен собственных и числительных. Имена собственные (антропонимы, топонимы, зоонимы, теонимы, астронимы, космонимы, хрононимы) называют единичные объекты, они вторичны по отношению к имени нарицательному. Их возникновение связано с переходом в них имен нарицательных, с

переходом собственных имен из одного разряда в другой (*Лев, Надежда, Москва* – ‘город’ и *Москва* – ‘река’), и потому они не имеют непосредственной связи с понятием. Числительные же называют числа, которые являются абстракцией, созданной человеком.

Многие лингвисты считают, что вообще не имеют лексического значения местоименные слова (*я, мой, кто, чей, сколько* и др.), указывающие на предметы, признаки и количество, но не называющие их. Например, местоимения *я* и *ты* указывают на условия и участников акта речи (*я говорю, а ты слушаешь*); местоимения такой или другой отсылают к тому или иному элементу текста (*такой* – ‘подобный или равный тому, о чем уже говорилось’; *другой* – ‘не тот, не такой, о котором говорилось’); местоимения *некто, какой-то* – показатели неопределенности, *каждый, любой* – универсальности, *кто, какой* – вопросительности, *никто, несколько* – отрицания и т. д.

Не имеют лексического значения и служебные слова (частицы, союзы, предлоги), потому что никак не соотносятся с явлениями действительности, а только указывают на отношения, существующие между этими явлениями, равно как и модальные слова (*кстати, вероятно* и т. п.), выражающие субъективное отношение говорящего к тому, о чем идет речь, как строится высказывание, или междометия (*ах!, ура!* и т. п.), выражающие, но не называющие эмоции говорящего.

Лексическое значение – это содержание слова, в котором различают два плана: предметное содержание (называет предмет) и понятийное содержание (обозначает понятие о предмете, сформулированное в сознании человека). Лексическое значение слова можно делить на семантические множители (семы, семантические элементы, семантические компоненты), связанные друг с другом определенными отношениями. Например, слово *стул* состоит из нескольких сем: во-первых, *стул* – ‘изделие для сидения’, во-вторых, ‘сидеть на стуле может только один человек’, в-третьих, ‘стул имеет жесткое сидение’, в-четвертых, ‘спинку’, в-пятых, ‘у стула нет подлокотников’. А у глаголов *идти, ползти, лететь* есть одна общая сема (‘способ движения’) и не менее двух дифференциальных (‘способ движения’ – ‘темп движения’).

Лексические значения могут быть охарактеризованы по разным признакам. По соотносительности с действительностью – прямые

и переносные; по степени мотивированности – непроизводные и производные; в отношении лексической сочетаемости – свободные и несвободные (фразеологически связанные, синтаксически обусловленные, конструктивно ограниченные).

Помимо обязательной номинативной функции слово может выполнять дополнительную экспрессивную функцию: называя предмет, одновременно выражать отношение субъекта речи к предмету и/или адресату. Слово способно выполнять экспрессивную функцию благодаря стилистическому значению (некоторые лингвисты напрямую соотносят его со стилистической окраской слова, или коннотацией).

Стилистическое значение – это непредметная информация, заключенная в слове: экспрессивно-эмоциональные коннотации, результат влияния сферы общения, жанра, формы, содержания речи, отношения автора к предмету речи и к адресанту, наконец, исторически сложившиеся стилистические характеристики слова (устаревшее, вульгарное, табуированное и т. д.). Не все слова имеют стилистическое значение. Слова, не обладающие стилистическим значением, относят к нейтральной лексике (имеющей нулевое стилистическое значение).

В.И. Даль называл стилистическое значение «духом русского слова», современные лингвисты – «энергетикой».

В толковых словарях русского языка фиксируется не только лексическое, но стилистическое значение, закрепленное за словом. В русском языке есть слова, которые способны обрести стилистическое значение в речи. Слово, закрепленное за определенной речевой средой, являющееся органичным элементом определенного стиля, попадая в чуждую ему стилевую среду, обретает выразительные возможности, то есть стилистическое значение: канцеляризмы в разговорной речи, высокое книжное слово в обыденной речи, жаргонное слово в книжной речи.

Компоненты стилистического значения слова:

- эмоционально-оценочный, выражающий оценку, эмоциональное состояние адресанта или его отношение к предмету или адресату речи;

- социально-жанровый, выражающий степень стилистической возвышенности - сниженности, отнесенность или принадлежность

к определенному классу речевых жанров, степень архаичности - новизны, классовую окраску слова, его социально-групповую или географическую характеристику и, наконец, окраску, связанную с возрастом и полом носителя языка [6, с. 98–102].

Основные типы стилистических значений: книжное; разговорное. Самая полная информация о слове дается в толковых словарях. Толкование лексического значения в словаре может быть описательным, когда дается описание существенных признаков понятия (*ацетилен* – ‘бесцветный горючий газ с характерным запахом, применяемый при газовой сварке и резке металлов’), синонимическим, когда значение слова передается синонимом (*аховый* – ‘невероятный, удивительный’), перечислительным, когда значение слова передается перечислением подклассов (*родители* – ‘мать и отец’), отсылочным, когда значение слова описывается путем отсылки к производящему (*сынок* – уменьшительное к *сын*).

Разнообразные пометы характеризуют стилистическое значение слова, его грамматические особенности.

В качестве иллюстративного материала могут использоваться цитаты из художественной литературы, публицистики, словосочетания или короткие предложения, записанные или составленные авторами словаря.

Упражнения

Задание 1. Сравните высказывания разных авторов о предмете стилистики. Установите различия с определением лексической стилистики, приведенным в теоретической части.

1. Стилистика общенародного национального языка охватывает все стороны языка – его звуковой строй, грамматику, словарь и фразеологию. Однако она рассматривает соответствующие языковые явления не как внутренне связанные элементы целостной языковой структуры в их историческом развитии, но лишь с точки зрения функциональной дифференциации, соотношения и взаимодействия близких, соотносительных, параллельных или синонимических средств выражения более или менее однородного значения, а также с точки зрения соответствия экспрессивных красок и

оттенков разных речевых явлений. С другой стороны, стилистика рассматривает эти явления с точки зрения их связи с отдельными формами речевого общения или с отдельными общественно разграниченными типами и разновидностями речи. (В.В. Виноградов).

2. Стилистику можно определить как лингвистическую науку о средствах речевой выразительности и о закономерностях функционирования языка, обусловленных наиболее целесообразным использованием языковых единиц в зависимости от содержания высказывания, целей, ситуации и сферы общения. (М. Н. Кожина).

3. Стилистика – раздел языкознания, имеющий основным предметом стиль во всех языковедческих значениях этого термина – как индивидуальную манеру исполнения речевых актов, как функциональный стиль речи, как стиль языка и т. д. (Ю. С. Степанов).

4. Изучая закономерности употребления языковых средств, стилистика оценивает, отбирает и культивирует лучшие образцы национальной речевой деятельности. Она раскрывает и обобщает удачные и наиболее целесообразные способы и приемы использования различных средств языка. В силу этого стилистика является наукой о словесном мастерстве, о выразительных средствах языка. (А.И. Ефимов).

Задание 2. На основании данных высказываний определите практическое значение стилистики.

1) В искусстве говорить, особенно в искусстве писать, есть своя техническая сторона, изучение которой очень важно. Ее можно назвать стилистикой. ...Нет никакого сомнения, что когда к инстинктивной способности хорошо говорить или писать присоединяется теоретическое знание языка, сила способности удваивается, утраивается. (В. Г. Белинский).

2) Скажут: для чудотворства ко всему нужен талант. Еще бы, чем больше талантов, тем лучше. Но надо ли доказывать, что и не обладая редкостным, выдающимся даром, можно хорошо, добросовестно, с полной отдачей делать свое дело? А для этого нужно прежде всего, превыше всего – знать, любить, беречь и никому не давать в обиду родной наш язык, чудесное русское слово. Помни, слово требует обращения осторожного. Слово может стать живой водой, но может и обернуться сухим палым листом, пустой гремя-

чей жестянкой, а то и ужалить гадюкой. И слово может стать чудом. А творить чудеса – счастье. Но ни впопыхах, ни холодными руками чуда не сотворишь и Синюю птицу не ухватишь. (Н. Галь).

3) Достоинство стиля состоит в умении передать большее количество мыслей в возможно меньшем количестве слов. (А. Веселовский).

- 4) *А я, чей хлеб насущный – слово,
Основа всех моих основ,
Я за такой устав суровый,
Чтоб ограничить трату слов;
Чтоб сердце кровью их питало,
Чтоб разум их живой смыкал;
Чтоб не транжирить как попало
Из капиталов капитал...*

А. Твардовский.

Задание 3. Подчеркните слова, имеющие стилистическое значение. Употребите три из них в стилистически соответствующих высказываниях.

Воздвигнуть, пасть, грядущий, новый, коричневый, узы, рукоплескать, спать, стоять.

Задание 4. Распределите данные слова и словосочетания на две группы: книжно маркированные и разговорно маркированные. По три слова из каждой группы употребите в стилистически мотивированных контекстах.

Глава, рублевка, денежные средства, молчун, лежебока, соприкасаться, мальчишки, молодые люди, подростки, тинэйджеры, молодец, приоритет, градостроитель, приснопамятный, труднодоступный, персональный компьютер.

Задание 5. В данных ниже фрагментах из публицистических текстов выделите слова разговорно маркированные.

1. Поскольку, занимаясь рецензированием книг, я прочитал уйму романов, то хочу поделиться с тобой моим личным хит-парадом, составленным из всего, что было осилено мною за три года (П. Перетц).

2. Заявление пресс-службы президента РФ: Россия готова присоединиться к соответствующему протоколу, который запрещает применение смертной казни, но оставляет за собой право мочить в сортире («Московский комсомолец»).

3. Приходится работать. Утешает лишь то, что, завершив печатать этот текст, я сладко зевну, лягу в кровать, накроюсь одеялом, примощу как следует голову на подушку, повернусь на правый бочок. Свернувшись калачиком, закрою глаза и спокойно погружусь в объятия Морфея.

Идите и вы спать, хватит уже зенки таращить...(А. Никонов).

Задание 6. В данных ниже фрагментах из публицистических текстов выделите слова книжно маркированные.

1. Никто не ценит жертвы современных женщин по достоинству, и они вынуждены жить больше надеждами, чем настоящим. Они редко добиваются того, чего хотят на самом деле. Мужчины командуют ими дома и на работе, а они лишь вопрошают в отчаянии: "Где же трон? Как насчет вознаграждения? Где хотя бы равноправие?" (Н. Радулова).

2. Яхта была изготовлена в Монреале в 1943 году и предназначалась для конвоя военных судов в Атлантике... Реконструкция обошлась в 4 миллиона долларов – сумасшедшую по тем временам сумму. Судно длиной около ста метров, названное в честь дочери Онассиса Кристины, имеет небольшую посадочную площадку для частного вертолета, бассейн, шикарные каюты и огромный парадный салон (Е. Ленина).

3. Мировая общественность даже не заметила, что 13 сентября 2002 года штат Флорида находился под атакой террористов. Воздушное пространство было частично перекрыто, ибо ожидался могучий, похлеще нью-йоркского, теракт в Майами. Кабельные новостийные каналы весь день вели прямой репортаж с места событий, кои происходили на трассе, где рано утром схватили «трех арабских террористов» (Е. Додолев, М. Леско).

4. Любое общество, независимо от его устройства, имеет своеобразные, присущие только ему виды преступлений, которые характеризуют социально-экономические процессы в определенный период его развития. Примечательно, что каждое современное со-

циальное явление, в том числе и преступность, имеет свои исторические корни. В этой связи, учитывая тематическую специфику рубрики, хотелось бы для наглядности привести наиболее яркие исторические примеры отечественной организованной преступности и коррупции (С. Брутман. Челобитные в правительство возвращали обратно в губернию // Экономическая жизнь).

Задание 7. Проанализируйте статью из «Толкового словаря русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова (т. 1. М., 1994. С. 503). В какой части статьи дается описание лексического значения слова? Имеются ли в этой словарной статье стилистические пометы? Как следует их читать?

«ВЫСОКОПАРНЫЙ, ая, ое; -рен, рна, рно (книжн.) Слишком изысканный, напыщенный, выраженный высоким слогом. Высокопарное выражение. В. стиль. Выражаться высокопарно (нареч.).

Задание 8. Составьте статью для толкового словаря, описывающую существительное «студент», глагол «спать», прилагательное «дождливый».

Структура словарной статьи:

- 1) заголовочная единица;
- 2) фонетическая характеристика (ударение, отклонения);
- 3) грамматическая характеристика;
- 4) стилистические пометы (собственно стилистические - разг., прост., высок., книжн., нар.-поэт.; эмоционально-экспрессивные - ирон., шутол., неодобр., през., почтит., бран., ласк.; хронологические - устар., истор., арх., нов.; статистические - редко, реже, обычно, малоупотр.; запретительные - не употр.; функционально-стилевые - газетн., офиц., спец., хим., лингв. и т. д.)
- 5) лексическое значение;
- 6) иллюстрации;
- 7) словообразовательные отношения;
- 8) фразеологизмы.

Задание 9. Прочитайте стенограмму выступления президента Олимпийского комитета России на Олимпиаде 2002 г. в Солт-Лейк-Сити на пресс-конференции, посвященной допинговой пробле-

мам в российской сборной. Оцените словарный запас говорящего. Определите лексическое значение прилагательного «серьезный» в данном контексте. Насколько уместна попытка использования слов в переносном значении? Как точно используется фразеологизм «гуттаперчевый мальчик»? Считаете ли вы оправданными в данном случае вкрапления разговорных слов и выражений?

На сегодняшней встрече с господином президентом МОК я высказал вот этот вопрос господину президенту, что если Россия не нужна для большого спорта, всемирного, олимпийского, то в этой связи мы можем покинуть олимпийскую деревню и, наверно, объединить спорт высших достижений в кругу тех людей, которые бы хотели соревноваться на чистой спортивной арене и с хорошим судейством. Если не будут приняты решения и рассмотрены вопросы, которые я официально заявил президенту МОК, то российская делегация не будет ни в хоккей играть, ни 30 километров бегать и, естественно, очень жестко ставит вопрос на перспективу о чистоте спорта, объективном судействе, о серьезном отношении к спортсмену и тренеру, чтобы из спортсмена и тренера не делали гуттаперчевого мальчика или игрушку.

Задание 10. *Определите различия в лексическом значении выделенных слов. В каких случаях выделенные слова употребляются в прямом или переносном, немотивированном или мотивированном, фразеологически связанном или свободном значениях?*

1) Кристаллы обладают строгой определенностью расположения молекул. Каждая веточка была осыпана сверкающими кристаллами инея. Возмущенная кладовщица кричала, что она не боится никакой проверки, ибо чиста как кристалл.

2) Аргон относится к инертным газам. Дисциплина у вашего сына хорошая, но меня беспокоит, что он такой инертный в последнее время.

3) Маятник колеблется с различной частотой в зависимости от длины подвески. Тихо колеблются в волнах отражения звезд. Молодой человек долго колебался с принятием решения.

4) В период цветения за яблонями необходим особый уход. Была пора цветения яблонь. Тридцать лет – пора цветения для любой женщины.

5) Организм человека не сразу приспосабливается к состоянию невесомости. Все эти дни влюбленные пребывали в каком-то счастливом состоянии невесомости.

6) Художник строит свое произведение по особым законам композиции.

– Чего там ребятишки делают?

– Строят что-то из песка.

Он вечно что-то строил из себя.

7) При беглом чтении некоторые незнакомые слова могут осмыслиться по контексту. Он бросил беглый взгляд на сидевших в комнате и остановился у дверей в нерешительности. Семья замерла: на пороге стоял тот самый беглый, которого третьи сутки упорно разыскивала полиция.

Задание 11. Из данных словосочетаний выделите только те, компоненты которых имеют стилистическое значение. Определите структуру стилистического значения маркированных единиц.

Боевой пыл, боевая девчонка, вешать пальто на вешалку, вешать (на кого-то) дополнительную работу; влезть на дерево, влезть в неприятную историю; дорого стоить, дорого поплатиться, дорого заплатить; домашнее хозяйство, домашний ребенок; держаться за поручни, держаться за (служебное) кресло; крутая горка, крутой нрав, крутой бизнесмен; махнуть рукой, махнуть за границу; переводить деньги по почте, переводить деньги на безделушки; съехать на санках с горки, съехать на двойки; удариться об угол стола, удариться в собирание марок.

Задание 12. В каждой паре данных примеров сопоставьте значения выделенных слов. В каком значении выделенное слово стилистически нейтрально? Определите тип стилистического значения стилистически маркированных слов (материал А.Н. Васильевой).

1. Николай в детстве сильно заикался. Лечили его, специальные упражнения проводили, и вот видите – теперь хорошо говорит. Про рыбалку ты мне не заикайся. На этой неделе – никакой рыбалки! В субботу в театр идем. А в воскресенье у нас гости.

2. Под ватным одеялом тебе, пожалуй, сегодня жарко будет. Возьми вот это, полегче.

Что-то ты сегодня ватный какой-то. Не выспался, может? Не заболел ли?

3. На прощальном вечере мы разыграли сценку из Чехова – всем понравилось.

Наташу ребята вчера слегка разыграли, а она неожиданно обиделась.

4. Наверно, у него какие-то неприятности. Сам-то ничего не говорит. А только замечаю: долго не засыпает, лежит, думает, вздыхает.

Ваш Сережа еще не женился? – Нет еще. Есть у них там на курсе одна девочка, он уж давно по ней вздыхает, но не знаю, как у них получится: очень он стеснительный.

5. Что это за сверток? – Не знаю. Это отец принес. Выложил из портфеля, но ничего не сказал.

– А ты откуда знаешь, что они поссорились? – Да Ольга сама рассказывала. Как приехала, так сразу и выложила все, со всеми подробностями.

6. Мы ведь с Сабуровым когда-то вместе работали, и он был влюблен в меня, даже сватал. А только я уж тогда другого полюбила.

Сватают меня мастером в нашем цехе. Не пойду, однако. Я к своему станку уж привык, руки у меня любят на нем работать.

7. Вот этот зал расписывал один наш местный. Вообще-то он шофер, а настенная живопись у него вроде хобби.

Давай сходим на выставку чешского стекла. Света была. Уж так расписывала потом, что мне завидно стало.

8. Когда голосовали «за», я руку поднял, а опустить забыл. И сижу. И держу. Мне говорят: ты что, против?

– Ну и как же вы добрались-то? Очень просто: голосовали на дорогах. Сегодня один подвезет, завтра другой, послезавтра третий. Так тысячу километров и проехали.

Задание 13. Из данной группы слов, имеющих стилистическое значение, выделите слова, в стилистическом значении которых отсутствует эмоционально-оценочный компонент.

Астения, ватерлиния, вольтметр, входящий, исходящий, наниматель, повестка, валерьянка, электричка.

Задание 14. Напишите данные ниже слова в сочетаниях в двух столбцах: в первом – где они функционируют как слова с нулевым стилистическим значением, во втором – как разговорные. В каком значении употребляются данные слова в первом и во втором случаях?

Образец:

ПОЙМАТЬ

поймать бабочку, поймать кого-то на слове

Торчать, полный, пропасть, прыгать, пустой, страшно, спать, стоить, темный, тянуться, умирать, терпеть.

Задание 15. Я. Шенкман в одной из своих статей попытался определить лексическое значение неологизма профи. Какое из предложенных журналистом определений вам представляется наиболее точным? Предложите свой вариант.

а) Человек, получивший специальное образование; б) человек, имеющий профессиональные навыки; в) человек, умеющий хорошо продать свои навыки на рынке труда.

Задание 16. В каком лексическом значении употребляет существительное воздух итальянский поэт и писатель (автор сценариев к «Ностальгии» А.Тарковского и многих фильмов Ф.Феллини Тонино Гуэрра? Попробуйте самостоятельно описать лексическое значение этого слова.

Воздух – это та легкая вещь, которая вокруг тебя и которая становится светлой, когда ты улыбаешься.

Задание 17. Сопоставив данные фрагменты из публицистических текстов, попробуйте определить лексическое и стилистическое значение существительного шопинг.

1. «Шопинг» – слово нерусское. И, слава богу, что оно у нас прижилось, а то пока выговоришь «поход по магазинам с целью совершения покупок» – ничего не захочется. Потому что перед глазами тут же встанут хамоватые продавщицы, жуткая толчея перед

прилавком и в конце концов итог: нужного размера нет. А скажешь «шопинг» - и сразу радостно на душе. Может, потому что вместе с иностранным словом в нашу жизнь вошли красочные витрины, любезные продавцы и - почти как за границей! – тридцать сортов сыра в одном универмаге (М. Белокурова).

2. Шопинг выражает все усиливающуюся общемировую тенденцию рассматривать человека как простую составляющую глобальных рыночных отношений. Человек, отдающийся без остатка шопингу, теряет человеческое в себе, сам становится товаром, он уже не деятельный субъект, а объект, на который направлены действия других... Рассуждать же, хорошо это или плохо, бессмысленно: это уже давно существует в реальности, поэтому лучше попытаться представить себе, что из этого вырастет и что с этим делать.

3. Я готов предположить, что результатом будет расслаивание общества по степени участия в процессе шопинга... В России же, как стране сравнительно небогатой, шопинг по западному образцу может помимо этого принести еще и к потере национальной идентичности (А. Михайлов).

Говорят, что шопинг – идеальное лекарство от стресса. Известно только, что именно появилось раньше – стрессы или желание покупать. Ясно одно: шопинг был всегда, но сегодня он, кажется, достиг апогея и в России. В современных гипермаркетах воплощаются практически все мечты человечества (М. Куликова).

2.1. Системные отношения в лексике

Словарный состав любого языка представляет собой не простую сумму слов, а лексическую систему. Каждое слово занимает определенное место в языковой структуре, противопоставляется другим словам или сопоставляется с ними по каким-либо свойствам. Основные системные отношения отражаются в лексикологических категориях, которые основаны на отношении между формой и значением слов.

Типы системных отношений между словами:

- парадигматические;
- синтагматические;

- словообразовательные (деривационные, эпидигматические).

Парадигматические отношения – это отношения лексических единиц в вертикальном ряду. Парадигматические отношения проявляются

- в явлениях полисемии, синонимии, антонимии;
- в наличии лексико-семантических групп (близких по смыслу групп слов одной части речи, все слова одной лексико-семантической группы имеют как минимум одну общую сему);
- в возможности выделения тематических и ситуативных групп (в тематические группы объединяются слова одной темы).

Синтагматические отношения – это отношения лексических единиц в линейном ряду. Они проявляются в правилах сочетания слов (в лексической и синтаксической сочетаемости). Набор имеющих при слове синтаксических позиций представляет синтаксическую сочетаемость, лексической сочетаемостью называют сочетаемость и совместимость сем сочетаемых слов.

Для функциональной стилистики особое значение имеют парадигматические системные отношения, их первый уровень.

Лексическая полисемия (греч.многозначность) – наличие у слова двух или нескольких значений, которое обуславливает способность такого слова служить для обозначения разных предметов и явлений действительности. Например, существительное *будильник* имеет два значения: 1) ‘часы со специальным механизмом для подачи звукового сигнала в заданное время’; 2) ‘в монастыре – монах, в обязанности которого входит будить остальных для ранней или ночной молитвы’. Реализацию первого или второго значения определяет его лексическая сочетаемость, контекст, ситуация или тема общения. Так, из контекста ясно, что в предложении *Владимир Ипполитович вставал по будильнику в половине шестого* слово *будильник* употребляется в первом значении.

Абсолютное большинство слов из активного словарного запаса имеют несколько значений. Каждое значение слова называют его лексико-семантическим вариантом. Лексико-семантические варианты связаны между собой общими семантическими признаками, что дает основание считать их значениями одного слова, а не словами-омонимами. Значения многозначного слова обычно

связаны на основании сходства реалий (по форме, внешнему виду, цвету, ценности, положению, общественной функции) или смежности. В приведенном выше примере это связь на основе функции. В соответствии с этим различают метафорические и метонимические связи значений.

Соотношение между прямым и переносным значениями не остается неизменным: у некоторых слов исторически вторичные значения становятся основными.

Полисемия часто используется в языковой игре.

Синонимы (греч. 'одноименный') – слова одной и той же части речи, имеющие полностью или частично совпадающие значения. Синонимы считают показателем богатства, гибкости языка.

Синонимический ряд – группа слов, в значениях которых есть достаточно большая общая часть. Минимальный синонимический ряд – синонимическая пара. Например: *пища – еда – харчи – съестное – снедь – пропитание – жратва*.

Особое место в данном синонимическом ряду занимает существительное *пища*. В данном случае оно является доминантой синонимического ряда. Доминанта синонимического ряда – слово, по значению самое простое, стилистически нейтральное, обладающее самой широкой лексической сочетаемостью, наиболее употребительное. Интересное определение доминанты синонимического ряда предложил Шарль Балли: «самое простое, самое общее и самое понятное слово, которое содержит в зародыше все остальные слова». По степени синонимичности, тождеству, близости значений и способности замещать друг друга синонимы делятся на полные (абсолютные, лексические дубликаты) и частичные (относительные).

В соответствии с выполняемыми стилистическими функциями синонимы подразделяются на несколько групп. Семантические (смысловые, идеографические, понятийные, квазисинонимы) синонимы оттеняют разные стороны обозначаемого объекта, указывают на различную степень проявления признака, действия, а также на иное смысловое разнообразие слов: *путешествие – круиз, буря – шторм*.

Стилистические синонимы дают различную оценочную характеристику обозначаемого объекта, имеют различные эмоциональные и экспрессивные оттенки, разное стилистическое значение.

Этот вид синонимии особенно развит в разговорной речи: *обмануть – облапошить, разговоры – болтовня*.

Вопрос о контекстуальных синонимах лингвисты чаще всего связывают с проблемой окказионализмов, но это не всегда так. Например, в данном фрагменте из И. Бунина окказионализмы отсутствуют, а синонимический ряд образуют контекстуальные синонимы: *Я сидел на скамье в главной аллее, ведущей к дому. Солнце лишь порой проглядывало из-за облаков; все вокруг было тихо, мертво, пустынно – только тикали какие-то птички...*

Антонимы – пары слов одной части речи с противоположным значением. Антонимические отношения в большей степени характерны для прилагательных и наречий. Особенно много антонимов среди качественных прилагательных.

По характеру противопоставления своих значений антонимы подразделяются на несколько типов.

а) один из антонимов обозначает наличие признака, другой – его отсутствие: *пение – молчание*;

б) один антонимов обозначает начало действия или состояния, другой – прекращение действия или состояния: *включить – выключить*;

в) один из антонимов обозначает большую величину признака, а другой – меньшую: *тонкий – толстый*.

Все эти типы антонимов являются языковыми, они противопоставляются по своему значению, по самой природе значения, в самой лексической системе, вне контекста. Но в антонимические отношения могут вступать слова, которые вне данного контекста по значению не противопоставляются. Это контекстуальные (речевые) антонимы. Чаще всего они возникают в результате употребления слов не в прямом, а в обобщенно-символическом значении. Например: *Но не менее страшно было и на всем прочем пространстве России, где вдруг оборвалась громадная, веками налаженная жизнь и воцарилось недоуменное существование, беспричинная праздность и противоестественная свобода от всего, чем живо человеческое общество* (И. Бунин).

Антонимия лежит в основе оксюморона – соединения слов (чаще всего прилагательного и существительного), противоположных по смыслу, используется для создания антитезы.

Омонимия – (греч. ‘одноименность’) – звуковое совпадение различных слов, значения которых не связаны друг с другом. Лексические омонимы – одинаково звучащие слова, не имеющие общих элементов смысла и не связанные ассоциативно. Омонимы могут возникнуть в языке в результате исторических языковых изменений (*лук* – ‘растение’; *лук* – ‘оружие или спортивный снаряд’), в результате заимствования иноязычного слова (*брак* – ‘изъяс’ [пол.] и *брак* – ‘женитьба’), распада многозначного слова (*свет* – ‘вселенная’, *свет* – ‘лучистая энергия’).

Трудность в разграничении омонимии и полисемии приводит некоторых лингвистов к утверждению, что омонимами можно считать только слова, различные по происхождению.

Различаются полная омонимия (совпадение во всех формах, встречается редко) и частичная (несовпадение отдельных форм). При частичной омонимии совпадают только отдельные формы слов, называемые омоформами (*стих* – глагол, *стих* – существительное).

Наряду с омонимами выделяют омографы – слова, имеющие одинаковое написание, но различное ударение (*мука́* – *му́ка*) и омофоны – слова, которые произносятся одинаково, но различаются в написании (*косный* – *костный*).

Паронимы – это слова, похожие по звучанию, но разные по значению. Чаще всего паронимами являются однокоренные слова с разными приставками или суффиксами. Формальное и семантическое сходство часто становится причиной смешения паронимов. Например: *поступок* – *проступок*, *воскресать* – *воскрешать*.

Каждое слово вступает в какие-то отношения с другими словами, которые и составляют в совокупности лексическую систему языка.

Упражнения

Задание 1. Подберите к данным словам синонимичные фразеологизмы. Определите стилистическое значение подобранных синонимов.

Много, близко, громко, неожиданно, редко.

Задание 2. Подберите к данным словам синонимы, являющиеся другими частями речи. Определите стилистическое значение подобранных синонимов.

Пожалуйста, спасибо, следовательно, много, конечно.

Задание 3. Замените данные слова синонимичными описательными оборотами. Определите стилистическое значение подобранных словосочетаний.

Помочь, оценить, разрешить, записать, предложить, путешествовать, зависеть.

Задание 4. Распределите данные слова на две группы: имеющие разнокорневые и однокорневые антонимические пары.

Громкий, высокий, первый, далекий, верный, реально, покупать, тяжело, порядок, счастье, приезд, день, жизнь, хорошо, открыть, войти, включить.

Задание 5. Проанализируйте структуру словарной статьи из «Нового объяснительного словаря синонимов русского языка» под редакцией Ю.Д. Апресяна (М., 1999).

ЕДА, уходящ. СНЕДЬ, книжн. ЯСТВА, ПИЩА – то, что едят в данный момент, или то, чем питаются.

Стол уставлен едой (снедью, яствами); Мы месяц не видели горячей пищи.

Синонимы различаются по следующим смысловым признакам: обозначает ли слово преимущественно ‘то, что едят в данный момент’ (яства) или ‘то, чем питаются вообще’ (пища); 2) по какому параметру оценивается то, что едят (еда – с точки зрения вкуса и вида, пища – с точки зрения ее влияния на организм); каковы вид и качество того, что едят (еда может быть любой, яства предполагают аппетитный вид и изысканный вкус); 4) закреплено ли слово за определенным типом ситуации (снедь предполагает праздничный стол или дорогу, синоним еда не привязан к определенной ситуации); 5) употребляется ли слово только тогда, когда речь идет о человеке (пища, в отличие от снеди, не обязательно предполагает человека).

По большинству признаков синонимы распадаются на две неравные группы – еда, снедь, яства с одной стороны, пища – с другой...

Все синонимы, кроме слова яства, употребляются только в форме ед. ч. Слово яства в современном языке имеет только форму мн. ч.

Синонимы еда, снедь и пища присоединяют зависимое существительное в форме Род.п. или притяжательное прилаг. со значением субъекта; ср. еда соседа-диабетика, (дорожная) снедь соседки по купе. Пища моей собаки.

Наиболее богатая сочетаемость – у слова пища. Слово еда сочетается со словами, указывающими, в основном, на вид и вкус еды, а также на ее количество. Слово снедь сочетается со словами, указывающими на разнообразие и хороший вид еды. Слово яства сочетается в основном со словами, подчеркивающими необычность еды.

Задание 6. *Считаете ли вы синонимичными существительное интеллигент и словосочетание интеллигентный человек? Чтобы аргументировать свою точку зрения, определите лексическое значение существительного интеллигент.*

Имеет ли это слово стилистическое значение? Подтверждает ли вашу позицию приводимое ниже высказывание известного лексиколога Л.П. Крысина? В чем общность лексического значения данных языковых единиц, с точки зрения ученого?

Умственным трудом могут заниматься люди очень разные по уровню своего развития, культуры. Один человек получил высшее образование, но при этом остался на достаточно низком культурном уровне, его интеллигентным, видимо, нельзя считать. А вот человек, приобретший не только какие-то элементы образования, но и “впитавший” в себя культуру, и русскую, и мировую, - это интеллигент. Он не только представитель слоя интеллигенции, но и носитель определенного культурного потенциала.

Задание 7. *Составьте по аналогии словарную статью для следующего синонимического ряда, предварительно выявив его доминанту.*

Пробовать, стараться, пытаться, силиться.

Задание 8. Чем различаются значения слов в каждом синонимическом ряду? Чтобы определить эти различия без соответствующего словаря, попробуйте употребить предложенные синонимы в разных предложениях и словосочетаниях и определить возможность замены.

Употреблять, эксплуатировать.

Жаловаться, роптать, плакаться, скулить.

Гордиться, кичиться.

Пытаться, стараться, силиться.

Сведущий, компетентный, грамотный.

Задание 9. Продолжите синонимические ряды.

Учитель, педагог...

Врач, эскулап...

Примерно, около...

Бежать, мчаться...

Буря, ураган...

Задание 10. Объясните значения данных пословиц. Найдите в пословицах антонимы. Специально подчеркните антонимы контекстуальные. Подберите к данным пословицам синонимичные (примеры Л.А. Введенской, А.М. Пономаревой).

Глупый ищет большое место, а разумного в углу видно. Лучше воду пить в радости, чем мед в кручине. На смелого собака лает, а трусливого кусает. Умному недостает ушей, а у глупого один язык с лишком. Горе старит, а радость молодит. От радости кудри выются, а от печали секутся. Смелому горох хлебать, а несмелому и редьки не видать. Горе в лохмотьях, беда нагишом. Как придет напасть, так хоть вовсе пропасть. Из дурака и плач смехом прет. Не думал, не гадал, как в беду попал. Лихо не лежит тихо: либо катится, либо валится, либо по плечам рассыпается.

Задание 11. Составьте словосочетания, используя следующие синонимы. Покажите различия в их значениях. Определите тип синонимов. Подчеркните слова, в синонимичности которых вы сомневаетесь.

Мир, вселенная, мироздание, космос, свет.

Поездка, путешествие, вояж, турне.

Деловой, дельный, толковый, предприимчивый, оборотистый, хваткий, делец, деляга.

Помощник, пособник, ассистент, секретарь.

Соратник, соучастник, союзник, коллега.

Врач, доктор, лекарь, эскулап, медик, целитель.

Руководитель, вожак, поводырь, вожатый, вождь, глава, пасть, начальник, шеф, босс.

Подарок, подношение, приношение, дар, презент, пожертвование, сувенир.

Обмануть, облапошить, кинуть, подставить, обдурить.

Одежда, одежка, одяние, одежды, костюм, тряпки, шмотки.

Чиновник, бюрократ, аппаратчик, госслужащий, партократ.

Восстановить, реставрировать, реконструировать, возродить, вернуть к жизни, возобновить.

Препятствие, преграда, барьер, препона.

Выгнать, изгнать, прогнать, уволить, сократить, исключить, удалить, выселить, выдворить.

Главный, важный, основной, основополагающий, коренной.

Протест, бунт, демарш, забастовка, восстание.

Разговор, беседа, диалог, болтовня, треп, трепотня, общение.

Подарить, презентовать, вручить, одарить, пожертвовать, передать в дар.

Долго, годами, столетиями, веками.

Задание 12. *О какой лексической группе идет речь во фрагменте статьи, опубликованной в журнале «Русская речь»?*

В языке есть слова, близкие по звучанию, но различные по значению. Их называют ... Они-то чаще всего и доставляют немало хлопот в речи. Особенно трудно бывает выбрать слово из числа ... с одинаковой корневой морфемой, а различия в значениях похожих слов не всегда осознаются. Большую ошибку совершают люди, употребляя «эффектный» вместо «эффективный», «дефектный» вместо «дефективный», «невежа» вместо «невежда» и т. д. (Е.М. Лазуткина).

Задание 13. *Какое языковое явление использовано при создании данного анекдота?*

У Штирлица было два двойника, три тройника и удлинитель.

Задание 14. Подберите книжные синонимы к приведенным ниже словам с нулевым стилистическим значением (примеры А.Н. Васильевой). Определите структуру стилистического значения подобранных слов.

Нападение, больной (существительное), главный, обсуждать, погибнуть, просить, родина, свободный, сообщать, спор, удобный, основа, большой, доказывать, седой, создавать.

Задание 15. Сравните парные словосочетания. Определите стилистическое значение данных словосочетаний, их стилистическую маркированность. Как связано лексическое и стилистическое значение слов и словосочетаний?

Выехать в Москву – выехать на старых знаниях;
выскочить из квартиры – выскочить со своим мнением;
садовая скамейка – садовая голова;
держать сумку – держать ответ за свои поступки перед родителями;
играть на пианино – играть на нервах;
левая рука – левые доходы;
острое лезвие – острый язык;
стрелять из пистолета – стрелять глазами;
тянуть сеть – тянуть с переездом;
подъехать к остановке – подъехать к начальнику с просьбой о внеочередном отпуске.

Задание 16. Определите тип синонимов, использованных в следующих фрагментах из публицистических текстов.

Жизнь Рустама Хамдамова имеет странную закономерность. Все его проекты почему-то испытывают задержки, проволоочки, незаконченность (М. Чаплыгина). Финансист, банкир или ростовщик необходимы в переходную эпоху (С. Рот). Просто есть такой бизнес – устраивать забавные мероприятия, разные «события года» или «века», на которых зарабатывают их организаторы (В. Георгиев). Но когда живешь на форсаже, смерть может только избавить от тихого снижения, непривычно медленной скорости жизни и жизненной скуки (Д. Губин). Сейчас каждая буква, каждое слово в визуальном мире пытаются заявить о своей непохожести, индивидуальности...

Трансформация нынешней визуальной системы схожа с переменами в журналистике: раньше там тоже было много функций – познавательная, агитационная, пропагандистская, воспитательная, а нынче осталась одна развлекательная (А. Архангельский). Один Ключевский был беспечно-спокоен, мирно-весел, стоял в сторонке, чистенький, аккуратный, слегка склонив голову набок и искося блестящая очками и своим зорким, лукавым оком (И. Бунин).

Задание 17. *Подчеркните в данных фрагментах антонимы. Определите тип антонимов.*

Наши дети по-прежнему любят отечественные «переживательные» мультфильмы, где чувства и образы, а не действия и рефлексии... Вот почему, скажите, так долго и ровно держится семейная программа «Пока все дома»? Ее ведущий нисколько не колбасится. А просто расспрашивает, хотя и с умными подначками, хозяев (Л. Яковлев). Как ни странно, Владимир Путин с мэрами ведь практически не общается. Правда, когда он приезжает в какой-нибудь город, его у трапа самолета обязательно встречает мэр. Мэр жмет руку президенту своей страны. На этом исключительные полномочия мэра заканчиваются. Президента сопровождает губернатор, а мэр с облегчением едет домой, чтобы рассказать жене и детям, как он хотел отозвать президента в сторонку и поговорить с ним с глазу на глаз, но потом раздумал (А. Колесников). Мы получили фантастически ценные для историка мемуары о двух периодах российской истории – тогдашнем и теперешнем, ельцинском и путинском... Еще одно достоинство рецензируемой книги в том, что автор при всем своем девищем легкомыслии... оценки расставляет жестко и точно. Впрочем, это-то достоинство и превращается в существенный недостаток, если перестаешь рассматривать книгу как хронику последнего десятилетия и начинаешь оценивать как литературное произведение (по Д. Быкову). Это ведь аналитики с демократической стороны придумали формулу «расстрел Белого дома», одностороннюю, а следовательно, лживую (Н. Сванидзе). Но если говорить о создании имиджа звезды, то для этого потребуется сильный пиар, мощная реклама, словом, много денег (Д. Минченко). По большей части такой человек неуклюж, неловок, неповоротлив, что называется на севере «жердяем» и «долгаем», а повсеместно «верзилой» и «долговязым» (С. Максимов).

Задание 18. *Определите стилистические функции антонимов в данных фрагментах из публицистических текстах.*

Даже тот факт, что в молодости Блэр неплохо играл на бас-гитаре, теперь англичан не умиляет, а раздражает – кого можно этим удивить на родине слонов, это же вам не саксофон Билла Клинтона (М. Уварова). Дабы отличить лояльных подданных от горстки диссидентов, законодательно вводится регистрация граждан – все, заявившие о верности режиму, снабжаются специально разработанной печатью, современные технологи полагают, что это будет вживляемый подкожно чип (С. Максимишин). Известный немецкий ученый полагает, история о жизни и смерти Антихриста есть овеществленный аргумент в споре о том, кто есть Мессия (С. Максимишин). В ходе беседы с молодым и важным господином выяснилось, что и у коммунистов работы много, а народа мало... Господин общественный деятель сразу нарисовал мне заманчивую перспективу не только заработков, но и карьерного роста. На следующий день я прибыл на станцию «Красногвардейская» для раздачи агитационных материалов. Через час я уже смог определить, какая возрастная группа электората более активна. Самые активные и равнодушные – пенсионеры. Самые пассивные – молодежь. Средний возраст – на то и середина – ни рыба ни мясо («Огонек»). Испокон веков на Руси милость, оказываемая Матерью-Церкви, почиталась высшим родом милосердия, ибо это помощь не смертным телам, а бессмертным душам. Кроме высшего, Невесного смысла в восстановлении храмов есть и чистая прагматика: если народ возродится в православных добродетелях созидания, братолюбия, милосердия, он сумеет восстановить страну и, по заповеди Христовой, накормить голодных, одеть нагих, приютить бездомных, защитить немощных стариков и обездоленных детей-сирот? («Аргументы и факты»).

Задание 19. *Определите стилистические функции синонимов в данных фрагментах из публицистических текстов.*

Почему весь юмор в нашей огромной стране поделен между Региной Дубовицкой и Петросяном с его женой? Они замечательные, они прекрасные, они великие, но почему? (А. Аграновский). Мне самому в том же «ящике» половина передач не нравится, про-

центов двадцать противны, еще процентов десять отвратительны (Л. Жуховицкий). Говорить о конце телеаналитики в России я бы не стал – не нами началось, не нами и кончится. Все успокоилось, попритихло – когда наступает так называемая стабилизация и меняется масштаб событий, всегда возникает ощущение, что люди у власти стали серее и незаметнее (Д. Быков). Политика жестче, чем жизнь. Это москвичу или вологжанину непонятно, как в культурной столице в девяносто шестом тусклый и нехаризматичный Яковлев мог победить яркого, харизматичного Собчака. Ведь москвичу или вологжанину вольно рисовать петербургского жителя продвинутым, либеральным, образованным, разделяющим идеи если не СПС, то «Яблока» (Д. Губин). Психологи считают, что нерешительность в выборе – признак подавленности, депрессии (М. Куликова). Представление о закрытой, недоступной, строго регламентированной и заорганизованной политике сегодняшнего дня очень поверхностно (В. Рушайло). Озлобленного и беспокойного человека арестанты, по долгому опыту, считают исправимым и – говорят - не ошибаются; удаленные на время «злыдни» очень часто возвращались потом в тюремную семью тихими, кроткими и примиренными (С. Максимов). Поколение тех, кому в начале 90-х было лет по 17–20, оказалось то ли потерянными, как называли таких людей раньше, то ли буферным между старыми и новыми временами (В. Коротич). Рената в том непривычном для нас образе вечно странной девушки никак не связывалась с Ренатой, которая оказалась передо мной «здесь и сейчас». Даже говорить она стала иначе: не манерно, а четко, конкретно, деловито (М. Чаплыгина). Полно людей очень умных, но не наделенных каким-то талантом. И они пытаются мимикрировать под кого-то, подстроиться (М. Чаплыгина). В России часто все ломалось из-за того, что люди опускали руки и говорили: все, сдаюсь. Нельзя капитулировать. Я не сдамся. Повторяю: буду считать, что не зря боролся, если смогу объяснить всем согражданам взаимосвязь между уровнем жизни и избранной нами властью (Г. Явлинский).

Задание 20. Подчеркните в данных фрагментах слова в переносном значении. Определите стилистическую функцию этих слов.

Мне не совсем понятна государственная политика. Логичен рост числа радиостанций только в случае увеличения рекламной поляны – количества потребителей радиорекламы (по С. Кожевникову). Нечего себя тешить иллюзиями: цензурой станут заниматься сплошные шандыбины, илюхины и митрофановы, и в результате их усилий Россия развалится еще быстрее, чем Россия большевистская (Л. Жуховицкий). Так почему же интересные программы и хороших ведущих повымело с телевидения? (Л. Яковлев). Несколько лет назад, когда всепланетно раскрученная «Улица Сезам» вросла в русскую почву, рейтинги у нее были огромные. Амбиции – еще больше. Причем хозяева были уверены, что только они знают, как надо. Любая попытка отечественных детских писателей проявить индивидуальность пресекалась. Сценарии проходили столько кордонов, что превращались в студень (Л. Яковлев). На душу ложится то, что меньше всего раздражает, напрягает, то, с чем спокойнее и приятнее всего живется. Как правило, это музыка, написанная до всех этих классиков и прочих извращений, – барочная. Музыка, хорошо заточенная под здоровые и нормальные человеческие ощущения. И чтобы играли на жильных струнах кривыми смычками. И исполнитель не самовыражался и не заявлял, что он тоже художник и занимается творчеством (К. Пульсон). Я пораженец по духу и нормально себя чувствую. Привыкла. Мне близки люди, которые не клюют с руки, достаточно трудные, не очень светские и не очень обласканные успехом. Мне с ними легче. Это моя среда, которая меня греет (из интервью Л. Ахеджаковой). Я хотел написать про то, как неуютно и страшно живется «новому русскому» человеку в этом выстроенном им самим мире, как он пытается от него защититься старыми названиями новых вещей. Но вот я увидел другую картинку: как затвердевают, густеют, становятся камнем и известкой эти старые названия, как от них отваливается смысл. И остаются только буквы, слова, звуки – а смысл умирает (К. Победин). В. Путин начал свое президентство с равноудаления олигархов, не желавших отказываться от привычки рулить государством. В результате несистемные олигархи Б. Березовский и В. Гусинский были выданы из страны, а системные вошли в РСПП (А. Цуладзе). Говорят, из политики тяжело уйти – это неправда, я ушел из политики очень легко. Сел в вагон и поехал домой (К. Журенков).

Задание 21. Какой тип системных отношений в русской лексике использован при создании следующих газетных и журнальных заголовков?

Сербия: двойной штандарт (Л. Велехов). Кликнул геймер, сломалась клавиша (М. Абулхатин). Слушай своего гуру, а не жену-дуру! (К. Кудряшов). Похороним тело и дело Ленина (В. Новодворская). Свобода от Слободана («Итоги»). Засилье насилия (Н. Костин). Все уже женаты, замужем, с детьми, потяжелели, вес появился (Г. Тюнина). Диалектика, косым клином вбивавшаяся в институте, давно заброшена в ветхий чуланчик мозга (Д. Губин).

Задание 22. Найдите в данных заголовках многозначные слова. Определите их лексическое значение.

Наша нынешняя власть как редиска – красная снаружи и белая внутри (Б. Немцов). Бюджет повышенной проходимости (Д. Хитаров). Правовой вектор («Экономика и жизнь»). Пушкин – стахановец пролеткульта (С. Денисенко). Смена кадра («Общая газета» о новом главнокомандующем внутренними войсками). Три года назад на Канн обрушились шторм и Мадонна (В. Кичин). Мы грешные, и без того оглохшие от политической трескотни пигмеев, и в подметки не годных Александру Исаевичу (К. Кедров). От апреля до апреля утекло много крови, пота, чернил и воды (В. Новодворская). Бутик – храм Меркурия (В. Зверева).

Задание 23. О какой речевой норме идет речь в стихотворении забытого поэта конца XIX века В. Крылова? Какое лексическое явление стало причиной речевой ошибки?

Любезный друг, не надо забывать,
Что одевать не значит надевать.
Не надо путать эти выраженья,
У каждого из них свое значенье.
Запомнить это можно без труда:
Глагол одеть мы говорим, когда
На что-нибудь одежду одеваем,
Иль что-нибудь одеждой покрываем,
Иль иначе в одежду одеваем.
Себя нарядней хочешь ты одеть,

Так должно платье новое надеть,
И руку ты перчаткой одеваешь,
Коль на руку перчатку надеваешь.
Дитя оденешь в платьице его,
Когда наденешь платье на него.
Кому родной язык и мил и дорог,
Ошибки тот не стерпит и следа,
И потому, дружок мой, никогда
Не делай ты подобных оговорок.

2.2. Лексика современного русского языка с точки зрения происхождения

ИСКОННО РУССКИМ СЛОВОМ называется «всякое слово, возникшее в русском языке или унаследованное им из более древнего языка-источника, независимо от того, из каких этимологических частей (исконно русских или заимствованных) оно состоит» [19, с. 71]. Исконно русскими являются 80–90 % слов, функционирующих в современной русской речи.

Наиболее распространенная теория происхождения русского языка выглядит следующим образом. Далекие предки большинства народов, населяющих современную Европу и часть Азии, Индию, говорили на одном языке, или на близких друг к другу диалектах одного языка. Этот древний праязык получил название индоевропейского языка. К концу III – началу II тыс. до н.э. единая индоевропейская общность распадается. Из единого индоевропейского праязыка выделяются языки германских, иранских, балто-славянских и других племен.

До VI в. н. э. все славянские племена говорят на одном языке, или на очень близких друг другу диалектах одного языка, общего для всех славян. Этот язык-предок принято называть праславянским, или общеславянским, языком. Этот язык не имел письменной формы.

В шестом в. праславянское единство распадается на три ветви: западные, южные и восточные славяне. Каждая славянская ветвь довольно долго и глубоко ощущала свое языковое един-

ство. Например, все восточные славяне говорили на диалектах, очень близких друг к другу, эти диалекты воспринимались как разновидности одного языка, восточнославянского. То же можно сказать о западных и южных славянах. Восточнославянский язык называют также древнерусским языком. Древнерусский, иначе восточнославянский, язык просуществовал до XIV в., когда он распался на три самостоятельных языка: русский, украинский и белорусский.

Современная лексическая система хранит историю языка. Наиболее древняя по происхождению часть русской лексики – это слова, доставшиеся русскому языку в переоформленном виде от индоевропейского языка: небо, семя, огонь, брат, сестра, ночь, луна, шить, молоть и др. Однако ядро исконно русской лексики, наиболее употребительная ее часть – это общеславянская лексика – слова, унаследованные русским языком из общеславянского языка. Это слова, называющие ископаемые (*золото, железо, песок*), время суток (*утро, полдень*), времена года (*лето, весна*), растения (*береза, сосна, морковь*), животных (*овца, пёс*), птиц (*ворона, голубь*), насекомых (*овод, муха*), части тела человека (*брюхо, палец*), многие предметы быта (*весло, порох, свеча*) и т. д. Из восточнославянского (древнерусского) языка в современном русском большая группа слов, состав которой, однако, плохо изучен: *вилять, вор, жаворонок, жужжать, потолок, галка, пузырь, горячиться, горошина, поясок* и др.

К исконно русским относят и слова, возникшие в собственно русском языке (после XIV века).

ЗАИМСТВОВАННАЯ (ИНОЯЗЫЧНАЯ) ЛЕКСИКА – слова из чужого языка, перенесенные в результате языковых контактов. Заимствования часто так приспособляются к системе заимствующего языка, что их иноязычное происхождение носителями не ощущается. Такого рода заимствования принято называть ассимилированными. Так, например, только с помощью этимологического анализа теперь можно установить тюркское происхождение слов *башмак, ватага, казак, очаг*. Значительное влияние оказал на русский язык, и вообще на культуру всех славян, язык старославянский. Понятие «старославянский язык» является достаточно сложным, его содержание следует хорошо усвоить.

Формирование старославянского языка относится ко второй половине IX в., когда первоучители славян братья Константин (после пострижения принял имя Кирилл) и Мефодий создали славянскую азбуку и перевели с греческого на славянский язык книги богослужебные книги. В основе этих переводов лежит солунский диалект древнеболгарского языка, так как братья были родом из города Солунь. Язык этих переведенных Константином и Мефодием книг и называют старославянским языком.

Памятники старославянского языка написаны двумя азбуками: глаголицей и кириллицей. Большинство ученых предполагает, что глаголица древнее кириллицы, что именно она была изобретена Кириллом.

Будучи поначалу языком церкви, старославянский язык распространялся вместе с христианством среди славянских народов и в течение длительного времени был общим для славян книжным языком. Однако с течением времени он все больше и больше впитывал в себя черты местных диалектов. Так возникли изводы старославянского языка. До нашего времени дошли памятники старославянского языка X – XI вв., написанные на этих местных разновидностях старославянского языка.

Одним из наиболее известных таких памятников восточнославянского извода является Остромирово евангелие. Это одна из самых роскошных рукописей, она была создана в 1056–1057 гг. для новгородского посадника Остромира дьяконом Григорием. Первый раз издана была в 1843 г. А.Х. Востоковым. Сейчас хранится в Петербурге в Российской национальной библиотеке.

Наряду с термином «старославянский язык» используется термин «церковнославянский язык». Этим термином называются изводы (разновидности) старославянского языка, возникшие под влиянием местных живых языков: восточнославянский, болгарский, македонский, сербский, хорватский, румынский. В восемнадцатом веке церковнославянский язык выходит из употребления, но термин продолжает использоваться для обозначения культового языка церкви, который используется в сфере богослужения.

Лексические старославянизмы содержат ряд признаков, указывающих на их принадлежность к старославянскому языку.

Фонетические признаки:

1) неполногласные сочетания ра, ла, ре, ле между согласными (соответствуют русским полногласным сочетаниям *оро, оло, ере, еле*): *город - град, голод - глад, древо - дерево, плен - полон*;

2) сочетания ра, ла в начале слова перед согласным (соответствуют русским *ро, ло*): *ладья - лодка, равный - ровный*;

3) сочетанию *жд* соответствует русское *ж*: *невежда - невежа*;

4) *а* в начале слова соответствует русское *я*: *агнец - ягненок*;

5) *е* в начале слова соответствует русское *о*: *единица - один*;

6) *ю* в начале слова соответствует русское *у*: *юродивый - уродливый*.

Словообразовательные признаки старославянизмов:

1) приставке *из-* / *ис-*, соответствует русская приставка *вы-*: *излить - вылить*;

2) суффиксы *-стви [j(э)], -знь, -тв(а), -ын(я)*: *шествие, жизнь, молитва, святыня*;

3) сложные слова с первыми частями *благо-, бого-, добро-, зло-, сует-*: *благодарить, богослов, добродетель, злословие, суетловие*.

Старославянизмами являются многие слова, обозначающие религиозные понятия: *воскресение, Господь, грех*.

Иногда старославянизмы не имеют внешних отличительных примет: *клевета, мечта, ответ, порок, свидетель, художники* и др.

Принятие славянским миром христианства изменило самые основы жизни народа и прежде всего сделало более сложной, более богатой его духовную жизнь. Старославянский язык, который стал литературным языком всего славянского мира, удовлетворял потребности в новых словах, которые называли новые понятия, поэтому заимствовалась прежде всего лексика, слова, обозначающие понятия, связанные со сферой нравственности, морали, этики, религии, философии: *суета, соблазнить, воскресение, таинство, образ, страсть, пророк, творец, жизнь, благотворный, благодарить* и др.

Особенно показательны случаи, когда старославянским новообразованиям есть прямые соответствия из русского языка. Так, русское слово *вылить* более относится к предметному миру (*вылить воду*), а старославянское слово *излить* более относится к миру духовному (*излить всю желчь и всю досаду*). То же можно сказать

и о таких парах слов, как *выход – исход, перегородка – преграда, выбрать – избрать, сторож – страж, чужой – чуждый*.

Старославянизмы при употреблении формировали высокий стиль, так как сохраняли в языковом сознании поколений статус высоких, книжных слов, «чуждых житейской обыденности» (А. Шахматов) и сохраняют его до сих пор [9].

В публицистической речи старославянизмы используют иногда с целью создания иронии, которая возникает, когда старославянизмы сталкиваются с разговорными или просторечными словами: *Приедет начальник, не успеет к «благим начинаниям» вплотную приступить - глядь, его уж сменили, нового шлют!* (М. Е. Салтыков-Щедрин)

Иноязычные слова, употребляемые в русской речи без изменений графики (журнал «Yes!»), а также иноязычные слова, уже имеющие русскую графику, но еще морфологически и фонетически не освоенные русским языком и подчас не зафиксированные в словарях иноязычных (иностранных) слов, называют варваризмы (от греч. βάρβαρος - чужеземный), например: *адъё, тет-а-тет*.

Экзотизмы – иноязычные слова, имеющие в своем значении указания на иные страны, обычаи, нравы, а также называющие предметы природной и искусственной среды, явления частной, общественной жизни и т. п., не свойственные русской действительности, например: аул, паранджа.

Упражнения

Задание 1. Назовите экстралингвистические и языковые причины заимствований. Какие из них вы считаете наиболее важными?

Задание 2. Разместите названия языков так, чтобы последовательность размещения соответствовала исторической логике их наиболее активного воздействия на лексическую систему русского языка.

Польский, греческий, французский, латинский, немецкий, английский.

Задание 3. О. Шамборант написал о слове парадигма следующее: «Слово «парадигма» в сознании упорно ассоциируется со скелетом какого-то гигантского ящера» («Новый мир»). О какой особенности слова (лексической, фонетической, грамматической) идет речь в данном случае? Способна ли эта особенность повлиять на «присвоение» данной лексической единицы современным русским языком?

Задание 4. Какие из данных слов вы считаете заимствованными? Попробуйте аргументировать свою точку зрения, не прибегая к помощи этимологических словарей. Если возможно, определите тип заимствования.

Демарш, аншлаг, джаз, авторалли, бионика, бундестаг, вестерн, кнессет, хинкали, аксакал, арык, акын, almatmater, генацвале.

Задание 5. Подчеркните среди данных заимствований старославянизмы. Аргументируйте свой выбор.

Дишкант, одежда, пиит, древо, златой, глад, хлад, единый, присутствие (‘учреждение’), действо, призрак, стора (штора), очи, самоед, оный, ланиты, болонья.

Задание 6. Прочитайте отрывок из перевода со старославянского языка Зографского евангелия XI века. Укажите фонетические, морфологические, синтаксические и лексические старославянизмы, сохраненные в переводе.

Чем вы можете объяснить сохранение такого большого количества устаревших старославянских слов, словоформ, синтаксических конструкций?

Когда же настал вечер, приступили к Нему ученики Его и сказали: место здесь пустынное, и время уже позднее: отпусти народ, чтобы они пошли в селения и купили себе пищи. Но Иисус сказал им: не нужно им идти; вы дайте им есть. Они же говорят Ему: у нас здесь только пять хлебов и две рыбы. Он сказал: принесите их Мне сюда. И велел народу возлечь на траву и, взяв пять хлебов и две рыбы, воззрел на небо, благословил и преломив дал хлебы ученикам, а ученики - народу. И ели все и насытились; и набрали оставшихся кусков двенадцать коробов полных. А евших было около

пяти тысяч человек, кроме женщин и детей. И тотчас понудил Иисус учеников Своих войти в лодку, и отправиться прежде Его на другую сторону, пока Он отпустит народ. И отпустив народ, Он взшел на гору помолиться наедине; и вечером оставался там один. А лодка была уже на середине моря, и ее било волнами, потому что ветер был противный. В четвертую же стражу ночи пошел к ним Иисус, идя по морю. И ученики, увидевши Его идущего по морю, встревожились и говорили: это призрак; и от страха вскричали. Но Иисус тотчас заговорил с ними и сказал: ободритесь; это Я, не бойтесь. Петр сказал Ему в ответ: Господи! Если это Ты, повели мне придти к Тебе по воде. Он же сказал: иди. И вышед из лодки, Петр пошел по воде, чтобы подойти к Иисусу. Но, видя сильный ветер, испугался и, начав утонать, закричал: Господи! Спаси меня. Иисус тотчас простер руку. Поддержал его и говорит ему: маловерный! Зачем ты усомнился? И когда вошли они в лодку, ветер утих. Бывшие же в лодке подошли, поклонились Ему и сказали: истинно Ты Сын Божий.

Задание 7. *Опишите структуру статьи из «Этимологического словаря русского языка» М. Фасмера (СПб., 1999). Какую дополнительную, по сравнению с толковым словарем, информацию о слове можно получить из такой статьи?*

ПАРИКМАХЕР, стар. перукмахер (Радищев). Из нем. Peruckenmacher, изменено под влиянием слова «парик» (см.), также стар. парукмакар, при Петре 1, из гол. Paruikmaker; см. Преобр. 11, 18; Смирнов, 220.

Задание 8. *Подчеркните заимствованные слова в данных фрагментах из публицистических текстов. Объясните их лексическое значение. Определите специфику стилистического значения, если оно есть. Определите тип заимствования.*

Во всем цивилизованном мире пенсионные деньги инвестируются в ипотеку, чтобы денежки росли, а гражданам было где жить («Огонек»). Ни Нуреев, ни Барышников, ни Макарова не могли бы стать звездами, если бы не ажиотаж вокруг них, связанный с политикой (Д. Минченоч). После всего хорошего воспоследовали полуторачасовой военный парад и шопинг для Ее Высочества (С. Брутман). Международную энергетическую премию «Глобальная

энергия» не чуждые красоты газетчики окрестили «русской Нобелевской», которую присуждают за выдающиеся научные достижения (А. Никонов). Скоро действительно дойдут до того, что авторы «Белого солнца пустыни» и «Кавказской пленницы» канут в Лету (Н. Латыпов). Нерадивый предприниматель, дабы не ломать голову, (а привлекать клиентов надо), берет раскрученную марку и начинает свой бизнес далеко не с первой ступеньки (Н. Латыпов). Государство в глазах стариков было вечным, и под его дланью были вечны и бессмертны они (Д. Губин). Уже которая Госдума шагу не ступает без пенсионерского кадила... В стремлении к накопительству наши старики удивительно смыкаются с зарубежными мидлами, которые тоже в массе осуждают расточительство... Те пенсионеры, что остались, пусть смотрят это reality – show в режиме online (Д. Губин). Оппозиция Назарбаеву в своих комментариях стала ехидно приводить исторические параллели и припоминать Хазарский каганат: тюркское степное государство, существовавшее более тысячи лет назад также к юго-востоку от славянских земель, где евреи пользовались колоссальным влиянием (Л. Сигал). Само слово «шахид» – не чеченское, ближневосточное, арабское слово, которое означает «свидетель» приверженности задаче, то есть исламу, то есть джихаду. Джихад – это не обязательно «священная война», слово это означает «священное усилие». Например, строительство дома на высокой горе – джихад (Л. Китаев-Смык).

Задание 9. *Определите лексическое значение и стилистическую функцию заимствований в данных фрагментах из публицистических текстов.*

Пенсионеры не спят, пересчитывая тогдашние рубли на нынешние доллары, представлял, как сладко было бы тогда, с баксами, ощущая под подушкой, кадушкой, макардевушкиной геранькой, в чулке на немощной ноге эти вырванные из жизни ценой жизни деньги (Д. Губин). Главный раввин Израиля Йона Мецгер служил в израильской армии, демобилизовался в звании капитана бронетанковых войск. Впоследствии работал преподавателем иешивы, затем занимал должность раввина известной синагоги в Тель-Авиве (Л. Сигал). Строительство автобанов, разгон ГИБДД с последующим созданием дорожной полиции и службы регистрации,

переход на страховую медицину и пенсию, контрактную и компактную армию, развитие ипотеки и кредита – все это либо не обсуждается, либо ползет по болоту социальной справедливости, чафк-чафк (Д. Губин). Два слакса пиццы по цене одного (объявление в пиццерии на 9-й линии Васильевского острова). Англичане – эксцентрики, они любят нестандартные подарки: бюстик Ленина the best. Вино, особенно студентами, рассматривается как европейский шик: Oh, vine!.. Уходя, не забудьте сказать хозяевам party, как все really great (Л. Иноходцева). Есть ритуалы совсем уж древние, почти священные – например, отправить детей в какой-нибудь пионерлагерь и навестить их там в субботу с апельсинами и печеньем. Примерно тем же самым занимается английская королева Елизавета в уикенд (подтекстовка под фотографией, опубликованной в журнале «Огонек»). Семь месяцев в Ираке. Откровения стрингера (обложка «Огонька»). Своих детей у мэра Лондона нет, зато есть подруга, герлфренд Кэрл Блэкшоу, которую уважаемые граждане тем не менее называют леди-мэр (М. Уварова).

Задание 10. Проанализируйте способы введения иноязычных слов в публицистический текст. Насколько оправдан и стилистически безупречен каждый случай?

В аэропорту раввина встречал аким (мэр) Алма-Аты Виктор Храпунов (Л. Сигал). Местом рождения танго считаются публичные дома, притоны на окраине Буэнос-Айреса, так называемые лупанарии, в которых главными действующими лицами были содержательница заведения - мадам и ее сутенер, а первыми исполнителями – завсегдатаи лупанариев, которые обучались искусству танго у сутенера (Д. Минченков). Группа смуглолицых мужчин, одетых в белоснежные галабеи (длиннополое рубашки), с куфиями (клетчатыми платками) на головах встречала самолет (по К. Капитанову). В реальной жизни есть дефицит нянь и домработниц, консьержек и хаускиперов, требующих не столько мастерства, сколько желания работать (Д. Губин). Сейчас на наших гастролях хедлайны: «Что может быть лучше Кировского балета? Только Кировская опера?» (В. Гергиев). Нашей стране неизбежно придется заняться собственным имиджем, точнее, восстановлением деловой и политической репутации. Для чего? Хотя бы для того, чтобы не остаться в стороне

от глобальных процессов, происходящих сегодня в мире (А. Подымов). Полно людей очень умных, но не наделенных каким-то талантом. И они пытаются мимикрировать под кого-то. Подстроиться (М. Чаплыгина). Креативные люди, то есть те, кто продуцирует гораздо больше оригинальных идей в единицу времени, чем любой сотовый оператор организует контактов, отличаются повышенным нейротизмом. Гении все-таки (О. Маховская). Мы покупаем не столько конкретные пиццу, водку или сигареты (их, кстати, тоже никто не отличает друг от друга), сколько этикетку, престижный бренд (Д. Сергеев).

Задание 11. *Определите лексическое значение данных иноязычных слов. Имеют ли эти слова стилистическое значение? Какие из данных заимствований приживутся в русском языке? Аргументируйте свою точку зрения. Если возможно, подберите к данным словам и словосочетаниям синонимичные.*

Кондоминиум, роуминг, лоббировать, баррель, фитнес, банкомат, толерантность, дефиле, костюм прет-а-порте, эксклюзивность, чартер, глобализация, креативность, лим-фодренаж, криомассаж, мачо, бренд, плейлист, консоль, сегрегация, гламурный фотограф, криэйтор, спичрайтор, бойфренд, панкратион, йогурт, гастарбайтер, котировка, гепато-генные дыры, спаринг-партнер, эксгибиционист, трансфер, валидатор, геймер, джойстик.

Задание 12. *Какой принцип использования заимствованных слов и выражений в публицистике пропагандировал В. Маяковский в стихотворении «О фиасках, апогеях и других неведомых вещах»? Согласны ли вы с позицией поэта?*

Чтоб мне не писать впустую оря,
мораль вывожу тоже:
то, что годится для иностранного словаря,
газете – не гоже.

Задание 13. *Сравните позицию В. Маяковского (задание 12) с позицией В.И. Даля, выраженной в следующем высказывании. В чем сходство? Есть ли различия? Чья позиция представляется вам наиболее современной?*

Мы не гоним общей анафемой все иностранные слова из русского языка, мы больше стоим за русский склад и оборот речи, но к чему вставлять в каждую строчку: моральный, оригинальный, натура, артист, грот, пресс, girлянда, пьедестал и сотни других подобных, когда без малейшей натяжки можно сказать то же самое по-русски? Разве: нравственный, подлинный, природа, художник, пещера... хуже?

Задание 14. *Согласны ли вы с позицией автора статьи, опубликованной в журнале «Русская речь» (1999 г.)? Свою точку зрения аргументируйте примерами из современных газетных публикаций.*

Не чем иным, как только испорченным красноречием, можно назвать и неуместное употребление старославянских слов в современных газетных текстах. Неуместное, так как не обусловлено ни темой материала, ни коммуникативной задачей журналиста, ни, наконец, контекстом: «Однако у Бориса Петровича тоже в отношении арбитров есть свое предубеждение: он искренне верит, что есть «фартовые» судьи и «нефартовые».

Задание 15. *Укажите старославянизмы во фрагменте из комедии М. Булгакова «Иван Васильевич» (1934–1936 гг.), назовите их признаки.*

Иоанн: Ты боярыню соблазнил?

Якин: Я... я... Житие мое...

Иоанн: Пес смердящий! Какое житие?... Вместо святого поста и воздержания – блуд и пьянство губительное с обещанными дьяволом чашами!.. О, зол муж! Дьявол научититя долгому спанию, по сне зиянию, главоболию с похмелья и другим злостям неизмерным и неисповедимым!..

Якин: Пропал! Зинаида, подскажи мне что-нибудь по-славянски. Ваш муж не имеет права делать такие опыты! ! (Иоанну) Паки и паки... Иже херувимы!.. Ваше величество, смилуйтесь!

Иоанн: Покайся, любострастный прыщ!

Зинаида: Только не убивайте его!

Якин: Каюсь!

Иоанн: Преклони скверную свою главу и припади к честным стопам соблазненной боярыни!

2.3. Активный и пассивный словарный запас

В активный лексический запас входят повседневно используемые слова, значение которых понятно всем носителям русского языка и которые не имеют более ими менее явного оттенка архаичности или новизны. К пассивному запасу традиционно относят слова, которые воспринимаются устаревшими или, наоборот, в силу своей новизны еще не стали общеупотребительными и не всегда понятны носителям языка. Процесс перехода слов из одной группы в другую длительный, постепенный. Начинается он обычно с присутствия в языке двух равноправных вариантов, которые впоследствии получают разное стилистическое значение, а затем и разный функционально-стилистический статус, который, в первую очередь, фиксируется в частотных словарях. Процесс этот обусловлен как собственно языковыми, так и многочисленными экстралингвистическими обстоятельствами.

Устаревшие слова приводятся в толковых словарях со специальной пометой (устар.), обычно имеют стилистическое значение, в котором ярко выражен эмоционально-экспрессивный компонент.

Состав устаревших слов неоднороден, в зависимости от причин архаизации в нем выделяются историзмы и архаизмы.

ИСТОРИЗМЫ – единственные названия (слова или словосочетания) исчезнувших предметов, явлений, понятий (*архалук, подъячий*). Историзмы не имеют синонимов в современном русском языке. Как правило, это существительные, реже прилагательные, совсем редко глаголы. Причем историзмы могут быть связаны с не только древними эпохами, но и с фактами недавнего прошлого: существительное *ваучер* с точки зрения современного языка является историзмом. Историзмом может быть одно из значений многозначного слова. Например, существительное *ярлык* исторически имело два значения – ‘письменный указ хана’ и ‘этикетка’. Современный язык сохранил только одно из них.

Не все историзмы имеют стилистическое значение, в некоторых текстах они функционируют как термины.

АРХАИЗМЫ (от греч. *αρχαῖος* - древний) – названия существующих вещей и явлений, которые по тем или иным причинам вытес-

нены синонимичными словами, принадлежащими к группе активно употребляемой в современной речи лексики. Термин этот, один из самых старых в лексикологии, возник еще в 1751 г.

Слова могут устаревать полностью, могут устаревать отдельные семы слова, может меняться только его фонетический облик. В связи с этим в лексикологии иногда выделяют собственно-лексические (*всуе* – ‘напрасно’), лексико-семантические (*глагол* – ‘слово’), лексико-фонетические (*номер* – ‘номер’), лексико-словообразовательные (*рыбарь* – ‘рыбак’) и лексико-морфологические архаизмы (в прошлом слова *лебедь*, *рояль* были мужского рода).

Устаревшие слова неоднородны и по происхождению. Среди них есть и исконно русские (*полон*), и старославянские (*лобзать*), и заимствованные из других языков (*вояж*).

Архаизмы обычно имеют ярко выраженное стилистическое значение: *И мне видится вдалеке мир, в котором воссияет добро* (И. Эренбург).

Каждая эпоха не только отказывается от устаревших слов, но и приобретает новые. Особенно мощный приток новых слов бывает в революционные эпохи. Свидетелями одной из них мы стали в прошедшее десятилетие. Слова, сохраняющие оттенок свежести и новизны, называют неологизмами. Естественно, что этот оттенок не может сохраняться долго, поэтому принадлежность к неологизмам – свойство относительное, историчное. Б.Н. Головин называл неологизмами слова, возникшие на памяти применяющего их поколения.

Неологизмы в языке образуются морфологическим, семантическим способами, а также приходят в язык через заимствование. И.Б. Голуб отмечает, что «отнесение слов к неологизмам подчеркивает их особые стилистические свойства, связанные с восприятием этих слов как необычных наименований» [3, с. 91].

В современном русском языке выделяются два типа неологизмов. Первый тип – общезыковые (узуальные, общенародные), выполняющие обычно номинативную функцию, вызываемые к жизни потребностями науки и техники, чаще всего не имеющие синонимов, например: *бастер*, *ваучер*, *марсход*. Около 80% этого типа неологизмов – термины.

Второй тип – окказиональные неологизмы, окказионализмы (от лат. *occasionalis* – случайный). Это индивидуальные, контексту-

ально-речевые слова, созданные писателями, публицистами, общественными деятелями с определенной стилистической целью, имеющие, следовательно, ярко выраженное стилистическое значение, в котором преобладает оценочный компонент. Например: *хилология* («Огонек»), *я огончарован* (А.С. Пушкин).

Общезыковые неологизмы с течением времени фиксируются словарями. Иногда существование окказионализмов ограничено пределами одного текста.

Упражнения

Задание 1. Назовите собственно языковые и экстралингвистические причины перехода слов из активного в пассивный словарный запас.

Задание 2. Назовите собственно языковые и экстралингвистические причины образования разных типов неологизмов.

Задание 3. Приведите примеры перехода слов из пассивного в активный словарный запас? Какими причинами вы их можете объяснить? Какими изменениями в лексическом или стилистическом значении слова могут сопровождаться эти переходы?

Задание 4. В данных парах подчеркните архаизмы, определите тип архаизмов:

Мзда – плата, плат – платок, змий – змей, живот – жизнь, клоб – клуб, пиит – поэт, зрелище – позор, выя – шея, дружество – дружба, рыбаь – рыбак.

Задание 5. Поясните лексическое значение данных слов и выражений. Определите, к какой группе устаревших слов их можно отнести. Есть ли в этой группе старославянизмы или иные заимствования?

Смокинг, коммерсант, бенефис, интеллектуальное ристалище, магистр, привратник, супостат, челядь, губернатор, бессребреничество, богема, вето, пиетет.

Задание 6. Подчеркните устаревшие слова в данных ниже фрагментах из публицистических текстов. Определите их тип, лексическое и стилистическое значение, стилистическую функцию.

То, что принц Гарри все-таки сможет занять престол в обход своего старшего брата Уильяма, стало ясно недавно (К. Журенков). Сотовая связь отрицательно сказывается на количестве сексуальных контактов. Идет прямое и агрессивное вытеснение нормальных человеческих соитий (О. Маховская). А вы на что, Григорий Александрович? Вы ж к Путину в Кремль периодически ходите. Аль робеете рассказать президенту, что его сатрапы творят? (А. Ванденко). Я видел на Оби становище. Решением сверху остановили, посадили на прикол кочевников-хантов. Я не самих хантов зрел, а следы пребывания их в большой неуклюжей избе, рубленной из сырого, непокоренного леса... Сами они ушли на летние заработки – проводниками и рабочими в экспедиции, на лесозаготовки, на буровые, совсем небольшое число – ловить рыбу. Возвратятся они в эту избу к зиме, им вернут оружие, охотничьи припасы, выдадут капканы, аванс и водку по талонам. Они маленько погуляют, быстро опустошат лес, занявшись пушным промыслом, и далее тут делать им будет нечего (В. Астафьев). Остановись, отринь гордыню, спроси себя, человек, пока еще не совсем поздно: зачем ты явился на этот свет? Жить или в безобразиях, во зле и хамстве подыхать пришел на эту землю? Или помутившийся разум и свету хочет мутного, непроглядного, поганая жизнь и кончины поганой хочет? (В. Астафьев). «Свежо предание»... Такую же вот, не просто высокую, а «сверхвысокую экономическую эффективность» нам сулили от БАМа, песни про это и поэмы слагали. Ныне все умолкло. Ржавеют на БАМе рельсы, и глашатаи-славословы ждут не дождутся: что бы еще и где бы еще прославить (В. Астафьев). Сейчас каждый платит ровно столько, на сколько смог договориться со своим мытарем («Огонек»). Хиллари Клинтон, супруга бывшего президента США и сенатор от штата Нью-Йорк, получила самый большой в истории мировой литературы гонорар за свою книгу «Живая история» («Огонек»). Когда вы будете читать эти строки, Государственная дума уже отвергнет поправки к закону «Об оружии». Вы это уже знаете, а я предрекаю (А. Никонов). В честь предков Гевина Артура названы многочисленные города и веси, разбросанные по всему свету, в том числе и знаменитый Порт-Артур в Китае (М. Уварова). Всего из полона к стенам

Оренбурга вышли 416 человек обоего пола. Доблестный маркитант и хваткий коммерсант Зайчиков действительно долгое время был главным организатором похищения людей и продажи их в Хиве (Б. Коломиенко). Ну были же в древности матроны и гетеры. Женская суть мало изменилась с той поры, как и мужская, я думаю (Г. Глухоманюк). Тем, кто хочет обвинить меня в чрезмерном ратовании за помощь животным, скажу: читайте классику («Огонек»). Журналисту за право пребывания в Ираке нужно было платить немалую дань. За каждый день пребывания около трехсот долларов. Стало быть, сумма со всех набегала немалая. Я как-то ухитрялся избегать этого фантастического оброка (Ю. Козырев). Почему русские люди с таким благоговением относятся именно к арбузной трапезе? (Н. Радудова). Вы случайно стали танцовщиком, потому что мама и папа отдали вас в школу, или тут есть перст судьбы? (из интервью И. Мухамедова). В городе Клермон Ферран родился основатель современной теории вероятностей, создатель первого ручного калькулятора, изобретатель шприца и гидравлического пресса и прочая, прочая, прочая Блез Паскаль («Огонек»). Становиться, по примеру отца, волостным писарем Ваня Сытин не собирался (В. Чумаков). Россия – страна динамичная, рынки здесь не поделены, поэтому особенно успешны люди с предпринимательской жилкой, антрепренеры, авантюристы в хорошем смысле этого слова. Здесь нельзя не рисковать и не следует бояться этого («Эксперт»). Очередники 80-х годов, протоптав в свое время дорожки в райсоветы, по-прежнему уповают на народных избранников (Ю. Игнатьева).

Задание 7. Слова, из каких двух диаметрально противоположных по происхождению лексических групп функционируют в данных публицистических фрагментах? Насколько стилистически оправдано такое совмещение?

Лжедмитрий Первый храбро боролся с коррупцией в боярском аппарате и с взяточничеством среди думных и посадских дьяков. Таким образом, он процарствовал 11 месяцев, после чего был умерщвлен группой недовольных бояр во главе с князем Василием Шуйским («Огонек»). К двадцати годам Иван Сытин был определен управляющим нижегородской лавкой Шарапова. Так сказать, директором нижегородского филиала (В. Чумаков). Новгородский

наместник Шарাপова создал на волжской земле прообраз того, что позже на Руси назовут многоуровневым маркетингом, а он назвал просто «сетью офеней». Офенями были мужики. Преимущественно водоносы, которым Иван Дмитриевич давал лубки под честное слово (В. Чумаков). Подношения (мзду) чиновник принимал и документы якобы оформлял, но о каждом шаге исправно сообщал в компетентные органы (М. Соловьева-Борнгард).

Задание 8. *Определите лексическое и стилистическое значение, тип и происхождение данных неологизмов. Если нужно, вы можете прибегнуть к помощи «Толкового словаря русского языка конца XX века. Языковые изменения» под редакцией Г.Н. Складневской [СПб., 1998].*

Видак, валюта, мутант, митьки, путана, профи, паблисити, эксклюзивный, акционировать, андерграунд, оптовый, плеер, маркетинг, иммунодефицит, консалтинг, коттедж, бабки ('деньги'), ноутбук, бизнесмен, байкер, возвращенец, гуру, доходяга, дотационный, импичмент, имплоймент-бюро, имидж, киднеппер, кейс-метод, квота, консорциум, кулуары, полис, сингл, силовик, совок (о Советском Союзе), спикер, файловый, факс-модемный, фазенда, ящик (о телевизоре).

Задание 9. *Подчеркните в данных ниже фрагментах из публицистических текстов неологизмы, определите их лексическое значение и стилистическую функцию.*

Совбез ООН занимается сейчас тяжелейшей проблемой – минимировой войной в Конго, где уже давно воюют все против всех (М. Уварова). В команде Дорошевича были такие «акулы пера», как фельетонист Амфитеатров, ньюсмейкер Потапенко и репортер Гиляровский (В. Чумаков). У нас нет предпочтений к учебным заведениям. Мы прежде всего ориентируемся на профессиональные качества кандидата («Огонек»). С точки зрения продюсера, балет – вещь не более возвышенная, чем продажа нефти (Д. Минченко). В этом рекламном ролике происходит процесс романтизации профессии охранника: вот он бежит рядом с боссовой машиной, ему звонит любимая, а он не может ей ничего сказать, у него серьезная работа, и он только улыбается ее рассказам о новом платье (по А. Архангельскому). Для человека творческого мобильник в кармане – это конец

света, электрический стул под задницей, студентка-консерваторка за стеной, комары при полном отсутствии «фумитокса» (О. Маховская). Бодров не стеснялся быть мужественным без «мачизма», быть популярным без панибратства, ранимым, домашним до трогательности (В. Голованов). По оценке американской прессы, каждый год десяткам сотрудников иммиграционной службы предъявляется обвинение во взяточничестве. Колумбийские наркоторговцы покупали американские виды на жительство (так называемые «зеленые карты») с помощью коррумпированных синовских бюрократов (Син-Америк – служба иммиграции и натурализации в США) (М. Соловьева-Борнгард). Теперь, когда всеобщая воздушно-змеезация в общих своих чертах уже закончена и кайтостроительством заражен весь мир, на такой благодатной почве возникла новая болезнь. И даже не болезнь, а настоящая эпидемия, эпидемия кайтосерфинга (В. Чумаков). А ведь мысль-то в статье, как говаривал основоположник единственно «верного» учения, архиверная («Огонек»).

Задание 10. *Сравните стилистические функции окказионализмов в художественных, художественно-публицистических и публицистических текстах.*

Корабли оякорили бухты (И. Северянин). Кисейная барышня (Н. Помяловский). Негодяй – не ругательство. Негодяй – точное определение человека, не годного для жизни. В нашей действительности негодяй – существо, глубоко и неизлечимо зараженное болезнями «старого мира»: завистью, жадностью, человеконенавистничеством, враждою ко всему, что противоречит его, негодяя, навыкам, вкусам, что усвоено им от старины, от тех условий жизни, в которых «человек человеку – волк» (М. Горький). Загадили Вепсию, выжгли жилища ее, поселки и кордоны дикие туристы, браконьеры, шатучие людишки (В. Астафьев). Да и ковбои-чипсоеды американские внутренне не изменились, приезжая в Россию, отрываются тут по полной, не боясь возмездия (А. Соболев). Путеводители «От зари до зари» – тусоводители («Огонек»). Катастрофка. Глобальный человек (А. Зиновьев). Каким образом пересыпается в чистую Германию весь этот алкашный мусор из наших краев? (В. Коротич). В отделе городской фауны департамента ЖКХ города Москвы работают специальные люди – животнoлюбy (М. Куликова).

Задание 11. *Перепишите статью хозяина “Товарищества Трехгорной мануфактуры” Тимофея Прохорова (1900) , исключив устаревшие слова. Как стилистически деформируется текст? Насколько и чем может быть оправдана такого рода правка?*

Надобно впредь детей купеческих приучить к постоянному труду, к умеренности в потребном для жизни, к охотному богатению, но без малейшей алчности и зависти, к равнодушию в потерях выгод, но к неравнодушию потери совести и честного имени, к любопытству и любознательности, относящимся к нравственности и к делу... Не учась, нам, русским, в состязание с иностранными купцами входить невозможно...

2.4. Лексика, ограниченная сферой функционирования

Лексика русского литературного языка с точки зрения сферы употребления подразделяется на две группы. С одной стороны, это лексика общеупотребительная (общенародная), неограниченного, свободного употребления, составляющая основу языка, понятная и доступная любому его носителю. С другой стороны, это лексика ограниченного употребления. Большинство слов, входящих в последнюю группу, находятся за пределами литературного языка, но являются частью языка общенародного.

Лексику ограниченного употребления можно подразделить на четыре группы.

1. **ДИАЛЕКТНАЯ** лексика, диалектизмы – (от греч. *διάλεκτος* - диалект, наречие) – слова, функционирование которых ограничено определенной территорией. Выделяют несколько типов диалектизмов: фонетические (*сне[х]*), словообразовательные (*сбочь* – ‘сбоку’), морфологические (*беруть*) и, наконец, собственно лексические, этнографические (*понева* – ‘разновидность юбки в южных областях России’), большинство из которых связано с жизнью и бытом крестьянства.

2. **СПЕЦИАЛЬНАЯ** лексика - термины, профессионализмы, ведомственные слова. Некоторые лингвисты сюда же относят газе-

тизмы. В эту группу входят слова и словосочетания, употребляемые группами лиц, объединяемых по роду занятий.

Ядро специальной лексики - термины (общенаучные и узкоспециальные). Критерий терминологичности – специальная область употребления. Свойства термина: дефинитивность, мотивированность, системность, структурность, однозначность, краткость.

Профессионализмы, в отличие от терминов, воспринимаются как полуофициальные слова, не отличающиеся дефинитивностью, бытуют чаще всего в устной речи. В текстах профессионализмы часто заключаются в ка-вычки, чтобы их можно было отличить от термина [3, с. 80].

Ведомственная лексика функционирует в определенной сфере официально-деловых отношений. Например, что обозначают слова *зачетка*, *сессия*, прекрасно знают студенты высших учебных заведений.

По ряду признаков к группе ведомственных слов можно отнести выделяемые некоторыми лингвистами газетизмы (в словаре Д.Н. Ушакова 224 слова с пометами газ., журн., публ.). Выделение этой подгруппы как подгруппы профессиональной лексики представляется наиболее спорным, так как ее тематический состав очень разнообразен (общественно-политические, официально-деловые, военные, спортивные и т. п. слова), кроме того, в своем употреблении эта лексика ориентирована на массовую аудиторию.

3. ЖАРГОН – социальная разновидность речи, употребляющаяся людьми, объединенными общностью интересов, привычек, занятий, социальным положением и т. п. От типа социальной группы зависит тип жаргона.

Профессиональная группа использует профессиональный жаргон, передающий представления о предмете, явлении, действии ярче, эмоциональнее, чем профессиональная или терминологическая лексика. Например, журналисты называют *подснежником* человека, работающего в газете корреспондентом, но зачисленного в штат по другой специальности.

Возрастная (молодежная) группа использует молодежный жаргон, сленг (в эту группу преимущественно входит оценочная лексика, слова-губки).

Группа, пытающаяся сознательно ограничить свой круг общения в связи с криминальным характером совместной деятельности, использует воровское арг (историки языка считают прообразом арг язык офеней): *вышка* – ‘высшая мера наказания’, *шмон*, *шмонать* – ‘обыск’, ‘обыскивать’; из языка офеней (странствующих ремесленников) пришло в арг слово *хруст* – ‘рубль’.

От общенародного языка жаргоны отличаются главным образом особой лексикой, иногда специфическим использованием словообразовательных средств.

4. ТАБУИРОВАННАЯ ЛЕКСИКА. Явление табу связано с магической функцией языка и речи, то есть с верой в возможность непосредственного воздействия на окружающий мир при помощи языка. Табу как языковое явление – запрет на употребление тех или иных слов или выражений. К табуированной лексике относится ИНВЕКТИВНАЯ ЛЕКСИКА (грубые, оскорбительные слова, в лексическом или стилистическом значении которых заключено оскорбление личности адресата речи) и ОБЩЕННАЯ ЛЕКСИКА (русский мат, отличающийся грубостью, вульгарностью).

Использование в речи эвфемизмов связано с функционированием табуированной лексики, так как чаще всего инвективная лексика находится за пределами литературной речи, относится к просторечию. Только незначительная часть инвективной лексики относится к разговорной речи, например: *девка* (о распутной женщине), *гаденыш*, *подлюга*, *сволочь*, *скотина*, *сукин сын* и т. п. [1].

ПРОСТОРЕЧИЕ – термин понятный своей внутренней формой («простая речь»), это речь функционально ограниченная, находящаяся целиком за пределами литературного языка и не представляющая собой единой системы (просторечие может обладать признаками диалектов, разного рода жаргонов). Это «устная некодифицированная сфера общенациональной (преимущественно городской) речевой коммуникации, народно-разговорный язык» (В.В. Химик, Ю.А. Бельчиков). В разных типах просторечия могут быть представлены особого рода фонетические, лексические, фразеологические, грамматические единицы. Для просторечия особенно характерны экспрессивно сниженные оценочные слова [18, с. 5–12].

Упражнения

Задание 1. Подберите омонимы к следующим словам. Укажите, к какому типу омонимов они относятся.

Ключ, лечу, три, клуб, кондитерская, мой, постой, болтун, рысь, завод, засаливать, косить, военный, полка, туз.

Задание 2. Подберите производные слова к омонимам.

Образец: «реакция» (в значении «химическое взаимодействие»): реактивный, ректор, реактивность; «реакция» (политический термин): реакционный, реакционер, реакционность.

Класс (социальная группа) – класс (учебная комната);

Коса (сельскохозяйственное орудие) – коса (вид женской прически);

Мех (волосяной покров, шерсть) – мех (приспособление для нагнетания воздуха);

Мир (отсутствие войны) – мир (вселенная);

Пас (в карточной игре) – пас (спортивный термин);

Слог (стиль) – слог (лингвистический термин);

Соль (продукт питания) – соль (музыкальный термин);

Стан (фигура) – стан (лагерь).

Задание 3. Сопоставьте черновой вариант и окончательную редакцию отрывков из произведений известных русских писателей. Откуда эти отрывки? Всегда слова из черновиков заменяются синонимами? Определите смысл замены (материал Л. В. Шустровой).

1. С крестьянами и дворовыми обходился он жестоко и своенравно. Троекуров, надменный в сношениях с людьми самого высшего звания, уважал Дубровского несмотря на его смиренное звание. Будучи ровесниками, рожденные в одном сословии, воспитанные одинаково, они сходились во нравах и наклонностях.

С крестьянами и дворовыми обходился он строго и своенравно. Троекуров, надменный в сношениях с людьми самого высшего звания, уважал Дубровского несмотря на его смиренное состояние. Будучи ровесниками, рожденные в одном сословии, воспитанные одинаково, они сходились отчасти в характерах и в наклонностях.

2. Савельич от радости проговорился. Вопрос мошенника и его дерзость показались мне так забавны, что я не мог не улыбнуться. Савельич от радости проболтался. Вопрос мошенника и его дерзость показались мне так забавны, что я не мог не усмехнуться.

3. Василий Волков, гоня на коне вдоль реки, наскочил на рыбачий костер, – рыбаки повскакали с испугом. Чугунок с ершами опрокинулся в огонь. Рысью вслед за санями и обозами пошли по площади вдоль белооблезлой стены с квадратными башнями... Все ахнули... На цыпочках пошли из подклети и – уже бегом – по лестнице.

Василий Волков, гоня на коне вдоль реки, наехал на рыбачий костер, – рыбаки повскакали с испугом, чугунок с ершами опрокинулся в огонь. Рысью вслед за санями и обозами проехали по площади вдоль белооблезлой стены с квадратными башнями... Все ахнули... На цыпочках заторопились из подклети. И уже бегом – по лестнице.

Задание 4. Выделите две группы терминов. Терминам какой группы сложнее дать дефиницию? Почему?

Звукопись. Метафора. Общество. Народ. Инверсия. Счастье. Плеоназм. Антонимы. Демократия. Либеральный.

Задание 5. Данные словосочетания употребите в разговорных контекстах. На основе этих примеров охарактеризуйте явление детерминологизации.

Поставьте знак равенства между...; Уравнение с тремя неизвестными...; Привести к общему знаменателю...; Выйти на орбиту...; Перенести центр тяжести на...; Довести (кого) до точки кипения...; Находиться на точке замерзания...; Настроить (кого) на высокую волну...; По теории относительности...; Коэффициент полезного действия... (упражнение А.Н.Васильевой).

Задание 6. С каждым из данных слов составьте как минимум два словосочетания: специально-научное (терминологическое) и общеупотребительное.

Образец: актуальный: актуальное членение высказывания (спец.) – актуальная проблема современности (общеупотр.). Анализ, база, взрыв, губной, именной, контакт, культура, обстоятель-

ство, срез, оболочка, узел, поверхностный, волна, год, поле (упражнение А.Н. Васильевой).

Задание 7. *Определите стилистическую маркированность данных слов и словосочетаний. Подберите к ним синонимы с нулевым стилистическим значением.*

Супруга, интеллектуал, глава государства, воздвигнуть, грядущий, рукоплескать, воззрения, узы, восторжествовать, дерзать.

Задание 8. *Выпишите из текста паронимы слов здравница, наблюдательский, обоснование, памятный, политичный, последовать, поспешливо, практический, преобразовательный, приветливый, произношение, рыбий, складной, сметный, строительский, сытый, тяготить, царственный, широтный. Определите разницу в лексическом и стилистическом значении созданных паронимических пар. Возможна ли замена в данном случае?*

Преобразовательская деятельность Петра I – выдающегося политического и военного деятеля России – получила широкую известность. Петр I рано начал тяготеть к строительству морского флота. С этой целью уже весной 1692 года царская свита во главе с двадцатилетним Петром проследовала в Вологду. Памятная встреча царя ознаменовалась приветственными криками и произнесением здравницы в честь государя. Наутро, проплыв по водам Кубенского озера, причалили к острову, где над разведенным костром варилась сытная артельная уха и рыбаки пели песни. С восходом солнца следующего дня царский караван поспешно отправился к Белому морю. В Архангельске наблюдательный Петр видел, как на Большом гостином дворе, где торговое и складское строение было надежной крепостью, покупательские интересы практичных и сметливых иностранных купцов были обращены к русским мехам, русскому салу, зерну, рыбному клею, русской пеньке, смоле. Петр уже тогда предвидел большие строительные дела в Архангельске. Так закладывалось основание освоению русского Севера (по К. Коничеву).

Задание 9. *Напишите письмо другу; используя паронимы, расскажите о вашей учебе, о предстоящих экзаменах, о планах на будущее.*

Ответный // ответственный, предоставить // представить, поглотить // проглотить, последовать // проследовать, настоящий // настоятельный, желанный // желательный, анекдотический // анекдотичный, обхватить // охватить, единственный // единый, вдох // вздох, желанный // желательный.

Задание 10. *Определите стилистическую функцию устаревших слов в данных фрагментах.*

Сами журналисты то и дело вызывают к власти с призывом надеть намордник на чересчур бойкую собственную профессию. Мол, доколе можно терпеть позорное разгильдяйство на страницах прессы и особенно на экране телевизора? (Л. Жуховицкий).

Русский народ волен играть своей государственностью: сжигать ее гераклитовой свободой и снова созидать из своих благословенных чресл. Мы – мир, целый и не имеющий недостатка ни в чем, буйный и кроткий, сытый и алчный (А. Дугин).

«Московские ведомости» публикуют объявление: «Продаются за излишеством дворовые люди. Садовник 22 лет, жена его прачка, цена оному 5000 рублей. Другой резчик 20 лет с женою, а жена его хорошая прачка, также и белье шьет хорошо, и цена оному 400 рублей. И все оные люди хорошего поведения и трезвого состояния. Видеть их могут на Остоженке под номером 309. Продаются три девушки, всякому рукоделию знающие, кошельки с вензелями вяжут, и одна из них на гуслях играет... Продаются шесть серых молодых лошадей легких пород, хорошо выезженных в хомутах, которым последняя цена 1200 рублей. Видеть их можно на Малой Никитской в приходе Святого Вознесения в доме князя Бориса Михайловича Черкасского» («Огонек»).

Задание 11. *Определите лексическое и стилистическое значение, тип, стилистическую функцию, специфику введения в публицистический текст заимствований.*

Ахти мне, да ведь эти правила столь же добровольно выполняли сотни отечественных журналистов, многие из них мне лично известны, и аз грешный ни разу не нарушил этих негласных заповедей, вообще-то соблюдаемых априори без всякой хартии (Д. Быков).

Они-ж беспамятны, в Штатах-то. Есть паблисити – помнят, нет – на свалку! Родись у них Шекспир, но не имей он хорошего банковского счета, его б и не заметил никто (Ю. Семенов).

А может быть, сон, в который впадает Россия в очередной раз, есть способ сохранить свою национальную идентичность? Лежачего не бьют. Спящие, дураки, влюбленные и дети практически неуязвимы по отношению к курсу доллара, рейтингам политиков и телепередач, а также налоговым инспекторам. Россияне, ответим богатыми галлюцинациями, ночными поллюциями, неизлечимыми деменциями и ночными навигациями на их убогие калькуляции (О. Маховская).

Вумен без всяких агрессивных деклараций своего женского суверенитета отстаивают не просто экономическую независимость. Они строят жизнь по тем канонам, к которым пришли своим умом, своими чувствами – личным опытом. И доказывают, что это та мораль, тот компас, которые всегда укажут, как вырुлить (М. Чаплыгина).

Свое новое изобретение продемонстрировал в Сиднее на конференции, посвященной проблемам суицида, известный пропагандист эвтаназии канадский доктор Филип Ничке («Огонек»).

Конечно, с позиций *realpolitics* вес США велик и в ООН, что говорить (М. Уварова).

Был большой трафик, воскресенье, люди ехали из зон отдыха и потому мы попали в Манхэттен нескоро. «Посмотри на этот карьер переди нас», - сказал Джон (Э. Лимонов).

«Вы провели ланч с Путиным. Какое впечатление он о себе оставил?» – «О, нас окружали очень много людей, чтобы я могла составить о нем свое впечатление. Но он показался мне очень энергетическим человеком, с такими умными глазами» (из интервью Д. Минченка с Фанни Ардан).

Авторы, которые придумывают названия, слоганы, то есть бренды, берут их не из воздуха (Н. Латыпов).

Я популист. С гордостью говорю это о себе! Один из больших обманов начала 1990-х годов в том, что реформы должны быть непопулярными; «популист» в переводе на русский язык означает «народник». Если проводимые правительством меры хорошие, они становятся популярными. А Дума, увидев, что меры популяр-

ны, станет хорошо работать и принимать нужные законы. Сотрутся различия между партиями, потому что надо работать, а не склочничать (А. Никонов).

Где это вы увидели музейность и печаль? На нашей экспозиции венецианского биеннале, где так повеселились Виноградов и Дубоссарский? (М. Швыдкой).

Отбирать людей надо было на основе психологических тестов – так, чтобы в фокус-группах оказались люди, относящиеся к разным типам, начиная от гедонистов, которые кайфуют от сладкого, и заканчивая теми, кто испытывает внутренние муки, поедая мучное (Д. Сергеев).

Есть в Таиланде еще какие-то совсем неизвестные плоды, например, фрукт, мангустин, снаружи похожий на баклажан, внутри – на чеснок, разумеется, только по виду), а вкус у него незабываемый (Л. Леонтьева).

Островитяне очень бережно относятся к национальным традициям. Народная музыка очень популярна на Канарах. Ее исток еще в местной доиспанской культуре плюс, конечно же, испанское влияние, а еще и Америка приложила свою руку. В результате получилась своеобразная, завораживающая магия грустных малагений, заводных сегидилий, ритмичной танцевальной тахарасте (Н. Парахина).

Гран-Канария давным-давно уже стал Меккой для ученых-натуралистов из-за редких эндемических видов растений и животных (Н. Парахина).

Для православного современного российского человека ситуация с телевидением иначе как аномальной видаться не может. Прежде всего потому, что реальная жизнь общества и виртуальная жизнь телевидения – плоскости, практически не пересекающиеся. И дело даже не просто в пропаганде аморализма. Это набило всем оскомину, и говорить об этом – только лишь вызывать очередное томление у тех, кто этот аморализм пропагандирует (М. Козлов).

Задание 12. Подчеркните лексику, относящуюся к группам ограниченного функционирования. Определите ее стилистическую функцию.

Мужчин можно разделить ровно на две части. В первую попадают абсолютно безнадёжные и наивные до невозможности субъекты с так сказать трубчатым – рассеанным – зрением, которое позволяет видеть только то, что конкретно и отчетливо субъекту показывают... Вторые 50% мужчин обладают орлиным глазом, слухом летучей мыши и интуицией Джеймса Бонда – из их поля зрения не выпадает ни одна мельчайшая деталь! (В. Шомов).

Иудеохристианская цивилизация уже успела пережить свою первую эпоху глобалистских претензий. Столкнувшись в VII веке с исламо-арабской экспансией, христианская цивилизация вскоре ответила на нее Крестовыми походами и Реконкистой. Короткие локальные успехи Крестовых походов закончились полным провалом и отступлением на прежние позиции, Реконсиста – устойчивым, но локальным успехом (А. Коротков).

Я понимаю, что это утопия, осуществимая покамест только в Андриановке. Но когда хорошо в одной деревне, это уже утешительно (Д. Быков).

Но все это цветочки по сравнению с недавними парламентскими слушаниями, на которых Блэра прямым текстом обвинили в предательстве и в том, что он одурачил страну, заставив ее в сентябре 2002 года поверить, что у него якобы есть неопровержимые доказательства того, что Ирак обладает сорокапятиминутной ядерной готовностью. Народ испугался и разрешил бомбить Саддама. А теперь выясняется, что никаких доказательств не было и что он умышленно обманул нацию, чтобы угодить Вашингтону. Его оправдания и ссылки на пресловутый «третий путь» члены парламента с возмущением отвергли, назвав сначала «детским лепетом», а потом «ложью». Кабинет министров тоже очень недоволен политической абсолютной поддержки США, которую проводит Блэр. Так что как он теперь будет выкручиваться – непонятно (М. Уварова).

Должен ли глава крупнейшей европейской державы уходить в отпуск по уходу за ребенком, как простой клерк, только потому, что этого хочет его жена, которая по совместительству является борцом за права женщин? (М. Уварова). Банк работает с самыми разными клиентами, будь то крупный корпоративный клиент, либо человек, который пришел положить три тысячи долларов на депозит (М. Довженко).

Нами подготовлена база данных, в которой собраны названия и координаты предприятий, подлежащих приватизации. Туда включены все тендерные условия приватизации этих фирм: их стоимость, системы платежей, системы социальных гарантий, которые должны быть сохранены в случае приобретения предприятия (М. Довженко).

Задание 13. Подчеркните в данных фрагментах неологизмы, определите их тип и стилистическую функцию. Почему некоторые слова даются в кавычках? Насколько закавычивание оправданно?

Современная раскладка клавиатуры на пишущей машинке была разработана вовсе не для удобства печатания, как думают многие, а для того, чтобы, раскидав наиболее часто встречающиеся буквы на разные стороны каретки, минимизировать вероятность «заклинивания» молоточков со шрифтами («Огонек»). Биография юной звезды из Екатеринбурга насквозь субкультурна и проходит под акын-девизом: «Что вижу, то пою!» (С. Денисова).

Социальные язвы бичует романистка в свободное время. В то же время пользуется эмовскими установками: подлинность прежде всего. Таким образом, все ее реальные друзья с именами Ляпа, Валерочка, Нигер и Настька перекочевали без каких-то существенных изменений в рассказы (С. Денисова).

Но реальный политик знал, что его избиратель – это поклонник «Русского Радио» и «Шансона», любитель глотнуть пива из горлышка и хлопнуть пустую бутылку о гранит, человек малых доходов и растрепанных мыслей: в общем, ленинбуржец (Д. Губин).

Весь август путешественник, выходя из Московского вокзала на Невский проспект, упирался в лайт-бакс: Валентина Матвиенко на ткацком производстве в окружении ткачих. Через пятьдесят метров та же Матвиенко появлялась в хлебобулочном цеху среди пекарей. Поворот в сторону – гигантский билборд: «Народный контроль – за Валентину Матвиенко» (Д. Губин).

А тут все зависит не от политики. Это личное. Есть люди рукопожатные, чьи убеждения мне враждебны, а есть нерукопожатные, вне зависимости от того, какие у них в данный момент убеждения (из интервью С. Кара-Мурзы).

Задание 14. Сравните перевод прозаической басни Эзопа «Ворон и Лисица» и сочинения И.А.Крылова «Ворона и Лисица». Какими лексическими средствами достигается особый национальный колорит произведения Крылова?

ВОРОН И ЛИСИЦА

Удалось Ворону раздобыться куском сыру, взлетел он на дерево. Уселся там и попался на глаза Лисице. Задумала она перехитрить Ворона и говорит: «Что застатный молодец ты, Ворон! И цвет-то твоих перьев самый царственный! Будь только у тебя голос – быть тебе владыкой всех пернатых!» Так говорила плутовка. Попался Ворон на удочку. Решился он доказать, что у него есть голос, каркнул во все воронье горло и выронил сыр. Подняла лисица свою добычу и говорит: «Голос, Ворон, у тебя есть, а ума-то не было».

Не верь врагам – проку не выйдет.

ВОРОНА И ЛИСИЦА

Уж сколько раз твердили миру,
Что лесть гнусна, вредна: но только все не впрок,
И в сердце льстец всегда отыщет уголок.
Вороне где-то Бог послал кусочек сыру;
На ель Ворона взгромоздясь,
Позавтракать совсем уж было собралась,
Да призадумалась, а сыр во рту держала.
На ту беду Лиса близёхонько бежала;
Вдруг сырный дух Лису остановил:
Лисица видит сыр, Лисицу сыр пленил.
Плутовка к дереву на цыпочках подходит;
Вертит хвостом, с Вороны глаз не сводит
И говорит так сладко, чуть дыша:
«Голубушка, как хороша!
Ну что за шейка. Что за глазки!
Рассказывать, так, право, сказки!
Какие перышки! Какой носок!
И, верно, ангельский быть должен голосок!
Спой, светик, не стыдись! Что, ежели, сестрица, -

При красоте своей и петь ты мастерица, -
Ведь ты была б у нас царь-птица!»
Вещуньиная с похвал вскружилась голова,
От радости в зобу дыханье сперло,
И на приветливы лисицыны слова
Ворона каркнула во все воронье горло:
Сыр выпал – с ним была плутовка такова.

Задание 15. *Какие лексические особенности современной речи пародируются в данном случае? Обладает ли автор данной пародии языковым чутьем, вкусом?*

Вапья Жуков, девятилетний плейбой, отданный три месяца назад в колледж бизнесмена-сапожника Аляхина, в ночь под рождество не ложился дрыхать. Дождавшись, когда бизнесмен и маклеры покостыляли на брифинг с презентацией, он достал из хозяйского шифоньера фломастер и, разложив перед собой измятый лист папира, стал чирикать.

– Милый дедушка, Constantin энд Макарыч! – писал он. – И шлю тебе пресс-релиз... Нету у меня предков, только ты у меня еще ножки не съежил. А вчера была мне экзекуция. Менеджер выволок меня за волосья на газон и обчесал шпандырем за то, что качал ихнюю «куклу Барби» в гамаке и по нечаянности закемарил. А на неделе спикерша велела мне почистить лобстера, а я начал с хвоста, а она взяла лобстера и ейноймордой начала меня в имидж тыкать... Милый дедушка, упрись рогами, а возьми меня отсюда на хаус, на фазенду, нету никакой моей возможности. Кланяюсь тебе в ножки Буша и буду вечно босса молить, увези меня отсюда, а то окачурюсь...

– Хилый сюда, милый дедушка, – продолжал Вапья. – Христом богом тебя молю, загреби меня отсюда. Пожалей ты меня, лоха несчастного, а то меня все колошматят и хавать страсть хочется. А сплин такой, что вякнуть нельзя, все плачу. А намеренни менеждер плейером по кумполу жахнул так, что я коньки откинул и на силу очухался. Хреновая моя житуха, хуже эрдельтерьера всякого...

Шевельнув извилинами, написал адрес: «На фазенду, дедушке...» Ему снилась микроволновая печь. На печи сидит дед, свесив голые костыли... («Тюменская правда», цитируется по В.Г. Костомарову и Н.Д. Бурвиковой).

Задание 16. Используя предложенный материал, напишите эссе на тему «А. С. Пушкин о русском слове».

Разум неистощим в соображении понятий, как язык неистощим в соединении слов. Все слова находятся в лексиконе; но книги, поминутно появляющиеся, не суть повторение лексикона.

Чем богаче язык выражениями и оборотами, тем лучше для искусного писателя. Письменный язык оживляется поминутно выражениями, рождающимися в разговоре, но не должен отрекаться от приобретенного им в течение веков. Писать единственно языком разговорным – значит, не знать языка.

Избегайте ученых терминов, и старайтесь их переводить, то есть перефразировать; это будет и приятно неучам, и полезно нашему младенствующему языку.

Из письма брату, Л. С. Пушкину: «Сперва хочу с тобою побраниться: как тебе не стыдно, мой милый, писать полурусское, полу-французское письмо, ты не московская кузина».

Задание 17. Какие принципы отбора лексических средств зафиксированы в данных отрывках?

1. Вот скажи человеку: «Тебя, дурака, надули!» – так ведь обидится же. А скажи: «Вы подверглись воздействию изощренных избирательных политтехнологий...» – как будто так и надо... (С. Фомин).

2. Репортеры записали: «Супруга лорда дает показания о таинственном происшествии в воздухе». Некоторые уточнили: «...о таинственном происшествии со змеиным ядом». А те, кто писал для женских журналов и газет, еще прибавили: «Леди Хорбери в туалете с лисьим мехом и в новой шляпе самого модного фасона», или «Леди Хорбери, одна из самых красивых женщин города, была в черном платье и новой шляпе», или «Леди Хорбери, до замужества мисс Сессилия Бранд, была изящной в своем черном туалете и в модной шляпе...» (А. Кристи).

Задание 18. Назовите пять-шесть терминов, обозначающих основные понятия лексической стилистики, дайте дефиниции к каждому из них.

Литература

1. Бельчиков Ю.А. Инвективная лексика в контексте некоторых тенденций в современной русской речевой коммуникации // Филол. науки. 2002. №4
2. Васильева А.Н. Практическая стилистика русского языка. – М., 1989.
3. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. – М., 1997.
4. Григорьева О.Н. Стилистика русского языка. – М., 2000.
5. Денисов П.Н. Лексика русского языка и принципы ее описания. – М., 2000.
6. Долинин К.А. Стилистика французского языка. – М., 1997.
7. Дуличенко А.Д. Русский язык конца XX столетия. – Мюнхен, 1994.
8. Задорожный М.И. К основаниям системной типологии синонимов // Филологические науки. 2001, №2. С. 65-73.
9. Иванова Т.А. Старославянский язык. СПб., 2001
10. Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В., Лекант П.А. Краткий справочник по современному русскому языку. – М., 1995.
11. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1997.
12. Палевская М.Ф. Синонимы в русском языке. – М., 1994.
13. Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. – М., 1999.
14. Русский язык сегодня. Том 2. Актуальные языковые процессы конца XX века. – М., 2003.
15. Современный русский язык. Социальная и функциональная дифференциация. – М., 2003.
16. Стилистика русского языка / Под ред. Н. М. Шанского. – М., 2002.
17. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. Под ред. М.Н.Кожинной. – М., 2003.
18. Химик В. В. Большой словарь русской разговорной речи. – СПб, 2004. – С. 5–12.
19. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка. – М., 1992. – С. 71.
20. Шустрова Л.В. Лексическая стилистика русского языка. – М., 1998.
21. Языкознание. Большой энциклопедический словарь. Под ред. В.Н.Ярцевой. – М., 1998.



Тема 3. СТИЛИСТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ ЯЗЫКА

3.1. Словообразовательные стилистические ресурсы

Словообразовательные средства русского языка также обнаруживают свою специфику в различных функциональных разновидностях речи. Так, для научного, официально-делового и публицистического стилей характерны аффиксальные способы словообразования и словосложение, что «способствует максимальному сохранению мотивирующей основы и потому «прозрачности» структуры слова» [3, с. 180]. В книжной речи продуктивны существительные с суффиксами *-(е)ниј(е)*, *-тиј(е)*, *-ациј(я)*, *-ость*, *-изм* со значениями отвлеченного действия или качества (*отслоение*, *взятие*, *космизация*, *отчужденность*, *аскетизм* и др.); с приставками *анти-*, *де-*, *дис-*, *контр-*, *сверх-* (*антивещество*, *дегуманизация*, *дисбаланс*, *контраргументы*, *сверхпроводимость* и др.). Из глаголов здесь активны производные с суффиксами *-ова(ть)*, *-изовать(ть)*, *-ирова(ть)*, *-изировать(ть)*, *-ствова(ть)*, например: *объективировать*, *поляризовать*, *фетишизировать*, *резонерствовать* и др. Во всех разновидностях книжной речи продуктивно образование сложных слов, совмещающих значения родового и видового признака, что особенно важно для терминологии, например: *грозозащита*, *засухоустойчивый*, *местопребывание*.

В разговорном стиле выделяются специфически разговорные средства, не используемые в книжной речи: усечения (*препод*, *неуд*, *член-корр*, *зав*, *наив*, *фанат*, *экстрим* и др.); существительные с суффиксами *-к(а)*, *-ух(а)*, *-ач*, *-ик*, *-ник* (*неотложка*, *чернуха*, *строгач*, *глазник* и др.); глаголы с суффиксами *-нича(ть)*, *-ану(ть)*, а также с приставками *вы-*, *на-*, *от-*, *раз-*, *до-*, *из-*, обозначающими интенсивность действия (*умничать*, *штрафануть*, *разохаться*, *избегаться*, *нарадоваться* и др.). Кроме того, здесь широко употребительны наименования лиц женского пола типа *комендантша*, *врачиха*, *депутатка*, *математичка*, а также экспрессивно-оце-

ночные слова с суффиксами *-ун, -ак(як), -к(а), -л(а), -(а)к(а)*, передающими одобрение, иронию, презрительность, уничижительность и др. значения в зависимости от ситуации высказывания, например: *драчун, здоровяк, гордячка, воротила, гуляка* и др.

В художественных текстах, с одной стороны, меньше мотивированных слов, чем в научном, официально-деловом и публицистическом стилях. С другой – здесь актуализируется внутренняя форма слова путем необычности словообразовательной структуры и использования этой структуры для выражения образных значений.

В связи с общей перестройкой языка современных СМИ, их демократизацией наблюдается активизация в образовании слов, отвечающих новым потребностям общества, а также окказиональных слов как экспрессивных элементов текста. Из элементов книжной речи особой продуктивностью отличаются существительные на *-изация* (*украинизация, ваучеризация*) часто с приставками *де-, ре-* со значениями уничтожения, разрушения, отказа (*дерусификация, ремилитаризация*). Активизировалось использование приставок *пост-, после-*, обозначающих новый период в развитии (*постсоветский, послеавгустовский*), приставок *анти- и про-* (*антисоциальный, проамериканский*), приставок и префиксоидов *лже-, квази-, псевдо-, пара-, около-*, выражающих ложность, поддельность (*квазиденьги, паранаука, околопрезидентский*). Захлестнувшая СМИ стихия разговорной и жаргонной речи проявляется, в частности, в активности усеченных прилагательных и существительных (*неформал, межрегионал, эксклюзив, джины*), разговорных аббревиатур (*демороссы, гумпомощь*), в экспрессивном соединении разностилевых или разноязычных основы и аффикса (*диссидуха, гербалайфщик, имиджмейкерский*).

Сказанное позволяет сделать вывод, что словообразовательная система русского языка располагает весьма богатыми стилистическими ресурсами.

3.2. Грамматическая стилистика

Язык – одно из самых удивительных орудий в руках человека. Однако пользоваться им надо умело, изучив его особенности. Говорить и писать правильно и говорить и писать хорошо – не одно

и то же. Даже если вы свободно владеете литературным языком, всегда полезно задуматься о том, как сделать свою речь богаче, выразительнее. Этому учит стилистика – наука об умелом выборе языковых средств.

Правильность речи – это соблюдение языковых норм современного русского литературного языка. Говорящие и пишущие с точки зрения нормы оценивают речь как правильную (норма) или неправильную (ошибка).

Норма языка – центральное понятие теории культуры речи.

Грамматическая стилистика изучает употребление форм слов, их принадлежность к определенному стилю речи. Некоторые случаи вызывают трудности у носителей языка. Причем это касается практически любой части речи.

Чаще всего возникают трудности при употреблении форм имен существительных, прилагательных, числительных, а также глаголов и местоимений. Именно эти формы будут рассмотрены в данной работе.

1. ТРУДНОСТИ ПРИ УПОТРЕБЛЕНИИ ФОРМ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

Все склоняемые существительные употребляются в речи в том или ином падеже. Падежная система русского языка характеризуется разнообразием форм и значений. В рамках каждого падежа существуют варианты форм, использование которых определяется нормами речевого употребления.

У имен существительных мужского рода в форме предложного падежа единственного числа существуют варианты окончаний. Сопоставляя существующие в наше время параллельные формы: *в аэропорту – в аэропорте, в цехе – в цеху, в отпуске – в отпуске, на дубе – на дубу, в чае* – следует отметить книжный характер форм на –е и разговорный на –у (-ю).

Вариантные формы у имен существительных мужского рода в именительном падеже единственном числе типа: *инспекторы – инспектора, слесари – слесаря, цехи – цеха* – представляют значительный интерес. В настоящее время отмечается рост форм на –а. Формы на –а (-я) чаще всего образуют слова, имеющие в единственном числе ударение на первом слоге (*вечер – вечера, голос – голоса*).

Многосложные слова, имеющие ударение на среднем слоге основы, образуют формы на *–ы (-и)*: *бухгалтеры, композиторы, инструкторы*. Не принимают также окончания на *–а* слова латинского происхождения (на *–тор*), если они образуют неодушевленные предметы (*детекторы, индукторы, рефлекторы*). Одушевленные имена существительные имеют формы как на *–ы*, так и на *–а* (*конструкторы (а), лекторы (а), корректоры (а)*).

Разговорными, просторечными являются формы на *–а* в таких словах: *бухгалтера, выбора, договора, клапана, крейсера, офицера, приговора*.

Устная речь стремится к экономии языковых средств и из двух форм, конструкций, оборотов – длинного и короткого – отдает предпочтение короткому. Так, например, мы напомним *пять килограмм*, но произнесем: *пять килограмм*. Это подтверждается и тем, что в форме творительного падежа множественного числа таких слов, как *дверь, дочь, лошадь*: чаще в живой речи встречаются формы *дверьми, дочерьми, лошадьми* (два слога), хотя в книжной речи сохраняются трехсложные формы *дверями, дочерями, лошадьми*.

Некоторые имена существительные употребляются в современном русском языке и в форме мужского, и в форме женского рода. В редких случаях параллельные формы не связаны со смысловыми или стилистическими различиями и выступают как равноправные, однако большую часть таких слов предпочтительно употреблять в одном из указанных родов: *жираф – жирафа* (более употребительна вторая форма), *клипс – клипса* (литературная форма первая), *малолеток – малолетка* (формы равноправные), *георгин – георгина* (вторая форма в профессиональном употреблении у ботаников), *клавиш – клавиша* (в технике более обычной является первая форма, в профессиональном употреблении у музыкантов – клавиша), *подмен – подмена* (различие сочетаемости с другими словами, ср.: *подмен карт, подмена дежурного*).

Многие имена существительные, ранее употреблявшиеся в форме женского рода или в параллельных формах мужского и женского рода, в современном русском литературном языке закрепились как слова мужского рода. Сюда относятся, например, *банкнот* (устар. *банкнота*), *корректив* (*корректива* – форма неправиль-

ная), *рельс* (устар. и разг. *рельса*), *мозоль*, *-и* (*мозоль*, *-я* – форма просторечная).

2. ТРУДНОСТИ ПРИ УПОТРЕБЛЕНИИ ФОРМ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

У имен прилагательных трудности вызывает образование сравнительной и превосходной степени, используемых для указания на различия в количестве и интенсивности обозначаемого у разных предметов (или у одного и того же, но в разное время). Простая форма сравнительной степени у большинства имен прилагательных образуется с помощью суффикса *–ее (-ей)* (*веселее, красивее, здоровей*). Суффикс *–ее* является общеупотребительным, а его вариант *–ей* используется в основном в разговорной и поэтической речи. Сложная форма – с помощью слов *более, менее* (*более веселый, менее веселый, более красивый, менее красивый*).

Простая форма превосходной степени образуется с помощью суффиксов *–ейш-, -айш-* (*веселейший, высочайший*), с помощью приставки *наи-* (*наибольший, наименьший*), с помощью положительной степени сравнения и местоимения *самый* (*самый веселый, самый красивый*), сложная форма превосходной степени образуется с помощью простой сравнительной степени и местоимения *всех* (*выше всех, лучше всех*). Ошибочны такие формы образования степени имен *прилагательных*: *более веселее, менее здоровее, наи-веселейший* и т. п.

Употребление некоторых степеней сравнения прилагательных и наречий стилистически окрашено. Так, если простая форма употребляется во всех стилях речи, то сложная форма сравнительной степени и простая форма превосходной степени свойственны книжной речи: *Новый метод более эффективен, чем применявшийся ранее. Полеты в космос – величайшее достижение науки и техники. Стоять рано утром на тяге – наивысшее наслаждение для охотника. Вопрос должен быть исследован более глубоко*. Остальные формы степеней сравнения имен прилагательных и наречий встречаются как в разговорной, так и в книжной речи.

При использовании сравнительной степени следует помнить о том, что в пределах однородного ряда (т. е. тогда, когда эти формы являются однородными членами предложения) могут употреблять-

ся или только простые, или только составные формы, совместное их использование в этом случае недопустимо: *Антон был добрее, отзывчивее и тактичнее Вадима* или *Антон был более добрый, более отзывчивый и тактичный, чем Вадим*.

Стилистическое различие между полной и краткой формой выражается в том, что для краткой формы характерен оттенок категоричности, для полной – оттенок смягченного выражения: Ср.: *он хитер – он хитрый, она смела – она смелая*. Смысловое различие выражается в том, что некоторые краткие формы имен прилагательных резко расходятся в значении с соответствующими полными (*глухой от рождения – глух к просьбам, метод очень хороший – парень хорош собой, ребенок весьма живой – старик еще жив*).

Краткая форма нередко присуща книжному языку, полная – разговорному. Ср.: *Умозаключения и выводы автора исследования ясны и точны. Ответы ученика ясные и точные*.

Из дублетных форм кратких прилагательных (на *-ен* и на *-енен*), образуемых от полных форм с неударяемым *-енный*, в нейтральных стилях речи все больше закрепляется форма на *-ен* (как более «экономная»). Так, например, *безбоязнен, болезнен, мужествен, таинствен, тождествен, существен, искусствен*.

Различаются краткие прилагательные на *-енен* и краткие причастия на *-ен*. Ср.: *Случай вполне определенен (ясен) – срок отъезда уже определен (установлен, намечен), старик весьма почтенен (достойн почтения) – юбилей почтен нашим вниманием (его почтили вниманием)*.

У одних прилагательных в краткой форме появляется беглый гласный между конечным согласным корня и суффиксом, в других беглый гласный в этих случаях отсутствует. Ср.: *кислый – кисел, светлый – светел, теплый – тепел; круглый – кругл, мокрый – мокр, смуглый – смугл*. Возможны дублетные формы: *острый – остр* и *остер* (разговорн.); *полный – полон* и *полн* (книжн., устар.).

3. ТРУДНОСТИ ПРИ УПОТРЕБЛЕНИИ ФОРМ ГЛАГОЛОВ

В русском языке некоторые грамматические формы могут употребляться в значении других грамматических форм, что придает речи определенную стилистическую окраску. Это свойственно прежде всего глагольным формам.

Форма повелительного наклонения глагола употребляется в значении изъявительного для обозначения действия, неожиданно совершившихся в прошлом (*А он возьми да и скажи все отцу*), и в значении сослагательного наклонения для обозначения условно предполагаемых действий с оттенком случайности (*Знай я ремесло – жил бы в городе*). Форма сослагательного наклонения глагола употребляется в значении повелительного наклонения для обозначения осторожной просьбы, учтвого пожелания (*Шел бы ты к врачу. Вы бы отдохнули немного*). Инфинитив может употребляться в значении глагола прошедшего времени изъявительного наклонения с оттенком начинательности, повелительного наклонения для обозначения приказания, сослагательного наклонения для обозначения желательного действия (*Он бежать, а я – догонять. Всем выйти из класса. Тебе бы поговорить с ним*). Относительное употребление форм наклонений и инфинитива свойственно разговорной речи.

Для усиления выразительности одно время глагола может употребляться вместо другого. Например: *Зима 1812 года Наполеон покидает охваченную пожаром Москву* (настоящее время в значении прошедшего); *Честный человек неправды не скажет* (будущее время в значении настоящего); *Я громко позвал его, а он вскрикнул от неожиданности* (будущее время в значении прошедшего); *Ну-с, я пошел* (прошедшее время в значении будущего для указания на действие, которое должно вскоре совершиться).

В русском языке есть так называемые недостаточные глаголы, не имеющие отдельных личных форм, чаще всего формы 1-го лица. К ним относятся или глаголы, обозначающие действия, которые не могут быть отнесены к говорящему лицу (например, *колоситься, отпочковаться, горчить, ржаветь, отняться, заключаться*), или глаголы, не имеющие формы 1-го лица единственного числа по причинам фонетическим, вследствие проявления непривычных звуковых сочетаний (например, *затмить, ощутить, очутиться, убедить, победить* и т. д.). В отдельных случаях соответствующие формы отсутствуют из-за фонетического совпадения с формами других глаголов, встречающихся в более частом употреблении. Так, глаголы *бузить, дерзить, тузить* не образуют теоретически воз-

можных форм *бужу, держу, тужу*, потому что последние уже существуют от глаголов *будить, держать, тужить*.

Если подобные глаголы необходимо употребить в форме 1-го лица, используется описательная форма: *сумею победить, хочу убедиться, могу очутиться* и т. д.

У некоторых глаголов образованные от них формы различаются стилистической окраской. Так, например, формы *полощу, полощи* – книжные, формы *полоскаю, полоскай* – разговорные. Двойные формы встречаются у ряда глаголов: *колышет – колыхает, кудахчет – кудахтает, машет – махает*.

Некоторые параллельные формы различаются не стилистически, а оттенками значения. Так, форма *брызгает* (от глагола *брызгать*) имеет значение ‘спрыскивает, окропляет’ (*брызгает водой, брызгает белье*), а форма *брызжет* (от глагола *брызжет*) означает ‘разлетается каплями, разбрасывает каплями, сыплет брызгами’ (*грязь брызжет, искры брызжут, брызжет слюной*).

Сравним также две формы прошедшего времени от глагола *глохнуть*: *Звук быстро глохнул и поднимался – крик все удалялся и постепенно глох*. Обе формы правильны, но различаются степенью употребительности: по данным словарей, глаголы *виснуть, вязнуть, гаснуть, глохнуть, зябнуть, слепнуть, сохнуть, мокнуть* и др. образуют форму прошедшего времени чаще без суффикса *-ну-*, т. е. используется более короткая форма.

4. ТРУДНОСТИ ПРИ УПОТРЕБЛЕНИИ ФОРМ ИМЕН ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ

Несмотря на частотность употребления и использование практически во всех сферах жизни, имена числительные представлены в современном русском языке довольно ограниченной и непополняемой группой слов. И хотя ряд натуральных чисел, как учит нас математика, является бесконечным, для обозначения любого количества предметов (как целого, так и дробного), их порядкового номера в ряду, а также для «обслуживания» используемой нами системы счета и, соответственно, обозначения какого-либо числа в этой системе мы используем в речи (часто – в определенной комбинации) всего около ста самостоятельных слов. Однако несмотря на такую малочисленность и замкнутость (в сравнении с другими ча-

стями речи), употребление имен числительных вызывает определенные трудности.

Это связано с тем, что по своей морфологической форме и грамматическим признакам (прежде всего – способности изменяться только по падежам, или падежам и числам, или числам, родам и падежам), по характеру обозначения количества (целое, дробное, собирательное или неопределенное), сочетаемости с другими частями речи и т. п. имена числительные распадаются на ряд самостоятельных подгрупп (иногда представленных одним единственным словом), каждая из которых обладает индивидуальными особенностями употребления.

Более того, когда мы произносим такие фразы, как, например: *В его коллекции 1742 марки*, – то, с одной стороны, само количество называемых предметов (1742) мы представляем в качестве «единого, цельного» понятия. Но с другой стороны, слово (имя числительное), используемое для обозначения данного количества, является составным (*одна тысяча семьсот сорок две*), при этом довольно часто, как и в приведенном случае, каждая часть таких числительных (т. е. каждое входящее в их состав слово) будет иметь индивидуальные грамматические характеристики, а в частности – различающиеся падежные окончания (ср., например, в творительном падеже: *одной тысячей семьюстами сорока двумя* – шесть разных окончаний!).

Соответственно, наибольшее количество затруднений, возникающих при употреблении числительных, связано с необходимостью использовать последние в формах косвенных падежей. Правильный выбор таких форм обусловлен, во-первых, типом склонения, к которому относится то или иное числительное, а во-вторых, общими правилами, регулирующими изменение этих слов в зависимости от состава (простое ли составное) числительного и того, с каким словом оно сочетается. И хотя, как уже отмечалось выше, самостоятельных слов, входящих в состав такой части речи, как имя числительное, в современном русском языке относительно мало (около ста), все они оказываются распределенными по достаточно большому (особенно, если сравнивать с существительными прилагательными) количеству самостоятельных типов склонения.

У всех порядковых числительных мужского и среднего рода в винительном падеже могут использоваться две разные формы. В зависимости от того, согласуется данное числительное с существительным одушевленным или неодушевленным, его форма в винительного падежа может совпадать с формой родительного падежа (если оно сочетается с одушевленным существительным): *За поворотом мы увидели второго спортсмена* или с формой именительного падежа (если сочетается с неодушевленным существительным: *Ирина закончила третий чертеж*).

Такое же соотношение может наблюдаться и у некоторых других числительных. Так, например, у числительного *два* форма винительного падежа может также совпадать или с формой именительного падежа, или с формой родительного падежа. Это тоже зависит от того, с каким существительным употребляется данное числительное. Если существительное является одушевленным, то и у числительного *два* в винительном падеже используется такая же форма, как и в родительном падеже, например: *Мы встретили двух друзей*. Если же существительное является неодушевленным, то у этого числительного в винительном падеже используется форма такая же, как в именительном падеже, например: *Мы купили два карандаша*.

Составные числительные, т. е. такие, которые могут состоять из двух и более простых могут склоняться по-разному.

При склонении составных порядковых числительных изменяется только последнее слово, являющееся простым порядковым числительным, а остальные слова, являющиеся простыми количественными числительными, остаются неизменными и всегда стоят в форме именительного падежа. Правда, последнее не всегда распространяется на слова *тысяча, миллион, миллиард* и т. п., обозначающие круглые количества больше тысячи.

Данные слова в составе порядковых числительных употребляются в им. п. только в том случае, когда им не предшествует другое числительное (*тысяча пятьдесят девятый; миллион восемьсот сорок третий* и т. п.) или же предшествует числительное *один* (*одна тысяча триста двадцать восьмой; один миллион шестьсот первый* и т. п.). В том же случае, когда перед рассматриваемыми словами находится какое-либо другое числительное

(кроме *один*), они всегда употребляются в форме родительного падежа.

При этом после числительных *два*, *три* и *четыре* рассматриваемые слова употребляются в родительном падеже единственного числа (*две тысячи семьсот девятый; три миллиона четыреста восьмой* и т. п.), а после числительных *пять*, *шесть*, *семь...*, *тринадцать...*, *тридцать...*, *сорок...*, *сто...* и т. д. – в родительном падеже множественного числа (*семь тысяч двести пятый; сорок миллионов пятьсот второй* и т. п.).

При склонении составных количественных числительных изменяется каждое слово. Иначе говоря, для того чтобы правильно образовать падежные формы такого числительного, необходимо все входящие в его состав слова просклонять по отдельности. При этом слова *тысяча*, *миллион*, *миллиард* и т. д. в составе рассматриваемых числительных могут употребляться как в единственном, так и во множественном числе. В форме единственного числа эти числительные употребляются, если 1) они занимают начальную позицию (*тысяча сорок семь, миллион двести десять* и т. п.); 2) им предшествует числительное *один* (*одна тысяча семнадцать, один миллион триста семь* и т. п.); 3) им предшествует числительное *два*, *три* или *четыре*, а все составное числительное употреблено в форме им. или вин. п. (*три тысячи, два миллиарда* и т. п.). В форме мн. ч. эти слова употребляются в том случае, когда им предшествует какое-либо другое числительное (*пять, шесть...*, *четырнадцать...*, *триста*), а также числительное *два*, *три* или *четыре* в любом падеже, кроме именительного и винительного падежей (*триста миллионов, семнадцать тысяч* и т. п.; *трех тысяч, четырём миллионами* т. д.).

Все дробные числительные (кроме слов *полтора* и являются составными. Их первая часть, называющая числитель, – это количественное числительное, а вторая, называющая знаменатель, – порядковое (*три четвертых; триста двадцать семь пятьсот сорок девятых* и т. п.). Соответственно, при склонении первая часть (числитель) изменяется, как количественное числительное, а вторая (знаменатель) – как порядковое (и в том и в другом случае – или как простое, или как составное), т. е. в числителе изменяется каждое слово, а в знаменателе – только последнее. Практически у

всех дробных числительных совпадают формы именительного падежа и винительного падежа.

5. ТРУДНОСТИ ПРИ УПОТРЕБЛЕНИИ МЕСТОИМЕНИЙ

К местоимениям относятся слова, которые не называют конкретные предметы, количества, а лишь указывают на них. Значение и функции местоимений, их роль в тексте многообразны. По многим признакам местоимения выделяются среди других знаменательных слов.

Особенно часто употребляются в речи личные местоимения. Местоимение *я* указывает на то, что говорящий сообщает о себе. Оно широко используется в устной речи. В письменной же речи местоимение *я* имеет ограничения в своем употреблении: оно наиболее уместно в текстах художественной литературы, в таких жанрах публицистики, как очерк, репортаж, полемические заметки, интервью, т. е. там, где употребление этого местоимения носит подчеркнуто личностный характер: *Я очень ценю в карикатуре оперативность*. Однако в таких жанрах письменной речи, как газетная информация, обзор печати, учебная литература, научные статьи, местоимение *я* традиционно не употребляется, а вместо него используются безличные обороты: *очевидно, что; представляется важным; необходимо подчеркнуть* и т. п.

Местоимение *мы* указывает на объединенность говорящего с группой других лиц. Можно выделить несколько закрепившихся за местоимением *мы* оттенков этого значения:

– совместно-ограничительное *мы*, встречающееся в таких жанрах речи, как урок-объяснение, лекция, выступление теле- или радиокомментатора, а также в авторских комментариях, рассуждениях, отступлениях: *Сегодня мы познакомимся с новинками литературы;*

– обобщающе-ограничительное *мы* указывает на совокупность представителей одной социальной, социально-исторической группы, к которой принадлежит автор: *Да, скифы – мы! Да, азиаты – мы! (А. Блок), название одной из газетных полос «Мир и Мы»;*

– употребление *мы* по отношению к собеседнику, заменяющее *ты* или *вы*: *Ну как мы себя чувствуем!* В этих случаях возникает особая доверительная интонация, и общение приобретает непринужденный характер. Такое употребление местоимения *мы*

допустимо исключительно в разговорном стиле речи, при неофициальных, дружеских отношениях между общающимися;

– местоимение *мы* может использоваться как синоним к местоимению *я*, – так называемое «авторское *мы*»: *Мы намерены исследовать проблему... Мы предлагаем внести в рукопись ряд изменений*. Нормативным считается использование местоимения *мы* в значении *я* в научной речи. В современной художественной литературе и в публицистике такое использование придает повествованию книжный, а иногда и архаичный характер и делает образ рассказчика условным.

Местоимения *ты* и *вы* служат для указания на собеседника или собеседников и широко употребляются в диалогической речи. В речи письменной, монологической их употребление становится одним из стилистических средств, которые придают письменному сообщению адресный характер: *Вы хотите иметь машину? Вы просили выяснить* (рубрика в газете). Местоимение *вы* в русском языке может употребляться как синоним местоимения *ты*. В этом случае выбор местоимения стилистически значим и зависит от отношений между говорящими: *ты* – при непринужденных, близких отношениях, *вы* – при официальных.

Местоимения *он, она, оно, они* указывают на лицо или предмет, о котором идет речь. Они используются как в устной, так и в письменной речи в двух основных функциях – помогают избежать повторения в каждом предложении одних и тех же слов и обеспечивают связность речи, грамматически соединяя последующее предложение с предыдущим: *Молодежная мода – это великолепно. Она не ограничивает никого: носи то, что тебе нравится*. В каждом конкретном случае определить, на какой предмет, явление или лицо указывает местоимение, можно только в его связи с предшествующим предложением, а вне этой связи предложения с местоимениями 3-го лица являются недостаточными в смысловом отношении. (Ср.: *Ключ оказался на старом месте, так что сейф удалось открыть без особых осложнений. Она перевела дух: вот они, деньги!*) С этим свойством связана возможность использования указанных местоимений как экспрессивно-стилистического средства в художественных и публицистических текстах, часто в заголовках газетных материалов: *Он был непредсказуем. Она ведет в мир добра*.

Употребление притяжательных местоимений *мой, свой* связано прежде всего с отношением к лицу, производящему действие. Возможны варианты формы: *В заключение своего выступления я хотел бы сказать... / В заключение моего выступления позволюте сказать...* Очень часто неправильный выбор того или иного местоимения приводит к двусмысленности. Ср.: *Председателя мы застали в своем рабочем кабинете* ('в нашем рабочем кабинете' или 'в кабинете председателя?').

Местоимение *свой* указывает на принадлежность чего-либо субъекту действия и употребляется в значении 'принадлежащий себе, находящийся у себя в пользовании' (*живёт в своем доме, вырастил своих детей*). При употреблении местоимения *свой* выражается общее отношение к собственности и подчеркивается принадлежность чего-либо к себе как к члену какого-то коллектива (*Ты знаешь, я свой завод не узнал*).

Местоимение *свой* относится непосредственно к производителю действия, поэтому фразу, в которой возникает двусмысленность: *Профессор попросил ассистента прочитать свой реферат*, следует трактовать так, что 'ассистент должен прочитать реферат профессора'. Чтобы избежать двусмысленности, подобные фразы следует перестраивать: *'Профессор попросил, чтобы ассистент прочитал свой реферат'*.

Иными словами, местоимение *свой* можно использовать лишь тогда, когда лицо или предмет, на принадлежность которому указывает местоимение, является активным производителем действия и в предложении занимает место подлежащего.

Особого внимания заслуживает употребление определенных местоимений *каждый, всякий, любой*. Они синонимичны только в значении 'один из ряда подобных, признаваемых равноценными, и тот, и другой, и третий, безразлично какой': *Это может сделать каждый; Это может сделать всякий; Это может сделать любой*. В случае, когда «идея безразличности» отсутствует, употребление этих местоимений можно различать:

а) для местоимения *всякий* основным является значение 'разный, самый разнообразный, всевозможный': *Сюда приезжают всякие туристы;*

б) для местоимения *каждый* основным оказывается значение 'один из всех в данном ряду; любой из себе подобных, взятый отдельно': *Инструкцию нужно дать каждому туристу;*

в) местоимение *любой* обозначает 'какой угодно на выбор': *Выбирайте любой подарок; Перенести ни любой другой день.*

Таким образом, в данной работе мы рассмотрели основные трудности, которые возникают у носителей русского языка при употреблении тех или иных форм различных частей речи. На основании изложенного можно сделать следующие выводы.

У имен существительных наибольшие трудности вызывает наличие вариантов окончаний, а также невозможность определить род некоторых существительных, не прибегая к словарям.

У имен прилагательных трудности вызывает образование сравнительной и превосходной степени, используемых для указания на различия в количестве и интенсивности обозначаемого у разных предметов (или у одного и того же, но в разное время).

Употребление некоторых степеней сравнения прилагательных и наречий стилистически окрашено. Стилистическое различие между полной и краткой формой выражается в том, что для краткой формы характерен оттенок категоричности, для полной – оттенок смягченного выражения.

В русском языке некоторые грамматические формы могут употребляться в значении других грамматических форм, что придает речи определенную стилистическую окраску.

Кроме того, в русском языке есть так называемые недостаточные глаголы, не имеющие отдельных личных форм, чаще всего формы 1-го лица.

Трудности в употреблении форм числительных связаны с тем, что по своей морфологической форме и грамматическим признакам, по характеру обозначения количества, сочетаемости с другими частями речи и т. п. имена числительные распадаются на ряд самостоятельных подгрупп (иногда представленных одним единственным словом), каждая из которых обладает индивидуальными особенностями употребления.

Трудности возникают также и при употреблении местоимений.

3.3. Стилистический синтаксис. Стилистические ресурсы синтаксиса

Синтаксическая стилистика – стилистические возможности средств синтаксиса, их роль в порождении стилистически маркированных высказываний; способность синтаксических единиц выступать в качестве средств экспрессивно-стилистических, то есть связанных с достижением выразительного эффекта высказывания (экспрессивный синтаксис), и функционально-стилистических, то есть типичных для той или иной сферы функционирования языка и участвующих в создании определенной стилистико-речевой организации. Раздел стилистики, изучающий стилистические ресурсы синтаксиса, называют синтаксической стилистикой.

К синтаксической стилистике могут быть отнесены некоторые особые случаи использования главных и второстепенных членов предложения, однородных членов, стилистически значимые структурно-семантические разновидности предложений, средства связи, порядок слов и некоторые др. синтаксические явления. Этим явлениям свойственна богатая синонимия. Например, если для книжной речи (научной и официально-деловой, отчасти публицистической) характерны сказуемые, выраженные фразеологическими глагольно-именными сочетаниями, то для разговорной и художественной – параллельные им односложные простые глагольные сказуемые (*принимает участие – участвует, дал ответ – ответил, произвели осмотр – осмотрели*). Яркий разговорный характер имеет простое глагольное сказуемое, выраженное инфинитивом (*А он бежать; Она опять кричать. Ср. нейтр.: Он бросился бежать; Она стала кричать*), глагольным междометием (*А он прыг в окно*), осложненное простое глагольное сказуемое с повторяющимися компонентами (*ждет-пождет, ждем не дождемся, знает не знает, удружил так удружил, лежа лежат*). Некоторые виды связок именного сказуемого (*есть, является* и т. п.) типичны для книжной речи.

Использование ряда однородных членов – явление книжно-письменной речи, разговорной оно не свойственно. Писатели и публицисты употребляют однородные члены в различных стилистических функциях: от изобразительной (для

подробного описания) или торжественно-приподнятой (в периоде) до юмористической (при намеренном объединении в качестве однородных членов разнородных понятий, Например: ... *Инженер и трус, буржуй и несимпатичный, Василий Иванович Лисович...* – М. Булгаков). Однородные члены широко употребляются, кроме того, в научной речи, в описаниях свойств явлений, объектов исследования, а также в официально-деловых текстах, где они обычно оформляются особым образом – с использованием нумерации.

К стилистическим ресурсам синтаксиса в сфере управления относится синонимия предлогов, Например: *относительно поездки, касательно поездки* (книжн.) – *насчет поездки, о поездке* (нейтр.) – *про поездку* (разг.); *по окончании* (книжн.) – *после окончания* (нейтр.). Богата синонимия причинных предлогов; Например, в научных текстах используется более десятка только отыменных предлогов, служащих для выражения различных оттенков причинных отношений: *вследствие, ввиду, в зависимости от, по причине, в связи с, в силу* и др. Яркую стилистическую окраску книжной речи (официально-деловой, отчасти научной) имеют отыменные предлоги позднего образования: *в деле, в области, по линии, по части* и т.п. Нередко они ведут к нежелательному отяжелению и «сухости» стиля высказывания. К использованию конструкций с подобными предлогами прибегают сатирики в целях стилизации и осмеяния канцелярской речи.

Книжный колорит привносит в высказывание употребление причастных и деепричастных оборотов, в отличие от соотносительных с ними придаточных предложений.

Особую экспрессию создает дистантное расположение обособленного определения или приложения относительно определяемого слова: *Овеян вещею дремотой, полураздетый лес грустит* (Ф. Тютчев); *Сыны любимые победы, сквозь огонь окопов рвутся шведы* (А. Пушкин).

Велико стилистическое значение порядка слов. Инверсия (от лат. *inversio* – перестановка, переворачивание) – перестановка компонентов предложения, нарушающая их обычный порядок. Прямой порядок слов стилистически нейтрален, инверсированный же обладает экспрессией и потому оказывается

стилистически значимым. Экспрессией обладает, Например, инверсия именного сказуемого (*Замечательный сегодня вечер!*). Инверсия широко используется в художественной и публицистической речи.

Употребление структурно-семантических разновидностей предложений имеет обычно определенное тяготение к той или иной сфере общения. Так, в разговорной речи, в отличие от книжно-письменной, распространены неполные предложения. Функционально маркированы многие односоставные предложения. Например, безличные предложения, обозначающие явления природы или состояние человека (*Смеркается; Не спится*), используются почти исключительно в разговорной или художественной речи. Обобщенно-личные предложения, выражающие суждения общего характера, свойственны народной речи (*Слезами горю не поможешь*). Инфинитивные конструкции составляют фонд разговорного синтаксиса (*Нам завтра ехать; Скоро сдавать экзамен*), в то время как синонимичные им безличные предложения с модальными словами *необходимо, следует* и т.п. характерны для книжной речи (научной и деловой). Побудительные инфинитивные предложения, напротив, несут на себе печать официальности (*Документы направлять в деканат; Утерянный диплом считать недействительным*). Сфера употребления номинативных предложений – в основном художественная речь и некоторые жанры публицистики, где данные конструкции выполняют особую функцию создания образной картины (*Шепот, робкое дыханье, трели соловья, серебро и колыханье сонного ручья...* – А. Фет).

Сложные предложения особенно частотны в книжной речи, что согласуется с такими ее чертами, как логичность, интеллектуальность. Наиболее книжным характером отличаются сложноподчиненные предложения, способствующие однозначному и подчеркнутому выражению логических связей, что особенно важно для научной речи. Однако некоторые виды сложноподчиненных конструкций в большей степени свойственны другим функциональным сферам. Так, в художественных текстах значительно выше, чем в научной, процент предложений с придаточными места и времени, поскольку они связаны с повествовательной манерой изложения, типичной именно для художественных произведений. Для

разговорной речи более характерно сочинение, а также присоединительные связи, что соответствует неподготовленности этой речи, необязательностью установления в ней строгих логических отношений.

Из союзных средств связи, кроме нейтральных общеупотребительных (*и, а, как, когда, пока, потому что, если* и мн. др.), одни характеризуются окраской книжности (*однако, между тем как, в то время как, тогда как, так как, поскольку, ибо, вследствие того что* и т. д.), другие – окраской разговорности (*да, да и, зато, покамест, потому как, даром что*). Архаичные союзы обычно выступают как разговорные (*ежели, коль, сколь*), но могут иметь и книжный характер (*дабы, затем что*).

Традиционно к стилистическим ресурсам синтаксиса относятся явления т. н. поэтического синтаксиса (анафора, эпифора, антитеза, градация, параллелизм и т. д.) и др. Это особые синтаксические приемы и поэтические фигуры, которые широко используются в художественной литературе и публицистике, но чрезвычайно редки в науч. речи и почти отсутствуют в официально-деловых текстах.

К числу стилистических ресурсов синтаксиса относятся, кроме того, некоторые специальные конструкции, функционирующие в речи как средства экспрессивного синтаксиса: неполные и эллиптические предложения, антиэллипсис, усечение, позиционно-лексический повтор, парцелляция. При этом экспрессивность синтаксиса понимается как отражение в предложении эмоциональных проявлений и волевых усилий говорящего; как средство логического усиления изобразительности, выразительности, оценочности – одним словом, прагматического потенциала высказывания; как способность синтаксической конструкции к акцентированному выражению образности и новизны мысли; а также как способность того или иного вида предложения реализовать в тексте определенное функционально-стилистическое значение, то есть быть «закрепленным» за определенным стилем речи.

Неполные предложения – это синтаксические конструкции, допускающие пропуск одного или нескольких компонентов, известных или подразумеваемых из ближайшего контекста или

ситуации; отсутствующими могут быть как главные, так и второстепенные члены предложения. Например: *Я разостлал бурку на лавке, казак свою – на другой* (Лермонтов). Во второй части предложения не названы глагол-сказуемое, объектное (*бурку*) и обстоятельственное (*лавке*) дополнение; *Калиныч стоял ближе к природе. Хорь же – к людям* (И. Тургенев). Во втором предложении пропущено сказуемое. Неполные предложения широко употребляются как в монологической речи, так и в диалогической: – *Вы давно приехали в Ялту?* – *Дней пять* (А. Чехов); – *Карета готова?* – *Выезжает* (Л. Толстой); – *Что, Петр, не видать еще?* – *спрашивал... барин лет сорока...* – *Никак нет-с, не видать* (И. Тургенев).

Структурная неполнота таких предложений коммуникативно обусловлена и восстанавливается из ближайшего контекста или ситуации общения. Причем именно пропуск понятных из контекста или ситуации слов делает такие конструкции более динамичными, содержательно емкими и, следовательно, более экспрессивными. В связи с этими особенностями неполные предложения в целом относятся к стилистически маркированным конструкциям, среди которых ситуативно неполные более характерны для художественной и разговорной речи, контекстуально неполные – для всех типов речи, в том числе для научной и официально-деловой. Контекстуально неполные предложения А.П. Сковородников называет общепотребительными. В целом неполные предложения выполняют в разных стилях функции экономии (лаконизации) изложения, его оживления, интимизации, усиленного выделения, акцентуации повествования и др.

Эллиптические предложения, структурирующиеся на основе пропуска глагольного сказуемого, также обладают высокой степенью экспрессивности, ср.: *Вдруг меж дерев шалаш убогой* (А. Пушкин); *Я за свечку, Свечка – в печку* (К. Чуковский); *Ну как же тут быть? Я Максима – по лбу, я Варвару – за косу* (М. Горький); *Он за револьвер. – Застрелю!* (А. Фурманов) и др. Именно благодаря отсутствию глагольного сказуемого эллиптические предложения приобретают значение интенсивного (иногда даже стремительного) действия, выражаемого кратко, но емко. В силу этого такие конструкции наиболее типичны для художественного, разговорно-

го и публицистического стилей, причем в последнем они реализуются, кроме общеупотребительных, и с помощью специфических для данного стиля структур лозунгово-рекламного характера, ср.: *В отпуск всей семьей! Работе – добросовестное отношение! Сдачу объекта – досрочно!* и т.п. Достаточно употребителен эллипсис и в более «строгом» стиле речи – официально-деловом, особенно в его канцелярском подстиле. Правда, экспрессивная семантика, свойственная эллипсису в других стилях, в этом случае приближается к нулевой: *Дирекция на совещании; Документы в папке; У студентов сессия; В здании капитальный ремонт* и др. Здесь можно говорить именно о функциональной экспрессии, связанной с выражением стилистически значимой семантики констатации, оповещения.

Для современного научного стиля эллиптические предложения практически не характерны, за исключением некоторых случаев описания, где они чаще всего употребляются как окказиональные структуры [9, с. 33–34].

Антиэллипсис – стилистически значимая гиперхарактеризация, основанная на употреблении в высказывании плеоназмов и тавтологии. Антиэллипсис противоположен эллипсису, как речевая избыточность противоположна экономии. Антиэллипсис может быть контекстуальным и ситуативным, монологическим и диалогическим, ср.: *Ирине Викторовне хотелось бы забыть свой вопрос, но уже нельзя было его забыть* (С. Залыгин); – *Цепи дашь – поеду. – Нету цепей. – Есть цепи!* (В. Белов). Сферой регулярного и полифункционального использования антиэллипсиса являются три стиля: художественный, публицистический и разговорный. Официально-деловому и научному стилям антиэллипсис в принципе не свойствен. Его спорадическое появление в текстах этих стилей связано с логико-информативным, а не с эмоционально-экспрессивным заданием.

В типичных для него стилях антиэллипсис выполняет различные функции: сигнализирует о «логизированном» типе речи, организует речь в интонационно-ритмическом отношении, усиливает значения противопоставления, уточнения, наглядно-образного представления, субъективно-личного начала повествования, актуализирует сравнение или контраст в изображении и др., а в целом

используется как средство художественно-образной конкретизации.

Усечение (апозиопезис), или незавершенные, недоговоренные, прерванные предложения, возникают и функционируют в конкретных (устных или письменных) речевых актах и различаются степенью определенности невыраженной информации. Так, усеченные конструкции, во-первых, могут выражать вполне определенную информацию, вплоть до однозначной. Например: *Сатира? Что ж, тоже ничего. На безрыбье, как говорится...* (газ.); *Утром деньги – вечером стулья. Вечером деньги – утром стулья. Нет денег...* (Ильф, Петров); *Разгадаешь мою загадку – возьму к себе в подмастерья. Не разгадаешь...* (братья Гримм). Во-вторых, усеченные конструкции могут содержать информацию неопределенную, допускающую несколько вариантов осмысления: *Я боюсь, Виктор, мы не сможем... Мне надо уйти от тебя* (Д. Гранин); *Фирс. – В прежние время вишню сушили, мариновали, варенье варили, и бывало...* Гаев. – *Помолчи, Фирс* (А. Чехов). Такая особенность усеченных предложений делает их одним из основных средств художественного приема умолчания.

Усеченные конструкции свойственны в основном разг. и двум книжным стилям – художественному и публицистическому, где они выполняют характерологическую функцию, характеризую говорящего с какой-либо определенной стороны: передают в речи прямую специфику устного говорения, выражают различные эмоции и эмоциональные состояния говорящего с точки зрения гнева, возмущения, негодования, досады, сожаления, смущения, неуверенности, замешательства, удивления, взволнованности, состояния раздумья, неосведомленности или, напротив, нежелания называть вещи своими именами или высказывать мысль до конца и т.д. Иногда введение в речь усеченных конструкций показывает не столько специфику говорения автора речи, сколько обстановку разговора или его восприятия. Такое использование усеченных конструкций связано с изобразительной (эстетической) функцией данного типа предложений. Усеченные конструкции способствуют также созданию в речи эффекта интимизации, рекламности, усилению в высказывании субъективно-модальных значений, оформлению в тексте композиционных стыков и пере-

ходов (в рамках диалога как реплика-стимул / реплика-реакция, введение перебивающей реплики, переход от реплики к паралингвистическому плану поведения персонажа (ср.: – *Ты его не слушай! Он тебя обязательно обхитрит, обманет...* – Иван Алексеевич махнул рукой (В. Шукшин), как средство динамического, не нарушающего естественности прямой речи перехода от одного субъектного плана к другому и др.).

Для официально-делового и научного стилей усеченные конструкции практически не характерны; редко, в основном в качестве окказионального явления, употребляются в научно-популярном стиле.

Позиционно-лексический повтор – разновидность повтора, которая предполагает однородность повторяемых синтаксических позиций и тождество их лексического наполнения. Как экспрессивная стилистико-синтаксическая единица позиционно-лексический повтор (по сравнению с грамматическим повтором) связан с экспликацией избыточной, сопутствующей по отношению к основной информации высказывания и, следовательно, отличается необязательностью, факультативностью повторения. Однако избыточность таких повторов стилистически оправдана, так как связана с выражением дополнительной информации экспрессивного характера: дополнительные эмоционально-экспрессивные значения сожаления, раскаяния, умиления, одобрения, недоумения и др., наслаиваясь на основную, предметно-логическую информацию, способствуют ее более точному выражению. Например: *Молоды вы еще, очень молоды!* – вздохнул Иван Игнатьевич (В. Тендряков); *Как же так, как же так! Ведь мы верили вам, граф! Как же так!* (Ф. Достоевский); *Бабушка шуметь на меня станет. Пусть шумит. Я уж не буду огрызаться. Пусть шумит...* (В. Астафьев).

Функционирование конструкций с позиционно-лексическим повтором связано прежде всего с разговорной, художественной и публицистической сферами общения; в научной речи указанное явление не регулярно, в официально-деловых текстах вовсе не употребительно.

Типизированные речевые функции позиционно-лексического повтора в «экспрессивных» стилях связаны с такими функ-

циями, как 1) экспрессивно-грамматическая – связующая или расчленяющая (сегментирующая) роль повтора в сложных и простых предложениях; роль синтаксического распространения с точки зрения уточнения, конкретизации сообщаемой информации; средство интенсификации побуждения и заключенных в побудительном высказывании субъективно-модальных значений; средство интенсификации вопроса; средство выражения длительности и интенсивности действия; средство обозначения ограниченно длящегося действия; 2) характерологическая функция – позиционно-лексический повтор как средство усиления субъективно-модального значения высказывания и, следовательно, как средство характеристики субъекта речи; усиление патетической, полемической, иронической позиции автора речи, то есть в целом эмоциональной тональности повествования; 3) изобразительная функция – выделение существенной детали предметного/интеллектуально-духовного описания или характеристики субъекта действия, изображение действия в его динамике и др.; 4) композиционно-изобразительная функция – композиционно-языковое совмещение плана повествователя и плана персонажа (повтор в данном случае является сигналом психологического и речевого «присутствия» персонажа); 5) интонационно-ритмическая функция – в повествовательной монологической речи служит средством передачи фольклорного стиля с его напевной замедленностью или способствует сближению авторского повествования с непринужденным устно-разговорным повествованием, имитируя его непосредственность, неподготовленность; в лирической речи повышает ритмическую организацию текста; служит средством достижения актуального расчленения высказывания с выделением его части в самостоятельную рему (как и с помощью парцелляции), но без интонационного и структурного разрыва высказывания, свойственного парцелляции; 6) акцентирующая функция – широкое использование повтора как средства экспрессивного выделения каких-либо важных смыслов изложения; 7) функция логического выделения – участие позиционно-лексического повтора в акцентуации важнейших смыслов изложения, но без придания им дополнительной экспрессивной окраски и др.

Парцелляция – явление динамического аспекта, заключающееся в разделении предложения на несколько самостоятельных фраз в экспрессивных целях. Парцелляция может осуществляться в простых и сложных предложениях разной структуры. Например: *Человек всегда был красив, если его имя звучало гордо. Когда был бойцом. Когда был открывателем. Когда дерзал* (газ.); *Он тоже пошел. В магазин. Сигарет купить* (В. Шукшин); *Зачем он живет, зачем появился на свет? Только для одного, чтобы совершить ужасное. И ненужное!* (В. Тендряков).

Наиболее типична парцелляция для экспрессивных стилей, и прежде всего для художественного; достаточно активно употребляется в разговорных и публицистических текстах; в науч. речи парцелляция – редкое явление, но, по мнению исследователей, вполне естественное, не чуждое, а в научно-популярном стиле даже регулярное; для официально-делового языка парцелляция практически нехарактерна.

По замечанию А.П. Сковородникова, доля парцеллированных конструкций резко падает в текстах, ориентированных на авторский монолог, и, напротив, возрастает в текстах диалогического характера.

В текстах разных стилей парцелляция выполняет такие функции, как:

1) изобразительная, когда посредством парцелляции усиливается художественно-образная конкретизация изображаемого, выделяются отдельные детали общей картины, создаются паузы между синтагмами, способствующие созданию такого ритма, который усиливает эффект длительности действия и др.;

2) характерологическая – парцелляция выступает как средство имитации речевой манеры субъекта речи (автора или персонажа);

3) эмоционально-выделительная, связанная с усилением эмоционально-оценочных смыслов в высказывании – иронии, сарказма, одобрения, осуждения и т.п.;

4) грамматико-синтаксическая – парцелляция как средство модификации отношений между членами однородного ряда, а именно усиление в контексте уточнительных и пояснительных отношений: *Это вы мне как врач говорите? – Как врач. Социальный. Лечащий язвы общества* (братья Вайнеры); – *Почему Лев дол-*

жен знать? – А он у Льва любимчик. Стихи пишет (Ю. Семенов) и др. [9, с. 35].

Сказанное позволяет сделать вывод, что грамматическая система русского языка располагает весьма богатыми стилистическими ресурсами.

Упражнения

Задание 1. Объясните значение каждого интернационального словообразовательного элемента. Подберите 5-10 терминов, в состав которых входят данные словообразовательные морфемы:

а-	анти-
био-	лингва-
мета-	мульти-
пост-	прото-
суб-	супер-

Задание 2. Замените глаголы соответствующими им глагольно-именными сочетаниями.

Образец:

Оценить – дать оценку

Соприкоснуться, корректировать, отличаться, воздействовать, сломаться (о приборе), распадаться, осаждаться (о соли), подтверждать, колебаться (о маятнике),

Задание 3. Образуйте названия жителей городов и местностей. В случае затруднения используйте справочник Л.К. Граудиной, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинской «Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов» (М., 2004); «Словарь названий жителей РСФСР», порталы www.gramota.ru; www.gramma.ru.

Образец: Москва – москвич, москвичи.

Астрахань, Архангельск, Братск, Вена, Венеция, Варшава, Вологда, Выборг, Вятка, Гусь-Хрустальный, Казань, Курск, Омск, Пермь, Рига, Санкт-Петербург, Сергиев Посад, Смоленск, Тверь, Череповец, Элиста.

Образец: Калининград – калининградец, калининградка, калининградцы

Озёрск – озёрец – озерчанин, озёрка – озерчанка, озёрцы – озерчане.

Советск, Зеленоградск, Светлогорск, Черняховск, Славск, Светлый, Пионерский, Нестеров, Мамоново, Балтийск, Гвардейск, Гурьевск, Гусев, Краснознаменск, Ладушкин, Правдинск.

Задание 4. Укажите, в каких случаях род существительных не соответствует литературной норме.

Клавиша, плацкарта, туфля, банкнота, стальной рельс, новый шампунь, красивая тюль, новый толь, ставня, заусеница, вольер, банкнот, скирда, жираф, зала, ластва, тапка, контрольно, канделябр, эполет.

Задание 5. Укажите, в каком ряду все существительные мужского рода:

- меню, такси, Онтарио, бюро, кафе, депо, пари, метро;
- пони, кенгуру, рефери, шимпанзе, кутюрье, денди, Тбилиси;
- иваси, салями, Конго, фрау, леди;
- пенсне, фойе, алоэ, кольраби, Сочи.

Задание 6. Укажите примеры с ошибками в образовании именных форм.

Жить среди лезгин, бурят, тунгусов, узбеков, мордвин, турок, словаков; яркие цвета, летние цветы; военные лагеря, общественно-политические лагеря, самый наилегчайший, более светлей, менее худший, трудных будней, нет свеч, нет яслей, двое туфлей.

Задание 7.

От данных существительных образуйте форму именительного падежа множественного числа.

Образец: борт – борта, бухгалтер – бухгалтеры.

Директор, воз, возраст, ворох, договор, конструктор, окорок, инженер, лектор, орден, ордер, лифт, сын, род, паспорт, сторож, тенор, фельдшер, прожектор, свитер, слесарь, штаб, штурман, порт, колено, муж, счет, учитель.

Задание 8. *От предложенных существительных мужского рода образуйте парные женского рода.*

Араб, англичанин, баск, болгарин, грек, испанец, индеец, индеец, карел, китаец, кореец, мордвин, перс, поляк, финн.

Задание 9. *От данных существительных образуйте форму родительного падежа множественного числа.*

Образец: бедуины – бедуинов.

Вандалы, габариты, рельсы, кабели, нервы, стёкла, места, амперы, рентгены, ярды, километры, мандарины, абрикосы, гольфы, армии, раздумья, чулки, носки, таджики, волонтёры, болгары, бредлоки, госпитали, хлопья.

Задание 10. *Определите, в каких словосочетаниях имена существительные употреблены в соответствии с современными языковыми нормами.*

Фальшивый банкнот – фальшивая банкнота, кожаный ботфорт – кожаная ботфорта, спортивный ласт – спортивная ласта, медный канделябр – медная канделябра, чёрный вуаль – чёрная вуаль, рыжий бакенбард – рыжая бакенбарда, бальный зал – бальная зала, ароматный тальк – ароматная талька, белый клавиш – белая клавиша, больной мозоль – больная мозоль, современный метод – современная метода, вышитый тюль – вышитая тюль.

Задание 11. *Подберите к существительным мужского рода парные существительные женского рода. Определите, существуют ли семантические или стилистические различия между ними. Отметьте случаи отсутствия парного существительного.*

Хоккеист, солист, ученик, бакалавр, доктор, бригадир, профессор, летчик, космонавт, педагог, кондуктор, садовник, генерал, фрезеровщик, водитель, губернатор, инженер, лаборант, машинист.

Задание 12. *Подберите к существительным женского рода парные существительные мужского рода. Определите, суще-*

ствуют ли семантические или стилистические различия между ними. Отметьте случаи отсутствия парного существительного.

Санитарка, медицинская сестра, маникюрша, сиделка, балерина, чемпионка, ткачиха, повариха, клоунесса, стюардесса, портниха, студентка, читательница, доярка.

Задание 13. Укажите примеры с ошибками в образовании грамматических форм:

- 1) приказ для офицеров; подписали договоры, рапорты;
- 2) более красивейший, более худший;
- 3) двое козлят, четверо учеников, обеих учениц;
- 4) обоих подруг, двое суток, около них, посреди неё.

Задание 14. Укажите примеры с ошибками в образовании грамматических форм:

- 1) искусствен, ответствен, пустынен, родствен;
- 2) семидесяти шестью тысячами тремястами девяноста четырьмя;
- 3) перед тридцатым августа, к первому январю;
- 4) пятеро работниц завода, двое красивых коней.

Задание 15. Укажите примеры с ошибками в образовании грамматических форм:

- 1) расторгнул, увял, мокнул, погас, прибег, отверг;
- 2) брызжет яркими искрами, убежу вас;
- 3) уведошь, откупорь, взгляни, выйди, полезай;
- 4) приурачивает, достаивает, обусловливает, подытаживает, приспособливает.

Задание 16. Укажите примеры с ошибками в образовании глагольных форм:

- 1) выставь, выправь, почисть, закупорь, поезжай, не клади;
- 2) плещет, колышет, мурлыкает, сыпет, щипает;
- 3) обосновывает, приспособляет, рассредотачивает, усваивает, оспаривает;
- 4) сохнул, вянул, мокнул, чах, исчез, отверг.

Задание 17. Укажите примеры с речевыми ошибками:

- 1) Помощники депутата уполномочивались действовать от его имени.
- 2) Среди приглашенных на юбилей были известные ректора, профессора, академики.
- 3) У обоих ворот завода есть пост вневедомственной охраны.
- 4) Общественность готовится торжественно отметить пятидесятилетие писателя.

Задание 18. Перепишите, раскрывая скобки, выбирая правильный вариант причастия. Объясните свой выбор.

- 1) Я поцеловал (пахшую – пахнувшую) хлебом руку.
- 2) Шагал по траве, на корню (сохшей – сохнувшей) под жгучим солнцем.
- 3) Общество, (погрязшее – погрязнувшее) в маленьких личных и групповых заботах.
- 4) (Возникшее – возникнувшее) в конце двадцатого века явление.
- 5) Юноша, (достигший – достигнувший) восемнадцать лет.
- 6) Обида и непонимание, (вторгшиеся – вторгнувшиеся) в нашу жизнь.

Задание 19. Выберите нужную форму, аргументируйте свой выбор.

1. Профессор (известный, известен) своими открытыми лекциями.
2. Момент вручения награды был (торжествен, торжественен).
3. Заведующий кафедрой (ответственен, ответствен) за каждого выпускника.
4. Изменения уровня подготовки (очевидны, очевидные) для всех.
5. Этот участок морского берега (крут, крутой) для спуска.
6. В Варшаве (открылось, открылся) (новый, новое) кафе-шоп.
7. (Одно, один, одна) евро изначально (стоило, стоил, стоила) дороже доллара.

8. Наследство было поделено между сыновьями на три (неравные – неравных) части.

Задание 20. *Перепишите, раскрывая скобки и выбирая нужное числительное. Укажите возможные варианты.*

(Две, обе) студентки, (четыре, четверо) ножниц, (три, трое) мальчиков, (семь, семеро) суток, (шесть, шестеро) носков, (оба, два) берега, обратился к (сто сорока пяти – ста сорока пяти) депутатам, с (тысячей – тысячью) рублей в кармане, понимать (с полуслова – с полслова), противостоять (полутораста – полуторастам) противникам.

Задание 21. *Просклоняйте данные количественные числительные.*

1,5 (полтора), 100, 350, 4769, 385.

Задание 22. *Образуйте простые и сложные формы степеней сравнения. С выделенными прилагательными составьте словосочетания.*

Образец: высокий – выше, более высокий, высочайший, самый высокий.

Ловкий, тонкий, деловитый, командирский, горький, широкий, сухой, мелкий, плохой, дорогой, актуальный, крупный, злостный, бойкий, библиотечный.

Задание 23. *Образуйте формы 1 лица единственного числа настоящего времени. Объясните, с чем связаны трудности при выполнении задания. С выделенными словами составьте предложения.*

Твердить, будить, дерзить, чудить, побудить, лазить, ощутить, шелестеть, пылесосить, колесить, грезить, цедить, знобить, светать, роптать, выздороветь.

Задание 24. *Составьте сочетания или предложения с данными глаголами. Объясните смысловые и грамматические различия.*

Обезволить – обезвольт, обезводить – обезводить, обессилить – обессилеть, обезденежить – обезденежить.

Задание 25. *Перепишите, исправляя морфологические ошибки.*

1) Детские спортивные лагеря расположены в Светлогорске и Зеленоградске.

2) Рыцарские ордена – организации аристократов (рыцарей) в Западной Европе, созданные в период XIV-XV вв.

3) Необходимо удалить все тормоза, мешающие нашему движению вперед.

4) Война всегда приносит разрухи, насилия.

5) Надо сказать, что Всеволод всегда испытывал предубеждение перед женщинами.

6) Мы встретились в Останкино.

7) Мама с Надей рассматривает новые фотографии.

8) Студент попросил друга прочесть его стихотворения.

9) Из девятьсот восемьдесят двух участников соревнований иногородних всего триста сорок четыре человека.

Задание 26. *Найдите среди приведенных ниже словосочетания с ошибкой, исправьте их.*

Оплатить за проезд, вопреки указанию, письмо для Любви Петровны, отличать друзей от врагов, рассердиться неудачей, согласно приказа, заслуживать одобрение, ждать встречу, просить слово.

Задание 27. *Перепишите, раскрывая скобки.*

Уделять внимание (дети), новый заведующий (кафедра), подготовка и руководство (магистры), надеяться и верить (наши выпускники), вера (успех), опираться (факты), рецензия (статья), обидеться (бестактность), участие (выборы), курировать (выпускник), заслуживает (одобрение), на благо (дети).

Задание 28. *Перепишите предложения, заменяя цифры словами.*

1. Общая длина кремлёвских стен с башнями равна 2235 метрам.

2. Кремль занимает площадь около 28 гектаров.

3. Земля имеет возраст от 4500000000 до 5000000000 лет.

4. За одну минуту в России добывается более 265 тонн нефти.

5. Труппа театра состоит из 250 артистов балета и 100 солистов оперы, 250 артистов оркестра и прославленного хора в 170 человек.

6. Я поступила в школу в 2004 году.

Задание 29. *Перепишите, выбирая нормативный вариант из приведенных в скобках пар слов или словосочетаний.*

1. В ремонт надо сдать (двое, пару) часов.

2. В обсуждении проекта закона приняло участие (шесть, шестеро) академиков.

3. За утро я успел поговорить с полутора (десятком, десятками) человек.

4. Лес находится в (полутора, полтора) километрах от дороги.

5. Ураган бушевал в течение (трёх, три) суток.

Задание 30. *Просклоняйте сочетания «причастие + существительное», отчетливо выговаривая слова.*

Бушующее море, осипший студент, неприемлемое поведение, потухший взгляд, разволновавшиеся родители.

Задание 31. *Исправьте ошибки, связанные с употреблением деепричастных оборотов.*

1. Глядя на первоклассников, у нас возникают воспоминания о тех днях, когда мы впервые переступили порог школы.

2. Не доезжая до берега, лёд провалился.

3. Переползая ночью ничейную полосу, шальная пуля угодила ему в голову.

4. Читая пьесу «Вишнёвый сад», особое впечатление на меня произвёл Петя Трофимов.

5. Проснувшись утром, ей захотелось искупаться в море.

6. Регулярно занимаясь спортом, наше здоровье укрепляется.

7. Выйдя на набережную, на ней не было ни души.

8. Увидев подругу после долгой разлуки, у меня навернулись слёзы на глаза.

9. Закончив длительные гастроли, возвращение труппы домой было радостным.

Задание 32. Объясните выбор предлога в словосочетаниях. Зависит ли смысл текста от выбора предлога.

Идти по воду – идти за водой, идти по грибы – идти за грибами, письмо за подписью директора – письмо с подписью директора, в волнении читала письмо – с волнением читала письмо, пройти около километра – пройти с полкилометра, гулять в лесу – гулять по лесу.

Задание 33. Закончите предложения.

1. Помолчав ещё немного и не отрывая глаз от юноши...
2. Глядя в упор на врага...
3. Стараясь уловить хоть тень беспокойства...
4. Купив в магазине продукты...
5. Войдя в комнату...
6. Вспомнив человека...
7. Расставив мебель иначе...
8. Поступив в университет...

Задание 34. Исправьте ошибки, связанные с нарушением норм управления.

1. Мы любим и заботимся о вас.
2. Москва – это город, который был и есть центром России.
3. Они встретились по прошествии одного или двух лет.
4. Ребята увлеченно читали и рассматривали анонс о гастролях популярной рок-группы.
5. Нина, талантливая пианистка, наперекор судьбы стала инженером.
6. Родители должны научить ребёнка различать хорошее от плохого.

Задание 35. Перепишите, исправляя ошибки. Объясните, с чем они связаны.

- 1) Пройдя пять поворотов, показалась пивоварня.
- 2) Нашему обществу нужно больше по-настоящему авторитетных личностей, на которых можно равняться и брать пример.
- 3) Герой романа использовался своим авторитетом для уничтожения ни в чем не повинных людей.

4) Как известно, самолечение принесло вред для его здоровья.

5) Кандидат в депутаты декларировал о своих доходах.

6) Национализм – самый жесточайший бич человечества.

7) Люди способны наиболее остро чувствовать, чем другие существа.

8) Народ, ущемлённый правами, живёт сейчас очень бедно.

9) В книге описывается о приключениях двух друзей.

10) Ради своей цели человек иногда делает много ошибок и жертв.

11) Кавалер поднял платок и поднёс его с носу, по бокам которого шли кружева, а в середине стояла метка.

12) Мальчик потёр карандашом лоб и постучал им по столу.

13) Те, кто встали на путь зла, обречены на поражение.

14) Поколение наших отцов и дедов с недоверием воспринимают реформы.

15) Но сколько нечестных людей работают в органах власти, получивших прекрасное образование!

16) Всё это и повлекло к созданию заповедников.

17) Она любит фотографироваться как в анфас, так и в профиль.

18) А сейчас следующим номером вас поздравит 1 курс, который называется «Капустник».

19) Все, кто были на представлении в цирке, остались довольными.

20) Автор любит и одухотворяет природу.

21) Мимика и жесты помогают и выражают чувства людей.

22) Волейбольный клуб «Белогорье» стало восьмикратным чемпионом России.

23) Воспоминания современников знакомят и дают полное представление о том или ином писателе.

24) Детский туризм предоставляет уникальную возможность глубже узнать и наглядно ознакомиться с историческим и культурным наследием своей страны и других государств,

25) Большое значение отводится корпоративным праздникам (день рождения фирмы, государственные праздники), а также от-

дельным личным торжествам (дни рождения сотрудников), которые всегда отмечаются совместно и с подарками.

Задание 36. В каких предложениях придаточную часть сложноподчиненного предложения нельзя заменить причастным оборотом?

- 1) Засыпала тайга, которую ублаживала ночная прохлада.
- 2) Ведь есть же на белом свете те далекие края, к которым так стремятся перелетные птицы.
- 3) Григорий еле поднялся на колени, так как был оглушен падением.
- 4) Случай, который лег в основу «Мертвых душ», Гоголю подсказал Пушкин.

Задание 37. В каких предложениях придаточную часть сложноподчиненного предложения нельзя заменить причастным оборотом?

- 1) Я живу жизнью, которая насыщена интересными встречами и делами.
- 2) Накануне Всемирного форума по экологии Земли большая группа ученых, в которую входят около ста лауреатов Нобелевской премии, приняла манифест.
- 3) Горький запах полыни, который был смешан с нежным ароматом цветов, разлит в утреннем воздухе.
- 4) Седой старик, которому в годы войны было девятнадцать лет, рассказывал подробности этого сражения.

Задание 38. В каком предложении придаточную часть сложноподчиненного предложения нельзя заменить причастным оборотом?

- 1) Лучик солнца, который освещал поляну, пробивался сквозь чащу.
- 2) Небольшая ночная птица, которая мчалась на своих мягких крыльях, почти наткнулась на меня.
- 3) Солнце бросило лучи на длинное облако, которое остановилось на горизонте.
- 4) Бабочки кружились над фонарем, так как их привлекал свет.

Задание 39. В каких предложениях придаточную часть сложноподчиненного предложения нельзя заменить причастным оборотом?

1) Обломов постоянно лежал на диване в одной комнате, которая служила ему спальней, кабинетом и приемной.

2) Нет оснований сомневаться в искренности Ф.М. Достоевского, когда он в своих покаяниях неодобрительно отзывался о перспективах «русского бунта».

3) Они снова очутились в прохладном коридоре второго этажа, в котором успели побывать за этот день раз пятнадцать.

4) Знакомый, к которому они приехали погостить, оказался человеком очень любознательным.

Задание 40. В каких предложениях придаточную часть сложноподчиненного предложения нельзя заменить причастным оборотом?

1) Москва прожила сложную и утомительную зиму, к которой семья Ивантеевых оказалась неподготовленной.

2) На письменном столе лежит стопка бумаг, которые требуют немедленного ответа.

3) Грибоедов в комедии «Горе от ума затронул ту же тему, которую потом стали разрабатывать писатели-классики.

4) В этом доме был уют, который они так долго создавали.

Задание 41. В каких предложениях придаточную часть сложноподчиненного предложения нельзя заменить деепричастным оборотом?

1) Когда говорят о Пушкине, то невольно вспоминают имена его друзей, лицейских братьев.

2) Евгений Онегин привлек внимание Татьяны, потому что выделялся среди помещиков.

3) Когда ливень кончился, дети выбежали на улицу.

4) Так как Горький хорошо знал жизнь босняков, он мог правдиво изобразить ее в своих произведениях.

Задание 42. В каких предложениях придаточную часть сложноподчиненного предложения нельзя заменить деепричастным оборотом?

1) Лес стоит молча, неподвижно, словно он всматривается куда-то своими верхушками.

2) Когда я прочитал эту книгу, радость охватила меня.

3) Употребление этих выражений может быть показано на наглядных примерах, когда в качестве иллюстраций взяты образцы художественной литературы.

4) Когда они вернулись в город, было уже темно.

Задание 43. В каких предложениях придаточную часть сложноподчиненного предложения нельзя заменить деепричастным оборотом?

1) С тех пор как отпустил генералов, Кутузов долго сидел, облокотившись на стол.

2) Когда стемнело, мы разожгли костер.

3) Когда луна вышла из облаков, она осветила бледным светом окрестность.

4) Когда брат возвратился, его ожидал сюрприз.

Литература

1. Баранов М. Т., Костяева Т. А., Прудникова А. В. Русский язык: Справочные материалы. – М., 1993.

2. Введенская Л. А., Павлова Л. Г. Культура и искусство речи. – Ростов-н/Д., 1995.

3. Виноградова В.Н. Стилистический аспект русского словообразования. – М., 1994.

4. Головин Б. Н. Основы культуры речи. – М., 1980.

5. Данцев А. А., Нефедова Н. В. Русский язык и культура речи для технических вузов. – Ростов-н/Д., 2002.

6. Касаткин Л. Л., Клобуков Е. В., Лекант П. А. Краткий справочник по современному русскому литературному языку. – М., 1995.

7. Розенталь Д. Э., Голуб И. Б. Секреты стилистики. – М., 1996.

8. Русский язык и культура речи / Под ред. Черняк В. Д. – М., 2002.
9. Сковородников А.П. Экспрессивные синтаксические конструкции современного русского литературного языка: опыт системного исследования. — Томск: Томский ун-т, 1991. — 255 с.
10. Солганик Г. Я. Стилистика русского языка. – М., 1996.
11. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. — М.: «Флинта», «Наука», 2003.
12. Шустрова Л. В. Практическая стилистика русского языка. – М., 1994.

III. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТИЛИСТИКА



Тема 1. НАУЧНЫЙ СТИЛЬ РЕЧИ

На отбор и организацию языковых средств в научном стиле влияют следующие экстралингвистические факторы:

1. Абстрактный и обобщенный тип мышления.
2. Отражение действительности не в виде конкретно-чувственных образов, а в виде концептов или сигнификатов (понятий).
3. Выполнение языком в НС трёх основных функций:
 - когнитивной (познавательная функция);
 - эпистемической (переработка и хранение научных знаний);
 - коммуникативной (функция общения);
 - информативной (сообщение, передача научной информации).

Кроме основных функций, в зависимости от подстиля, выделяются также:

- в научно-учебном подстиле – дидактическая функция (обучающая) функция;
 - в научно-популярном подстиле – популяризаторская функция.
4. Строго очерченные рамки темы, т.е. монотематичность.
 5. В основном письменная форма реализации текста; устная форма – в докладах, сообщениях, выступлениях на симпозиумах, научных конференциях и т.п. и является воспроизведением написанного ранее. К устным жанрам НС относят научный спор, дискуссию.

6. Преобладание в письменной форме монологического вида речи третьеличной формы.

7. Реализация научной прозы во всех основных типах изложения. На первом месте научное рассуждение с обязательным трёх-

частным построением текста, включающим зачин в виде основного тезиса, требующего доказательств, основную часть в форме суждений-аргументов, приводимых для доказательства основного тезиса, и заключительной части – умозаключения, обобщающего вывода.

Основное расположение материала в научном рассуждении подчинено двум основным принципам логики:

- принцип дедукции, т. е. развёртывание мысли от общего к частному, от абстрактного к конкретному;

- принцип индукции, т. е. развёртывание мысли от частного к общему, от конкретного к абстрактному.

Описание обычно составляет элемент рассуждения и является описанием-определением, дефиницией какого-либо понятия. Описание встречается в научно-энциклопедической статье, аннотациях, рецензиях.

Повествование обычно для жанра юбилейной статьи, вводных частей текста, где говорится об основных этапах разработки исследуемой проблемы.

8. В зависимости от подстиля научного стиля тексты научных документов могут быть адресованы специалистам в конкретной области (собственно научный подстиль), обучающейся аудитории (научно-учебный подстиль), широкому кругу людей, интересующихся той или иной проблемой (научно-популярный подстиль).

В состав стиливых черт научного стиля входят такие черты, как абстрактность и обобщённость, объективность, точность, стандартизация, логичность, лаконичность, безэкспрессивность, бессубъектность, безэмоциональность, безобразность. Количество и состав стиливых черт зависит от:

- 1) направления науки (в гуманитарных жанрах допустима некоторая степень образности);

- 2) индивидуальной манеры автора (стиль В.В. Виноградова, Б.А. Ларина, Ю.С. Степанова и др.);

- 3) подстиля (в научно-популярном, научно-учебном подстилях допустимо использование экспрессивных, образных средств, что обусловлено прагматической ориентацией данных подстилей).

Все отмеченные стиливые черты определяют следующие языковые особенности научного стиля.

Фонетико-орфоэпический ярус

(для устной формы реализации научного текста)

1. Слабая степень редукции гласных *а, о, э* в безударных позициях. Например: *р/е/дукция* вместо *р/и/дукция*.

2. Чёткое проговаривание всех слогов и звукосочетаний как в одном фонетическом слове, так и в сочетании слов в соответствии с полным типом произнесения звуков и нейтральным (высоким) стилем произношения.

3. Произношение отличается монотонностью за счёт плавных тональных переходов от одной фразы к другой. Во избежание монотонности допустимо использовать незначительные перепады тона, силы звучания, длину пауз. Менее информативно насыщенные фрагменты текста или фрагменты, несущие всем известную информацию, проговариваются в более убыстрённом темпе, тогда как важные в смысловом отношении участки текста выделяют глубокими паузами и большей силой звучания.

4. Слабое использование невербальных (жестовых) средств. Руки обыкновенно расположены на уровне груди или опущены, взгляд плавно переходит от левого края аудитории назад, затем перемещается к правому краю. Используются концентрические жесты, способствующие подчеркиванию мысли. Исключено хождение по сцене или аудитории, так как это отвлекает от темы выступления.

Лексико-фразеологический ярус

1. Основной лексической базой научного текста является терминология, удовлетворяющая следующим требованиям:

1) термин является полифункциональным образованием, т. е. должен выполнять эпистемическую, когнитивную, коммуникативную функции;

2) однозначность термина во избежание двусмысленности;

3) во избежание лексической избыточности нежелательно использовать синонимы; допускается использование искусственных (специальных) знаков, знаков-символов;

4) систематичность термина, т.е. включенность в определенную терминологическую систему. Например: *префикс, суффикс, аффикс, конфикс*;

5) благозвучность термина (Ср.: *летальный исход – смерть, дегазация – обезгаживание*);

6) современность термина.

Вся терминология подразделяется на узкоспециальную и общеупотребительную. Узкоспециальная обслуживает одну сферу науки, а общеупотребительная пронизывает все области, направления и аспекты научного познания (*аспект, модель, закон, проблема, метод, принцип* и проч.).

Наличие термина определяет приоритет сигнификативного плана означаемой стороны знака в научном тексте.

Итак, термин удовлетворяет основным требованиям научного стиля и является базовой единицей научного текста. Тематическая цепочка, помимо термина, также включает местоимения третьего лица, указательные местоимения в роли субститутов. В научном тексте не рекомендуется использовать в составе тематической цепочки синонимы, перифразы, нулевые номинации. В состав цепочки могут входить свёрнутые и развёрнутые трансформы (*функциональный научный стиль – базовый термин, научный стиль* или *НС – свёрнутый трансформ*).

2. В научном стиле используется нейтральная и общеупотребительная лексика. Не характерна лексика пассивного запаса, исключение составляют неологизмы, обозначающие новые реалии. Не используется лексика ограниченного употребления – диалектизмы, профессионализмы, жаргонизмы, арготизмы, а также лексика сниженных стилевых пластов – разговорная, просторечная.

3. Образная лексика используется в целях придания тексту наглядности, иллюстративности. Обычно она демегафоризируется, т.е. используется не для расширения экспрессивности речи, а для обозначения специальных понятий, например: *гирлянда изоляторов, желудочек сердца, беглая гласная, шипящий звук, твердый согласный*.

Морфологический ярус **Словообразовательный подъярус**

1. Частотны суффиксы абстрактной семантики *-ений (-ний), -ость, -ик, нулевой суффикс, -аций*. Например: *классификация, анализ (нулевой суффикс), выражение, лексика, наглядность*.

2. Суффиксы в элятивном значении, омонимичные суффиксам форм превосходной степени прилагательных (-айш-, -ейш-): *труднейшая задача, главнейшая проблема*.

3. Распространены такие способы словообразования, как суффиксальный, сложение, аббревиация.

4. Встречается переход одной части речи в другую, например, прономенализация: *в данной статье* (Ср.: *в этой статье*).

Собственно морфологический подъярус

1. Научный стиль носит именной характер, так как преимущественно состоит из имен существительных и прилагательных.

2. Среди имен существительных частотны абстрактные существительные, которые по причине их отвлеченного характера находятся вне категории одушевленности-неодушевленности и не имеют семантики рода: *подбор, описание, категоризация* и другие.

3. Частотна форма родительного падежа при связи управление, что иногда приводит к «нанизыванию» падежей: *анализ произведений писателей нашего времени*.

4. Конкретные существительные часто абстрагируются и, как следствие, утрачивают способность образовывать соотносительные формы множественного числа и сочетаться с количественными числительными.

5. Среди разрядов имен прилагательных на первом месте относительные в силу их большей точности и отсутствия в их семантике оценочных долей. Обычно относительные прилагательные входят в состав сложных терминов и клише научного стиля. Например: *относительное* прилагательное, *именное* сказуемое, *множественное* число.

6. Качественные прилагательные часто переходят в относительные, при этом утрачивая возможность образовывать краткие формы, формы степеней сравнения и субъективной оценки, возможность сочетаться с наречиями меры и степени (очень, слишком и др.). Сравним: *Перед нами стояла простая задача* и *Мы должны были разобрать простое предложение*. В первом предложении слово *простая* является качественным прилагательным (задача проста, очень простая, проще, простенькая, несложная), во втором — относительным, так как является термином.

7. Качественные прилагательные в краткой форме используются в составе именного сказуемого: *Задача проста*.

8. Используются аналитические формы сравнительной степени и чаще синтетические формы превосходной степени (*более/менее сложная проблема, сложнейшая проблема*).

9. Притяжательные по причине их разговорного характера в научном стиле отсутствуют. Отношения принадлежности выражаются существительным в родительном падеже: *рассказы Чехова* (но не *чеховские рассказы*).

10. Имена числительные имеют цифровое выражение.

11. Среди разрядов местоимений на первом месте личное местоимение третьего лица в анафорической функции. Вместо местоимения *Я* в научном дискурсе в основном используется местоимение *Мы* в значении *Я* («мы скромности», «мы авторское»).

12. Преимущественно используются реляционные (*состоять, зависеть, вытекать*) и бытийные (*быть, есть, суть, являться*) глаголы. На первом месте – формы настоящего времени изъявительного наклонения во вневременном (постоянном) значении. Форма прошедшего времени используется в повествовательных фрагментах научного текста (предисловие, введение), где обычно освещается история вопроса. Форма будущего времени используется в заключительных частях научных документов, где намечаются научные перспективы.

13. Причастия и деепричастия придают научному изложению большую степень книжности.

14. Наречия места указывают на расположение текстового фрагмента по отношению к другим (*выше, ниже, здесь, тут, там*) и на умозрительное пространство в ходе рассуждения. Наречия времени (*позднее, ранее, сейчас* и другие) синонимичны наречиям места и также указывают на этапы рассуждения.

15. Используются слова с модальным значением (*можно, нужно, необходимо, надо*);

16. Все служебные части речи, как правило, нейтральные или книжные: *по причине, ввиду, в продолжение, в заключение, вследствие, в связи с, в течение, несмотря на, невзирая на* и другие.

Синтаксический ярус

Основными признаками синтаксиса научной прозы являются структурная полнота, стандартизованность, бессубъектность (пассивность), логичность, лаконичность.

1. *Структурная полнота* выражается в наличии полных предложений, т.е. предложений со всеми замещенными позициями. Допустимо использование контекстуально неполных предложений: *В лексикологии изучаются лексемы и семемы; в морфологии – морфемы, части речи.*

2. *Стандартизованность* проявляется в нейтральном составе предложений; в прямом порядке слов; в наличии клише: *в связи с этим, следует отметить, по мнению автора, подведем итоги, как говорилось выше* и др.; в использовании расщепленного, или аналитического, сказуемого: *сделать заключение – заключить, провести исследование – исследовать*; в наличии таких средств рубрикации, как абзацное выделение, прописная буква, нумерация, разделы, части, параграфы, главы, которые придают тексту рубленый, дискретный, вид; в строгой композиционной структуре текста.

3. *Пассивность* проявляется в использовании пассивных конструкций, в которых субъект действия понижен в коммуникативном ранге или нулизован, а сказуемое выражено краткой формой страдательного причастия прошедшего времени или глаголом в страдательном залоге. Пассивностью обусловлен и высокий удельный вес односоставных предложений, в основном безличных: *Задача решена. Задача решена студентами* (Сравним: Студенты решили задачу). *Нам необходимо решить задачу.*

4. *Логичность* проявляется в использовании сложноподчиненных предложений с придаточными изъяснительными, определительными, причины, условия, следствия и др. и в употреблении композиционно-логических и собственно логических связок.

Композиционно-логические связки указывают на расположение фрагмента научного текста по отношению к предшествующим и последующим его частям. Они делятся на:

а) ретроспективные связки, содержащие сему «выше» (*предыдущий, прежний, смотри выше, выше было отмечено, в предыдущем параграфе*);

б) перспективные связи с темой «ниже» (*позднее, ниже, далее, впоследствии, в дальнейшем, в последующем*);

в) инициальные связи, указывающие на начало текста (*начнём с, прежде всего, в начале, в первую очередь*);

г) интроспективные связи, типичные для середины развития темы (*теперь, сейчас, здесь, продолжим*);

д) финальные связи (*в заключение, наконец, итак, таким образом, следовательно, обобщая сказанное, в результате проведённых исследований, в итоге*);

е) промежуточные связи, характерные для ввода микротем (*во-первых, во-вторых*).

Собственно логические связи указывают на тип вводимой информации.

ОБЪЕКТИВНО-ЛОГИЧЕСКИЕ СВЯЗКИ

№ п/п	Тип информации	Тип связи
1.	Основная	самое главное, основное, основной тезис, наиболее важным представляется
2.	Существенная	существенно то, что, следует отметить, следует учесть, следует подчеркнуть
3.	Типичная	как правило, обычно, в большинстве случаев, чаще всего, наиболее распространённый взгляд, характерно, типично
4.	Обобщающая	итак, таким образом, в общем, одним словом, обобщая всё сказанное, следовательно
5.	Выделяемая из общего ряда	обратите внимание на, заметим, что касается, следует выделить, необходимо подчеркнуть
6.	Дополнительная информация	кроме того, помимо того, добавим, при этом, следует добавить, в довершение к
7.	Однородная	тоже, такой же, то же самое, одновременно, наряду с, в том же ряду, вместе с тем
8.	Частная информация	один из...это, в частности, одним из...является
9.	Сопоставительная	с одной стороны, с другой стороны, напротив, аналогичным образом, для сравнения возьмём

№ п\п	Тип информации	Тип связки
10.	Полученная из определенных источников	по мнению N, по словам N, N писал, вслед за N, по утверждению N, как сообщал N
11.	Ассоциативно привлеченная	кстати, между прочим, отметим попутно, позволим себе отвлечься
12.	Иллюстративная	проиллюстрируем, приведем пример, это пример того, что, продемонстрируем, в качестве примеров приведем
13.	Уточняющая	точнее, иначе говоря, иными словами, в другой терминологии, в иной терминологии, то есть
СУБЪЕКТИВНО-ЛОГИЧЕСКИЕ СВЯЗКИ		
14.	Оценка логического тезиса по его достоверности–недостоверности, вероятности–невероятности	в самом деле, конечно, наверное, разумеется, безусловно, видимо, по-видимому, может быть, вероятно
15.	Эмоциональная оценка (в жанре рецензии)	к сожалению, к счастью, вызывает восхищение тот факт, что, достойно сожаления
16.	Индивидуальное мнение автора	по-моему, считаю (считаю), на наш взгляд, беру (берем) смелость утверждать, автор полагает
17.	Усиление частного факта	даже, особенно, наиболее заметно, подчеркнём, именно в этом и заключается

Логичность оформляется и на уровне текстового пространства, единицами которого являются композиты (сложное синтаксическое целое), т.е. фрагменты текста, представляющие собой структурно-смысловое единство, когда в рамках абзаца или группы абзацев выделяется одна ведущая микротема.

В научном тексте преобладает сложное синтаксическое целое с последовательной (цепной) связью между предложениями, оформляемой при помощи лексического повтора, указательного и личного местоимения третьего лица в плеонастической (анафорической) роли, при помощи союзов, нулевых номинаций, иногда – синонимов, свернутых и развернутых трансформов (*научный функциональный стиль – научный стиль – НС*).

На более высоком уровне логичность оформляется путем композиционной организации текста. Обязательными композиционными частями, например, курсовой или квалификационной работы, расположенными в строгой последовательности, являются:

- 1) титульный лист;
- 2) оглавление;
- 3) введение;
- 4) главы, параграфы и подпараграфы;
- 5) заключение с обобщающими выводами;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложение.

Каждая композиционная часть также имеет свою структуру. Например, введение квалификационной работы содержит следующие обязательные рубрики:

1) представление темы работы: *Выбор темы настоящей работы обусловлен ...*

2) цель работы: *Цель исследования состоит в ... Целью работы является...*

3) перечисление основных задач работы: *Настоящая цель может быть достигнута решением... (путем решения, при помощи решения) ряда задач...*

Характеристика каждой задачи начинается глаголом в инфинитиве или отглагольным существительным:

1. *Исследование – исследовать*
2. *Анализ – проанализировать*
3. *Характеристика – охарактеризовать*
4. *Изучение – изучить*
5. *Систематизация – систематизировать*
6. *Обработка – обработать*

4) обоснование актуальности работы, выделение объекта и предмета исследования.

Объект – поле научных интересов (к примеру, язык А.С. Пушкина); предмет – ракурс, в котором освещается проблема (экспрессивный синтаксис в поэме Пушкина «Медный всадник»);

5) реферативное описание научных изданий за последние 5–10 лет: монографии, статьи, авторефераты, тезисы, диссертации и прочее;

6) описание методов, приемов исследования;

7) описание теоретической и практической значимости работы: *Теоретическая (практическая) значимость, на наш взгляд (по нашему мнению, как нам представляется), заключается в*

8) краткое описание структурных частей исследования.

Свои особенности оформления имеют и другие композиционные части научного документа, например, библиографические ссылки и библиографический список.

Библиографический список — элемент библиографического аппарата, который содержит библиографические описания используемых источников и помещается после заключения.

Способы построения списков:

1. По алфавиту фамилий авторов или заглавий:

а) при совпадении первых слов источники располагаются в алфавитном порядке по вторым словам;

б) при наличии нескольких работ одного автора — по алфавиту заглавий;

в) при наличии работ авторов-однофамильцев — по идентификационным признакам (старший — младший; алфавитный порядок инициалов);

г) при нескольких работах одного автора, написанных в соавторстве, — по алфавиту фамилий соавторов.

2. Тематический принцип построения списка (монографический список, список учебной литературы, список справочной литературы, список источников из периодической печати и ресурсов интернета).

3. Хронологический принцип расположения источников (от более давних источников к последним).

В специальной литературе предлагаются следующие формы библиографического описания.

1. Книга одного автора:

Фамилия И.О. Название книги. — Место издания: Издательство, год издания. — Количество страниц в книге.

2. Книга нескольких авторов:

Название книги / Фамилии и инициалы трех (двух) авторов. — Место издания: Издательство, год издания. — Количество страниц в книге.

3. Статья из сборника научных статей или из книги нескольких авторов:

Фамилия И.О. Название статьи // Название сборника (книги): Сборник / Организация, издавшая сборник. – Место издания сборника, год издания. – С. ... – ...

4. Статья из журнала, газеты (глава из работы):

Фамилия И.О. Название статьи // Название журнала. – Год издания. – № – С. ... – ...

Фамилия И.О. Название статьи // Название газеты. – Год издания. – Число, месяц.

5. Учебник:

Фамилии И.О. авторов. Название учебника: Учебник / Под ред. – Издание. – Место издания: Издательство, год издания. – Количество страниц.

6. Многотомные издания:

Например: Локк Д. О злоупотреблении словами // Соч. В 3-х т. – М., 1986. – Т. 1. – С. 543–576.

7. Статья из словаря:

Например: Педагогика общения // Педагогика: Словарь. – 1984. – С. 99–100.

8. Словарь:

Например: Педагогика: Словарь / Под ред. А.И. Иванова. – М., 1984. – 784 с.

Оформление библиографических ссылок (указание в работе на используемый, цитируемый источник) имеет 3 варианта:

1. Подстрочные ссылки (сноски) оформляются внизу страницы, на которой расположен цитируемый материал. Для этого в конце цитаты ставится цифра, которая обозначает порядковый номер цитаты на данной странице. Внизу страницы под чертой, отделяющей сноску (ссылку) от текста, этот номер повторяется, и за ним следует название книги, из которой взята цитата, с обязательным указанием номера цитируемой страницы.

Нумерацию ссылок можно делать сплошной или отдельной для каждой страницы.

2. Внутритекстовые ссылки применяются в случае, когда сведения об анализируемом источнике являются органичной частью основного текста. Они удобны тем, что не отрывают внимания от

текста. Описание начинается с инициалов и фамилии автора, затем в кавычках приводятся название книги или статьи и выходные данные.

3. Затекстовые ссылки (указание источников цитат с отсылкой к пронумерованному списку литературы, помещаемому в конце работы или каждой главы) могут быть следующими:

а) ссылки на источник в целом: [5];

б) ссылка на фрагменты источника: [5, с.203, 205] или [5, 203, 205];

в) комплексная ссылка (при необходимости сослаться на ряд авторов): [27; 80; 90]. Если нужно указать страницу, то используется комбинированная ссылка: [6; 8, 4-9; 80, 5-20; 91].

Более подробную информацию об этом можно найти в следующей литературе:

1. Борикина Л.В., Виноградова Л.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: Учебное пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2000. – 128 с.

2. Подготовка и оформление курсовых, дипломных, реферативных и диссертационных работ: Методическое пособие / Сост. И.Н. Кузнецов. – Минск: Харвест, 1999. – 176 с.

3. Рекомендации по подготовке и оформлению курсовых и дипломных работ / Сост. В.С. Голодаева. – М.: Издательский Дом «Дашков и К», 2000. – 20 с.

4. Кузнецов И.Н., Лойко Л.В. Рефераты, контрольные, курсовые и дипломные работы: Методические рекомендации по подготовке и оформлению / Под ред. А.В. Макарова. – Минск: Завигар, 1998. – 146 с.

После написания основного научного документа к нему могут прилагаться вторичные документы, один из которых имеет оценочное поле. Это рецензия.

Рецензия – жанр научной прозы, в которой дается характеристика научного документа с точки зрения соответствия содержания работы основному тезису (теме и целям) работы; аргументации (доказательности) основного тезиса (полная – неполная, правильная – ошибочная); логики изложения мысли, проявляемой в принципах отбора материала, в его системном расположении и композиционном оформлении.

Критерии оценивания работы:

1. Актуальность темы и соответствие её современным научным требованиям.
2. Полнота и обстоятельность изложения теоретической и практической частей работы.
3. Эффективность использования выбранных методов исследования для решения поставленной проблемы.
4. Обоснованность полученных результатов исследования и возможность их применения в практической деятельности.
5. Уместность и полнота используемой литературы.
6. Степень самостоятельности автора.

И первичным, и вторичным научным документам присущи все основные стилевые черты научного изложения, как-то: абстрактность, обобщенность, стандартизованность, логичность, точность, объективность.



Тема 2. ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ РЕЧИ

Официально-деловой стиль – один из самых ранних стилей, интенсивно развивавшийся в XIV-XV вв. в Московской Руси под влиянием быстрого роста торговли, судопроизводства. Выходила «Русская правда», судебники. Известны дошедшие до нас Договоры русских с греками, первый общерусский свод законов – Судебник 1497 г., составленный в Москве. В конце XV века наметилось взаимодействие делового языка с разговорным: в деловую речь нередко попадали бытовые слова: чердак, чулан, башмак, зипун, колпак, каблук, кушак и др. Усваиваются союзы *что, который*, в основном используются простые синтаксические конструкции. Деловой язык Москвы, в отличие от делового языка Киева, почти не имел старославянских элементов, изукрашенности. В XVII века продолжается сближение делового и разговорного стилей, формирование функциональных стилей, житийной литературы; появляются индивидуально-авторские стили художественной и повествовательной литературы.

Язык деловых документов XIX века отличался витиеватостью слога. Он утрачивает такие качества, как точность, определённости, однозначность выражения.

В начале XX века делались попытки упрощения делового языка. 30 декабря 1919 Совет Народных Депутатов принял декрет «Об устранении волокиты» за подписью В.И. Ленина. Официально-деловой стиль часто оказывает влияние на разговорную речь, засоряя ее «канцеляритом» (К.И. Чуковский).

На отбор и организацию языковых средств в официально-деловом стиле влияют следующие экстралингвистические факторы:

1. Официально-деловой стиль (ОДС) обслуживает законодательную, дипломатическую, административно-деловую сферы общения, соответствующие трем подстилям ОДС. Каждому подстилю свойственны свои жанры:

1) собственно законодательный реализует себя в жанрах закона, указа, гражданских и уголовных актов, устава и др.;

2) административно-канцелярский – в жанрах акта, распоряжения, приказа, заявления, характеристики, автобиографии, расписки, доверенности и др.;

3) дипломатический – в жанрах ноты (дипломатическое обращение одного правительства к другому), меморандума (дипломатический документ с изложением взглядов правительства на какой-либо документ), коммюнике (официальное сообщение); конвенции (международный договор по какому-либо вопросу) и др.

2. Отвлеченно-обобщенный тип мышления сближает ОДС с научным стилем. Конкретный тип мышления связан с отображением конкретных ситуаций, мероприятий, лиц, дат, действий, предметов. Абстрагированность проявляет себя на уровне формулировок.

3. Информативная, императивная (предписывающая), информативно-волеуказательная, констатирующая функции языка.

4. Строгая определенность рамок высказывания. Если в документе содержится разная информация, то она объединена жанром и функцией документа. Например: Приказ по личному составу может включать пункты: 1) о назначении на должность; 2) о начислении зарплаты; 3) о сроках отпуска и т.д.

5. Обычно письменная форма реализации документов. Документы – это оформленные по установленным правилам и зафиксированные на разных носителях информации тексты, необходимые для реализации управляющих воздействий.

Существуют пять типов записи деловых документов:

1. *Линейная* запись (автобиография, заявления, объяснительная записка, деловое письмо, инструкция).

2. Запись в виде *текстов-аналогов*, отличающаяся от линейной большей стандартностью, совпадением целого ряда языковых и графических компонентов (приказы, решения, постановления).

3. *Трафарет* – традиционная линейная запись, но с пробелами, которые заполняются переменной информацией; используется в типичных ситуациях (справки, контракты, договоры).

4. *Анкета* – перечень заранее подобранных вопросов. Отличается от трафарета тем, что является более дробной. Вопросы и ответы могут иметь как одинаковую, так и разную форму и обычно располагаются по вертикали (личный листок по учёту кадров).

5. *Таблица* – совокупность данных, представленных в цифровой или словесной форме и занесённых в графы вертикальной и горизонтальной плоскостей (табели, расчётные ведомости, штатное расписание и др.).

Форма, в соответствии с которой составляется документ, определяется требованиями ГОСТов и действующими правилами оформления документов. В случае отсутствия законодательно закреплённых рекомендаций по составлению документа прибегают к сложившейся практике их оформления. Для каждой разновидности документов набор реквизитов определяется отдельно в соответствии с требованиями ГОСТа, Гражданского или Налогового кодексов государства, другими юридическими актами, а также сложившейся практикой делопроизводства. Отсутствие обязательных реквизитов документа может повлечь за собой признание его недействительным, а значит, освободить партнёра от обязательств, зафиксированных в таком документе. Все жанры второго подстиля составляются в соответствии с принятой традицией. Документы ОДС подразделяются на 3 группы:

1) организационные: уставы, положения, инструкции, правила, штатные расписания и другие;

2) распорядительные: постановления, решения, распоряжения, указания, приказы и другие;

3) справочно-информационные: письма, телеграммы, телефонограммы, докладные и объяснительные записки, договоры, акты,

справки, заключения и другие. Кроме того, выделяют документы по личному составу (кадровая документация): заявление, характеристика, личная карточка, автобиография.

Отдельные жанры сочетают признаки научного и официально-делового стилей. Так, равно к обоим стилям можно отнести жанры технической инструкции, патентной литературы. Тогда в системе организационно-распорядительной документации (ОРД) можно выделить еще и научно-техническую документацию. Следует различать жанр и вид служебного документа: жанр – *протокол*, вид – *заседания, собрания, допроса, разногласий*; жанр – *акт*: вид – *инвентаризации, недостачи*. Вся ОРД фиксирует управленческую деятельность, которая охватывает организационные вопросы, планирование, финансирование, отраслевую производственную работу, контроль, подбор и расстановку кадров и т. д.

По происхождению документы делятся на служебные и личные; по месту составления – на исходящие и входящие; по способу изготовления – на рукописные, машинописные, типографские. К типографским относятся формализованные документы (трафареты, анкеты, таблицы), которые не составляются, а заполняются на бланках, чаще отпечатанных типографским способом. По форме изложения документы делятся на типовые (для всех или для ряда учреждений) и индивидуальные (автобиография, характеристика, учетная карточка и проч.); по количеству вопросов – на простые, включающие один вопрос, и сложные.

Каждому документу присущ свой формуляр. Формуляр – это совокупность реквизитов, расположенных в определенном порядке. Реквизит – информационный элемент документа. Формуляр определяет жанровую и видовую принадлежность документа.

В состав реквизитов входят: 1) герб республики, страны; 2) эмблема организации, предприятия; 3) изображение правительственных наград; 4) код предприятия, учреждения, организации; 5) код формы документа; 6) наименование министерства или ведомства; 7) наименование учреждения, предприятия или организации; 8) наименование структурного подразделения; 9) индекс предприятия связи, почтовый, телеграфный или электронный адрес; 10) название жанра, вида; 11) дата; 12) индекс; 13) ссылка на индекс и дату входящего документа; 14) место составления

или издания; 15) гриф ограничения доступа к документу; 16) адресат; 17) гриф утверждения; 18) резолюция; 19) заголовок к тексту; 20) отметка о контроле; 21) текст (линейный, трафарет, анкета, таблица); 22) отметка о наличии приложений; 23) подпись; 24) гриф согласования; 25) визы; 26) печать; 27) отметка о заверении копии; 28) фамилия исполнителя, номер его служебного телефона, адрес электронной почты; 29) отметка об исполнении документа и направлении его в дело; 30) отметка о переносе данных на тот или иной тип носителя; 31) отметка о поступлении.

6. Монологический вид основных типов изложения. Повествование используется в автобиографии, некоторых видах протоколов, отчетов; описание – в отчете, акте, приказе, постановлении и других; рассуждение – в служебных письмах, диалогах. Доказательство и рассуждение в целом не свойственны официально-деловому стилю.

7. Документы адресуются конкретному лицу. При этом наименование должности и фамилии юридического лица имеет форму дательного падежа, наименование учреждения и структурного подразделения – форму именительного падежа.

8. Жанр указывается во всех документах, за исключением деловых писем. Жанровое обозначение сигнализирует о типе композиционных рубрик, о характере информации, облегчает классификацию документа, раскрывает функции документа и т. д.

9. Официальный тон речи.

Все вышеназванные факторы обуславливают в официально-деловом стиле наличие ряда таких стилевых черт, как обобщенность на уровне оформления документа и конкретность на уровне изложения факта; стандартизованность; объективность; безличный характер изложения; неэмоциональность; безобразность; точность, не допускающая инотолкования; логичность; лаконичность.

Стилевые черты официально-делового стиля находят соответствующее языковое выражение.

Лексико-фразеологический ярус

1. Лексика ОДС нейтральная. В число лексических средств данного стиля не входит стилистически сниженная, эмоционально-окрашенная, разговорно-просторечная лексика.

2. Широко представлена терминология. Термин является часто базовой единицей тематической цепочки, присутствует в заголовке. В качестве базовой единицы может выступать свёрнутая номинация. В отличие от базовой номинации в НС базовая единица официально-делового текста многократно повторяется: *библиографическое описание документов – библиографическое описание – описание*.

В состав терминологии официально-делового стиля входят:

1) общелитературные слова, получившие специальные значения, а именно наименования лиц по действию, состоянию: *свидетель, сторона, вкладчик*;

2) названия документов: *акт, протокол, справка, доверенность*;

3) обозначения элементов документа и действий: *не возражаю, согласовано, приказываю, повестка дня, постановили и т.д.*;

4) слова-канцеляризмы (часто устаревшие): *надлежащий, вышеуказанный, нижеподписавшийся, взимать, входящие, наличествовать*;

3. В дипломатическом подстиле используется т.н. комплиментарная, этикетная лексика: *король, принц, Его Высочество, госпожа*.

4. Номенклатурные наименования: *ПГУ им. Т.Г. Шевченко*.

5. Унифицированные графические обозначения: *зам., зав., р-н, обл., акад., ул., ф-ка (фабрика), чл-корр, см. и другие*.

6. Не употребительна эмоционально окрашенная, экспрессивная, образная, диалектная, жаргонная, просторечная лексика, однако в преамбульных частях отдельных документов встречаются усилительно-экспрессивные слова с семой «более» или «менее»: *увеличить, усилить, укрепить, ослабить* и т. п.

7. Метафоры усилительной семантики со стертой образностью: *высокие темпы развития, высокое качество, широко разъяснять, серьёзные недостатки, свежие силы, раздвинуть границы, подрыв принципов, горящая путёвка, заморозить фонды, потолок выработки*.

8. Слова с категориальной семой интенсивности: *мощный, могущество, эффективный, максимум, минимум, слабо*.

9. Слова с семой «хорошо»-«плохо» создают поле рациональной оценки документа: *совершенствование, правильность, прогресс, рациональный, передовой, бюрократический, недопустимый, негативный, диспропорция, слабо* (ведётся контроль).

10. Неоценочная лексика с оценочным приращением смысла: *Структура отраслевого управления стала сложной и многоступенчатой*. Слова «сложный» и «многоступенчатый» здесь имеют отрицательную оценочность.

11. Лексика с семами «обязанность» и «право»: *обязательство, право, соблюдать, обеспечить, разрешить, необходимо, ответственность, предоставить, быть вправе*.

12. Отсутствие фразеологии сниженной разговорной окраски.

13. Клише ОДС: *в связи с указанием (распоряжением, требованием) руководства, главы министерства; в порядке оказания технической (производственной, материальной) помощи; в связи с тяжёлым положением, сложившимся; дела сдал; дела принял; отмечены следующие недостатки; за истекший период проделана следующая работа; принимая во внимание; возбудить дело; привлечь к ответственности и другие*.

Морфологический ярус **Словообразовательный подъярус**

1. Суффиксы: *-ений, -ний, -ий, -аций* у отглагольных существительных, как и у существительных в научном стиле: *документирование, стандартизация, содержание, хранение, использование, распределение, унификация, установление*.

2. Слова с суффиксами субъективной оценки отсутствуют.

3. Аббревиатуры: *сельхозтехника, ГЭС*.

4. Неморфологический лексико-семантический способ словообразования: *лицо* – «человек», *сторона* – «лицо, группа лиц, учреждение, государство, вступающее в официальные отношения с другим лицом».

5. Характерны сложение, сращение: *бракосочетание, правонарушение, налогообложение, землепользование, пассажироперевозки, нетрудоспособность, квартиросъемщик, квартиросдатчик, дачевладелец, бумагодержатель, культурно-зрелищный*,

материально-технический, ремонтно-строительный, административно-хозяйственный, осенне-зимний, хлебобулочный, квартиропосреднический, наукоёмкий, низкооплачиваемый, малообеспеченный, человеко-рубль и другие.

Собственно морфологический подъярус

1. Именной характер деловых текстов. Существительных больше, чем в научном стиле. Преобладают отглагольные существительные как наиболее отвлеченные по семантике, придающие тексту «холодную» тональность: *решение, требование, заявление, преступление, постановление, дознание, лишение.*

2. Употребляются как абстрактные, так и конкретные существительные, что связано с отражением как обобщенного, так и конкретного типов мышления. Конкретные существительные отражают конкретные ситуации, предметы, лица; абстрактные придают тексту формализованный характер.

3. Нет перехода неодушевленных существительных в одушевленные.

4. Высок, как и в научном стиле, удельный вес существительных среднего рода.

5. Существительные, обозначающие лиц женского пола по профессии, используются в форме мужского рода: *учитель, секретарь, врач.* Прилагательные согласуются с существительными в форме мужского рода. Глагол также в форме мужского рода: *Врач прибыл, но: Врач Иванова отметила* – согласование по фамилии.

6. В формах родительного и предложного падежей не употребляется окончание -у (-ю).

7. Частотность родительного падежа приводит, как и в научном стиле, к «нанизыванию» падежей существительных: *важность укрепления режима нераспространения ядерного оружия путем присоединения к договору о нераспространении как можно большего числа стран и усиления контроля за поставками ядерного материала.*

8. Как и в научном стиле, форма единственного числа может употребляться в значении множественного: *Женщина пользуется равными правами с мужчиной (обобщенное значение); Продажа*

костюма детского будет производиться через IV секцию (дистрибутивное значение). При вызове в военкомат призывники являются с паспортом (дистрибутивное значение).

9. В ОДС самый высокий процент употребления относительных прилагательных: *культурно-просветительский, материально-технический.*

10. Частотна краткая форма качественных прилагательных как более книжная, категоричная: *Решение об увольнении незаконно.*

Преобладают прилагательные со значением долженствования: *должен, обязан, подсуден, ответствен, подотчетен, обязателен.*

11. Как и в научном стиле, чаще употребляются аналитические формы сравнительной степени и синтетические превосходной: *высочайший, наиважнейший, труднейший.*

12. Вместо притяжательных прилагательных используется форма родительного падежа существительного: *рабочие завода.*

13. Почти полностью отсутствуют личные местоимения 1 и 2-го лица, что придает тексту обезличенность (местоимение 1-го лица встречается в автобиографии, заявлении).

14. В значении местоимения иногда употребляются прилагательные: *отдельные* (некоторые). Личное и притяжательное местоимения для выражения вежливости пишутся с прописной буквы.

15. Числительные, как и в научном стиле, имеют цифровое выражение: *На завод доставлено 66 т. металлолома.* Собирательные числительные заменяются количественными.

16. Неупотребительны глаголы 1-го лица (исключение – жанры заявления, приказа). Широко используется инфинитив в функции императива или утверждающей констатации: *одобрить инициативу, поддержать материально.* Его доля выше, чем в других стилях. Самый высокий среди всех функциональных стилей процент инфинитива связан с целевой установкой большинства деловых документов – выразить волю законодателя. Приведем пример из «Конвенции о правах ребенка»: *Ребенок имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода <...>.*

17. Форма прошедшего времени имеет значение подчеркнутой констатации: *Мы, нижеподписавшиеся, осмотрели, обмерили и приняли дом.*

18. Форма настоящего времени имеет значение предписания, долженствования: *Наниматель отвечает за вред, причиненный имуществу.*

19. В констатирующих частях документа форма настоящего времени имеет значение настоящего актуального: *постановляет, считает необходимым, признает нужным, приказывает.* Таково и значение формы будущего времени: *Правительство выделит необходимые средства на культуру.* Как и в научном стиле, основная функция временных форм – сегментирующая: различные части документа оформляются при помощи той или иной формы времени глагола.

21. Форма несовершенного вида преобладает в жанрах кодекса, конституции, устава; форма совершенного вида – в жанрах приказа, протокола собраний, постановления, акта, договора.

22. Малочастотны наречия.

23. Отсутствуют междометия.

24. Используются производные предлоги: *ввиду, в связи с, согласно, против* (в сравнении). Частотен предлог ПО в сочетании с существительным в форме предложного падежа: *по окончании, по приезде.*

Синтаксический ярус

Словосочетание

1. Преобладают словосочетания со связью управление.

2. Частотны конструкции с предлогом *по*: *меры по предупреждению, поощрению.*

3. В атрибутивных словосочетаниях употребляются прилагательные, причастия и причастные обороты со значением утверждающей констатации: *Государства, убежденные в необходимости прилагать усилия к тому, чтобы сделать разрядку всесторонним процессом <...>.*

4. Частотны полупредикативные конструкции – причастные и деепричастные обороты.

5. Клише: *транспортные средства, заработная плата, должностное лицо, кондитерские изделия, ценные бумаги, проездной документ, приемный пункт, исполнительный комитет, безналичный расчет, трудовое увечье, телесное повреждение, места общего пользования, профессиональное заболевание, предприятие общественного питания, товары повышенного спроса, обучение без отрыва от производства, право на отдых, ордер на обыск, повышение в должности.*

Предложение

6. Предложения полные, повествовательные, неэмоциональные.

7. В односоставных в функции сказуемого употребляются модальные слова со значением долженствования в сочетании с инфинитивом: *необходимо, надо.*

8. Сказуемое часто представлено в аналитической форме: *принять решение (решить), оказать помощь (помочь).*

9. В констатирующих частях документов используются пассивные конструкции со страдательным причастием в краткой форме прошедшего времени или с возвратной формой глагола в функции сказуемого, что связано с безличным, обобщенным характером текста: *Освоен выпуск 4,5 новых машин (кем?)*

10. Предложения осложнены однородными членами, обособленными конструкциями, выраженными причастными и деепричастными оборотами, что отражает тенденцию к детализации и классификации. Однородные члены предложения могут оформляться с помощью средств рубрикации: абзаца, заголовков, цифр, прописных букв, шрифтового выделения. В результате весь текст приобретает дискретный вид, как и в научном стиле.

11. Среди сложных предложений распространены бессоюзные предложения со второй частью в виде императивных инфинитивных конструкций (приказ, постановление) или в виде вопросительных предложений, например: *При вынесении приговора суд должен разрешить следующие вопросы:*

1) *имело ли место деяние, приписываемое подсудимому;*

2) *содержит ли в себе это деяние состав преступления (...).*

12. В законодательном подстиле употребительны сложноподчиненные предложения с придаточными условия, также оформленными с помощью абзацев: *Судья не может участвовать при рассмотрении дела как в распорядительном, так и в судебном заседании:*

1) *если он является стороной или родственником какой-либо из сторон;*

2) *Если он или его родственники заинтересованы в исходе дела (...).*

13. Предложения большой длины представляют собой период, функция которого – собирать воедино части целого.

Абзац может не совпадать с композитом в силу дискретности текста.

14. ССЦ (сложное синтаксическое целое) часто состоит из одного распространенного простого или сложного предложения – бессоюзного или сложноподчиненного. Сложносочиненные предложения для ОДС не типичны.

15. Композиционные блоки содержат точные указания на раздел документа – *приложение, иллюстрацию, примечания и т.д.*

16. Не используются отсылки типа *см. выше, см. ниже.*

17. Логический тезис вводится при помощи клише: *главной задачей является, ключевое значение имеет.*

18. В жанрах постановления, указа, соглашения грань между преамбулой и постановляющей частью обозначается лексическим маркером, выделенным шрифтом (постановить), или его текстовыми вариантами (установить, признать необходимым).

19. Постановляющая часть оформляется как развертывание состава предиката на основе однородности.

20. Официально-деловой текст обычно не имеет заключения.

21. В констатирующей части излагаются цель и задачи предписываемых действий и указывается причина издания документа.

Все рассмотренные языковые особенности официально-делового стиля отражают такие его стилевые признаки, как ясность, точность, объективность, конкретность, императивность, логичность, лаконичность, стандартизация.



Тема 3. ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ РЕЧИ

На отбор и организацию языковых средств в ПС влияют такие экстралингвистические факторы, как:

1. Сфера общественно-идеологических, культурных, научных, экономических и политических отношений.

2. Приоритет типа мышления в ПС зависит от подстиля.

Д.Н. Шмелев выделяет два подстиля ПС:

1) собственно публицистический подстиль, в котором преобладает конкретно-образный тип мышления, так как этот подстиль интегрирует черты художественного, разговорного и собственно публицистического стилей. К жанрам экспрессивной публицистики относятся жанры интервью, репортажа, фельетона, памфлета, эссе, очерка, зарисовки и т.д.

2) информационный подстиль, в котором, наряду с конкретным типом мышления, представлен абстрактно-обобщенный тип мышления на уровне оформления текста. Основные жанры данного подстиля – передовая статья, информационная статья, обзоры, корреспонденция, аналитическая статья, хроникальная заметка.

3. Ведущие функции языка – информативная и воздействующая.

4. По тематике выделяются монотематические и политематические тексты ПС. Последние нередко тяготеют к разговорному стилю (интервью, беседа).

5. Тип изложения (повествование, описание, рассуждение) определяется жанром.

6. По типу СМИ выделяются газетно-публицистический, теле-, радиожурналистский и ораторский подстили (В.Д. Бондалетов).

7. Тексты ПС адресованы массовой аудитории.

Отмеченные экстралингвистические факторы определяют состав стилевых черт ПС. Данному стилю присущи такие стилевые особенности, как информативность, фактологичность, точность, логичность, конкретность, субъективность, абстрактность, эмоциональность, открытая оценочность, экспрессивность и образность. Эти стилевые черты проявляются на всех уровнях языка.

Лексико-фразеологический ярус

На лексико-фразеологическом уровне отмечается:

1. Употребление разнообразного состава тематических цепочек, включающих нейтральные и экспрессивно-эмоционально-оценочно-образные номинации, иностилевую лексику (высокую, в том числе старославянскую; сниженную – разговорную, просторечную, жаргонную), нулевые номинации в неполных предложениях.

2. В роли номинаций используются перифразы: *герои ледяных баталий* (хоккеисты), *покорители голубых трасс*, *хозяева пятого океана* (авиапилоты), *черное золото* (нефть).

3. Используются устойчивые сочетания – клише: *пустить утку*, *пульс жизни*, *грязная война*, *бандитское нападение*. Экспрессивную задачу выполняет метафоризация определенной группы слов: *атмосфера* (разоружения, эпохи), *пульс* (времени, эпохи), *эстафета* (поколений), *курс* (на разоружение) и т. п.

4. Употребительны оценочные номинации как с положительной (мейоративной), так и с отрицательной (пейоративной) семантикой: *инициатива*, *почин*, *созидание*, *держава*, *марионетки*, *потуги*, *верхушка*, *вояж*, *чистоган*, *ретроград*, *мракобес*, *шулер*, *закулисная возня*, *отечество*, *либерализм*, *демократия* и т.п.

5. Распространена разговорная и книжная фразеология: *сбить с толку*, *лезть из кожи вон*, *выдать черное за белое*, *не парить высоко под небесами* и др.

6. Употребительна тропеическая лексика (метафора, метонимия, синекдоха, эпитет, гипербола, литота, эвфемизм, дисфемизм и др.): *наведение конституционного порядка* вместо «бандитское нападение» или «оккупация» (эвфемизм), *шпион* вместо «разведчик» (дисфемизм), *убийства*, совершаемые ими, *вьетнамцами* (гипербола); *возмездие* как убийства, совершаемые нами, *американцами* (литота, эвфемизм); *фанатизм* – их глубокие убеждения (гипербола дисфемистического типа); *вера* – наши глубокие убеждения (эвфемизм); *самоопределение* – право народа избирать правительство, *удобное нам* (эвфемизм); *анархия* – быстрое непривычное изменение государственного строя, не соответствующее моим интересам (дисфемизм). Так, из ряда номинаций «события», «гражданская война», «крупномасштабные столкновения вооруженных группировок в борьбе за государственную власть» первая

и третья номинации более абстрактны вследствие их эвфемистичности. В экспрессивных целях обыгрывается значение слов (ложная этимология): *баранка* (овца), *арбалет* (груз лет), *антрекот* (кот, живущий в передней), *доходяга* (победитель в спортивной ходьбе), *дерюга* (зубной врач).

7. Часто в экспрессивных целях используются синонимы и антонимы. Нередко в этой связи приводят способы именования Наполеона в парижской прессе в период его «Ста дней»: «Первое сообщение гласило: *«Корсиканское чудовище высадилось в бухте Жуан»*. Второе известие сообщало: *«Людоед идет к Грассу»*. Третье известие: *«Узурпатор вошел в Гренобль»*. Четвертое: *«Бонапарт занял Лион»*. Пятое: *«Наполеон приближается к Фонтенбло»*. И, наконец, шестое: *«Его императорское величество ожидается сегодня в своем верном Париже»*. На антонимах строятся афоризмы, например: *Теплые местечки существуют для того, чтобы на них прохлаждаться; Чем больший вес имеет человек, тем труднее его выносить*.

8. Нередко можно встретить лексику пассивного запаса (архаизмы, историзмы, неологизмы), ограниченного употребления, паронимы и омонимы: *прихватизация, ельцинист, ельциноид, демомонократия, мелкоскоп, общежутие, спинжак, теловычитание, кочка зрения, заедание кафедры, извирательный участок, полуклиника* и т. п.

9. Широко используется газетная лексика – «газетизмы» и профессиональная публицистическая лексика: *интервью, корреспонденция, монополист, олигарх, демократ, экстремизм* и др.

Морфологический ярус ***Словообразовательный подъярус***

1. В информационной публицистике (ИП) продуктивно отыменное и отглагольное образование существительных с помощью суффиксов абстрактной семантики: *преемственность, сотрудничество, управление, внедрение, передислокация* и под.

2. Распространены интернациональные суффиксы: *-аций, -ур(а), -ист, -изм* и префиксы: *суб-, кон-, экстра-, гипер-, дез-, де-* и под.

3. Встречаются разговорные аффиксы: *кляузничать, бытовщина, благодущничать* и под.

4. Распространено сложение: *социально-экономический, общественно-политический*.

5. Частотно конфиксальное образование слов: *по-государственному, по-деловому*.

6. Встречается субстантивация (переход в существительные), адъективизация (переход в прилагательные): *работать без отстающих, лишённые родины, несгибаемая воля, нерушимый союз*.

Собственно морфологический подъярус

1. Тексты ПС носят в основном именной характер. Употребление разрядов имен существительных различно по подстилям, жанрам. Тем не менее преобладают конкретные имена существительные, что обусловлено фактологией ПС (указываются конкретное место событий, время, участники).

2. Наряду с нарицательными, в целях достоверной передачи информации используются имена собственные, которые в хроникальных заметках обычно представлены в лиде – первом предложении, содержащем ответы на вопросы КОГДА, ГДЕ, ЧТО.

3. Форма единственного числа нередко употребляется вместо формы множественного в обобщенно-собирательном или дистрибутивном значении (синекдоха обобщающая и специфицирующая): *Пятеро солдат награждены орденом Славы. Во всех вузах есть свой редакционно-издательский отдел*.

4. Встречается форма множественного числа вещественных, отвлеченных существительных как отражение профессиональной или разговорной норм: *радости жизни, южные широты, зимние холода, дорогие табачи, красные глины, сочные травы, вызревшие овсы*.

5. Распространена форма родительного падежа: *дело мира, День Победы*.

6. Преобладают качественные прилагательные, содержащие оценочную сему.

7. В отличие от строгих стилей в ПС встречаются притяжательные прилагательные.

8. Прилагательные часто имеют элятивную форму, выражающую значение предельной степени качества предмета вне сравне-

ния его с другими предметами: *жесточайший кризис, строжайший запрет, тягчайшее преступление, злейший враг, кратчайший срок, широчайшие массы, крупнейший деятель.*

9. Чаще используется аналитическая форма сравнительной степени как более книжная: *более совершенные методы, менее активная группа.*

10. Числительные имеют цифровое выражение.

11. Речь в публицистическом тексте может вестись от 1-го лица, указывающего на конкретного автора.

12. Каждая форма времени глагола имеет особое значение. Форма прошедшего времени совершенного вида часто имеет значение действия, имеющего результат в настоящем, связанного с настоящим моментом. Настоящее репортажа отражает отрезок времени вокруг момента речи. Оно придает изложению документализм, помогает выразить авторское присутствие. В этом его отличие от настоящего исторического в художественном тексте. Настоящее репортажа – одна из форм проявления авторской модальности. Например: *Над полигоном клубится низкий предрасветный туман... Солнце поднимается все выше.*

Разновидность настоящего репортажа – театральные ремарки. Настоящее репортажа используется в описательных фрагментах текста, зачинах, в пейзажных зарисовках.

Форма настоящего времени в постоянном значении встречается в информационных жанрах, в описаниях общего характера или в обобщающих фрагментах текста для выражения концептуального времени: *Как все в нашей нынешней жизни, номенклатура нуждается в трезвой, а не только эмоциональной оценке.*

Формы прошедшего и настоящего времени глагола преобладают над формой будущего времени, что связано с отражением в публицистике текущего момента.

13. Активно используются неличные формы глагола – деепричастие и причастие, инфинитив в императивном значении.

14. Отмечается все многообразие предлогов, союзов, частиц. Естественно, что жанрам, тяготеющим к официальной тоналности, более свойственны книжные и нейтральные служебные слова.

Синтаксический ярус

Словосочетание

1. Как и в ОДС, в ПС обилие устойчивых словосочетаний, что является выражением стандарта. Например: *эстафета поколений, ярус жизни, положить конец, вести борьбу, бандитское нападение, грязная война, гражданский долг, нерушимая дружба, на мировой арене, пролить свет, встреча на высшем уровне, совещание в верхах, правительственный кризис, с позиции силы, проектные рубежи, люди доброй воли, на общественных началах, миролюбивые силы, желтая пресса, марионеточное правительство, добрая традиция, кровавый переворот.*

2. Часто используются перифразы, многие из которых превратились в штамп: *голубое топливо* (газ), *белое золото* (хлопок), *черное золото* (нефть), *ледовые бойцы* (хоккеисты), *воздушный мост* (авиалиния), *рукотворная река* (канал).

3. Аналитические обороты в роли сказуемого: *вести борьбу* (бороться), *принять участие* (участвовать), *возлагать надежды* (надеяться), *одержатъ победу* (победить), *принять решение* (решить).

В состав сказуемого нередко вводится определение: *возлагать большие надежды, принять единственно правильное решение.*

4. В информативных жанрах преобладают именные словосочетания с согласованным определением (*низкие трудовые показатели, сложная политическая обстановка*) и с несогласованным определением (*резервы повышения качества, расширение участия масс в руководстве делами государства*).

5. Средствами синтаксической компрессии, как и в НС и ОДС, являются причастные и деепричастные обороты, предложно-падежные и инфинитивные конструкции.

Предложение

6. Синтаксис ПС представляет собой синтез сложных и простых конструкций, книжных и разговорных, что обусловлено спецификой конкретного жанра, а также функцией подстиля: информативной или экспрессивной.

В передовой статье, международном обзоре, лекциях на политические темы преобладают сложные конструкции. В очерках, репортажах, фельетонах – разговорные.

С информативной функцией связано употребление осложненных, распространённых, сложных предложений, в основном полных, пассивных конструкций со сказуемым, выраженным страдательным причастием прошедшего времени в краткой форме или формой возвратного глагола: *открыт новый музей; строится химкомбинат*. Такие формы являются средством объективизации, отражают коллективный характер речи.

7. С экспрессивной функцией связано употребление коротких простых предложений, присоединительных конструкций, вопросно-ответного изложения, риторических фигур, прямой речи.

8. Экспрессивные зачины нередко представлены в виде сегментированных конструкций с указанием темы, места, времени, обстановки действия. Та же функция и у номинативных предложений, обычно оформляющих зачин очерка, репортажа, для которых характерна номинативность стиля.

9. Активна парцелляция – речевая презентация предложения в виде сегментов. Парцеллируются обособленные, уточняющие, обособленные члены предложения, обстоятельства и дополнения, повторная лексема, однородные члены, части сложного предложения и др.: *Я никогда не забуду этого человека. Потому что он оказал мне большую услугу.*

Одновременно с парцелляцией встречается интеграция синтаксических структур. Обычно интегрируются вводные предложения с дополнительной информацией.

10. В публицистике используются строфы как с цепной, так и с параллельной связью. Первый тип встречается в основном в информативных жанрах; второй сближает экспрессивные жанры публицистики с художественной литературой и ораторским подстилем.

Г.Я. Солганик выделяет цепные строфы с зачинами, имеющими прямой порядок слов и способствующими лаконичному выражению мысли: (подлежащее – сказуемое – дополнение); цепные строфы с зачинами, выраженными предложениями с именным составным сказуемым и служащими обобщению мысли; цепные строфы с зачинами, начинающимися дополнением или именной частью сказуемого; цепные строфы с повествовательными зачи-

нами, которые обычно начинаются с обстоятельства времени или места; цепные строфы с модальными зачинами (их обычно формируют вводные слова, побудительные, вопросительные, восклицательные предложения, междометные обороты, диалог, слова категории состояния и инфинитив, 2-е лицо глагола в обобщенном значении, форма предложного и дательного падежа личного местоимения Я, форма возвратного глагола и форма глагола 1 лица); цепные строфы с временными зачинами с препозицией сказуемого и отсутствием второстепенных членов. Обычно в роли препозитивных сказуемых глаголы бытия, становления, протекания действий.

По сравнению с цепными параллельные строфы больше способствуют украшению речи, её экспрессивности, эмоциональности. Один из распространенных способов связи в параллельной строфе – синтаксический параллелизм.

11. Композиционные блоки ПС – это заголовок, зачин, основная часть и концовка. Зачин должен удерживать внимание читателя, выразить авторскую целеустановку. Отсюда разнообразие видов зачина: зарисовка (сюжетная, портретная, пейзажная); художественный фрагмент (цитата, диалог, воспоминание) и другие виды нестандартного начала. Финал оформляется такими средствами, как открытое указание на финал, заключительное вводное слово, специальные языковые связки, обобщающее слово, повтор начальной фразы текста, переход от одного типа изложения к другому.

Важным композиционным элементом публицистического текста является заголовок, интегрирующий информативную, оценочную, экспрессивную функции. В качестве заголовков используются разговорные конструкции, фразеологизмы, риторические фигуры, парадокс, афоризмы, поговорки, пословицы: «От успеха до забвения», «Курт Рассел неимоверно крут!», «Толстой-Крандиевская: хождение по мукам», «Молоко Ирландии уходит на алкоголь», «Куда уходит детство!».

Таким образом, все отмеченные языковые особенности формируют такие ведущие стилевые черты ПС, как экспрессивность и информативность.



Тема 4. РАЗГОВОРНЫЙ СТИЛЬ РЕЧИ

Разговорный стиль формируется в пушкинскую эпоху под влиянием русской публицистики, эпистолярного жанра, художественной литературы. Изучение РС началось в 60-е годы XX века под руководством Е.А. Земской, О.Б. Сиротининой, О.А. Лаптевой.

Термин «разговорный стиль» имеет два основных значения. Им обозначается степень литературности речи и одна из функциональных разновидностей языка со своими нормами, носящими узусуальный характер (О.Б. Сиротинина, А.Н. Васильева). Однако не все ученые признают разговорный язык функциональным стилем. Л.В. Щерба, Е.А. Земская, М.В. Китайгородская, Е.Н. Ширяев полагают, что он противопоставлен не отдельным функциональным стилям, а кодифицированному языку в целом. Нормы разговорной речи (РР) поддерживаются узусом (обычаем). Поэтому и предлагается термин «разговорная речь».

На отбор и организацию языковых средств в разговорном стиле влияют следующие экстралингвистические факторы:

1. Разговорный стиль обслуживает личностно-бытовые отношения в семейной, производственной, общественно-политической, учебной, научной, культурной, спортивной сферах.

2. Преобладает конкретный тип мышления.

3. Основная языковая функция – коммуникативная в сочетании с эмоциональной.

4. РС отличается политематичностью. В рамках одного разговора часто чередуются такие топики, как *погода, музыка, соседи, мода, здоровье* и т. д.

5. Первичная форма реализации текста разговорного стиля – устная. Отсюда такие его особенности, как спонтанность, сиюминутность, неподготовленность.

6. Преобладает диалог. Монолог является большей частью фрагментом диалога. Оба вида иногда рассматриваются как жанры РС. К жанрам РС относят и некоторые виды коммуникативных стратегий: «болтовня», «комплимент», «застольная беседа», «анекдот», «разговор по душам», «спор», «ссора» и другие. Эпистолу как

жанр РС следует отличать от письма в редакцию – жанр публицистического стиля. Последний чаще подвергаются редактированию. В XIX веке «поэтическое письмо» в отличие от практических писем имело не только конкретного адресата, но и читателя в широком смысле слова. В нем сохранялись приметы дружеского общения: тематическая неоднородность, короткие вопросительные фразы, упрощенный синтаксический состав, жаргон, просторечие и др. Культивировали форму литературного письма Батюшков, Вяземский, Пушкин.

При идентификации типа писем следует учитывать их назначение (деловые, дружеские, политические, философские, литературно-критические).

7. Личностный способ коммуникации в обстановке непринужденного общения определяет ситуативность речи, ее неподготовленность, развертывание в процессе общения.

8. Чаще встречается комбинированный тип изложения.

9. Адресаты – конкретные лица, с которыми у адресанта складываются неформальные отношения.

Отмеченные экстралингвистические факторы определяют состав стилевых черт разговорного стиля. Ему присущи такие стилевые черты, как конкретность; субъективность, проявляемая через экспрессивность, эмоциональность, оценочность, иногда образность; нелогичность; неточность; речевая избыточность; эллиптичность.

Стилевые черты разговорного стиля раскрываются на всех ярусах языка.

Фонетико-орфоэпический и интонационный ярус

1. Отмечена высокая степень редукции гласных вплоть до их нулизации. Следствием такой нулизации являются процессы ассимиляции согласных и приобретение предшествующим согласным, даже не сонорным, слогового характера.

2. Встречаются протеза (*взаграницу*), эпентеза (*ждрать, ндрав*), метатеза (*серделей, барелина, колидор*).

3. Усилена ассимиляция согласных по мягкости: [с`] ветлый, а[р`]мия, [с`]виду.

4. Деформации чаще подвергаются формулы приветствия и прощания, имена-отчества, сложные и составные числительные, клише (честное слово – *чес:лово*, так сказать – *тас:кать*, может быть – *мож:быть*).

Богатство интонации восполняет в РР недостаточную словесную выраженность, поэтому интонация часто не дополнительное, а основное средство выражение смысла. Сравним фразы: *Где же // ребята?* и *Где // жеребята?* или: *До сада далеко // досада* и *До-сада // далеко до сада*. Большую роль в ритмической организации речи играет темп. В разговорной речи можно встретить разговорно-просторечные варианты ударения.

Интонация разговорного стиля богата тембральными оттенками, раскрывающими эмоциональное состояние коммуниканта.

Для выражения эмоций в разговорной речи используется эмфаза (эмфатическое ударение) – выразительное ударение, с помощью которого передаются положительные или отрицательные эмоции говорящего. Обычно для передачи положительных эмоций используется удлинение гласного звука: *День прекра-а-а-асный!* При выражении отрицательных эмоций отмечено удлинение согласных звуков: *Напиток пр-р-отивный*.

С убыстренным темпом речи связано менее отчетливое произнесение звуков, сильное редуцирование гласных. В убыстренном темпе проговариваются менее информативные части предложения – формулы приветствия, имена и отчества. Медленнее произносится основная информация.

Используются невербальные средства общения: жестикуляция, мимика, позы, передающие эмоции говорящего и усиливающие смысл слова, фразы.

Лексико-фразеологический ярус

1. На первом месте по употреблению в разговорном стиле нейтральные слова, наряду с которыми могут употребляться разговорные и разговорно-просторечные слова: *сюжет – сюжетец, папа – папаша, кот – котейка*. Просторечие подразделяется на грубовато-экспрессивное (*балбес, оплеуха, забулдыга, образина, прорва, пузо, обормот, башка, пустобрех, шантрапа, похабный, мусорный, паршиво, сдуру, толстомордый* и др.); грубое, вуль-

гарное (*харя, загнуться, сволочь, стерва* и прочие); собственно просторечие, не обладающее особой экспрессивностью и не грубое. Это т.н. «простонародная» (термин А.Н. Гвоздева) лексика: *вдосталь, взаправдашний, видать, давеча, покамест, покуда, по-каковски, нет местов, много делов, навряд*. Подобную лексику некоторые ученые (Л.А. Капанадзе) выводят за рамки литературного языка. В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова для всех типов просторечия используется одна помета – «прост.». В «Словаре русского языка АН СССР» в 4-х томах и в 17-томном «Словаре современного русского литературного языка» введена еще помета «груб. прост.». Ф.П. Филин не выводит просторечие за рамки литературного языка, полагая, что все средства, используемые носителями в литературном языке и являющиеся в данное время общепринятыми в среде образованных людей, принадлежит его системе. Предельно широко понимает просторечие Е.М. Галкина-Федорук, которая относит к нему слова *картошка, затеять, смекалка, подремать* и под.

2. Преобладает лексика, обозначающая конкретные предметы, подвергающиеся количественному счёту. Такие существительные имеют соотносительную форму множественного числа: *день – дни, стул – стулья*. Наблюдается тенденция перехода абстрактных существительных в конкретные: *горесть – горести, радость – радости*.

3. В разговорном стиле проявляется речевая избыточность вследствие образования сиюминутных окказионализмов и синонимов: *холодильная камера – холодильник – то, в чём замораживают; прищепки – защепки – держалки – прижимки*. Одновременно в РС распространена полисемия. Так, слово *штука* в РС может обозначать самые разные предметы.

4. Часто используются асемантические (девальвированные) слова, утратившие первоначальное значение: *штука, факт, фишка, история*. Например: «Вот так штука (история)», «Вот такие пироги».

5. Употребительна тропика, в основном метафора, синекдоха, сравнение, гипербола, литота. Например: *Мы с утра не брали крошки в рот* (литота); *Кучерявая жизнь* (метафора); *Я стою в очереди за зелёной шапкой* (метонимия); *Выключи рыбу, а то сгорит* (метонимия для наименования ситуации).

6. Частотна оценочная лексика, выражающая чувства говорящего, при этом иногда отмечается трансформация оценочной лексики в экспрессатор – слово, содержащее сему интенсивности («много» или «мало»): *В лесу нам было **страшно**. – Она **страшно** красивая.*

7. Используются разговорные фразеологизмы, нередко подвергающиеся трансформации, основными видами которой являются:

1) усечение фразеологизма: *Как дважды два (четыре); Грош цена (в базарный день);*

2) деметафоризация: *Полено было без сучка, без задоринки;*

3) расширение состава фразеологизма за счёт добавления слов: *Кошки с длинными острыми когтями скребли её сердце;*

4) переосмысление фразеологизма за счёт замены одного слова другим: *Луна светила во всю Ивановскую;*

5) контаминация (аппликация): *Он стремился за границу всеми фибрами своего чемодана; Куй железо, не отходя от кассы; Не плюй в колодец, вылетит – не поймаешь; Ума палата № 6.*

Морфологический ярус

Словообразовательный подъярус

1. Отмечается частотность употребления аффиксов субъективной оценки: *здоровенный, беленький, распрекрасный, злющий, прескверный.*

2. Из способов словообразования продуктивны редупликация (*синий-синий*), эллиптизация с суффиксацией (*кофемолка, читалка, зачётка*).

3. Распространено окказиональное словообразование: *теловычитание, спинжак, общежутие.*

Собственно морфологический подъярус

1. На первом месте конкретные имена существительные. Частотна форма именительного падежа, что, по предположению О.Б. Сиротининой, обусловлено спонтанным характером разговорного стиля, когда вспоминается и воспроизводится начальная форма слова. Отсюда и частотность такой фигуры, как сегментация, где

первая часть представлена существительным или любым субстантивированным словом в начальной форме, а вторая часть раскрывает тему: *Книги – где лежат?; Театр – как пройти?*

2. Следующие по степени употребительности – винительный, родительный, предложный, творительный, дательный падежи.

3. Распространено окончание А при наличии варианта Ы: *ве-тра, года, бухгалтера* и т.п.; окончание – У (Ю) в родительном и предложном падежах единственного числа: *стакан чаю, килограмм сахара, из лесу, в отпуску* и под.

4. Существительные мужского рода в родительном падеже множественного числа имеют нулевое окончание при наличии нормативных вариантов ОВ (ЕВ): *много гектар, килограмм помидор, пара носок* (Нормативное: *пара носков*).

5. Первая часть составных номинаций может не склоняться: *к Семен Ивановичу*.

6. Некоторые аббревиатуры склоняются: *Письмо из ВАКа получил*.

7. Единственное число существительных приобретает собирательно-обобщенное или распределительное значение (синекдоха): *Огурец в этом году вкусный*. И наоборот, форма множественного числа может использоваться в значении единственного числа: *Пойдем в гости. Завтра праздники. Вчера сдал экзамены* (вместо: *экзамен*).

8. На первом месте по частотности распространения качественные прилагательные с оценочной семой. Отмечена тенденция перехода относительных и притяжательных прилагательных в качественные при метафоризации: *деревянный стол – деревянная походка; лисья нора – лисий взгляд*. Прилагательное в функции именной части сказуемого в основном имеет полную форму: *Нравы старые; Девочка весёлая; Сторона знакомая*.

9. Часто используются собирательные числительные в сочетании с:

- 1) личными местоимениями: *нас четверо, их пятеро*;
- 2) названиями детёнышей животных: *семеро козлят, трое поросят*;
- 3) обозначениями лиц мужского пола: *двое братьев*;

4) со словами «ребёнок», «дитя»: *пятеро ребят, шестеро детей;*

5) субстантивированными словами: *семеро смелых, трое наших.*

В разговорной речи сложные и составные числительные могут склоняться не полностью.

10. В разговорной речи местоимения первого и второго лица занимают ведущее место, так как тексты разговорного стиля обладают сильным субъективным полем.

11. Разговорный стиль самый глагольный из всех ФС. В нем представлены все наклонения глагола. Активен инфинитив. Частотны глаголы движения, состояния, речи, мысли, чувства. В рамках даже небольшого текста отмечается смешение видо-ременных форм глагола, переносное использование форм времени и наклонения: *Уходим завтра в море; Едем сегодня вечером; Ну, я пошел; Иду я вчера и встречаю двух друзей* (т.н. «настоящее рассказа», «настоящее эмоциональной актуализации»); *Скажи ты об этом я промолчал бы; Пиши не пиши – ответа не будет; Сделай дело – отдыхай смело.* А.Н. Васильева выделила для РР 1) субъективно-оценочный императив при вольном цитировании: *Который час? – Час ему скажи* 2) императив со значением неожиданного действия: *А она возьми и приди.* Для передачи вовлеизъявления используются формы изъявительного и сослагательного наклонений: *Пишем диктант; Ну, пошли, пошли; Подумал бы хорошо, а потом говорил.*

Инфинитив может употребляться в роли определения: *Дайте бумагу писать.*

12. В РР используются адъективированные причастия, т. е. перешедшие в прилагательные: *работающий* (человек), *настоящее* (дело), *подходящие* (условия), – и наречные деепричастия: *сидя, стоя, лежа, молча, нехотя.*

13. Используются разговорные глагольные формы: *кликает, кудахтают, махает, полоскает.*

14. Часто используются междометные глаголы, имеющие значение прошедшего времени (*шмыг, шмяк, бух*).

15. Используются разнообразные наречия и слова категории состояния, что обусловлено конкретикой разговорного стиля: *нормально, хоть куда, противно, тошно* и др.

16. Частотны разговорные служебные части речи – частицы, союзы, предлоги: *прямо-таки, вот, что ли*, «да» в значении «но», «и»; «же» в значении противительного союза и т.п.

17. Частотны междометия: *батюшки, фу ты, ужас, кошмар* и другие.

Синтаксический ярус

Синтаксис разговорного стиля характеризуется следующими чертами.

1. Неполноструктурностью, так как частотны неполные и эллиптические конструкции и предложения: *Отвезти ребёнка в сад* (детский); *Дайте в полосочку* (тетрадь). Среди неполных предложений используются 1) узкоситуативные: *Идет* (дождь, автобус, время, человек, платье, кино); 2) типизированные: *Ты куда? Ты откуда?* 3) контекстуально неполные. Частотны эллиптические предложения с нулевым сказуемым, выраженным глаголом движения (ходить, летать, ездить): *Я – в театр; Мы на самолете;* речи (рассказывать, говорить): *Ты покороче. Я в шутку. Я не об этом;* пожелания: *Спокойной ночи! С праздником!*

Эллипсис проявляется в утрате 1) определения при определяемом слове: *сад* (детский), *сестра* (медицинская), *воздух* (свежий), *сердце* (больное); 2) определяемого слова: *исторический* (факультет), *механический* (цех), *зубной* (врач); 3) управляемого слова в глагольно-именных сочетаниях: *сдать* (экзамены), *отметить* (праздники), *поступить* (в вуз). Структурная неполнота – следствие экономии языковых усилий. Иногда разговор длится более получаса, а предмет речи не называется. Быстрый темп разговорной речи мешает использованию развернутых и сложных предложений.

2. Частотна разговорная инверсия: *Книги интересные я сегодня купил; Мужа сестра завтра приезжает; Побыстрее это надо делать; Спать ложился когда, клал книги под голову.* При инверсии в начало фраз могут выносятся «тематические» падежи со значением повода, касательства: *О Пушкине вот как было; Про Таню мне не верится.*

3. Распространена парцелляция: *Рыбок они купили. Золотых. Резвых таких; Хорошо отдыхали. Только мало.*

4. Нелогичность синтаксиса разговорного стиля проявляется в самоперебивах, вставках, тематических сдвигах, в частых фатических (контактоуставливающих) обращениях к собеседнику: *Вы меня слышите? Ой ли? Вот как? Вот тебе на!*

В одно целое могут объединяться несколько предложений, лишенных видимой синтаксической и семантической связи. Связь восстанавливается из конситуации: *Ты ничего не купила. Я поеду.* (Если ты не купила, то я поеду и куплю, то что надо).

5. Частотна сегментация (конструкция с именительным темы): *Лекция – она где будет?* Возможна сегментация, где первая часть оформлена в виде фразы, похожей на придаточную часть, а вторая часть напоминает ответную реплику диалога: *Кому хорошо в деревне – то это малышам.* Иногда в начале предложения стоят частицы *вот, именно, одно, главное, единственное.*

6. Частотны слова-предложения: *Да. Нет. Разумеется.*

7. В сложных предложениях преобладает сочинение над подчинением, а в сложноподчиненных предложениях нередок однообразный состав придаточных.

8. Отмечены особые формы выражения сказуемого, как-то: повтор глагольных форм (*ехали, ехали и приехали*); повтор с частицей ТАК: *выспался так выспался*; инфинитив с частицей НЕ и личной формой глагола: *работать не работает*; глагол *взять* в сочетании с другим глаголом: *возьму и напишу.*

9. Прилагательное в роли именной части сказуемого обычно в именительном падеже: *Разговор был недолгий.*

10. В вопрос могут вставляться контактные фразы: *Но меня еще более радует, отгадай что? Твоя радость.*

Таким образом, на всех языковых уровнях проявляются все отличительные стилиевые признаки разговорного стиля речи: конкретность, субъективность, эмоциональность, сиюминутность, неточность, нелогичность и другие.

Упражнения

Задание 1. Затранскрибировать слова в соответствии со «старшей» и «младшей» нормами произношения, указать сти-

лирическое различие вариантов произношения, если такое имеется:

Наследник, змей, весенний, затмить, езжу, Лещенко, в поле

Задание 2. *Затранскрибировать слова в соответствии с высоким и разговорным стилями произношения:*

Валентина Николаевна, соната, поэма, фонетика, энергия, фонема, рояль

Задание 3. *Расставить ударения в словах. Объяснить наличие акцентологических вариантов:*

На небе, на сердце, танго, револьвер, музыка, жаворонок, шасси, сорвались, родился, брался, звонит, договор, километр.

Задание 4. *Объясните действие закона стилистического согласования и контраста. Какие факторы обусловили выбор того или иного слова в следующих примерах?*

И прогремела грозным гласом

В годину битвы наша сталь.

Н. Твардовский

Хмурое мурло мещанина просовывается во все щели. И все, что это мурло заглатывает, оно заглатывает, не нарушая ни одного пункта кодекса. (Л. Лиходеев).

Задание 5. *В следующих словах указать признаки книжного и разговорного стиля:*

Проф., модничать, «Комсомолка» (газета), читалка, широкошумный, вездесущий, нижеподписавшиеся, домище, поменьше, конъюнктура, конъюнктурщик, местожительство, исторический (факультет), общественно-политический, деградация.

Задание 6. *Объясните употребление той или иной формы имени существительного, имени числительного, глагола, местоимения в следующих предложениях:*

Она садилась за угол, за рояль.

Кенгуру несла в сумке кенгуренка.

Подробное изложение опубликовала «Таймс».

Прохожий купил в киоске *пачку табака*.
Во все магазины завезли чудесного *винограда*.
Громко мычала корова *в хлеву*.
Девушки закрыли *лицо передником*.
В реках водится *щука, окунь, налим*.
Мебель, бронзы отдавались даром.
Его философские построения *ясны и точны*.
Сторона мне *знакомая*.
На его портретах рисунок *правильный*.
Он был совершенно *слепой* от природы.
Однажды он поймал *здоровенного* окуня.
Для умывания он требовал воду *похолоднее*.
Радостно встретились *двое* друзей.
Мы (я) предлагаем внести в рукопись ряд изменений.
Москва – *она* городам мать.
Решетом вода не *наносишь*.
Я поехала с вещами, а ты *приберешь* комнату.

Задание 7. Подберите синтаксические синонимы к предложениям, объясните стилистическое различие:

Как же, дожидайся, буду я молчать! (Н. Островский)

Ему хотелось быть одному.

Мною дано указание.

И в ту же минуту по улицам курьеры, курьеры, курьеры.
(Н. Гоголь)

Люблю грозу в начале мая. (Ф. Тютчев)

Задание 8. Подберите синтаксические стилистические варианты. Укажите стилистическое различие вариантов синтаксической парадигмы:

Сметливость его и тонкость чутья меня поразили.

Помочь мне может судьба.

Кончились мои неприятности.

Он имел сердце доброе.

В древнюю уезжайте.

Задание 9. Раскройте скобки, наличие вариантов объясните:

Большинство дверей был(...) низк(...) для его роста.
Большинство ораторов в своих выступлениях заявил(...).
Большинство учителей хорошо обуча(...)т детей, добива(...)тся
глубоких знаний у своих воспитанников.
Пять разведчиков отправил(...)сь на задание.
Врач Петрова принимал(...) больных.
Собака Полкан лаял(...).
Пришлось дожидаться своей очереди добры(...) полчаса.
Две старши(...) сестры окончили институт.
В республике Швейцарии (...)
В республике Судан(...)
У горы Казбек(...)
У горы Магнитн(...).

Задание 10. Замените придаточные части в сложных предложениях параллельными синтаксическими конструкциями. Какую стилистическую окраску они вносят?

Исполинский шар, который называется Землей, веками летит во Вселенной. Когда мальчик собрался с силами, он прогнал проклятую слабость. В это время он задумался над тем, как изобрести машину, чтобы подняться в воздух. После того, как Циолковский вернулся в университет, он экстерном сдал экзамены на звание учителя гимназии.

Задание 11. На каких языковых уровнях реализуются выразительность, образность речи?

Молча я комкаю новую шапку,
Не по душе мне соболий мех.
Вспомнил я дедушку, вспомнил я бабу,
Вспомнил кладбищенский рыхлый снег.

С. Есенин

Буря на небе вечернем,
Моря сердитого шум –
Буря на море и думы,
Много мучительных дум.

А. Фет

Всё хорошо под сиянием лунным,
Всюду родимую Русь узнаю...

*Быстро лечу я по рельсам чугунным,
Думаю думу свою...*

Н. Некрасов

Задание 12. Проведите лингвостилистическую экспертизу текстов по предложенной схеме.

1 этап: характеристика базовых экстралингвистических факторов, определяющих отбор и организацию языковых средств в тексте. Указываются сфера функционирования языка, тип мышления, функции языка; определяются содержание (предмет) текста, форма его реализации (устная/письменная); тип изложения, характер адресата.

2 этап: описание стилевых черт, присущих конкретному тексту.

3 этап: стилистическая характеристика основных языковых особенностей текста.

Поуровневый лингвостилистический анализ текста

А) Фонетико-орфоэпическая характеристика.

Б) Лексико-фразеологическая характеристика.

Рассматривается состав лексики и фразеологии с точки зрения соотношения нейтральных и книжных, нейтральных и разговорно-просторечных элементов; с точки зрения использования единиц ограниченного употребления (термины, жаргон, арготизмы), пассивного и активного запаса, образных элементов (тропы), эмоционально-оценочных единиц, определяющих тип тональности текста (объективная/субъективная тональность) и т. д.

В) Морфологическая характеристика

Рассматривается стилистическая окраска аффиксов, выявляется стилистическая роль приоритетного способа образования слов, словообразовательного типа и моделей словообразования.

Устанавливается связь разрядов существительных с типом мышления; связь категории одушевленности / неодушевленности с разрядами существительных. Определяется функция частотного употребления той или иной падежной формы существительного. Отмечается наличие в тексте примеров употребления формы единственного числа в значении множественного для выражения собирательно-обобщенного или дистрибутивного значения. При конкретизации абстрактных существительных отмечается

появление у них соотносительной формы множественного числа (если имеет место). Устанавливается соотношение качественных и относительных прилагательных в тексте. У качественных обращается внимание на стилистическое использование функция форм субъективной оценки, степеней сравнения, краткой формы. Определяется разряд числительных и способ их представления в тексте, отмечаются особенности склонения сложных и составных количественных числительных. Определяются функции местоимений первого (я, мы) и третьего лица (он, оно, она, они); рассматриваются особенности употребления других разрядов местоимений. В изъявительном наклонении глагола указывается форма времени, ее значение; выявляется соотношение форм настоящего, прошедшего и будущего времени; описывается стилистическая роль форм наклонения; дается стилистическая характеристика неличных форм глагола (прежде всего деепричастий и причастий).

Отмечается стилистическая роль наречий, слов категории состояния, служебных частей речи.

Г) Синтаксис

Характеризуются стилистические функции клише; разговорных конструкций; способов выражения главных членов предложения; простых и сложных, сложносочиненных и сложноподчиненных, союзных и бессоюзных, осложненных и неосложненных, полных и неполных, односоставных предложений; пассивных конструкций; стилистических фигур. Определяются средства связи между предложениями (логические связки, союзы, местоимения, частицы и т. д.). Определяется тип сложного синтаксического целого (ССЦ с последовательной, параллельной или смешанной связью). Отмечается наличие / отсутствие базовых компонентов композита (текста): зачин, основная часть, концовка.

4 этап: вывод о принадлежности текста к одному из стилей, подстилей и жанров.

Примерный образец анализа

«В современном языкознании существует тенденция, следуя традициям русской науки, считать конститутивными признаками структурных схем предложений не только состав компонентов и их принадлежность к определенной части речи, но и их форму, и

в соответствии с этим квалифицировать предложения с модальными лексическими показателями разной грамматической природы и инфинитивные предложения как реализации особых (и разных) структурных схем. На такое понимание границ варьирования структурных схем предложений ориентированы и приведенные выше списки структурных схем и регулярных реализаций. Но это решение нельзя считать единственно возможным. Поскольку данный вопрос есть вопрос интерпретации языковых фактов, его разрешение требует проверки целесообразности разных путей и решений».

(В.А. Белошапкова)

Композит состоит из одного абзаца, который включает четыре самостоятельных предложения, раскрывающих микротему «Границы варьирования структурных схем предложений».

Препамбула объективно-констатирующего типа представлена простым предложением осложненного состава (однородные члены предложения, обособленная конструкция, выраженная деепричастным оборотом). Связь между однородными членами предложения оформлена при помощи соединительного двойного союза **не только ... , но и**, соединительного союза **и**. Ключевым является словосочетание терминологического характера «конститутивные признаки структурных схем предложений». Мысль разворачивается от общего к частному.

Основная часть композита связана с препамбулой анафорической конструкцией с указательным местоимением «на такое понимание». Второе предложение имеет значение подтверждения основного тезиса, ему противопоставлено третье предложение, связанное с предыдущим противительным союзом **но**. Последнее предложение – резюме, в котором очерчиваются рамки проблемы и указывается необходимость проверки целесообразности разных путей ее решения.

Каждое предложение является самостоятельным суждением, последнее предложение представляет собой конечное умозаключение. Связь между предложениями оформлена при помощи плеонастических (анафорических) местоимений (такое, данный, это), союза **но** и имеет последовательный характер.

Логическую связь оформляют связки «в соответствии», «приведенные выше».

Пространственно-временная организация текста носит умозрительный характер. Временные рамки – это рамки, в которых рассматривается данная проблема: «современное» (языкознание), «традиции» (темпоральный индекс предшествующего этапа разработки проблемы), «разрешение требует проверки ...» (конструкция, имплицитно ориентирующая на перспективную разработку вопроса).

На вневременной характер текста указывает форма настоящего времени глаголов, имеющая значение «настоящее постоянное».

Текстовое пространство линейной формы, отвечающей последовательному изложению хода мысли. Композиционная связка «приведенные выше» отсылает к предшествующей части текста.

Все отмеченные языковые особенности данного текста свидетельствуют о его принадлежности к собственно научному подстилю научного стиля.

Тексты для анализа

1. Образец оформления заявки на конференцию журнала ESSJ.

Прошу рассмотреть заявку на участие в конференции с публикацией статьи в журнале, включенном в перечень ВАК.

В случае положительного решения рецензентов, оплату оргвзноса гарантирую.

Журнал со статьей прошу направить по адресу (с индексом!):

Иванов Иван Иванович

659300, Алтайский край, г. Бийск, ул. Посольская, д. 4, кв. 11.

ivanov@mail.ru

Акт о внедрении: требуется / не требуется

Тема диссертации: (если уже утверждена)

2.

– Ма-ам! Мне скучно... Мне скучно!

– Почему?

– Без Нинки скучно. Ты зачем ее в сад отвела?! Пусть бы она со мной поиграла. Жалко тебе, да? Жалко?

– И как бы ты с ней играть стала?

– Дратся. А что? Весело!.. А на каком языке ты пишешь? Что у тебя за буквы? Мараки-каляки.... А если я в тетради так писать буду? Ты знаешь, как рукой водишь? Так-так-так-так... никто не поймет, что ты пишешь.

– А я для себя пишу. Мне понятно. Потом перечитаю. Перепечатаю.

– Я тоже в тетради для себя пишу. А что, для тебя? Или для Лидии Порфирьевны? А ты всегда: «Не торопись! Сиди прямо! Пиши аккуратнее!» Пиши да пиши... А сама вот... Ма-ама! Приведи Нинку обратно...

3. Впрочем, инвесторы тоже в долгу не останутся. Если хотя бы часть площадей нового комплекса разрешат отдать под офисы и торговлю, то вложенные деньги окупятся довольно быстро (затраты на снос и последующее строительство составят как минимум \$500 млн.). У кого в Москве нашлись такие деньги, пока загадка. По правилам до начала конкурса сведения о его участниках не разглашаются. Как удалось выяснить с «МК», было подано 20 заявок. Но залог успели внести четыре компании. Их предложения и будут рассмотрены конкурсной комиссией, у которой на этот раз два председателя – Юрий Росляк и Владимир Ресин (из газеты).

4. До какого предела членимости высказывания сохраняются стилевые черты составляющие особенности функционального стиля? В наиболее типичном высказывании они проявляются даже в характере отдельной словарной единицы и ее семантико-грамматическом оформлении и синтаксической функции. В других случаях для обнаружения свойств функционального стиля требуется больший отрезок речи: от словосочетания до предложения и даже до совокупности предложений. Последнее свидетельствует о том, что нередко высказывание осуществляется как результат взаимодействия ряда стилей. Речевой поток оказывается, таким образом, стилистически многослойным. Основной слой его, фундаментальный и определяющий характер речи, и позволяет квалифицировать высказывание как принадлежащее к данному стилю.

5. Не была настоящей войной многодневная бомбежка Югославии в 1999-м: европейский масштаб слишком маловат для «умных» термобарических бомб и сверхзвуковых бомбардировщиков-невидимок, к тому же приходилось считаться с мнением трусоватых европейских союзников, оправдывать ту войну какими-то никому не нужными албанцами и этническими чистками, которые не способны взволновать массы, жаждущие зрелища.

Не стала настоящей войной, на примерах которой можно потом десятилетиями снимать «экшн» и создавать компьютерные игры для подростков, и операция США в Афганистане. Образ врага был слишком размыт и слаб, Бен Ладен оставался скорее страшным мифическим чудовищем, чем реальным противником, к тому же не удалось во всей красе развернуть захватывающую дух картину разрушений. По причине отсутствия того, что можно было разрушить.

Другое дело – Ирак! Война, как всегда, будет очень далеко от отложенного на потом Ирана, от Сирии. И не важно, что на переднем крае войны окажутся проамериканские арабские страны, Турция и самый главный ближневосточный союзник Израиль(...).

Зато всем им будет понятно, что война была настоящая, и тот, кто ее выиграл – тоже настоящий, а не виртуальный победитель. И именно ему достанется приз в виде полного контроля над всеми нефтедобывающими странами Персидского залива. Возможно, США под шумок, с помощью спецслужб решает и Саудовскую проблему, ведь начинать отдельную военную кампанию на святой для мусульман земле им вряд ли удобно (...) (В. Краев).

6. «Ось Зла – навязчивая идея Америки», – так озаглавил свою статью популярнейший во Франции публицист-международник Бертран Ле Жандр. Истоки политической культуры США, – пишет он, – это ссылки на религию, с одной стороны, и паранойя – с другой. Девиз «На Бога мы уповаем» фигурирует на каждой долларовой купюре. Свою речь 29 января 2002 года, когда впервые была озвучена доктрина «оси зла», Буш заключил классическим «Да благословит вас Господь»... Завоевание Нового света, сопровождавшееся массовым убийством индейцев, как нельзя лучше иллюстрирует склонность превращать религию в способ оправдания своих сугубо мирских интересов.» (А. Крушинский).

7. «Барабан» солдатских сапог, имевший уже свой прецедент в гребенке лошадиных копыт, направляется к одной и той же цели. Его шествие завершится на мраморной лестнице у колысочки с белокурым ребенком. Болезненность этой встречи ощущается автором физически и физически же переносится в зверском изображении женщины с выбитым глазом на экран, в чувства зрителя. Постановщик знал, что делал. Он не поскупился на поддерживающие это впечатление эффекты. Свои жестокости он оттеняет вели-

чественной архитектурой лестницы и красотой пейзажа. Страдание особенно чувствительно в величественной и прекрасной обстановке. Ненависть художника находит себе здесь точную проекцию в образах экрана. Зритель ее разделяет: месть совершена. А насколько сильно действует эта сцена, можно судить по случаю, бывшему в Нью-Йорке.

Некто был мобилизован в 1905 году в Одессе. Его полк был в потемкинские дни выслан на усмирение беспорядков. Начальство объяснило солдатам, что толпа портовых подонков собирается громять город, рядовой не задумывался над верностью этой информации и, слушая команду, стрелял с достаточно далекого расстояния в толпу на откосах у лестницы (так было в действительности: лестница – декоративная подробность, введенная постановщиком), с тех пор этот стрелок успел эмигрировать в Америку и там натурализоваться. О подробностях своей военной службы он не вспоминал. Ему довелось пойти в кино на картину, где он мог увидеть свой родной город: картина пользовалась большим успехом и ее стоило посмотреть.

Только тогда, увидев на экране, в кого он стрелял много лет назад, этот американский гражданин понял ужас преступления, бессознательным участником которого он был. В состоянии, близком к помешательству, он пошел в контору кинотеатра и требовал от администрации указаний – куда ему пойти, чтобы предать себя законным властям и понести должную кару за совершенное злодеяние. (И. Аксенов).

Задание 13. *Охарактеризуйте качества экспрессивного зачина. Какие приемы придают зачину публицистическую окраску, эпичность, лиризм?*

I.

1. Бабе Марьяне перевалило уже за сотню. А она все такая же быстрая и трудолюбивая. То носит из колодца воду и наполняет ею кадушку под соленья, то дорожку к дому из камней выкладывает. Теперь вот захотела летнюю кухню расписывать. («Кукушкины предсказания»)

2. Вы когда-нибудь лежали на спине, подложив под голову руки вместо подушки? Заглядывали в бездонное голубое небо? В таком положении вы не могли видеть тучное степное цветенье золотистой

пшеницы, тысячи оранжевых солнц подсолнечника, но зато могли ощущать пьянящий запах медовой гречихи, дурманивший голову аромат зверобоя, диких мальв, мать-и-мачехи, полыни... Лежа тихо, неподвижно, вы могли видеть, как плывут по небесной сини белые шапки-облака, как они в какой-то миг превращаются в сказочных богатырей, пышных лебедей, летучие корабли. Непостижимая фантазия рисует удивительные картины. Вглядываться в это чудо можно бесконечно. Вы можете увидеть все, что угодно: и свой дом, и пасущуюся буренку, и лохматого пуделя, и образ красавицы-соседки с длинными косами, переходящими в пшеничные нивы, и даже ощущать на своих губах ее горячие поцелуи. («Небесный певец»)

3. Дуб Григория Хвылевого. Он, как скала, высится над селом. Сколько ему лет, никто не знает. («Братья»)

4. Галка! Какое у нее красивое имя! Сама черная-черная, а глаза серые-серые, с голубым ободком. («Галка»)

5. Кто не знает, что знаменитая Венеция является городом на воде? Кому не мечталось в ней побывать? («Украинская Венеция») (Н. Корытник)

II.

1. Человеческий характер. Поди исследуй его и опиши в полную меру – не всегда получится. В особенности, если это русский характер. Загадочную русскую душу пытались исследовать многие классики литературы, но... У каждого человека судьба неповторима: со своими мелями и впадинами, безднами и вершинами. («Живые цветы», П. Данич)

2. Конкурсы рисунков проводятся во всех школах. На Таймыре, к примеру, ребяташки состязаются в иллюстрировании северных сказок и преданий. («Просто Филя», Н. Елагин)

3. В народе не зря бытует мнение, что правда иной раз позакovskyристей самой невероятной выдумки. В этом мне не раз приходилось убеждаться. («Голоса из глубины веков», П. Данич)

4. В жестокие дни бендерской трагедии меня иногда спрашивали знакомые: «Неужели вы этого не опишите?» Но о событиях тех кровавых дней сказано и рассказано достаточно много. Дать свое видение? Я не политолог, не пророк. А вот передать некоторые ощущения и больше всего ощущения одного единственного дня – это, пожалуй, стоит. («Один день и вся жизнь», Л. Литвиненко)

Литература

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение.- М., 2002.
2. Административное делопроизводство / Под ред. Я.З. Лившица и В.А. Цикулина. – М.,1995.
3. Балли Ш. Французская стилистика. – М., 2001.
4. Барлас Л.Х. Русский язык. Стилистика.- М., 1998.
5. Бондалетов В.Д. и др. Стилистика русского языка.- М., 1977.
6. Борицова Л.В., Виноградова Л.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: Учебное пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – М., 2000.
7. Будагов Р.А. Литературные языки и языковые стили. – М., 1997.
8. Васильева А.Н. Курс лекций по стилистике русского языка. Общие понятия стилистики. Разговорно-обиходный стиль речи. – М., 1976.
9. Валгина Н.С. и др. Теория стилей русского языка. – М., 1994.
10. Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 1993.
11. Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. – М., 1994
12. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. – М., 1995.
13. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. – М., 1997.
14. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. – М.,1989.
15. Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации.- М.,1998.
16. Земская Е.А. Русская разговорная речь: Лингвистический анализ и проблемы обучения. – М., 1999.
17. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1997.
18. Культура русской речи / Под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. – М., 1998.
19. Лившиц Я.З., Филиппов Н.Г. Делопроизводство и техническая документация. – М., 1981.
20. Лингвистические исследования научной речи. – М., 1979.
21. Лысакова И.П. Тип газеты и стиль публикации. – Л., 1989.
22. Майданова Л.М. Структура и композиция газетного текста. – Красноярск, 1987.
23. Мамалыга А.И. Структура газетного текста. – Киев, 1983.

24. Матвеева Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий.- Свердловск, 1991.
25. Ожегов С.И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. – М., 1974.
26. Погорелая Е.А. Основы культуры речи. – Тирасполь, 1995.
27. Подготовка и оформление курсовых, дипломных, реферативных и диссертационных работ: Методическое пособие / Сост. И.Н. Кузнецов.- Минск, 1999.
28. Разновидности и жанры научной прозы: Лингвостилистические особенности. – М.,1989.
29. Рахманин Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов.- М., 1982.
30. Рекомендации по подготовке и оформлению курсовых и дипломных работ / Сост. В.С. Голодаева.- М., 2000.
31. Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научной прозы. – М., 1996.
32. Сиротинина О.Б. Современная разговорная речь и ее особенности. – М., 1994.
33. Солганик Г.Я. О поэтике публицистики // Функциональная стилистика. Теория стилей и их языковая реализация. – Пермь, 1986.
34. Тезисы Пражского лингвистического кружка // Пражский лингвистический кружок.- М., 1967.
35. Филин Ф.П. Истоки и судьба русского литературного языка. – М., 1981.
36. Харченко В.К. Разграничение оценочности, образности, экспрессии и эмоциональности слова. – РЯШ, 2006, № 3. – С. 67-68
37. Шмелев Д.Н. Русский язык и его функциональные разновидности.- М., 1997.

IV. ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ И СООБЩЕНИЙ

1. Вопрос о количестве функциональных стилей речи.
2. Вопрос о месте языка художественной литературы в системе функциональных стилей речи.
3. Экспрессивные ресурсы фоники.
4. Экспрессивные ресурсы стилистической грамматики. Морфостилистика.
5. Экспрессивные ресурсы синтаксиса.
6. Экспрессивные ресурсы словообразования.
7. Экспрессивные ресурсы лексики и фразеологии.

V. ВОПРОСЫ

• ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Предмет и содержание курса «Основы стилистики». Проблема определения предмета стилистики. Стилистическая структура языка.

2. Методы стилистических исследований. Основные направления, области и аспекты стилистических исследований.

3. Стилистика ресурсов и функциональная стилистика как ведущие направления стилистических исследований.

4. Предмет изучения фоностилистики (фоника, орфоэпическая, акцентологическая, интонологическая стилистика). Виды стилистических парадигм, изучаемых фоностилистикой. Стилистические функции единиц фонетики, акцентологии, орфоэпии, интонации.

5. Стилистические функции ассонанса, аллитерации, анафоры, эпитеты, стыка, кольца (изобразительная, изобразительно-экспрессивная, экспрессивно-эмоциональная, смысловая, композиционная, ритмическая). Роль вспомогательных элементов: ониматопеи, звукоподражательных слов, звукообразных слов – в создании звуковой картины мира.

6. Основные категории стилистики. Стил как базовая категория стилистики. Стилистическая соотносительность, вариативность и вариантность.

7. Стилистические ресурсы лексико-фразеологического яруса. Лексико-фразеологическая стилистика. Ее предмет и задачи изучения. Стилистические функции синонимов. Типы синонимов.

8. Стилистические функции антонимов, оксюморона. Роль антонимов в создании антитезы. Окказиональные антонимы.

9. Стилистическая функция паронимов, омонимов, иноязычных слов, лексики пассивного запаса, территориальных, социальных диалектизмов.

10. Стилистические функции лексики различных стилистических пластов. Лексика разговорная, просторечная, книжная. Явление деметафоризации при терминологизации. Функции тропов в научной прозе (иллюстративная, наглядно-образная, терминологическая). Явление детерминологизации в художественной речи. Вариативность функциональной окраски лексем при деметафоризации и детерминологизации. Закон стилистического согласования и контраста.

11. Стилистические особенности способов номинации в русском языке. «Книжные» и «разговорные» способы словообразования. Стилистическая и экспрессивно-эмоционально-оценочная окраска аффиксов. Аффиксы субъективной оценки.

12. Стилистические функции тропов.

13. Фразеологизмы стилистически сниженные и стилистические возвышенные. Клише научного и делового стиля, клише публицистического стиля. Фразеологизованные выражения разговорной речи.

14. Лексико-фразеологическая парадигма. Нейтрально-книжная, нейтрально-разговорная парадигмы.

15. Стилистическая окраска. Двуплановая стилистическая окраска (по А.К. Панфилову). Функциональная и экспрессивно-эмоционально-оценочно-образная окраска. Способы создания коннотации слова.

16. Стилистические ресурсы морфостилистики. Имя существительное. Стилистическая парадигматика разрядов, форм.

17. Имя прилагательное. Стилистическая парадигматика разрядов, форм. Стилистическая обусловленность перехода качественных прилагательных в относительные и наоборот. Синонимическая замена притяжательных прилагательных в строгих стилях речи.

18. Имя числительное в строгих и нестрогих стилях речи. Синонимическая замена собирательных числительных в строгих стилях речи. Сочетаемость собирательных числительных в разговорной речи. Стилистические варианты склонения количественных числительных в разговорной речи.

19. Местоимение. Стилистические особенности употребления личных местоимений I и III лица ед. и мн. числа (мы «скромности», «авторское», «детское», «крестьянское», «докторское», «совместности» и проч.; он, она, оно, они в плеонастической роли).

20. Глагол. Стилистическая парадигма видовых, временных форм, форм наклонения глагола. Значения формы настоящего времени. Значения форм прошедшего и будущего времени. Функции неличных форм глагола в речи.

21. Наречие. Слова категории состояния. Служебные части речи. Их семантические разряды и стилистическая роль в речи.

22. Стилистический синтаксис. Стилистические синтаксические синонимы и варианты. Синтаксические параллельные конструкции. Синонимия утвердительных и отрицательных, односоставных и двусоставных, эллиптических и неэллиптических, полных и неполных предложений.

23. Пассивные конструкции. Их стилистическая роль. Способы выражения пассивности в русском синтаксисе. Соотносительность эмоционально окрашенных и эмоционально неокрашенных предложений. Стилистические фигуры: риторическое восклицание, обращение, вопрос.

24. Экспрессивные фигуры и сфера их функционирования. Сегментация и предложения со «смещенной» конструкцией. Парцелляция. Эллипсис. Инверсия.

25. Стилистические функции градации, антитезы асиндетона, полисиндетона, синтаксического параллелизма, кольца, стыка, анафоры, эпифоры в строгих и нестрогих стилях речи.

26. Умолчание. Анаколуф. Период. Коммуникация. Парантеза. Дубитация. Объективизация.

27. Книжные и разговорные способы выражения главных членов предложения. Стилистические функции осложняющих конструкций.

28. Сложные предложения и их распределенность по стилям речи. Интертекст и его виды (аллюзия, реминисценция, цитата закавыченная и раскавыченная и др.). Интертекст в разговорной речи как элемент языковой игры, «карнавализации» языка.

29. Литературно-художественный стиль: споры вокруг целесообразности его выделения в качестве самостоятельного функционального стиля.

30. Определение термина «стиль». Общие признаки стиля. Стили языка и стили речи. Вариантность языкового знака.

31. Понятие о стилях речи русского языка. Стилеобразующие факторы: сфера общения, основные функции языка, подстили и

жанры, стилеобразующие черты. Стилиевые и межстилевые нормы. Стилистически отмеченные языковые средства.

32. Специфические черты научного стилия речи. Языковые средства научного стилия.

33. Специфические черты официально-делового стилия речи. Подстили официально-делового стилия речи (законодательный, административно-канцелярский, дипломатический). Стилистические особенности языка официально-деловой речи.

34. Специфические особенности публицистического стилия речи. Основной принцип организации языковых средств в публицистическом стилие. Жанровая дифференциация и отбор языковых средств в публицистическом стилие.

35. Разговорная речь. Условия функционирования разговорной речи. Важнейшие признаки разговорной речи. Прагматический фактор в разговорном общении. Языковые особенности разговорного стилия речи.

36. Фонетические средства языка, имеющие стилистическое задание. Благозвучие речи. Стилистические функции звукописи.

37. Стилистическое значение (соотносимые понятия – прагема, коннотация, экспрессема и т.д.). Выбор слова. Лингвистические и экстралингвистические причины, оказывающие влияние на выбор слова. Эвфемизмы. Выбор слова и стилистические ошибки. Лексическая сочетаемость. Свободная лексическая сочетаемость. Несвободная лексическая сочетаемость. Речевая избыточность: плеоназм, тавтология. Лексическая недостаточность. Языковая игра.

38. Стилистическое использование в речи синонимов, омонимов. Лексика ограниченной сферы распространения (стилистическая характеристика). Стилистические функции архаизмов и историзмов. Индивидуально-стилистические неологизмы. Проблема иноязычных заимствований и пуризм. Особенности употребления фразеологизмов в речи.

39. Категория рода имен существительных: род имен существительных с основой на шипящий, род несклоняемых существительных, аббревиатур, род несклоняемых имен существительных, обозначающих географические понятия. Склонение имен собственных.

40. Ограничения в образовании кратких форм прилагательных. Ограничения в образовании синтетической формы сравнительной и превосходной степеней имени прилагательного.

41. Основные правила употребления собирательных числительных, закрепленные литературной нормой. Варианты сочетаний числительных с существительными. Сочетание количественных числительных с существительными, не имеющими единственного числа; употребление числительных *оба, обе, полтора, полторы*. Счетный оборот (числительное + существительное), в состав которого входит дробное числительное.

42. Стилистические варианты форм повелительного наклонения, колебания в форме повелительного наклонения 2-го лица единственного числа некоторых групп глаголов; глаголы, не имеющие формы повелительного наклонения. Варианты глаголов прошедшего времени типа *сох – сохнул, промок – промокнул*. Изобилующие и недостаточные глаголы. Чередование согласного основы, варианты. Употребление личных форм глагола. Формы 1-го лица единственного числа настоящего времени некоторых глаголов на *-ить* с основой на *д, т, с, з*, глаголы, у которых форма 1-го лица не употребляется. Использование форм 1-го лица глаголов в стилистических целях.

43. Причастие и деепричастие как стилистически отмеченная лексико-грамматическая группа слов.

44. Согласование сказуемого с подлежащим. Согласование сказуемого с подлежащим, в состав которого входит собирательное существительное. Согласование сказуемого с подлежащим, имеющим при себе приложение. Согласование сказуемого с однородными (двумя и более) подлежащими. Согласование сказуемого с подлежащим, выраженным сочетанием со значением совместности. Согласование сказуемого с подлежащим, выраженным аббревиатурой. Согласование сказуемого с подлежащим, выраженным вопросительным, относительным или определенным местоимением.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
I. БАЗОВЫЕ КАТЕГОРИИ СТИЛИСТИКИ	4
Литература	12
II. СТИЛИСТИКА РЕСУРСОВ	13
Тема 1. ФОНОСТИЛИСТИКА	13
1.2. Орфоэпическая стилистика	19
1.3. Акцентологическая стилистика.....	29
1.4. Интонационная стилистика.....	32
Литература	69
Тема 2. СТИЛИСТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ЛЕКСИКО- ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОГО ЯРУСА ЯЗЫКА.....	70
2.1. Системные отношения в лексике	82
2.2. Лексика современного русского языка с точки зрения происхождения.....	97
2.3. Активный и пассивный словарный запас	108
2.4. Лексика, ограниченная сферой функционирования	116
Литература	129
Тема 3. СТИЛИСТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ ЯЗЫКА	130
3.1. Словообразовательные стилистические ресурсы.....	130
3.2. Грамматическая стилистика.....	131
3.3. Стилистический синтаксис. Стилистические ресурсы синтаксиса	145
Литература	167
III. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТИЛИСТИКА	169

<i>Тема 1. НАУЧНЫЙ СТИЛЬ РЕЧИ</i>	169
<i>Тема 2. ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ РЕЧИ</i>	182
<i>Тема 3. ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ РЕЧИ</i>	194
<i>Тема 4. РАЗГОВОРНЫЙ СТИЛЬ РЕЧИ</i>	202
<i>Литература</i>	222
IV. ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ И СООБЩЕНИЙ.....	224
V. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ.....	225

Учебное издание

Составители

Кривошапова Наталья Викторовна
Романенко Виктория Андреевна

СТИЛИСТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

*Учебно-методическое пособие
для студентов филологических специальностей*

Издается в авторской редакции

Компьютерная верстка *Л.В. Савицкая, С.В. Олейников, А.Н. Федоренко*

ИЛ № 06150. Сер. АЮ от 21.02.02.

Подписано в печать 06.04.15. Формат 60х84/16.

Уч.-изд. л. 14,5. Усл. печ. л. 13,5. Тираж 50 экз. Заказ № 550.

Отпечатано в Изд-ве Приднестр. ун-та. 3300, г. Тирасполь, ул. Мира, 18.