

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т.Г. Шевченко

Факультет педагогики и психологии

Кафедра «Дошкольной педагогики и специальных методик»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ПО НАПРАВЛЕНИЮ:

44.03.01 «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

44.03.02 «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

*Методические рекомендации для бакалавров
(дневная и заочная форма обучения)*

Тирасполь, 2017

УДК 373.2:378.147 (075.8)
ББК Ч410р30 + Ч402.665р30
В92

Составители:

Т.А. Гелло, канд. пед. наук, доц.

О.А. Иовва, канд. пед. наук, доц.

Рецензенты:

В.Д. Ботнар, канд. пед. наук, доц., директор докторантуры «Общей теории образования» (г. Кишинев)

О.Л. Марачковская, канд. пед. наук, доц. каф. дошкольной педагогики и специальных методик ПГУ им. Т.Г. Шевченко

- Выпускная** квалификационная работа по направлению:
В92 44.03.01 «Педагогическое образование», 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»: Методические рекомендации для бакалавров (дневная и заочная форма обучения) / Сост.: Т.А. Гелло, О.А. Иовва. – Тирасполь, 2017. – 60 с. – (в обл.)

В методических рекомендациях представлены общие положения по вопросам подготовки выпускной квалификационной работы бакалавров, сформулированы требования ее выполнению, представлены образцы оформления сопровождающих материалов (титального листа, таблиц, графических изображений, списка литературы, ссылок, приложений).

Методические рекомендации предназначены для бакалавров ПГУ им. Т.Г. Шевченко факультета педагогики и психологии дневного и заочного отделения, обучающихся по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование», профилю подготовки: «Дошкольное образование» (полный и ускоренный срок обучения), 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль подготовки: «Педагогика и методика дошкольного образования», 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология» (дневная форма обучения), а также преподавателям, осуществляющим руководство исследовательскими работами бакалавров.

УДК 373.2:378.147 (075.8)
ББК Ч410р30 + Ч402.665р30

© Гелло Т.А., Иовва О.А., составление 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ	4
II. СОКРАЩЕНИЯ	5
III. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.	6
IV. ВЫБОР И ЗАКРЕПЛЕНИЕ ЗА БАКАЛАВРОМ ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ. ТЕМАТИКА ВКР	.10
V. РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТОЙ БАКАЛАВРА	.10
VI. ОБЪЁМ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВКР	.11
VII. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР	.28
VIII. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ВКР К ЗАЩИТЕ.	.35
IX. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВКР	.37
X. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ВКР	.40
ГЛОССАРИЙ	.42

I. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Настоящие рекомендации разработаны в соответствии со следующими документами:

- Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г.;

- Законом Приднестровской Молдавской Республики «Об образовании» от 27 июня 2003 года № 294-3-III (САЗ 03-26), с изменениями и дополнениями;

- Законом Приднестровской Молдавской Республики «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 13 апреля 2009 года № 721-3-IV (САЗ 09-16), с изменениями и дополнениями;

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.01. Педагогическое образование (уровень бакалавриата), утвержденный Минобрнауки РФ Пр. №1426 от 4.12.2015г.;

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата) утвержденный Минобрнауки РФ Пр. № 1457 от 14.12.2015г.;

- Основная образовательная программа Высшего образования Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль подготовки «Дошкольное образование», квалификация (степень) – бакалавр, форма обучения (очная, заочная, заочная ускоренная), утверждена решением Ученого совета ПГУ им. Т.Г. Шевченко от 29.06.2016г. (протокол №10);

- Основная образовательная программа Высшего образования Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль подготовки «Специальная дошкольная педагогика и психология» квалификация (степень) – бакалавр, форма обучения (очная), утверждена решением Ученого совета ПГУ им. Т.Г. Шевченко от 29.06.2016г. (протокол №10);

– Стандарт Университета Система менеджмента качества «Положение о порядке формирования ООП направления (специальности) высшего образования (с рекомендациями по проектированию основных программных документов в ее составе), №1325 – ОД от 02.12.2014, О введении в действие решений Ученого совета ПГУ им. Т.Г. Шевченко от 29.10.2014г.;

– Положение «Об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Приднестровской Молдавской Республики», утверждено приказом Министерства просвещения от 12.03.2003 г. № 187;

– Устав государственного образовательного учреждения высшего образования «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко», утвержденный Ученым советом ПГУ 26 октября 2005 года, протокол №3, свидетельство о регистрации Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики от 08 декабря 2005 года 3 0-131-1532, с изменениями и дополнениями;

– Стандарт университета СТ ПГУ 001.4-2015 «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего профессионального образования, высшего образования». Приказ ПГУ им. Т.Г. Шевченко от 10.03.2015 №384 – ОД;

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего профессионального образования, программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры. Приказ Министерства Просвещения ПМР №1250 от 28.10.2015.

II. СОКРАЩЕНИЯ

ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт;

ВКР – Выпускная квалификационная работа;

ГЭК – Государственная экзаменационная комиссия;

ГИА – Государственная итоговая аттестация;

ООП – Основная образовательная программа;

ПГУ им. Т.Г. Шевченко – Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко;

ДО – профиль подготовки «Дошкольное образование»;

ПМР – Приднестровская Молдавская Республика;

СДПП – профиль подготовки «Специальная дошкольная педагогика и психология».

III. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

К защите выпускной квалификационной (бакалаврской) (ВКР) работе допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение ООП по профилю: «Дошкольное образование», «Специальная дошкольная педагогика и психология», «Педагогика и методика дошкольного образования», успешно прошедшие все установленные виды промежуточных аттестационных испытаний. При подготовке ВКР бакалавру назначается научный руководитель из числа преподавателей кафедры. Руководителями работ могут быть также научные сотрудники и высококвалифицированные специалисты других учреждений и организаций.

Выполнение ВКР является частью государственной итоговой аттестации и завершающим звеном профессиональной подготовки бакалавра. Защита ВКР обязательна для получения диплома бакалавра по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» в соответствии с профилем «Дошкольное образование», «Педагогика и методика дошкольного образования», направлению 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» в соответствии с профилем «Специальная дошкольная педагогика и психология». Порядок и сроки ВКР определяются выпускающей кафедрой «Дошкольной педагогики и специальных методик» (ДП и СМ), утверждаются Ученым советом факультета педагогики и психологии.

ВКР представляет собой законченное самостоятельное исследование, в котором решается конкретная задача, соотношенная с содержанием дисциплин, соответствующих указанным выше направлениям и профилям подготовки бакалавров.

ВКР бакалавра представляет собой теоретико-экспериментальную разработку проекта решения актуальной психолого-педагогиче-

ской проблемы в области дошкольного или специального (коррекционного) образования. ВКР, выполняется студентом самостоятельно под руководством научного руководителя на завершающей стадии обучения по основной образовательной программе подготовки бакалавра. Бакалаврская работа должна свидетельствовать о способности автора к систематизации, закреплению и расширению полученных во время учебы теоретических знаний и практических навыков по базовым и вариативным дисциплинам; применении этих знаний при решении разрабатываемых в бакалаврской работе вопросов и проблем; сформированности компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» в соответствии с профилем «Дошкольное образование», «Педагогика и методика дошкольного образования», направлению 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» в соответствии с профилем «Специальная дошкольная педагогика и психология».

Выполнение ВКР имеет *целью* на основе компетенций, знаний и навыков, приобретенных в период обучения, продемонстрировать умение решать профессиональные теоретические или прикладные проблемы, способность профессионально определить проблему и провести ее исследование.

Бакалаврская работа должна привить студенту навыки творческого изучения и решения актуальных проблем в рамках конкретного профиля подготовки.

В зависимости от избранной темы и методов исследования определяются следующие виды научно-исследовательской работы:

- специальное предметное исследование;
- экспериментальное исследование (основой накопления фактических данных является эксперимент);
- методическое исследование;
- описательное исследование;
- историко-биографическое.

Рассмотрим данные виды научно-исследовательской работы.

Специальное предметное исследование. ВКР специального предметного характера представляет собой некоторое самостоятельное исследование в области педагогических и психолого-педагогических наук. Это может быть решение какой-либо объемной, достаточно трудоемкой задачи, создание педагогической модели, введение новых педагогических и психолого-педагогических поня-

тий и терминов, новые доказательства инновационных технологий и т.д. ВКР специально предметного характера должна включать в себя определенное число решенных задач по теме или по применению предметного теоретического материала в практике.

Экспериментальное исследование. Эксперимент (от лат. *experimentum* – проба, испытание) означает научно поставленный опыт, наблюдение вызванного явления в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за его ходом, управлять им, воссоздавать его каждый раз при повторении этих условий. Эксперимент является одним из основных способов познания и преобразования действительности. От обычного, сравнительно пассивного наблюдения эксперимент отличается активным воздействием исследователя на объект изучения. Организуя экспериментальное исследование, студент-дипломник должен руководствоваться определенной гипотезой, хорошо продумывать идею своей работы, стремиться объяснить суть своего научного исследования.

Методическое исследование. ВКР методического характера бывают разнообразными. Одни из них ставят своей главной задачей коренное улучшение каких-либо распространенных и важных для образования способов обучения, другие – направлены на повышение эффективности и интенсивности обучения дошкольников, третьи – на выявление качественно новых методов в обучении, четвертые – на проверку старых методов в новых условиях и т.п. Характерными чертами методического исследования являются:

- объективная оценка конкретного метода или методики;
- выявление новых существенных особенностей данного метода и доказательства в их пользу;
- разработка новых методов или методик, дающих преимущества по сравнению с другими современными методами.

Описательное исследование. Описательные исследования широко используются в тех случаях, когда невозможно провести эксперимент. Для ВКР описательного вида характерны следующие черты:

- точное документальное описание научных фактов, событий, объективно существующих, но еще не изученных;
- раскрытие существа фактов, идей во взаимосвязи, взаимодействии и выявление законов их развития;
- анализ, обобщение материалов и определение выводов.

Обобщение фактического материала – это не просто перечисление и систематизация отдельных фактов, а один из важных и эффективных приемов научного анализа, восхождение от конкретного к абстрактному и снова к конкретному на более высоком теоретическом уровне.

Историко-биографическое исследование. ВКР такого вида могут быть выделены из круга описательных исследований, куда они входят как исторические темы в силу своеобразия задач и специфики методических приемов разработки историко-биографических материалов.

Эти работы по содержанию могут быть оформлены как: а) научные биографии; б) исследования о мировоззрении и творчестве; в) анализы и обобщения исторической роли замечательных людей в жизни своего времени и т.д.

Исследование смешанного типа (комбинированное). Такая форма научно-исследовательских работ студентов встречается наиболее часто и считается универсальной, так как позволяет применять и комбинировать различные виды исследований.

Автор ВКР должен уметь:

- определять и формулировать проблему исследования с учетом ее актуальности;
- ставить цели исследования и определять задачи, необходимые для их достижения;
- анализировать и обобщать теоретический и эмпирический материал по теме исследования, выявлять противоречия, делать выводы;
- применять теоретические знания при решении практических задач;
- делать заключение по теме исследования, обозначать перспективы дальнейшего изучения исследуемого вопроса;
- оформлять работу в соответствии с установленными требованиями.

Не позднее, чем за один месяц до даты защиты ВКР проходит процедуру экспертизы на наличие плагиата по системе «анти-плагиат». Для организации процедуры рецензирования и защиты ВКР обучающийся представляет на кафедру не позднее, чем за неделю до защиты один экземпляр работы на бумаге в сброшюрованном виде и электронную версию работы для формирования базы данных.

Конкретные требования к содержанию, структуре, объёму, оформлению, рецензированию и т.д. приводятся ниже в соответствующих разделах.

IV. ВЫБОР И ЗАКРЕПЛЕНИЕ ЗА БАКАЛАВРОМ ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.

ТЕМАТИКА ВКР

Тематика ВКР отражает современный уровень психолого-педагогических исследований в области дошкольного и специального (коррекционного) образования и определяется выпускающей кафедрой (ДП и СМ) в предпоследнем семестре освоения ООП. Бакалаврам предоставляется право выбора темы с необходимым обоснованием целесообразности её разработки (возможен вариант предложения бакалаврами своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки). Не допускается выполнение ВКР по одной и той же теме два года. Тема закрепляется за бакалавром на основании личного заявления, предоставляемого на кафедру (Приложение № 1).

Формулировка темы ВКР, утверждённая приказом, изменению не подлежит. Если в ходе выполнения ВКР возникла объективная необходимость уточнить формулировку темы или, в исключительных случаях, изменить ее, это оформляется специальным приказом. Необходимость изменения утверждённой темы ВКР иницируется руководителем, рассматривается на заседании выпускающей кафедры и оформляется приказом до начала работы ГЭК (защиты ВКР).

V. РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТОЙ БАКАЛАВРА

Руководство ВКР осуществляется профессорами, доцентами, а также наиболее опытными преподавателями кафедры ДП и СМ.

При этом за каждым руководителем закрепляется не более 6 выпускников.

Руководитель призван оказать научно-методическую помощь студенту при самостоятельном решении им научных и практических вопросов в творческой работе, связанной с поиском новых идей. Однако за результаты проделанной работы отвечает автор – студент.

Руководитель ВКР осуществляет следующие функции:

- оказывает студенту помощь при разработке плана работы над ВКР, устанавливает календарные сроки выполнения отдельных частей ВКР;
- проводит со студентом систематические консультации;
- рекомендует литературу, справочные материалы, другие источники по теме ВКР;
- контролирует ход выполнения ВКР;
- проверяет выполнение ВКР (по частям и в целом);
- представляет письменный отзыв на законченную ВКР, предварительно ознакомив с ним автора работы;
- готовит студента к защите ВКР;
- контролирует получение студентом рецензии на выполненную работу, своевременную сдачу печатного и электронного экземпляров работы на выпускающую кафедру.

VI. ОБЪЁМ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВКР

Необходимым условием для принятия к защите ВКР является ее написание и оформление в соответствии с правилами и требованиями, содержащимися в настоящей программе. Общий объём выпускной квалификационной работы бакалавра не менее 50 страниц машинописного текста, включая таблицы, рисунки список использованной литературы и оглавление. Недостатком выпускной квалификационной работы считается значительно увеличенный или значительно уменьшенный объём. Превышение объёма работы интерпретируется, как неумение выпускника выделять существенную информацию, отсутствие способности кратко и ясно излагать мысли. Малый объём работы свидетельствует о поверхностно про-

веденном исследовании, о недостаточной глубине раскрытия темы. Минимальный объем введения 3-5 страницы, заключения – 2-3 страницы. Главы выпускной квалификационной работы должны быть пропорциональны по объему. Главы в обязательном порядке должны иметь деление на параграфы. Минимальный объем параграфа составляет 7 страниц.

Выпускная квалификационная работа бакалавра должна иметь следующую *структуру*, которая является общепринятой и обязательной для выпускных работ:

1. *Титульный лист* оформляется согласно специально разработанной форме (Приложение №3).

2. *Оглавление (Содержание)* содержит перечень частей выпускной квалификационной работы с указанием страниц, соответствующих началу каждой части работы (Приложение №4).

3. *Введение* раскрывает актуальность выбранной темы исследования, степень ее разработанности, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи и методы исследования, структуру работы.

4. *Основная часть*, состоит из нескольких глав (как правило, теоретической и экспериментальной), содержащих параграфы.

5. *Заключение*, в котором подводятся основные итоги работы, обобщаются полученные результаты и освещаются направления дальнейших исследований.

6. *Библиографический список (Литература)* (Приложение №5).

7. *Приложения*, иллюстрирующие отдельные стороны исследования.

К работе прилагается бланк проверки в системе «анти-плагиат» (см. Приложение №6).

Содержание (оглавление) работы включает перечень структурных единиц материала ВКР: введение, главы, разделы глав, заключение, список литературы, приложения, – с обязательным указанием страниц. Оглавление должно включать все заголовки, имеющиеся в работе. Формулировка их должна точно соответствовать содержанию работы, быть краткой, чёткой, последовательно и точно отражать внутреннюю логику ВКР.

Введение является важной частью ВКР. Это краткое изложение основных положений исследования. Во введении должно быть представлено обоснование актуальности темы в социальном и пе-

дагогическом аспектах, определены цель, проблема, объект, предмет исследования, сформулированы задачи и методы исследования. Если выпускная работа содержит экспериментальную часть работы, то обязательно должна быть сформулирована гипотеза исследования. В окончательном виде введение пишется после выполнения всей работы. Введение может содержать информацию о *структуре исследовательской работы*.

Например: *Структура работы*: данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих теоретический и эмпирический материал, выводов, списка литературы, представленного 47 источниками, 5 рисунков, 8 таблиц, 8 приложений.

Можно указать во введение, что рассматривается в первой главе, чему посвящена вторая глава и т.д. Например: В первой главе «*Методологические аспекты воспитания функционального отношения детей к своему здоровью*» рассмотрена проблема воспитания здорового поколения в культурно-историческом контексте; представлены психолого-педагогические аспекты воспитания ФОСЗ у детей старшего дошкольного возраста в санаторных группах ОДО. Раскрыты сущность и содержание проблемы воспитания функционального отношения к своему здоровью в теории и практике дошкольного образования. В данной главе обозначены подходы к профилактике, лечению и оздоровлению ребенка старшего дошкольного возраста в санаторных группах.

Во второй главе «*Воспитание у старших дошкольников санаторных групп функционального отношения к своему здоровью*» представлена специфика воспитания детей старшего дошкольного возраста в практике санаторных групп ОДО. Выявлены условия, задачи, содержание процесса воспитания ФОСЗ у детей старшего дошкольного возраста в практике ОДО. Изучены и обобщены мнения педагогов ОДО о состоянии и проблемах воспитания ФОСЗ у старших дошкольников. В данной главе разработаны критерии, показатели и уровни воспитания ФОСЗ у старших дошкольников санаторных групп ОДО. Дается теоретическое обоснование и апробируется педагогическая модель воспитания ФОСЗ.

Во *введении* раскрывается современное состояние проблемы, которой посвящена работа. Приводится краткий обзор истории вопроса с указанием авторов, занимавшихся изучением выбранной

темы, и направлений, в которых изучалась данная проблема. Исходя из этого, автором формулируется актуальность темы исследования; обозначаются цель и задачи работы. Введение должно быть кратким в нем не следует полностью раскрывать проблематику данной темы. Примерный объем введения выпускной квалификационной работы бакалавра составляет 3-5 листов.

Важным требованием, предъявляемым к ВКР, является *актуальность* исследуемой проблемы, то есть ее теоретическая и практическая значимость. Она должна рассматриваться в свете современного состояния смежных наук. Актуальность темы должна быть основательно аргументирована. Для этого необходимо глубоко и всесторонне изучить историю проблемы и ее современное состояние. Это делается на основе анализа научной литературы, а также сбора эмпирических данных о различных аспектах исследуемого вопроса, сделанных во время педагогической практики и в период выполнения курсовых работ.

Рассмотрим пример обоснования актуальности темы исследования: «Художественная литература как средство трудового воспитания детей старшего дошкольного возраста» для студентов профиля ДО.

Актуальность проблемы трудового воспитания дошкольников обусловлена рядом причин: снижением интереса к труду, отсутствием у старших дошкольников желания участвовать в повседневной трудовой деятельности, бедность, узость и бессистемность знаний детей о труде взрослых, низким уровнем сформированности трудовой деятельности к концу дошкольного возраста, недостаточным использованием примера труда взрослого и образа человека-труженика, переданного в художественной литературе. Проблема усугубляется тем, что в практике семейного и общественного воспитания распространена авторитарная модель руководства трудовой деятельностью, которая выражается в следующем: насильственное включение ребёнка в трудовую деятельность, чрезмерная регламентация действий ребёнка, угроза наказания за плохое отношение к труду, наказание трудом за плохое поведение, недовольство неумением ребёнка.

Для решения задач трудового воспитания в ОДО предполагается использование различных средств, среди которых эффективным и доступным детям является художественная литература. Вызывая

чувственный образ художественного слова, литературное произведение облегчает понимание идей, делает их конкретными, убедительными.

Н.Ф. Виноградова отмечает, что для усвоения воспитательного воздействия на детей художественной литературы необходимо осуществлять подбор книг, в которых по-разному раскрываются определенные трудовые понятия. Из художественных произведений о труде дети узнают о разных профессиях, у них появляется интерес к еще одной стороне деятельности взрослого человека, формируется отношение к ней, по крупицам складывается образ человека-труженика, к которому ребенок начинает стремиться, создавая себя. Таким образом, возникает необходимость определить эффективность использования художественной литературы в трудовом воспитании дошкольников, т.е. при каких педагогических условиях она является действенным средством трудового воспитания детей дошкольного возраста.

Приведем пример обоснования актуальности темы исследования: «Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и семьи в формировании здорового образа жизни слабовидящих дошкольников» для студентов профиля СДПП.

Многие исследователи (Р.Н. Азарян, В.П. Ермаков, В.А. Кручинин, Л.Н. Ростомашвили, Л.А. Семенов) указывают, что уровень развития слабовидящих детей значительно отстает от уровня развития их нормально развивающихся сверстников, не имеющих нарушения зрения. Это свидетельствует о необходимости проведения специальной работы со слабовидящими детьми по формированию у них здорового образа жизни, бережного отношения к своему здоровью, выработке правильного здоровьесориентированного поведения с учетом нарушения зрения в дальнейшей жизни.

Существующие исследования (Н.Г. Быкова, Л.Г. Касьянова, М.В. Меличева, О.С. Шнейдер и др.) в основном посвящены формированию знаний, представлений и культуры здорового образа жизни у нормально развивающихся детей дошкольного возраста. Специальных исследований, учитывающих специфику зрительных нарушений, особенности психофизического развития слабовидящих детей, их потенциальные возможности в формировании основ здорового образа жизни не найдено. Отсутствуют и конкретные рекомендации для тифлопедагогов, воспитателей и родителей, рас-

крывающие содержание, формы и средства формирования здорового образа жизни в работе со слабовидящими дошкольниками.

В контексте нашего исследования формирование здорового образа жизни у слабовидящих детей дошкольного возраста приобретает особую значимость, так как мы считаем, что семья и дошкольное учреждение являются важными социальными институтами, в которых воспитательные функции различны, но для сохранения здоровья ребенка с нарушенным зрением необходимо их сотрудничество.

В настоящее время разработано множество дошкольных образовательных программ, имеющих в качестве ведущего направления здоровьесбережение и оздоровление. Однако, на наш взгляд, проблема формирования здорового образа жизни слабовидящего дошкольника остается актуальной, так как данные программы и технологии адресованы нормально развивающимся детям. Разработанных и адаптированных программ формирования здорового образа жизни для слабовидящих детей дошкольного возраста с включением родителей и педагогов, как нам удалось выяснить, на сегодняшний день не представлено. Научно обоснованные методические разработки для оздоровления детей и формирования у них ценностного отношения к своему здоровью в условиях семейного воспитания, также практически отсутствуют.

Актуальность проблемы обусловлена и противоречиями, и несоответствиями между:

- важностью перехода семейного и общественного воспитания на новый уровень отношений в осуществлении здоровьесбережения слабовидящих детей и отсутствием современных технологий взаимодействия педагогов и родителей, строящихся с учетом их запросов, интересов и потребностей, определяющих готовность и сопряженность к совместной деятельности в данном направлении;
- потребностью педагогической теории и практики в научно-обоснованном подходе к формированию здорового образа жизни слабовидящих детей и недостаточной разработанностью программно-методического обеспечения области сохранения и укрепления здоровья детей с нарушением зрения;
- необходимостью осуществления работы по воспитанию здорового образа жизни у слабовидящих детей и некомпетентностью родителей в решении задач сохранения здоровья своих детей.

Указанные противоречия определили проблему исследования: каковы пути, и, способы взаимодействия педагогов и родителей, обеспечивающие эффективное формирование здорового образа жизни слабовидящих детей дошкольного возраста.

В рамках выделенной проблемы была определена тема исследования: «Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и семьи в формировании здорового образа жизни слабовидящих дошкольников»

Некоторые *признаки актуальности темы исследования*:

- социальный заказ, представленный в рекомендательных и программных документах;
- общий интерес к проблеме со стороны ученых, педагогов-практиков;
- необходимость разработки темы в связи с условиями региона;
- наличие выявленных противоречий в теоретических и практических аспектах исследуемой проблемы.

Актуальность темы позволяет сформулировать *проблему исследования*. Проблема – это требующий решения вопрос, возникающий тогда, когда имеющихся знаний недостаточно для выполнения какой-нибудь задачи. Проблема в научном исследовании выступает как осознаваемое исследователем противоречие. Проблема логически вытекает из противоречий и формулируется как комплексная цель, которая вбирает в себя все задачи. Исследовательская проблема, дает ответ на вопрос: ради чего проводится данное исследование? Чаще всего проблема формулируется в виде вопроса: каковы пути и направления развития..., каковы условия формирования или коррекции..., каким образом возможно преодоление таких-то трудностей и др.

Например: Исходя из вышесказанного, определяются *противоречия* между потребностью общества в воспитании у подрастающего поколения, в том числе у детей санаторных групп, осмысленного отношения к здоровью как ценности человека, с одной стороны, и отсутствием содержания и технологий, адекватных данной задаче, – с другой. Нужна более совершенная технология воспитания, которая эффективнее формировала бы у детей старшего дошкольного возраста функциональное отношение к своему здоровью. Исходя из данных противоречий, наметилась *проблема исследования*: Каковы особенно-

сти внедрения педагогической технологии для эффективного воспитания ФОСЗ у детей старшего дошкольного возраста санаторных групп?

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования в практической деятельности, независимо от того, является ли данная работа теоретической или практической. Например: *Практическая значимость исследования* заключается в том, что разработанные нами комплексы упражнений пальчиковой гимнастики могут быть успешно использованы инструкторами по физической культуре, воспитателями детского сада и другими специалистами (логопедами, дефектологами) для развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста. Комплексы упражнений пальчиковой гимнастики послужат детям для физического развития, воспитателям ОДО – для самообразования и планирования детской деятельности, облегчат подбор материала для организации разных видов деятельности детей.

Цель представляет собой конечный результат исследования – то ради чего оно выполняется. Цель работы конкретизируется в поставленных задачах, которые являются шагами, приближающими к ее реализации. Цель и задачи должны быть конкретными и ясными. Для этого рекомендуется использовать такие глагольные формы и речевые обороты, как «изучить», «рассмотреть», «установить», «провести анализ», «создать модель», «выявить связь», «оценить уровень» и др. Описание задач должно представлять собой определенную последовательность. Обычно формулируется от трех до пяти задач. Например: *Цель* исследования – выявить эффективность использования пальчиковой гимнастики для развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. На основе изучения психолого-педагогической и методической литературы изучить особенности развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста.

2. Выделить критерии, показатели и определить уровневую характеристику развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста.

3. Выявить уровень развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста.

4. Разработать и апробировать систему работы с использованием пальчиковой гимнастики, направленную на развитие мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста.

В выпускной квалификационной работе необходимо ясно выделить *объект и предмет* исследования. Формулировка объекта и предмета определяет логику и в целом успех всего дальнейшего исследования.

Объект исследования – это процесс или явление, избранные для изучения. Можно сказать, что *предмет* – это качественная характеристика одной из сторон выбранного объекта, которая будет изучаться. Иными словами, *объектом выступает то, что исследуется, а предметом – то, что в этом объекте получает научное объяснение.*

Например, если объектом исследования выступает *процесс развития речи детей дошкольного возраста*, то предметом исследования могут выступать *лексические игры как условие развития разговорной речи*. Например: *Объект исследования:* процесс развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста, *предмет исследования:* пальчиковая гимнастика как средство развития мелкой моторики рук детей младшего дошкольного возраста. Например: *Объект исследования:* процесс нравственного воспитания детей старшего дошкольного возраста, *предмет исследования:* устное народное творчество как средство нравственного воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза – научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно и которое надо подтвердить либо опровергнуть. Гипотеза – это не только догадка, но и логически обоснованное предположение автора исследования о наличии, отсутствии или особенностях связи между изучаемыми явлениями, о характере и закономерностях динамики процесса и т.д. При определении гипотезы важно не просто обозначить наличие какой-либо связи, но и конкретизировать, в чем она проявляется, какие конкретно взаимозависимости между явлениями будут исследоваться. Например: *Гипотеза исследования:* мы предполагаем, что развитие мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста произойдет успешно, если:

– используется специальная система работы по развитию мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста, включающая различные варианты (комплексы) пальчиковой гимнастики;

- учитываются результаты диагностики уровня развития мелкой моторики детей младшего дошкольного возраста;
- занятия пальчиковой гимнастики будут иметь коррекционно-развивающую направленность, и будут проводиться дифференцированно и на основе личностно-ориентированного подхода.

Методы исследования – основные пути и приемы познания психических и педагогических явлений и их закономерностей. Выделяют следующие группы методов:

- методы исследования и диагностики: наблюдение, эксперимент, анализ результатов деятельности, биографический метод, беседа, тесты, опрос, социометрия, экспертные оценки и др.;
- методы обработки и интерпретации данных: методы математической статистики (нахождение средних значений, коэффициентов корреляции, связей между переменными, выявление уровней значимости и др.), математическое моделирование и т.д., эти методы позволяют придать полученным данным содержательно-психолого-педагогический смысл, т.е. перевести язык математики на язык педагогики – к педагогическим понятиям и категориям;
- методы обучения и развития: деловые и ролевые игры, тренинги, дискуссии, разрешение конфликтных ситуаций, разработка решений и др.

В ходе выпускной квалификационной работы можно использовать такие *методы*, например: для достижения цели, задач исследования и подтверждения гипотезы в нашей работе использовался комплекс взаимосвязанных **методов** исследования:

- теоретические методы: изучение и анализ педагогической, психологической и специальной литературы; синтез, сравнение, обобщение, классификация;
- эмпирические методы: наблюдение, тестирование, психолого-педагогический эксперимент.

В ВКР обосновывается *методологическая основа* исследования. Методологические основы исследования это система принципов и способов организации теоретической и практической деятельности по получению, объяснению и применению знания, представленные в научных теориях, концепциях, которые берутся за основные и ведущие в психолого-педагогическом исследовании. В начале выпускной работы излагаются данные теории по основным вопросам темы, анализируются и обобщаются взгляды различных авторов,

научных школ, выделяются направления исследований в рассматриваемой области и дается оценка различных методологических подходов. Например: *Методологическая основа исследования*: теоретические положения ученых о проблеме развития мелкой моторики рук у детей (Н.А. Бернштейн, Л.С. Выготский, Е.П. Ильин, А.Р. Лурия, Е.А. Смирнова, Д.Б. Эльконин); особенности развития мелкой моторики рук у детей младшего дошкольного возраста (А.Е. Белая, М.Г. Борисенко, С.Е. Гаврин, Н.А. Красильникова, О.И. Крупенчук, О.П. Рожкова, И.П. Дворова); возможности пальчиковой гимнастики в развитии мелкой моторики рук у детей младшего дошкольного возраста (Л.П. Савина, И.Е. Светлова, В.А. Солнцева, Т.А. Ткаченко, О.В. Узорова, В.В. Цвынтарный, Е.Ф. Черенкова).

Для того чтобы проверить, правильно ли сформулированы основные характеристики исследования, постарайтесь ответить на следующие вопросы:

- при выявлении проблемы исследования: что надо изучить (сделать) из того, что ранее не было изучено (сделано)?
- при выборе темы исследования: отражена ли проблема исследования в его названии?
- при обосновании актуальности: почему эту проблему необходимо изучать (решать) именно сегодня?
- при определении объекта исследования: что будет исследоваться?
- при определении предмета исследования: какие новые отношения, свойства, аспекты, стороны, функции и т.д. объекта подлежат исследованию, углубленному изучению или преобразованию?
- при формулировке цели исследования: какой результат вы намерены получить в ходе исследования (решения проблемы)?
- при определении задач исследования: что нужно сделать, чтобы цель была достигнута? (В каждом параграфе, как правило, решается не более одной задачи). Позволяет ли последовательное решение этих задач достичь поставленной цели?
- при выдвижении гипотезы исследования (в случае написания работы научно-исследовательского характера): каким из возможных путей следует идти, чтобы достичь цели исследования?

Первая глава ВКР является преимущественно теоретической. Как правило, она содержит описание теоретических предпосылок

исследования и степень изученности проблемы в ней. Выявление понятийного аппарата, существующих теорий предполагает анализ мнений и позиций различных ученых, а также научных школ, представленных в различных публикациях. Автор ВКР должен сопоставить мнения ученых и дать собственную интерпретацию или принять одну из существующих позиций. Из текста работы должно быть ясно, где автор высказывает собственные суждения, а где заимствует уже опубликованные положения. Теоретическая часть раскрывает теоретико-методологические основы изучения объекта и предмета исследования на основе изучения психолого-педагогической литературы. Принятые в научно-исследовательской деятельности нормы предполагают, что прежде чем заявить о своем вкладе в науку, автор должен продемонстрировать знание того, что было известно еще до него, следовательно, литературный анализ отечественных и зарубежных психолого-педагогических концепций, теорий позволяет получить представление о предметной области дипломного исследования. Здесь можно изложить историю вопроса, показать степень его изученности, состояние проблемы в избранной для исследования сфере, ее понимание в различных школах и направлениях педагогики и психологии, эволюцию взглядов на проблему. В данной главе также определяется своя точка зрения, замысел, на основании которого выбираются подходы для разработки констатирующего и формирующего экспериментов, если работа носит экспериментальный характер. Необходимо, чтобы в процессе изложения содержания этой части работы автор осуществил переход от теоретических знаний к анализу психолого-педагогической практики, от анализа единичных фактов к их теоретическому обобщению.

В заключительном параграфе представляются методологические основания и подходы, принятые автором исследования за основу в данной выпускной квалификационной работе. Значение этой главы заключается в том, что она служит теоретическим обоснованием будущего эмпирического исследования.

Экспериментальная часть исследования определяется в соответствии с направленностью работы. Она содержит конкретные разработки содержания и методы совершенствования воспитательно-образовательной работы с детьми или родителями, показываются пути решения поставленных задач, разрабатываются ме-

тодические рекомендации по реализации полученных результатов в практику.

В данной главе отражаются проблемы исследуемой темы, пути их решения, перспективы развития тех или иных процессов, предполагаемые варианты использования полученного при исследовании эмпирического материала; приводится подробное описание экспериментальной работы, ее цель, задачи, методика организации и т.д. При ее планировании необходимо глубоко осмыслить имеющуюся информацию, сформулировать цель проведения экспериментального исследования, методы его осуществления, выделить критерии оценки результатов эксперимента. В этой части подробно описывается собственный анализ материала, проведенный автором работы эксперимент, детально излагаются выводы, сделанные в ходе его проведения. Материал анализа должен быть обработан статистически и представлен наглядно с помощью графиков и таблиц. Студент на основе первой главы прогнозирует развитие событий, предвидит, использует и разрабатывает пути и технологии решения прикладной задачи. Эта глава должна показывать то, насколько будущий специалист освоил навыки и умения связывать теорию с практикой и применять психолого-педагогические знания в конкретной области педагогической практики. Это особенно важно в том плане, что в своей дальнейшей работе выпускники будут заниматься реальными вопросами педагогики. С этой целью под углом зрения научных положений, на основе анализа личного опыта необходимо раскрыть динамику и состояние изучаемого явления (что было и что изменилось на протяжении определенного времени, чем определяется достигнутое, каковы количественные и качественные результаты, какие трудности и каким образом приходилось преодолевать и т.д.).

Данная глава также предназначена для подтверждения выдвинутой гипотезы. Одним из основных способов эмпирической проверки гипотез выступает психолого-педагогический эксперимент. Будучи наиболее надежным методом проверки гипотез, он в то же время предъявляет наиболее жесткие требования, как к самим гипотезам, так и к инструментарию исследования.

Схема эксперимента может быть следующей:

1. Измерение психолого-педагогических качеств испытуемых по определенным уровням и критериям (констатирующий этап эксперимента).

2. Реализация технологий воздействия на изучаемый объект в целях повышения уровня или развития отстающих качеств, либо их коррекции (формирующий этап эксперимента).

3. Вторичное измерение качеств объекта после осуществления психолого-педагогического воздействия, сравнение результатов первого и второго измерения (контрольный этап эксперимента).

4. Выводы об эффективности осуществляемых воздействий.

1. *Констатирующий этап эксперимента*, направлен на выявление существующих психолого-педагогических явлений, уровня состояния тех или иных процессов к моменту исследования. Структура этого этапа состоит из следующих элементов: описание программы эмпирического исследования, содержащей методологические, методические и организационные предпосылки научного исследования: замысел планируемого исследования, его цели, задачи, характеристика выборки (контингент и число обследуемых, их психолого-педагогические характеристики, демографические и социальные данные), описание применяемых методов, обработка и анализ полученных данных, этапы и процедуры исследования. Например: *Цель констатирующего этапа эксперимента*: выявить исходный уровень развития мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста. *Задачи констатирующего этапа эксперимента*:

1. Определить критерии, показатели и уровни для оценки развития мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста.

2. Подобрать диагностические задания для оценки развития мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста по каждому из выделенных критериев и показателей.

3. Выявить исходный уровень развития мелкой моторики у детей младшего дошкольного возраста и провести количественный и качественный анализ полученных результатов.

На данном этапе происходит описание полученных результатов, способов обработки данных, количественных и качественных характеристик фактического материала исследования, интерпретация исследовательских данных, формулировка выводов: перевод полученных данных «с языка математики на язык педагогики», раскрытие значения полученных данных с точки зрения теории и практики, сопоставление их с уже имеющимися в педагогике фактами. Упорядочение, классификация, группировка полученных данных

представляется в виде таблиц, графиков, гистограмм и диаграмм с их описанием и объяснением.

Следует отметить, что сбор и обработка фактологического материала является одним из трудоемких этапов (наряду с экспериментом) в подготовке ВКР. В целях более эффективной обработки данных целесообразно использовать системный подход, информационно-справочные системы, компьютерные технологии. В данном этапе исследовании приветствуется собственный вклад студента в создание методик, сбора и обработки информации, в разработку инструментария исследования, непосредственное участие в проведении исследования. Глава включает не только оценку исследуемых процессов, но и взгляд автора на дальнейшее решение проблем, выводы о возможных путях формирования, развития, совершенствования, либо коррекции каких-либо педагогических явлений и процессов, что позволит логично перейти к следующему этапу.

II. *Формирующий этап* направлен на изучение психолого-педагогических явлений непосредственно в процессе активного формирования тех или иных качеств. На этом этапе апробируется разработанная автором методика, технология, модель, система работы и т.д. Формирующий этап включает:

- подготовку эксперимента (планирование, разработка методов и средств проведения и наблюдения за ходом эксперимента, разработка способов фиксации его результатов и т.д.);
- описание программы эксперимента, контрольной и экспериментальной групп;
- практическое осуществление эксперимента.

Следует обратить внимание на то, что в данном параграфе именно описывается сама апробация программы эксперимента, фиксируются реакции детей, то как меняются формируемые качества, а конспекты занятий, консультаций, игр и упражнений и т.д. приводятся в приложении.

III. *Контрольный этап* эксперимента предполагает:

- повторное проведение диагностики, представление результатов эксперимента, их описание, сравнение и интерпретация;
- подтверждение (не подтверждение) гипотезы.

В конце *каждого параграфа* желательно сформулировать *выводы*. Формулировка является произвольной, однако, следует придерживаться единого синтаксического образца. Можно формулировать

выводы в номинативной или предикативной форме (второе предпочтительнее), но не в той и другой попеременно. Вывод содержит итог проведенного анализа и должен быть предельно кратким и точным.

Заключение содержит выводы по результатам проделанной работы, итоги выполненного анализа, основные рекомендации по повышению эффективности работы с детьми и (или) коллективом дошкольных образовательных учреждений. В заключении рассматривается значимость проведенного исследования для научной теории и практики, приводятся главные выводы, характеризующие в сжатом виде итоги проделанной работы. Заключение оформляется в виде связного текста, разделенного на абзацы в соответствии с содержанием работы. Заключение должно быть четким, содержательным, а по форме – кратким и лаконичным и носить аналитический характер. В заключении не допускается повторение содержания введения и основной части, в частности, выводов, сделанных по главам. В заключении содержится оценка проведенного исследования, говорится о том, насколько достигнута цель и решены задачи, поставленные во введении, даются методические рекомендации по реализации полученных результатов в практику. Предлагаемые практические рекомендации должны быть адресными, т.е. предназначаться конкретным специалистам в исследованной практической области (психологам, педагогам, воспитателям и т.д.).

При описании полученных результатов делается заключение о том, насколько они расширяют или дополняют уже существующие теоретические положения, опровергают или подтверждают их. В завершающей части заключения следует наметить возможные перспективы дальнейших исследований по проблеме, а также дать рекомендации по применению результатов исследования.

Литература включает список всех источников в алфавитном порядке в соответствии с библиографическим описанием, на которые приводятся ссылки в тексте работы, и оформляется согласно указанным в соответствующем разделе правилам. Количество источников не менее 40.

Приложение оформляется как продолжение работы (сквозной нумерацией страниц), но не входит в ее основной объем. В приложение выносятся вспомогательный или дополнительный материал (например, фотографии, демонстрационный материал, планы-конспекты занятий, результаты психолого-педагогического

исследования, графики, гистограммы и диаграммы, таблицы, схемы и т. п.). Если приложений несколько, то каждое из них необходимо начинать с отдельной страницы и вводить их нумерацию (например, Приложение 1, Приложение 2 и т.д.). В тексте ВКР, в соответствующих местах, делаются ссылки на материалы, размещенные в приложении (например, Приложение 1).

Язык и стиль изложения. Необходимо соблюдать научный стиль изложения материала. ВКР бакалавра должна быть написана на научном языке с использованием специальной терминологии. Текст работы должен отвечать следующим требованиям:

- четкость структуры;
- логичность и последовательность;
- точность приведенных сведений;
- ясность и лаконичность изложенных материалов;
- соответствие изложения материала нормам литературного

русского языка.

В тексте ВКР необходимо соблюдать единство стиля. Следует избегать канцелярских штампов или публицистического стиля (за исключением цитат из журналов и газет). Применение оборотов разговорной речи также недопустимо.

Существенным недостатком стиля изложения считается использование сложных наименований для описания тривиальных вещей. Использование усложненных синтаксических конструкций, слишком длинных сложноподчиненных предложений также можно отнести к недостаткам стиля. Следует избегать повторов общеизвестных положений, содержащихся в учебниках и учебных пособиях, не существенной для данного исследования информации, категоричных оценок и суждений. В рамках научной этики, рекомендуется вообще отказаться от каких бы то ни было оценок чужих работ. Необходимо внимательно относиться к выбору терминологии. Определения ключевых терминов нужно давать со ссылкой на отраслевые словари. При неоднозначной трактовке термина автор работы должен обосновывать выбор определенной трактовки. Во всей работе необходимо пользоваться принятыми терминами, не допуская разнобоя. Следует избегать злоупотребления иностранными словами, если они не являются общеупотребительными или не обладают узким терминологическим значением. Иноязычные слова желательно за-

менять синонимичными русскими словами, если это не наносит ущерб смыслу. Желательно чаще обращаться к словарям: словарю иностранных слов, словарю синонимов. Необходимо широко использовать контекстные синонимы во избежание частых повторений одного и того же слова.

Текст ВКР должен быть безличным. Недопустимо употребление местоимения первого лица единственного числа. Рекомендуется использовать форму страдательного залога или безличный оборот, например: «Вряд ли можно согласиться...», «Можно с уверенностью утверждать, что...», «Представляется, что...». Если существует необходимость подчеркнуть личностный характер суждения, изредка можно называть себя автором: «По мнению автора...».

VII. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР

Выпускная квалификационная работа оформляется в печатном виде на одной стороне листа белой бумаги формата А4 средствами Microsoft Word.

Разметка страницы: ориентация страниц: книжная; поля: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху, снизу – 2 см; без переносов.

Все страницы должны иметь сквозную нумерацию, титульный лист считается первым, но не нумеруется. Начинается выставление нумерации с оглавления – 2 страница. Номер страницы ставится внизу страницы, выравнивание – справа. Список литературы и приложения также включаются в сквозную нумерацию. При необходимости включения в ВКР приложения, каждое приложение начинается с нового листа и нумеруется в верхнем правом углу как Приложение 1, Приложение 2 и т.д.

Параметры основного текста работы: абзац: выравнивание – «по ширине», уровень – «основной текст», отступы слева, справа, интервалы перед, после – «0», первая строка – «отступ на 1,25 см», интервал междустрочный – «1,5 строки»; шрифт: «Times New Roman», начертание – «обычный», размер – «14», цвет – «чёрный», интервал – «обычный», смещение – «нет»; стиль: обычный. Допускаются нижние и верхние индексы, вставка символов и т. п.

Параметры названий глав, разделов, подразделов, параграфов и т. п.:

- Названия глав, параграфов и т.п. пишутся с прописной (заглавной буквы) строчными буквами полужирным шрифтом по центру страницы.

- После заголовка точка не ставится.

- Заголовок отделяется от основного текста одной строкой. Остальные параметры те же, что и для основного текста.

Например:

**Глава I. Теоретические основы воспитания доброты
как интегрального нравственного качества личности посредством
сказки**

1.1. Сущность, содержание и задачи нравственного воспитания дошкольника

Нравственное воспитание – это целенаправленный процесс приобщения детей к моральным ценностям человечества и конкретного общества.

Параметры номеров страниц: положение – «внизу страницы», выравнивание – «справа».

Параметры текста в таблицах: абзац: выравнивание – может быть различным в различных ячейках, первая строка (отступ) – «(нет)» или менее 1 см, интервал междустрочный – «одинарный»; шрифт: начертание – может быть различным, размер – не менее «9», предпочтительно «12». Остальные установки те же, что и для основного текста работы.

Параметры надписей на рисунках, схемах и т. п.: абзац: выравнивание – может быть различным, первая строка – «(нет)» или менее 1 см, интервал междустрочный – «одинарный»; шрифт: начертание – может быть различным, размер – не менее «9», предпочтительно – «12». Остальные установки те же, что и для основного текста работы.

Параметры названий таблиц, рисунков, схем: абзац: интервал междустрочный – «одинарный»; шрифт: размер – «14» (для названий таблиц), размер – «12» (для подписи рисунков и схем). Название (слово: «Таблица») следует выравнивать по правому краю, само название таблицы: выравнивание – «по центру». Подписывать гистограммы и рисунки следует внизу под ними, например: *Рис 1*. Гистограмма уровней нравственной воспитан-

ности детей экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента.

Остальные параметры те же, что и для основного текста.

Введение, каждая из глав и заключение должны начинаться с новой страницы. Необходимо соблюдать орфографию, пунктуацию и стилистику изложения.

Рисунки и таблицы оформляются в строгом соответствии с общими требованиями: содержат номер и название (см. приложение №7), должны быть ссылки, пояснения, выводы и т.д.

Требования к диаграммам и гистограммам: максимальная наглядность (размер, четкое расположение); красочность (цвет, рисунки); способность автономно, без текста, читаться и пониматься; краткость. Гистограммы подписываются снизу словом «Рис.» с соответствующим номером и названием, выражающим их содержание. Например:

**Уровень развития мелкой моторики у детей младшего возраста
(констатирующий этап эксперимента)**

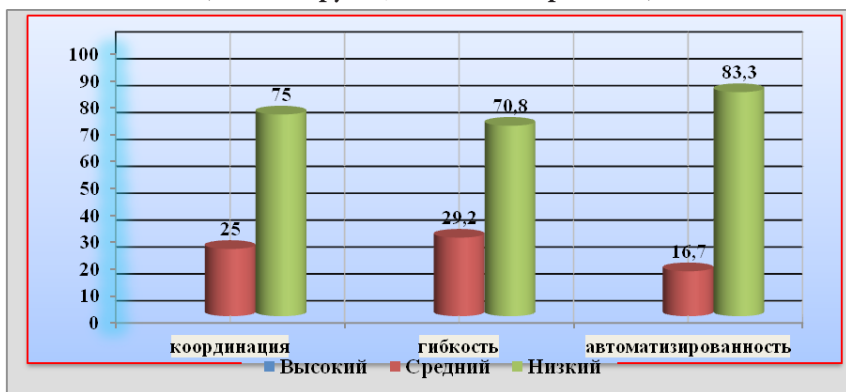


Рис. 2. Гистограмма исходного уровня развития мелкой моторики у детей младшего возраста (в %) на констатирующем этапе эксперимента

Все таблицы в тексте ВКР имеют свою единую нумерацию. При этом в тексте делается сноска (см. табл. 3), а сама таблица имеет полное наименование: Таблица 3, проставленное справа сверху с последующим названием таблицы, выражающим ее содержание (по центру). Ни в том, ни в другом случае знак № не ставится и точка тоже. Сам номер таблицы пишется арабскими цифрами. В тексте работы таблица помещается ближе к той странице, где на нее де-

дается ссылка и где дается ее интерпретация. Отдельные, наиболее емкие таблицы, можно помещать в Приложении. Возможен перенос таблицы, не уместившейся на одной странице. Для этого под головкой таблицы, содержащей словесную информацию, прочерчивается дополнительная строка с указанием порядкового номера граф. Эта строка повторяется на странице переноса с оставшейся частью переносимой таблицы. В верхнем правом углу пишется: Продолжение таблицы 3.

Требования к построению таблицы: а) понятность, ясность, доходчивость; б) логичность; в) краткость и четкость заголовков; в) лаконизм и экономичность. Например:

Таблица 2

Исходный уровень развития основных критериев развития мелкой моторики детей (координации, гибкости и автоматизированности)

Критерии развития мелкой моторики детей % (количество детей)								
Координация			Гибкость			Автоматизированность		
Уровни развития								
В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
0%	25%	75%	0%	29,2%	70,8%	0%	16,7%	83,3% (20)
(0)	(6)	(18)	(0)	(7)	(17)	(0)	(4)	

В ВКР применяется сквозная нумерация страниц, включая рисунки и таблицы. Нумерация начинается с оглавления. Все части выпускной работы должны быть взаимно связаны единой логикой в соответствии с темой и планом представленного исследования; работа завершается списком использованной литературы.

Титульный лист оформляется в строгом соответствии с выдвинутыми в методических рекомендациях требованиями. После завершения работы, титульный лист подписывается выпускником, научным руководителем и заведующим выпускающей кафедры.

На втором листе выпускной работы располагается *оглавление (содержание)*, отражающее план работы, полно и логически правильно раскрывающий тему.

Приложения включаются в общую нумерацию страниц работы. Приложения следует оформлять как продолжение дипломной работы на ее последующих страницах, со сквозной нумерацией страниц. Если объем приложений достаточно велик, они могут быть

оформлены отдельной книгой, однако требование относительно сквозной нумерации страниц сохраняется. Число и объем приложений не ограничиваются.

ВКР, представляемая к защите, должна быть сброшюрована или переплетена. На кафедре «ДП и СМ» ВКР сдаётся в печатном и электронном (на CD диске) вариантах в установленные сроки. Обязательные требования к оформлению ВКР доводятся до студентов не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА. Правильность оформления ВКР проверяет научный руководитель ВКР.

Цитирование в работе является необходимым условием оформления. Ссылки в тексте на цитируемую литературу даются в квадратных скобках в соответствии с оформлением литературных источников согласно алфавитному порядку: [1], [2] и т. д.

При цитировании или использовании материалов, заимствованных у других авторов, необходимо в обязательном порядке делать ссылки на источники. Цитаты выделяются кавычками. При цитировании допустимо использовать современные орфографию и пунктуацию, пропускать слова, обозначая пропуск многоточием, если мысль автора при этом не искажается. Ссылка на литературный источник оформляется в тексте квадратными скобками. Она представляет собой порядковый номер литературного источника из библиографического списка с указанием номера страницы, откуда взята цитата. Например: [12, с. 181]. Если в ссылке указывается несколько источников, их номера отделяются точкой с запятой [29, с. 87; 45, с. 293].

Если в тексте работы используются идеи и мысли других авторов, излагаемые ими в разных местах публикаций, то ставится ссылка на источник (источники), а номер страницы при этом не указывается, например: [7] или [24; 71].

Приводить в работе слишком много дословных цитат не следует. Наряду с прямым цитированием допустимо излагать чужие мысли своими словами. В этом случае также необходимо делать ссылку на первоисточник.

Важной частью выпускной квалификационной работы является список литературы, он отражает степень изученности автором выбранной темы исследования. Список используемой литературы располагается до приложения в соответствии с требованиями оформления. Литература должна быть:

1. Современная (желательно последних 5 лет);
2. Соответствовать теме ВКР;
3. Источников прошлого века должно быть по минимуму (например, если глава, посвящена истории, то наличие литературы прошлого века – это нормально, но не более 30%).

4. Каждый литературный источник должен упоминаться в сносках в тексте ВКР;

5. Если вы указываете в списке использованной литературы законы и подзаконные акты, то они должны использоваться и, соответственно, оформляться в самой последней редакции (плюс дата и источник его первого опубликования).

Список литературы в выпускной работе должен включать такие элементы описания, как наименование публикации, ФИО автора, название источника публикации, название издательства, год издания, количество страниц публикации. Например:

Официальные документы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] – М.: Омега – Л., 2014. – 134 с.

2. О рынке ценных бумаг [Электронный ресурс]: федер. закон от 22.04.1996 №39-ФЗ, ред. от 06.12.2006 – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148531>. (24.02.2014).

3. Дети-инвалиды: Реабилитация, соц. защита [Сб. нормат. док.]. – М.: Соц. защита, 2000. – 159 с.

Книга одного автора.

1. Исагулиев, П.И. Ролевые игры и тренинги в коррекции заикания [Текст] / П.И. Исагулиев. – М.: НИИ шк. Технологии, 2009. – 111 с.

2. Рыжанкова, Е.Н. Занимательные игры и упражнения с пальчиковой азбукой [Текст] / Е.Н. Рыжанкова. – М.: Сфера, 2010. – 64 с.
Книга двух авторов

1. Белякова, Л.И. Логопедия. Дизартрия [Текст]: учеб. пособие / Л.И. Белякова, Н.Н. Волосков. – М.: Владос, 2009. – 287 с.

2. Жохова, О.В. Домашние задания для детей старшей и подготовительной к школе логопедических групп ДОУ [Текст] / О.В. Жохова, Е.С. Лебедева. – М.: Сфера, 2010. – 64 с.

Книга трёх авторов

1. Белякова Л.И. Методика развития речевого дыхания у дошкольников с нарушениями речи [Текст] / Л.И. Белякова, Н.Н. Гончарова, Т.Г. Шишкова. – М.: Книголюб, 2005. – 55 с.

Книга четырёх и более авторов

1. Коррекционная педагогика в начальном образовании [Текст]: учеб. пособие / М.Э. Вайнер и др. – М.: Академия, 2003. – 313 с.

Книга с указанием редактора

1. Логопедия [Текст]: учеб. для студ. / под ред.: Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. — М.: Владос, 1998. – 677 с.

Книга с указанием составителя

1. Итоговая государственная аттестация по логопедии [Текст]: метод. рек. / авт.-сост. Н.В. Новоторцева. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – 86 с.

Статья из журнала

1. Самойлюк, Л.А. К проблеме компенсации заикания в подростковом возрасте [Текст] / Л.А. Самойлюк // Дефектология. – 2009. – №5. – С. 29–28.

Статья из сборника

1. Новоторцева, Н.В. Актуальные проблемы формирования у логопедов профессиональной компетенции в диагностической деятельности [Текст] / Н.В. Новоторцева // Социальное образование: проблемы и перспективы: материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2009. – С. 3–9.

Описание материала, имеющего электронную и печатную версии

1. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6-ти т.: Т. 6. Научное наследство/ Л.С. Выготский; под ред. М.Г. Ярошенко [Текст] – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/text/vygotsky_ss-v-6tt_t6_1984/fs,1/ (13.07.09)
2. Филиппова, Л.Я. Создание контента (содержания) библиотечных веб-сайтов учебных заведений (из зарубежного опыта) // Научные и технические библиотеки. – 2002. – №2. – С.30–34. – [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/ntb/2002/2/f02_10.htm (14.12.11)

Описание ресурса локального доступа

1. Александр и Наполеон [Электронный ресурс]: история двух императоров / Музей-панорама «Бородинская битва», Интерсофт. – М.: Интерсофт, сор. 1997. – (CD-ROM)

2. Интернет шаг за шагом [Электронный ресурс]: интерактивный учеб. – СПб.: ПитерКом, 1997. – (CD-ROM).

Описание ресурса удаленного доступа

1. Вайс, М.Н. Диагностика состояния доречевого развития детей с ДЦП группы «Особый ребенок» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://logopedia.by/?p=2553>. (24.02.2014)

Произведения в нескольких томах

1. Выготский, Л.С. Мышление и речь // Собр. соч.: В 6 т. Т. 2. – М., 1982. – 256 с.

Диссертации

1. Желтухина, М.Р. Суггестивность масс-медиального дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ: Дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19. – М., 2004. – 358 с.

2. Загорная, Л.П. Совершенствование содержательной стороны устной иноязычной речи на основе системы учебных текстов на продвинутом этапе в языковом педагогическом вузе: (На материале английского языка: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – М., 1985. – 249 с.

Авторефераты диссертаций

1. Прохорова, Л.С. Обучение иностранных учащихся 1 курса технического вуза монологической речи (на материале текстов по физике): Автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – Л., 1990. – 16 с.

VIII. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ВКР К ЗАЩИТЕ

Выпускная квалификационная работа в завершённом и соответствующим образом оформленном виде, подписанная студентом представляется на просмотр руководителю в сроки, установленные кафедрой ДП и СМ (не позднее, чем за три недели до дня защиты ВКР). После проверки ВКР руководитель подписывает её (при удовлетворении требованиям) и вместе со своим письменным отзывом (см. Приложение №8) представляет заведующему выпускающей ка-

федрой ДП и СМ. Отзыв руководителя составляется в произвольной форме и печатается (или представляется в рукописном варианте) на стандартных листах формата А4 объемом не менее 1 страницы, с обязательным освещением следующих основных вопросов:

- сведения об актуальности темы выпускной квалификационной работы;
- особенности выбранных материалов и полученных результатов (новизна, оригинальность, уровень исследовательской части и т.д.);
- соответствие содержания теме;
- достоинства и недостатки дипломной работы;
- оценка полученных результатов с точки зрения достоверности и надежности;
- практическая ценность дипломной работы;
- оценка подготовленности студента, инициативности и самостоятельности при решении задач дипломной работы;
- умение студента работать с литературными источниками, справочниками, нормативными документами и способность ясно и четко излагать материал;
- соблюдение правил и качества оформления дипломной работы, включая иллюстративный материал.

Представляя готовую выпускную квалификационную работу на кафедру, студент оформляет последний лист (Приложение 6). Заведующий кафедрой, ознакомившись с ВКР, отзывом руководителя и с учётом итогов предварительной защиты, решает вопрос о допуске студента к защите на заседании кафедры и ставит свою подпись на титульном листе ВКР. Если руководитель или заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите, то этот вопрос обсуждается на заседании кафедры с участием руководителя и студента (по его желанию), где формулируется мотивированное решение о причине отказа в допуске к защите. При этом кафедра решает, может ли студент доработать ВКР и выйти на защиту в период работы ГЭК или должен быть представлен к отчислению как не допущенный к защите ВКР.

Предварительная защита ВКР проводится не позднее, чем за четыре недели до дня защиты ВКР (выпускающая кафедра несёт ответственность за организацию контроля своевременного выполнения ВКР).

Не позднее, чем за неделю до защиты ВКР, должно быть проведено рецензирование. Рецензия бакалаврской работы может быть внутренней. Для внутреннего рецензирования, не менее чем за 10 дней до назначенного срока защиты, ВКР вместе с письменным отзывом научного руководителя предоставляется на выпускающую кафедру, где один из ее сотрудников, за исключением научного руководителя, по распоряжению заведующего кафедрой осуществляет рецензирование.

С содержанием рецензии студент и руководитель должны быть ознакомлены не менее, чем за два рабочих дня до защиты. В рецензии должны быть отражены следующие вопросы:

- соответствие ВКР выбранной теме;
- актуальность рассматриваемой темы;
- степень обоснованности результатов работы (выводов, рекомендаций и др.), их достоверность и новизна, научное и практическое значение;
- достоинства и недостатки ВКР.

Форма рецензии на ВКР бакалавра представлена в Приложении №9.

В заключительной части рецензии даётся мнение рецензента о соответствии ВКР требованиям, о рекомендации ее к защите, о ее общей оценке. Рецензия должна быть подписана рецензентом с полным указанием фамилии, имени, отчества, учёного звания и учёной степени, места работы и занимаемой должности. Окончательная сдача работы на кафедру за 3 дня до защиты в ГЭК.

IX. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВКР

Расписание работы ГЭК составляется выпускающей кафедрой «Дошкольной педагогики и специальных методик» в соответствии с графиком учебного процесса по согласованию с председателем ГЭК, утверждается ректором (проректором по учебной работе) и доводится до всех членов комиссии и выпускников не позднее, чем за 30 дней до первого государственного аттестационного испытания.

Защита работ происходит на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. На заседании ГЭК могут присутствовать руководители ВКР, рецензенты, студенты, а также все желающие.

Процедура защиты устанавливается ВУЗом. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления документов в установленном порядке.

К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на заседании государственной аттестационной комиссии и является публичной. Защита одной выпускной работы не должна превышать 30 минут. Процедура защиты включает несколько этапов: выступление выпускника, ответы на вопросы членов комиссии и присутствующих, оглашение отзыва научного руководителя и официального рецензента, выступления членов комиссии и лиц, присутствующих на защите. Защита происходит следующим образом:

- председатель ГЭК после открытия заседания объявляет о защите ВКР;
- секретарь или экзаменатор ГЭК объявляет фамилию студента, зачитывает тему ВКР, фамилию руководителя и предоставляет слово студенту;
- студент делает сообщение продолжительностью до 10-12 минут, в котором в сжатой форме обосновывается актуальность темы исследования, излагает основное содержание, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость исследования. Нарушение регламента в сторону увеличения рассматривается как неумение кратко и ясно изложить содержание исследования;
- студент отвечает на вопросы членов ГЭК и, с разрешения председателя ГЭК, присутствующих на защите других лиц;
- секретарь ГЭК зачитывает отзыв руководителя и рецензию на ВКР. Присутствующим на защите предоставляется возможность выступить;
- студенту предоставляется возможность ответить на замечания рецензента и замечания, высказанные в выступлениях присутствующих на защите, согласиться с замечаниями или обоснованно опровергнуть их.

В выступлении должны быть четко обозначены результаты, полученные в ходе исследования, отмечена теоретическая и прак-

тическая ценность полученных результатов. В своем выступлении выпускник должен отразить:

- 1) содержание проблемы и актуальность исследования;
- 2) цель и задачи исследования;
- 3) объект и предмет исследования;
- 4) методику своего исследования;
- 5) полученные теоретические и практические результаты исследования;
- 6) выводы и заключение.

По окончании выступления выпускнику задаются вопросы по теме его работы. Вопросы могут задавать все присутствующие. Все вопросы протоколируются. Затем слово предоставляется научному руководителю, который дает характеристику работы. При отсутствии руководителя отзыв зачитывается одним из членов ГЭК. После этого зачитывается рецензия. Заслушав официальную рецензию своей работы, выпускник должен ответить на вопросы и замечания рецензента, если таковые имеются. Выступления членов комиссии и присутствующих на защите (до 2-3 мин. на одного выступающего) в порядке свободной дискуссии и обмена мнениями не являются обязательным элементом процедуры, поэтому, в случае отсутствия желающих выступить, он может быть опущен. После дискуссии по теме работы автор выступает с заключительным словом. Этика защиты предписывает при этом выразить благодарность научному руководителю и рецензенту за проделанную работу, а также членам ГЭК и всем присутствующим за внимание.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК, после проведения всех защит в данной подгруппе (группе) и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При выставлении оценки за выполнение и защиту ВКР комиссия должна учитывать оценки, выставленные руководителем ВКР и рецензентом, а также руководствоваться критериями оценки ВКР. При равном числе голосов мнение председателя ГЭК является решающим.

Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) объявляется студенту в тот же день после оформления секретарем ГЭК протокола заседания комиссии. В протокол заседания ГЭК вносятся мнения членов комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях,

выявленных в процессе защиты ВКР, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них. Ведётся запись особых мнений. В протоколе заседания ГЭК, на котором осуществлялась защита выпускных квалификационных работ, указывается квалификация, присвоенная обучающемуся.

После защиты ВКР с отзывом и рецензией должна храниться на кафедре в течение пяти лет.

Студент, получивший неудовлетворительную оценку за ВКР, либо не допущенный к защите ВКР, имеет право повторной защиты ВКР, которая может быть назначена не ранее чем через год, но не позднее 5 лет после первой защиты. При этом выпускающая кафедра определяет, может ли студент представить к повторной защите доработанную ВКР или должен написать ВКР по новой теме, установленной кафедрой.

Х. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ВКР

Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК по окончании процедуры защиты всех работ, намеченных на данное заседание. При выставлении оценки за ВКР учитываются следующие критерии: качество ВКР, качество защиты ВКР. Выпускные квалификационные работы оцениваются по пятибалльной системе.

Критерии оценки выпускных квалификационных работ:

- обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
- уровень осмысления и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- методологическая обоснованность исследования;
- новизна экспериментально-исследовательской работы;
- объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме;
- соответствие формы представления ВКР требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;
- содержание отзывов руководителя и рецензента;
- качество устного доклада;
- глубина и точность ответов на вопросы и замечания во время защиты работы.

Оценка **«отлично»** выставляется, если тема избрана из практических потребностей с перспективой внедрения в практику полученных результатов; текст работы соответствует представленному списку литературы, объем, и оформление работы соответствуют требованиям, структура работы соответствует поставленным целям и задачам, содержание темы полно и логично отражено в плане, соблюдено требование соразмерности в освещении вопросов плана; автор правильно использует разнообразные методы психолого-педагогического исследования, умеет анализировать и обобщать педагогический опыт, выводы и предложения соответствуют целям и задачам исследования, результаты представлены с использованием схем, таблиц, диаграмм, примеров речи детей, описанием их деятельности и др.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если тема актуальна, аргументирована, четко определены цели и задачи работы; в объеме и оформлении допущены незначительные отклонения от требований, структура, содержание работы в основном соответствует поставленным целям и задачам автора; правильно используются методы психолого-педагогического исследования, умеет анализировать и обобщать педагогический опыт, выводы и предложения соответствуют целям и задачам, однако технология практической реализации недостаточно отработана, работа недостаточно иллюстрирована схемами и графиками, конкретными примерами работы с детьми и др.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если тема выбрана случайно, отсутствует ее обоснование, однако определены цели и задачи работы; но структура работы не всегда соответствует целям и задачам автора, снижен объем работы, в оформлении допущены существенные недостатки, есть нарушения правил библиографического описания использованной литературы; автор слабо владеет методами психолого-педагогического исследования, поверхностно анализирует и обобщает передовой педагогический опыт, выводы и предложения не трансформируются в технологию их реализации, иллюстрации к работе недостаточно убедительны или отсутствуют.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за несоответствие ВКР вышеизложенным требованиям.

Существенное влияние на оценку оказывает отзыв научного руководителя и официальная рецензия. Оценка, выставляемая комиссией, может отличаться от оценки, выставленной рецензентом.

ГЛОССАРИЙ

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса).

Акцентирование текста – процесс выделения в тексте наиболее значимых понятий, терминов, положений. Это всеобщий прием создания научного текста при написании параграфов. Делается это выделением (подчеркиванием) необходимых слов, положений, но главное – благодаря более подробному описанию главной мысли и подчинению ей всех остальных.

Анализ – метод исследования, который позволяет расчлнить или разложить предмет исследования (объект, свойства) на составные части.

Аналогия – рассуждение, в котором из сходства двух или нескольких объектов по некоторым признакам делается вывод об их сходстве.

Анкетирование – сбор информации посредством опросного листа с серией определенных вопросов, отвечая на которые человек дает информацию о себе, своих интересах, отношениях, занятиях. Полученный путем анкетирования материал должен подвергаться статистической и качественной обработке, а также теоретической интерпретации.

Аспект – угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

Введение – вступительная часть текста, книги, ориентирующая читателя в дальнейшем содержании.

Валидность метода исследования – соответствие метода поставленной цели его использования: выявлять именно то, что необходимо исследователю.

Виды (жанры) научной литературы – условное деление научной литературы на теоретические, методические и справочные издания. Теоретические – тезисы, научные и научно-популярные статьи, монографии, авторефераты диссертаций, научные отчеты. Методические – учебники и учебные пособия, методические разработки, рекомендации.

Внедрение – это практическое воплощение в жизнь какой-либо идеи. Студент, осуществляя формирующий эксперимент, внедряет в практику свои идеи, подходы, методы работы.

Выборка – определение единиц исследования. Это может быть выборка некоторого количества детей, образовательных учреждений и т.д. Выборка позволяет ограничить исследование и сделать его доступным, из всей генеральной совокупности специально подобрать необходимый «материал».

Гипотеза – составная часть научного аппарата исследования, выполняемого в рамках выпускной квалификационной работы, заключающая в себе научное предположение о возможных результатах действия того или иного фактора или условиях достижения целей. Гипотеза разрабатывается только на основе уже выработанной цели, и после определения предмета исследования. Она используется, чтобы объяснить пути и средства разрешения противоречий. Гипотеза нуждается в доказательстве, чему и посвящается все исследование. Различают гипотезы о развитии существующей теории, о проверке существующей теории, о разработке новых идей.

График – наглядное изображение соотношения величин, их функциональной взаимозависимости с помощью геометрических и арифметических средств – чисел, плоскостей, точек, линий и т.д. График имеет систему координат: горизонтальную ось абсцисс и вертикальную ординат. На каждой из них наносятся шкалы измерения зависимости изучаемых величин. Их пересечения показывают динамику изменения зависимости изучаемых величин.

Дедуктивный метод – метод познания, состоящий в поиске сначала общей идеи, теории и затем – в добывании фактов для их доказательства или иллюстрации. Это метод движения от общего к частному.

Доступность исследования – принцип выбора темы исследования, обозначающий учет внешнего фактора: наличие и доступность научной литературы, экспериментальной базы, достаточность умений, накопленных исследователем для выполнения работы.

Естественный эксперимент – эксперимент, проводящийся в естественных условиях, когда испытуемые продолжают свою привычную жизнедеятельность и часто не знают, что за ними ведется наблюдение. Такой эксперимент позволяет получить наиболее объективные данные и сближает теорию с практикой.

Заголовок – название подраздела печатного издания.

Задачи исследования – задачи формулируются после разработки гипотезы, поскольку только гипотеза определяет, по какому пути идет исследователь, стремясь достичь поставленной цели.

Замысел – задуманный и мысленно составленный план действий или план предстоящей исследовательской работы. Это намерение к действию. Замыслом является проект выпускной квалификационной работы в виде разработанного научного аппарата.

Знание – языковая форма отражения действительности и способов ее познания и преобразования. Знание существует в форме понятий, законов, суждений, идей, теорий, учений, принципов, формул, событий, фактов и т.д. Знание амбивалентно, т.е. двойственно: оно черпается из книг, а также из познания реальной жизни. Дидактическим эквивалентом знаний в дипломной работе выступает ее содержание. По нему судят, каким знанием по данному вопросу обладает студент, как он его освоил.

Индуктивный метод – такой метод изучения явлений, когда сначала собираются и описываются их частные признаки и проявления, а затем после обобщения выводятся общие признаки и свойства. Это движение поиска от частного к общему.

Интеграция – это действие по созданию связей, зависимостей между суждениями, положениями, идеями, теориями между разным по природе знанием об одном и том же.

Информация:

– обзорная – вторичная информация, содержащаяся в обзорах научных документах;

– реферативная – вторичная информация, содержащаяся в первичных научных документах;

– справочная – вторичная информация, представляющая собой систематизированные краткие сведения в какой-либо области знаний.

Исследование научное – процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности. Характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью.

Концепция – система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

Краткое сообщение – научный документ, содержащий сжатое изложение результатов (иногда предварительных), полученных в итоге научно-исследовательской работы. Назначение такого документа – оперативно сообщить о результатах выполненной работы на любом ее этапе.

Компиляция – несамостоятельность при выполнении дипломной работы, списывание либо с научных источников, либо с чьей-то ранее выполненной работы. Это прямое заимствование чужого текста.

Корреляционный анализ – метод установления взаимосвязей, взаимовлияний независимых и зависимых переменных в эксперименте. С его помощью устанавливается, как изменение одних показателей влечет за собой изменение других.

Метод исследования – способ познания объективной педагогической действительности, применения старого знания для получения нового знания. Является орудием получения научных фактов.

Методология научного познания – учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Наука – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Одна из форм общественного сознания.

Научная новизна исследования – определение вклада исследовательской деятельности студента в науку. Для этого путем самооценки проведенного исследования в работе студентом выделяется та часть, которая дополняет, уточняет или изменяет ранее имеющиеся научные данные.

Научный аппарат исследования – перечень последовательных действий, определяющих границы, направление и характер исследования.

Научный факт – событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения. Является элементом, составляющим основу научного знания.

Обзор – научный документ, содержащий систематизированные научные данные по какой-либо теме, полученные в итоге анализа первоисточников. Знакомит с современным состоянием научной проблемы и перспективами развития.

Объект исследования – процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. Например, процесс умственного, нравственного, физического, эстетического, трудового воспитания дошкольников и т.д.

Отзыв – форма оценивания стиля и характера исследовательской деятельности студента, его отношения к работе, организационной культуры, но не самой работы. Отзыв дается научным руководителем.

Понятийно-терминологический аппарат исследования – совокупность научно обоснованных терминов-понятий, используемых студентом в своем исследовании.

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения, отдельная сторона объекта. Это конкретная проблема в теме работы, которая находится в границах объекта исследования. Предметом исследования могут быть средства, формы и методы педагогического воздействия, отношения между родителями и детьми и т.д.

Понятие – мысль, в которой отражаются отличительные свойства предметов и отношения между ними.

Практическая значимость исследования – определение востребованности результатов исследования, конкретного потребителя и его рабочего места, где будет полезно применение данной работы.

Принцип – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

Проблема – крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований. Различают следующие виды проблем:

- исследовательская – комплекс родственных тем исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения;

- комплексная научная – взаимосвязь научно-исследовательских тем из различных областей науки, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач;

- научная – совокупность тем, охватывающих всю научно-исследовательскую работу или ее часть; предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на

обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

Репрезентативность – возможность применения результатов эксперимента, проведенного на малых группах, в сходных группах большей численности. Это допустимость распространения выводов небольшого исследования на другие явления такого же класса. Чем выше репрезентативность, тем ценнее исследование.

Самоэкспертиза – критический анализ собственной работы и определение ее научной новизны и практической значимости.

Теория – учение, система идей или принципов. Совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Она выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия, гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы.

Цель исследования – словесно-логическое описание представления о результате исследования, того, что ожидается в итоге сложной исследовательской работы.

Цитата – дословная выдержка из какого-либо авторского текста с указанием источника и цитируемой страницы. Цитаты вставляются для иллюстрации позиций как объект анализа, как способ доказательства.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ

Зав. кафедрой ДП и СМ,
доценту Гелло Т.А.
студента _____ группы
факультета педагогики и психологии

(фамилия, имя, отчество)
проживающего по адресу:

телефон _____

заявление

Прошу закрепить за мной тему выпускной квалификационной
работы _____

по кафедре ДП и СМ.

(дата)

(подпись)

Календарный план выполнения выпускной квалификационной работы бакалавра

студентки _____
(Ф.И.О.)

форма обучения _____, курс _____, группа _____
(очная, заочная)

направление _____ профиль _____
(код и название) (название профиля)

дом. адрес _____,

тел. _____ место работы (для з/о) _____,

Ф.И.О. научного руководителя: _____

Тема работы: _____

№ п/п	Этапы и содержание работы	Сроки исполне- ния	Отметки о выполнении, замечания и рекомендации
1.	<u>Общая консультация</u> по проведению педагогического исследования и написанию работы. Выбор темы, подача заявления на кафедру по её закреплению. <u>Первая</u> консультация научного руководителя. Уточнение формулировки темы исследования, оформление календарного плана. Студент предоставляет: • список основной литературы по теме исследования; • проект плана и научного аппарата (цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования).		
2.	<u>Вторая</u> консультация научного руководителя. Студент предоставляет на проверку: • план, научный аппарат, проект «введения» научного исследования; • материалы теоретической части исследования по всем пунктам плана. Разрабатывается ход экспериментальной работы.		
3.	<u>Третья</u> консультация научного руководителя. Студент предоставляет на проверку: • черновой вариант выполненной и оформленной теоретической части работы; • проект методики и плана проведения экспериментальной работы. Подготовка к предзащите.		
4.	<u>Предзащита</u> выпускной квалификационной работы.		
5.	<u>Четвертая</u> консультация научного руководителя. Студент предоставляет на проверку: • теоретическую часть работы (доработанную с учетом рекомендаций в ходе предзащиты); • экспериментальную часть работы, приложение, доработанное и дополненное «введение».		
6.	Проверка выполненной выпускной квалификационной работы, написание <i>отзыва</i> научным руководителем. Представление работы на <i>рецензирование</i> .		
7.	<u>Защита</u> выпускной квалификационной работы	(согласно расписанию ГЭК)	

Научный руководитель: _____ (подпись)

Студент: _____ (подпись)

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т.Г. Шевченко

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Кафедра дошкольной педагогики и специальных методик

Допущена к защите
Зав. кафедрой, доцент
_____ Гелло Т.А.
Пр. №__от _____20__г.

Выпускная квалификационная работа

**Формирование речевых навыков
в ходе составления рассказа по картинке**

Попович Анна Николаевна
студентка IV курса, группа 402
направление: 44.03.01 ПО
профиль: ДО
форма обучения: очная

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Иванова Алла Петровна

Тирасполь, 2017

ОБРАЗЕЦ СОДЕРЖАНИЯ ВКР

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
1.1	6
1.2	13
1.3.....	20
 ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ	
2.1. Цель, задачи и методика организации экспериментального исследования.....	28
2.2.Констатирующий этап исследования	30
2.3. Формирующий этап исследования.....	37
2.4. Контрольный этап исследования.....	44
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
Список литературы	53
Приложения	57

ОБРАЗЕЦ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

Литература

2. Александр и Наполеон [Электронный ресурс]: история двух императоров / Музей-панорама «Бородинская битва», Интерсофт. – М.: Интерсофт, сор. 1997. – (CD-ROM)
3. Белякова Л.И. Методика развития речевого дыхания у дошкольников с нарушениями речи [Текст] / Л.И. Белякова, Н.Н. Гончарова, Т.Г. Шишкова. – М.: Книголюб, 2005. – 55 с.
4. Белякова, Л.И. Логопедия. Дизартрия [Текст]: учеб. пособие / Л.И. Белякова, Н.Н. Волосков. – М.: Владос, 2009. – 287 с.
5. Вайс, М.Н. Диагностика состояния доречевого развития детей с ДЦП группы «Особый ребенок» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://logopedia.by/?p=2553>. (24.02.2014)
6. Выготский, Л.С. Мышление и речь // Собр. соч.: В 6 т. Т. 2. – М., 1982. – 256 с.
7. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6-ти т.: Т. 6. Научное наследство/ Л.С. Выготский; под ред. М.Г. Ярошенко [Текст] – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/text/vygotsky_ss-v-6tt_t6_1984/fs,1/ (13.07.09)
8. Дети-инвалиды: Реабилитация, соц. защита [Сб. нормат. док.]. – М.: Соц. защита, 2000. – 159 с.
9. Желтухина, М.Р. Суггестивность масс-медиального дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ: Дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19. – М., 2004. – 358 с.
10. Жохова, О.В. Домашние задания для детей старшей и подготовительной к школе логопедических групп ДОУ [Текст] / О.В. Жохова, Е.С. Лебедева. – М.: Сфера, 2010. – 64 с.
11. Загорная, Л.П. Совершенствование содержательной стороны устной иноязычной речи на основе системы учебных текстов на продвинутом этапе в языковом педагогическом вузе: (На материале английского языка: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – М., 1985. – 249 с.
12. Интернет шаг за шагом [Электронный ресурс]: интерактивный учеб. – СПб.: ПитерКом, 1997. – (CD-ROM).
13. Исагулиев, П.И. Ролевые игры и тренинги в коррекции заикания [Текст] / П.И. Исагулиев. – М.: НИИ шк. Технологии, 2009. – 111 с.

14. Итоговая государственная аттестация по логопедии [Текст]: метод. рек. / авт.-сост. Н.В. Новоторцева. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – 86 с.

15. Коррекционная педагогика в начальном образовании [Текст]: учеб. пособие / М.Э. Вайнер и др. – М.: Академия, 2003. – 313 с.

16. Логопедия [Текст]: учеб. для студ. / под ред.: Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. — М.: Владос, 1998. – 677 с.

17. Новоторцева, Н.В. Актуальные проблемы формирования у логопедов профессиональной компетенции в диагностической деятельности [Текст] / Н.В. Новоторцева // Социальное образование: проблемы и перспективы: материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2009. – С. 3–9.

18. О рынке ценных бумаг [Электронный ресурс]: федер. закон от 22.04.1996 №39-ФЗ, ред. от 06.12.2006 – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148531>. (24.02.2014).

19. Прохорова, Л.С. Обучение иностранных учащихся 1 курса технического вуза монологической речи (на материале текстов по физике): Автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – Л., 1990. – 16 с.

20. Рыжанкова, Е.Н. Занимательные игры и упражнения с пальчиковой азбукой [Текст] / Е.Н. Рыжанкова. – М.: Сфера, 2010. – 64 с.

21. Самойлюк, Л.А. К проблеме компенсации заикания в подростковом возрасте [Текст] / Л.А. Самойлюк // Дефектология. – 2009. – №5. – С. 29–28.

22. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст] – М.: Омега – Л., 2014. – 134 с.

23. Филиппова, Л.Я. Создание контента (содержания) библиотечных веб-сайтов учебных заведений (из зарубежного опыта) // Научные и технические библиотеки. – 2002. – №2. – С.30–34. – [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/ntb/2002/2/f02_10.htm (14.12.11)

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ПОСЛЕДНЕГО ЛИСТА ВКР

Студент на последней странице ВКР делает запись от руки следующего содержания: «Представленная квалификационная работа не содержит плагиата». Ниже слева ставит дату, а справа свою подпись.

«__»____20__г. _____ / _____
(подпись) (ФИО студента)

Научный руководитель под подписью студента автора делает запись от руки: «Проверенная мною квалификационная работа плагиата не содержит. Ссылки на существующие литературные источники приведены правильно». Ниже слева ставит дату, а справа свою подпись.

« ____ » _____ 20 ____ г. _____ / _____
(подпись) (ФИО науч. рук.)

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ РИСУНКОВ И ТАБЛИЦ

Таблица 1

Уровень речевого развития старших дошкольников Экспериментальная группа «А»

№ п/п	I блок				II блок				III блок				IV блок		Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2		
1	72	14	4	0	14	3	6	10	12	5	4	6	0	1	151	В
2	36	7	8	12	7	3	6	5	12	5	4	0	5	0	110	С
3	36	7	4	12	7	3	6	5	6	10	4	6	10	1	117	С
4	72	14	4	6	0	6	3	0	12	5	8	12	0	0	142	В
5	36	0	4	6	14	0	6	10	0	5	8	12	0	0	101	С
6	72	14	0	0	14	0	3	5	6	10	4	6	5	1	140	С
7	36	7	8	6	7	6	6	0	12	5	4	0	5	0	102	С
8	36	14	4	12	14	3	3	5	6	10	8	6	5	0	126	С
9	72	14	8	6	14	6	6	0	6	10	4	12	5	1	164	В
10	72	7	4	6	7	6	3	5	12	5	8	0	10	1	146	С

Уровни сформированности речевого развития дошкольников старшей группы на констатирующем этапе эксперимента

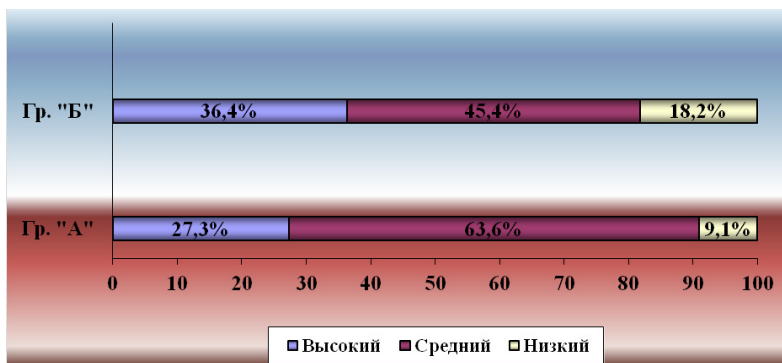


Рис. 1. Гистограмма процентного соотношения уровней сформированности речевого развития дошкольников старшей группы на констатирующем этапе эксперимента

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ОТЗЫВА РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

« _____ »
(название темы ВКР)

(название темы ВКР)

студентки формы обучения, группы,
(форма обучения) (номер группы)

(форма обучения)

(номер группы)

(код и наименование направления)

(код и наименование направления)

(профиль)

(профиль)

(Ф.И.О. студента)

(Ф.И.О. студента)

Научный руководитель
к.п.н., доцент кафедры ДП и СМ

к.п.н., доцент кафедры ДП и СМ

Л.А. Емельянова

Содержание отзыва научного руководителя ВКР

Отзыв научного руководителя представляет собой характеристику, отражающую специфику готовности студента к осуществлению научно-исследовательской педагогической деятельности. В отзыве научного руководителя характеризуется преимущественно процесс работы над ВКР. Отзыв содержит указание на:

➤ отношение студента к процессу выполнения исследования (интерес, систематичность в работе, организованность, ответственность и др.);

➤ умение работать с научной и справочной литературой;

➤ уровень владения научным аппаратом;

➤ самостоятельность в анализе теоретических положений, организации экспериментальной работы, анализе полученных материалов;

➤ личностные качества студента, позволившие ему в рамках ВКР самостоятельно решать задачи научно-исследовательского характера: инициативность, ответственность, самоорганизация;

➤ научные перспективы выпускника;

➤ подготовленность выпускника к профессиональной деятельности;

➤ способность студента к постановке и решению задач научного творчества: определения актуальных для современного образовательного процесса проблем; выдвижения оригинальных гипотез; творческой интерпретации материалов исследования; получения результатов, отличающихся научной и практической новизной;

➤ своеобразие сформированности у студента основных профессионально-педагогических умений, необходимых для организации и проведения научного исследования на разных его этапах: аналитических, методологических, диагностических, проекторочных.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ РЕЦЕНЗИИ ВКР

РЕЦЕНЗИЯ

на ВКР студента (ки) _____ группы, кафедры ДП и СМ
факультета педагогики и психологии

(фамилия, имя, отчество)

Выполненной на тему: _____

Актуальность, новизна _____

Оценка содержания _____

Отличительные положительные стороны _____

Практическая значимость работы _____

Замечания и предложения _____

Выводы о представлении к защите _____

Рецензент _____
(подпись) (фамилия, имя, отчество)

(место работы, должность, категория)

(дата)

Содержание рецензии ВКР бакалавра

Отзыв рецензента содержит оценку качества выполненной студентом ВКР. Содержание рецензии базируется на требованиях, предъявляемых к исследовательским работам студентов. Рецензент оценивает степень соответствия исследования предъявляемым требованиям и характеризует его с точки зрения:

- актуальности проблемы исследования;
- степени научной ценности и значимости;
- наличия признаков научного исследования;
- концептуальности исследования;
- практико-ориентированности исследования;
- достоверности результатов исследования;
- соответствия стиля и научного языка исследования.

Учебное издание

Составители:

Иовва Ольга Андреевна
Гелло Татьяна Анатольевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРОВ

Методические рекомендации

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 09.02.2017.
Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 3,75.

Опубликовано
на Образовательном портале ПГУ им. Т.Г. Шевченко moodle@spsu.ru