

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО

Филологический факультет

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

**ВЫПУСКНАЯ
КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
МАГИСТРАНТА-ФИЛОЛОГА:
ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ**

Методические рекомендации

Тирасполь
Издательство
Приднестровского
университета

2018

УДК 81+81'27
ББК ШОр30
В92

Составители:

Е.А. Погорелая, д-р филол. наук, проф.

Н.Ф. Чайковская, преп.

Рецензенты:

С.Л. Распопова, канд. филол. наук, доц.

С.С. Полежаева, канд. филол. наук, доц.

В92 **Выпускная** квалификационная работа магистранта-филолога: требования к выполнению: методические рекомендации / сост.: Е.А. Погорелая, Н.Ф. Чайковская. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2018. – 68 с.

Информация, изложенная в издании, поможет качественно подготовить выпускную квалификационную работу и методически грамотно оформить научные результаты исследования.

Адресовано обучающимся по программе магистратуры «Теория и практика коммуникации» направления 45.04.01 «Филология», их научным руководителям, рецензентам выпускных квалификационных работ, руководителям магистерской программы и организаторам научно-исследовательских работ.

УДК 81+81'27
ББК ШОр30

Рекомендовано Научно-методическим советом ПГУ им. Т.Г. Шевченко

© Погорелая Е.А., Чайковская Н.Ф., составление, 2018

Учебное издание

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
МАГИСТРАНТА-ФИЛОЛОГА: ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ**
Методические рекомендации

Составители:

Погорелая Екатерина Афанасьевна
Чайковская Нежданна Федоровна

ИЛ № 06150. Сер. АЮ от 21.02.02.

Подписано в печать 11.09.18. Формат 60 × 90/16.

Усл. печ. л. 4,25. Тираж 15 экз. Заказ № 606.

Отпечатано в Изд-ве Приднестр. ун-та. 3300, г. Тирасполь, ул. Мира, 18.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	5
ИСТОРИЯ	8
ОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА	11
ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА	17
ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА	43
ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА	46
ТРЕБОВАНИЯ К ВЫСТУПЛЕНИЮ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРЫ НА ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА	48
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА	50
ЛИТЕРАТУРА	51
Приложение 1. Правила оформления библиографических ссылок.	52
Приложение 2. Правила оформления списка использованной литературы	55
Приложение 3. План-график подготовки ВКРМ (примерный вариант)	59
Приложение 4. Титульный лист	61
Приложение 5. Содержание	62
Приложение 6. Образец оформления глоссария к ВКРМ	63
Приложение 7. Образец отзыва научного руководителя	64
Приложение 8. Образец рецензии на магистерскую диссертацию	67

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методические рекомендации разработаны с учетом государственного законодательства в сфере высшего образования, требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 – Филология (уровень магистратуры), локальных нормативных актов Приднестровского государственного университета.

Данная работа отражает профессиональные требования к выпускной квалификационной работе обучающегося по программе магистратуры (далее – ВКРМ), требования к ее содержанию, объему и структуре, научному руководству, критериям оценивания и процедуре защиты.

В учебно-методических рекомендациях нашли свое отражение особенности работы над ВКРМ с учетом уровня квалификационных требований, предъявляемых образовательным стандартом к подготовке магистров по направлению 45.04.01 «Филология», и требования к отчетной документации, сопровождающей процесс подготовки и защиты магистерской работы.

Методические рекомендации адресованы обучающимся по программе магистратуры кафедры русского языка и межкультурной коммуникации филологического факультета Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, их научным руководителям, рецензентам ВКРМ, руководителям магистерской программы и организаторам научно-исследовательской работы магистрантов.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Форма магистратуры введена в структуру высшего образования с целью обеспечения доступности профессионального образования соответствующего уровня обеспечения академической мобильности в образовании и подготовки высококвалифицированных специалистов, ориентированных на различные виды инновационной деятельности, требующей углубленной фундаментальной и специальной подготовки.

Правом обучения в магистратуре обладают лица, успешно завершившие обучение по одной из основных образовательных программ высшего образования и имеющие диплом о высшем образовании независимо от профиля (специальности) подготовки и успешно прошедшие вступительные испытания в магистратуру.

Получение высшего образования по программе магистратуры лицами, имеющими диплом специалиста, бакалавра или магистра, рассматривается как получение второго высшего образования и осуществляется на платной основе при условии, что первое образование получено на бюджетной основе.

Прием в магистратуру осуществляется в пределах установленных контрольных цифр приема на подготовку магистров, финансируемых за счет средств республиканского бюджета (на бюджетной основе), а также на основе договоров оплатой стоимости обучения юридическими и (или) физическими лицами (на договорной основе) по их личному заявлению.

Сроки подачи документов и условия приема в магистратуру определяются ежегодно Правилами приема абитуриентов в университет.

Программа вступительных испытаний разрабатывается кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации и утверждается в установленном порядке.

Программа магистратуры «Теория и практика коммуникации» предполагает получение углубленных профессиональных знаний, умений и навыков в области филологии, направленных на подготовку к педагогической и научно-исследовательской деятельности.

Срок получения образования по программе магистратуры «Теория и практика коммуникации» регламентируется требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология:

- в очной форме обучения, включая каникулы, предоставляемые после прохождения государственной итоговой аттестации, вне зависимости от применяемых образовательных технологий он составляет два года.

Образовательная деятельность по программе магистратуры «Теория и практика коммуникации» осуществляется на одном из официальных языков Приднестровской Молдавской Республики – русском.

Государственная итоговая аттестация является обязательной частью основной образовательной программы (далее – ООП) подготовки магистров. Она проводится ГЭК (Государственной экзаменационной комиссией) и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 – Филология (уровень магистратуры) (далее ФГОС ВО 45.04.01). В государственную итоговую аттестацию выпускников магистратуры входит защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

ВКРМ представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач **педагогического и научно-исследовательского видов деятельности.**

ВКРМ является научным исследованием, в котором сочетаются теоретический и эмпирический типы описания, направленные на получение и применение новых знаний. Логическая завершенность ВКРМ подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования.

Самостоятельность ВКРМ предполагает ее оригинальность, принципиальную новизну приводимых материалов и результатов или концептуально новое обобщение ранее известных материалов и положений. Любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное исследование не допускаются.

Магистерскую работу отличает фундаментальность, глубина теоретической разработки проблемы, самостоятельная ее постановка, опора на углубленные специализированные знания и свободный выбор теорий и методов в решении задач исследования.

ВКРМ отражает прежде всего уровень профессиональной подготовки выпускника магистратуры. Степень магистра является академической, а не ученой степенью, поэтому профессиональный уровень (демонстрируемые компетенции) и тип ВКРМ должен соответствовать ООП подготовки магистра.

В процессе выполнения ВКРМ обучающийся по программе магистратуры должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные цели и задачи, методически правильно излагать информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

Такая цель выполнения магистерской работы подразумевает, что в ходе работы над ней и ее публичной защиты должны быть решены следующие образовательные задачи, определенные требованиями ФГОС ВО 45.04.01 к результатам освоения ООП магистра:

- владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации;
- владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности;
- подготовка и редактирование научных публикаций;
- владение навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования;
- владение навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий в рамках филологических дисциплин в образовательных организациях высшего образования;
- владение навыками разработки под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения, реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных образовательных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию;
- рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям);
- готовность участвовать в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной или иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПО, в профориентационных мероприятиях со школьниками;
- педагогическая поддержка профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДПО.

В зависимости от направления магистерской подготовки и характера поставленных задач ВКРМ может сочетать черты теоретического (методологического) и эмпирического типов исследования.

ИСТОРИЯ

Слово «магистр» произошло от латинского *magister*, что в переводе означает наставник, учитель, руководитель. В Древнем Риме магистром называли важное должностное лицо: магистр всадников – должность военачальника, магистр попули – учитель народа (в смысле диктатор).

В Византии ***магистр*** – это высший титул служебной знати, который могли носить только самые важные люди этого государства.

В средние века ***магистр*** – это особое звание, которое носил учитель «семи свободных искусств». Оно было настолько почетно, что им награждали глав светских и церковных учреждений, а главы Тевтонского ордена, ордена госпитальеров и ордена тамплиеров имели титул «Великий магистр».

В более позднее время магистр – это более низкая по сравнению с докторской ученой степень на философских факультетах западноевропейских университетов.

В России звание ***магистр*** вводится указом Александра I от 24 января 1803 года «Об устройстве училищ». Тогда же было введено звание ***доктор***, а позднее и ***кандидат***. Магистр занимал промежуточное положение между кандидатом (лицо, закончившее университет с отличием) и доктором. Магистерская степень давала право на чин титулярного советника (9 класс согласно Табели о рангах). Право «давать учёные степени или достоинства» предоставлялось пяти университетам: Московскому, Дерптскому (Юрьевскому, позднее Тартусскому), Казанскому и Харьковскому, а также руководившемуся отдельным уставом Виленскому университету. Позднее право присуждать учёные степени получили университеты в Варшаве, Киеве, Санкт-Петербурге. Такая степень вводилась на всех университетских факультетах, кроме медицинского. Она присуждалась лицам, окончившим полный университетский курс, выдержавшим особые устные испытания в определенной отрасли науки и публично защитившим диссертацию, одобренную соответствующим факультетом. Лица, получившие эту степень, имели право заведовать кафедрой.

20 января 1819 года императорским указом было принято «Положение о производстве в ученые степени», унифицировавшее систему учёных степеней и требования к ним в заведениях, подведомственных Департаменту народного просвещения. Оно устанавливало четкий порядок сдачи экзаменов, защиты диссертаций и присуждения ученых степеней. Присуждение учёной степени магистра осуществлялось после сдачи магистерского экзамена и защиты диссертации на собрании университетского факультета. Магистерскую диссертацию с этого времени разрешалось представлять помимо латыни и на

русском языке. Присуждение степени магистра утверждалось министром народного просвещения.

Требования к российской учёной степени магистра соответствовали степени доктора философии в странах Европы того времени, и учёная степень доктора философии, полученная в университетах этих стран, приравнивалась к степени магистра, причём лишь после соответствующей аттестации в университете.

В 1884 году в большинстве высших учебных заведений России отменяется кандидатская степень и утверждается система *магистр – доктор*.

Магистры наук в России получали право на чин IX класса при поступлении на гражданскую службу, могли быть зачислены на должность экстраординарного профессора в университете, могли подавать прошение о зачислении в число потомственных почетных граждан. Магистры получали такие же академические знаки, как и доктора.

Таким образом, степень магистра имела в России весьма высокий научный статус, а сами магистерские диссертации носили характер серьезных научных исследований, многие из которых послужили основой целых научных направлений.

После революции 1917 года Декретом Совнаркома РСФСР существовавшие к этому времени в России ученые степени были ликвидированы. Однако в 1934 году были восстановлены ученые степени кандидата и доктора наук. Степени магистра наук в СССР не было. Она была восстановлена лишь в 1993 году, но уже не как научная степень.

В современной англо-американской системе высшего образования степень магистра занимает промежуточное положение между бакалавром и доктором наук. Она присуждается лицам, окончившим университет или приравненное к нему учебное заведение, имеющим академическую степень бакалавра, прошедшим дополнительный курс в течение 1–2 лет, сдавшим специальные экзамены и защитившим магистерскую диссертацию. Перечень и содержание дисциплин для экзаменов, а также требования к объему магистерской диссертации устанавливаются самими университетами и другими высшими учебными заведениями.

В структуре современного российского высшего образования степень магистра следует по научному уровню за степенью бакалавра и предшествует степени кандидата наук. Эта степень является не ученой, а академической, поскольку она отражает прежде всего образовательный уровень выпускника высшей школы и свидетельствует о наличии у него умений и навыков, присущих начинающему научному работнику.

Квалификация *магистр* присуждается по окончании обучения по соответствующей образовательно-профессиональной программе, которая ориентирована на научно-исследовательскую, педагогическую, прикладную, проектную или организационно-управленческую деятельность.

Магистр должен владеть методологией научного творчества, современными информационными технологиями, методами получения, обработки и фиксации научной информации.

ОБЩАЯ МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА

Основные понятия научно-исследовательской деятельности

Приступая к подготовке магистерской выпускной квалификационной работы, следует прежде всего учитывать, что она должна быть изложена в научном стиле, который характеризуется многочисленными специфическими понятиями и терминами. От степени владения понятийным аппаратом науки зависит, насколько точно, грамотно и понятно обучающийся по программе магистратуры может выразить свою мысль, объяснить тот или иной факт.

Основу языка науки составляют слова и словосочетания терминологического характера, наиболее распространённые из которых приводятся ниже:

Аналогия – рассуждение, в котором из сходства двух объектов по некоторым признакам делается вывод об их сходстве и по другим признакам.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса).

Аспект – угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений.

Дедукция – вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.

Диссертация – научное произведение, выполненное в форме рукописи, научного доклада, опубликованной монографии или учебника. Служит в качестве квалификационной работы, призванной показать научно-исследовательский уровень исследования, представленного на соискание ученой или академической степени.

Идея – определяющее положение в системе взглядов, теорий и т. п.

Индукция – вид умозаключения от частных фактов, положений к общим выводам.

Информация:

- обзорная вторичная информация, содержащаяся в обзорах научных документов;
- релевантная информация, заключенная в описании прототипа научной задачи;

- реферативная вторичная информация, содержащаяся в первичных научных документах;
- сигнальная вторичная информация различной степени свертывания, выполняющая функцию предварительного оповещения;
- справочная вторичная информация, представляющая собой систематизированные краткие сведения в какой-либо области знаний.

Исследование научное – процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности; характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью.

Исследовательское задание – элементарно организованный комплекс исследовательских действий, сроки исполнения которых устанавливаются с достаточной степенью точности. Исследовательское задание имеет значение только в границах определенной исследовательской темы.

Категория – форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов.

Концепция – система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

Ключевое слово – слово или словосочетание, наиболее полно и специфично характеризующее содержание научного документа или его части.

Метод исследования – способ применения старого знания для получения нового знания; является орудием получения научных фактов.

Методология научного познания – учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Наука – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности; одна из форм общественного сознания.

Научная тема – задача научного характера, требующая проведения научного исследования; является основным планово-отчетным показателем научно-исследовательской работы.

Научная теория – система абстрактных понятий и утверждений, которая представляет собой не непосредственное, а идеализированное отображение действительности.

Научное исследование – целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

Научное познание – исследование, которое характеризуется своими особыми целями, а главное – методами получения и проверки новых знаний.

Научный доклад – научный документ, содержащий изложение научно-исследовательской работы, опубликованный в печати или прочитанный в аудитории.

Научный отчет – научный документ, содержащий подробное описание методики, хода исследования (разработки), результаты, а также выводы, полученные в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение этого документа – исчерпывающе осветить выполненную работу по ее завершении или за определенный промежуток времени.

Научный факт – событие или явление, которое представляет собой основание для заключения или подтверждения научного знания.

Обзор – научный документ, содержащий систематизированные научные данные по какой-либо теме, полученные в итоге анализа первоисточников; знакомит с современным состоянием научной проблемы и перспективами ее развития.

Объект исследования – процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения.

Определение (дефиниция) – один из способов описания сущности явления, позволяющий охарактеризовать, а также уточнить содержание используемых понятий.

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Понятие – фрагмент мысли, в котором отражаются отличительные свойства предметов и отношения между ними.

Постановка вопроса при логическом методе исследования включает в себя, во-первых, определение фактов, вызывающих необходимость анализа и обобщений; во-вторых, выявление проблем, которые не разрешены наукой. Всякое исследование связано с определением фактов, которые не объяснены наукой, не систематизированы, выпадают из ее поля зрения. Обобщение их составляет содержание постановки вопроса. От факта к проблеме – такова логика постановки вопроса.

Принцип – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

Проблема – крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований. Различают следующие виды проблем:

- *исследовательская*: комплекс родственных тем исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения;

- *комплексная*: научная взаимосвязь научно-исследовательских тем из различных областей науки, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач;
- *научная*: совокупность тем, охватывающих всю научно-исследовательскую работу или ее часть; предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

Суждение – мысль, с помощью которой что-либо утверждается или отрицается. Такая мысль, заключенная в предложение, содержит три элемента: субъект, предикат и связка «есть» или «не есть» (слова, выражающие связку, в русском языке обычно не употребляются).

Теория – учение, система идей или принципов; совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Она выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия/гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы.

Умозаключение – мыслительная операция, посредством которой из некоторого количества заданных суждений выводится иное суждение, определенным образом связанное с исходным.

Фактографический документ – научный документ, содержащий текстовую, цифровую, иллюстративную и другую информацию, отражающую состояние предмета исследования или собранную в результате научно-исследовательской работы.

Общая схема хода научного исследования

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

- Обоснование актуальности выбранной темы.
- Постановка цели и конкретных задач исследования.
- Определение объекта и предмета исследования.
- Выбор метода (методики) проведения исследования.
- Описание процесса исследования.
- Обсуждение результатов исследования.
- Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. В применении к ВКРМ понятие *актуальность* имеет одну особенность. Данное исследование, как уже отмечалось, является квалификационной работой, и то, как автор подходит к выбору темы и

насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности не должно быть многословным. Достаточно показать суть проблемной ситуации, что и определяет актуальность темы. Следовательно, формулировка проблемной ситуации – очень важная часть введения.

Любое научное исследование проводится, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т. е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем имеют важное значение. Они если не целиком, то в очень большой степени определяют стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему – значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если обучающемуся по программе магистратуры удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему и сформулировать ее суть.

От представления и доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к **формулировке цели предпринимаемого исследования**, а также указать на конкретные задачи, которые необходимо решать для достижения обозначенной цели. Это обычно делается в форме перечисления («изучить...», «описать...», «установить...», «выяснить...», «вывести формулу» и т. п.).

Формулировки этих задач следует представить особенно тщательно, так как описание их решения может и должно составить содержание глав

работы. К тому же заголовки глав и параграфов обуславливаются в том числе формулировками задач предпринимаемого исследования.

Далее определяются **объект и предмет исследования**. **Объект** – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и выбранное для изучения. **Предмет** – это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание обучающегося по программе магистратуры, именно предмет исследования определяет тему выпускной квалификационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Следующим важным этапом научного исследования является **выбор методов исследования**, которые служат инструментом в поиске и отборе фактического материала, являясь обязательным условием достижения поставленной в работе цели.

Описание процесса исследования – основная часть научной работы, в которой представляются и освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил.

Очень важный этап научного исследования – **обсуждение его результатов**, которое ведется на заседании профилирующей кафедры, где дается предварительная оценка теоретической и практической ценности работы.

Заключительным важнейшим этапом научного исследования является **представление выводов**, в которых содержится и обобщается то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной работы.

ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

Структура выпускной квалификационной работы магистра

Структура ВКРМ является такой формой организации научного материала, которая отражает логику исследования, обеспечивает единство и взаимосвязанность всех элементов содержания, что прежде всего находит отражение в его композиции. Структура магистерской работы должна соответствовать критериям целостности, системности, связности и соразмерности (соответствия объема фрагмента текста его научной емкости).

Композиция работы – это последовательность расположения ее основных частей, к которым относят основной текст (т. е. главы и параграфы), а также части ее справочно-сопроводительного аппарата.

Традиционно сложилась определенная композиционная структура ВКРМ, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие.

- Титульный лист.
- Содержание.
- Введение.
- Главы основной части.
- Заключение.
- Список использованной литературы.
- Глоссарий.
- Приложения.
- Вспомогательные указатели.

Титульный лист является первой страницей выпускной квалификационной работы и заполняется по строго определенным правилам.

В верхнем поле указывается полное наименование учебного заведения – Государственное образовательное учреждение «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко», полное название структурного подразделения – Филологический факультет – Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации.

Далее указываются фамилия, имя и отчество магистранта (в именительном падеже).

В среднем поле дается заглавие выпускной квалификационной работы, которое приводится без слова «тема» и в кавычки не заключается. Заглавие

должно быть по возможности кратким, точным и соответствовать ее основному содержанию.

Не следует допускать в заглавии выпускной квалификационной работы неопределенных формулировок, например: «Анализ некоторых вопросов...», а также штампованных формулировок типа: «К вопросу о...», «К изучению...», «Материалы к...».

После заглавия работы помещается шифр из номенклатуры специальности обучающегося по программе магистратуры и академическая степень, на соискание которой представляется ВКРМ.

Далее ближе к правому краю титульного листа указываются фамилия и инициалы научного руководителя, а также его ученое звание и ученая степень.

В нижнем поле указываются место выполнения работы и год ее написания (без слова «год») (Приложение 4).

После титульного листа помещается **содержание**, в котором приводятся все заголовки выпускной квалификационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещены на 3–5 знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Нумерация рубрик делается по индексационной системе, то есть с цифровыми номерами, содержащими во всех ступенях, кроме первой, номер как своей рубрики, так и рубрики, которой она подчинена (Приложение 5).

Во **введении** к ВКРМ должны найти свое отражение следующие фрагменты исследования:

– *Обоснование выбора темы исследования, в том числе ее актуальности, научной новизны и практической значимости.* Раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость оперативного решения поставленной проблемы. Определяется степень разработанности темы (с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, лакун в изучении проблемы). В зависимости от особенностей поставленных в работе задач,

характеристика степени разработанности темы, обзор и анализ научной литературы может представлять собой отдельную часть введения, либо отдельную главу работы.

– *Самостоятельный предмет исследования.* Научная новизна подразумевает новый научный результат, новое решение поставленной проблемы, ожидаемое по завершении исследования. Новизна может выражаться в новом объекте или предмете исследования (он рассматривается впервые), вовлечении в научный оборот нового материала, в иной постановке известных проблем и задач, новом методе решения или в новом применении известного решения или метода, в новых результатах эксперимента, разработке оригинальных моделей и т. п. Практическая значимость исследования, в том числе теоретического, определяется возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения).

– *Объект и предмет исследования.* Объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и/или преобразуется исследователем. Предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании. Предмет исследования чаще всего совпадает с определением его темы или очень близок к нему.

– *Цель и задачи исследования.* Целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте. Не рекомендуется формулировать цель как «исследование...», «изучение...», подменяя саму цель процессом ее достижения. Наряду с целью может быть сформулирована рабочая гипотеза, предположение о возможном результате исследования, которое предстоит подтвердить или опровергнуть. Задачи исследования определяются поставленной целью (гипотезой) и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы.

– *Теоретико-методологические основания и методы исследования.* Обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется обучающийся по программе магистратуры. Описывается терминологический аппарат исследования. Определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т. п. В зависимости от типа исследования (методологическое, эмпирическое) указанные аспекты раскрываются в

отдельной главе (главах) ВКРМ, либо выступают самостоятельным предметом изучения.

– *Обзор и анализ источников.* Под источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования. К ним могут относиться опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, проектах, научной и художественной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и опытных разработках и т. п. Особая разновидность источников – кино- и видеофильмы, фонограммы, электронные банки и базы данных, информационно-поисковые системы в интернете.

В работе дается классификация и краткая характеристика каждого вида источников, указывается их доступность, освоенность и репрезентативность, проводится верификация и обосновывается выбор методов работы с каждым видом источников.

- *Рамки (границы) исследования.* Указываются допущения и ограничения, определяющие масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным).

- *Обоснование предложенной структуры ВКРМ.* Структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования.

- *Апробация результатов исследования.* Указывается, на каких научных конференциях, семинарах, круглых столах докладывались результаты исследований, включенные в выпускную магистерскую работу. При наличии публикаций, в том числе электронных, приводится их перечень с указанием объема (количества печатных листов) каждой публикации и общего их числа.

Основная часть выпускной магистерской работы состоит из нескольких логически завершенных разделов (глав), которые могут разбиваться на параграфы и пункты. Каждый из разделов (глав) посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенного исследования. Каждая глава является базой для последующей. Количество глав не может быть менее двух. Названия глав должны быть предельно краткими и точно отражать их основное содержание. *Название главы не может повторять название ВКРМ.* В начале каждой главы дается общий план последующего изложения с указанием краткого содержания каждого параграфа главы. Последовательность теоретического и экспериментального разделов в

основной части выпускной магистерской работы не является регламентированной и определяется типом и логикой исследования. В заключительной главе анализируются основные научные результаты, полученные лично автором в процессе исследования (в сопоставлении с результатами других авторов), приводятся разработанные им рекомендации и предложения, опыт и перспективы их практического применения.

В **заключении** ВКРМ формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте), подтверждение или опровержение рабочей гипотезы;
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

Список использованной литературы должен включать все упомянутые и процитированные в тексте работы источники, научную литературу и справочные издания. Допустимо включение работ, непосредственных ссылок на которые в работе нет, но которые составляют методологическую основу выпускной квалификационной работы и проработаны автором.

Если ее автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать в подстрочной ссылке откуда взяты приведенные материалы.

Глоссарий. При выполнении ВКРМ предусмотрено составление глоссария, он является обязательным компонентом. Глоссарий – толковый (объясняющий) словарь понятий и терминов. Количество страниц глоссария не входит в общий объем ВКРМ. Структурная часть «Глоссарий» помещается после структурной части «Список использованной литературы».

Используя в тексте ВКРМ термины, уместно применяя и правильно раскрывая их содержание, автор показывает степень включенности в сферу профессии и готовность к научной деятельности.

В глоссарий включаются основные профессиональные термины, а также их английские, либо латинские аналоги, в необходимых случаях аналоги на других языках, а также факты, персоналии, важнейшие даты. Формулировка понятий глоссария должна соответствовать формулировкам в различных словарях, энциклопедиях, справочниках и в документах законодательного характера.

Количественное и качественное наполнение глоссария учитывается при оценивании ВКРМ. Глоссарий ВКРМ должен содержать не менее 15

основных понятий и терминов, используемых в контексте исследуемой проблемы (Приложение 6).

Все материалы ВКРМ справочного и вспомогательного характера (не вошедшие в основной текст текстовые документы, таблицы, графики, иллюстрации, образцы анкет и тестов, разработанные автором) выносятся в **приложения**. Не допускается перемещение в приложения авторского текста с целью сокращения объема ВКРМ.

Содержание выпускной квалификационной работы магистра

Содержание введения, основной части и заключения ВКРМ должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Содержание работы отражает исходные предпосылки научного исследования, весь его ход и полученные результаты.

Выпускная квалификационная магистерская работа не может быть компилятивной и описательной.

Содержание ВКРМ характеризуется обязательным наличием дискуссионного (полемиического) материала. Содержание работы должно удовлетворять современному состоянию научного знания и квалификационным требованиям, предъявляемым к подготовке магистра.

Язык и стиль выпускной квалификационной работы магистра

Особенностью стиля выпускной магистерской работы как научного исследования является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации.

Язык ВКРМ предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений. В случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина. В то же время не рекомендуется перегружать работу терминологией и другими формальными атрибутами научного стиля. Они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

Язык и стиль научной работы как часть письменной научной речи сложились под влиянием так называемого академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек

зрения с целью обоснования научной истины. Уже выработались определенные традиции в общении ученых между собой как в устной, так и в письменной речи. Однако не следует полагать, что существует свод правил научной речи. Можно говорить лишь о некоторых особенностях научного языка, уже закрепленных традицией.

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются здесь специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.), противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее), причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того, к тому же), переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим..., остановимся на..., рассмотрев, перейдем к..., необходимо остановиться на..., необходимо рассмотреть), итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует подчеркнуть, отметить, указать). В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (данные, этот, такой, названные, указанные и др.).

Не всегда такие и подобные им слова и словосочетания украшают слог, но они являются своеобразными знаками, которые предупреждают о поворотах мысли автора, информируют об особенностях его мыслительной деятельности, специфике представления собственных идей и выводов. Читатель сразу понимает, что слова «действительно» или «в самом деле» указывают, что следующий за ними текст предназначен служить доказательством, слова «с другой стороны», «напротив» и «тем не менее» готовят читателя к восприятию противопоставления, «ибо, так как» — объяснения. Именно эти слова всегда используются в научных работах для показа логических связей, которые другим способом показать практически невозможно.

В некоторых случаях словосочетания рассмотренного выше типа не только помогают обозначить переходы авторской мысли, но и способствуют улучшению рубрикации текста. Например, слова «приступим

к рассмотрению» могут заменить заглавие рубрики. Они, играя роль невыделенных рубрик, разъясняют внутреннюю последовательность изложения, а потому в научном тексте очень полезны.

На уровне целого текста для научной речи едва ли не основным признаком является целенаправленность и прагматическая установка. Отсюда делается понятным, почему эмоциональные языковые элементы в научных работах в целом и в выпускных квалификационных работах в частности не играют особой роли. Научный текст характеризуется тем, что в него включаются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения и, следовательно, использование специальной терминологии.

Специальная терминология – одна из отличительных черт научной **лексики**. Установлено, что количество терминов, применяемых в современной науке, значительно превышает общее количество слов, употребляемых в литературно-художественных произведениях и разговорной речи.

Благодаря специальным терминам достигается возможность в краткой и экономичной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений.

Следует твердо помнить, что научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, помня, что каждая наука имеет свою, присущую только ей, терминологическую систему.

Нельзя считать правомерным применение без достаточных оснований устаревших научных терминов, не отражающих современных научных представлений.

Нельзя также употреблять вместо принятых в данной науке терминов профессионализмы. Профессионализмы – это не обозначения научных понятий, а условные, в высшей степени дифференцированные наименования реалий, используемые в среде узких специалистов и понятные только им. Это своего рода их жаргон. В основе такого жаргона лежит бытовое представление о научном понятии.

Часто бывает так, что в специальной литературе отдельные термины трактуются неоднозначно, поэтому в процессе подготовки выпускной квалификационной работы магистра ее автору нужно постоянно следить за тем смыслом, который вкладывается в каждый используемый термин, особенно если он имеет существенное значение для данного исследования.

Анализ толкования подобных терминов надо начинать с фундаментальных публикаций тех авторов, чьи концепции берутся в основу ВКРМ. По этим публикациям желательно составить словарь используемых данными авторами терминов с раскрытием их толкований и соотношений между ними. В дальнейшем при написании работы следует пользоваться именно этими терминами, а остальные термины применять только в случае крайней необходимости, когда уже без них нельзя обойтись.

Каждый раз, применяя тот или иной термин, следует контролировать себя: для не столь существенных терминов – в чьей трактовке они использованы, а для существенных терминов – почему в ВКРМ используется именно этот термин.

Одновременно следует завести словарь собственной используемой терминологии (по типу алфавитной записной книжки) с указанием значения каждого термина и источника, откуда взято его толкование. Такой словарь будет полезен для самоконтроля и при написании выпускной квалификационной работы, и на стадии ее доработки и подготовки к защите, вплоть до самой публичной защиты.

Самому обучающемуся по программе магистратуры создавать новые термины не стоит. В процессе защиты такие термины всегда встречаются очень настороженно. Как правило, они вызывают дополнительные вопросы. И это закономерно. Ведь язык, в том числе и научный, – это общенациональное достояние, к которому нужно относиться очень бережно. Если каждый исследователь будет использовать свою терминологию, то неизбежны недопонимания, различные толкования. Поэтому введение в научное сочинение новых терминов допускается только в самых крайних случаях, когда ни один из имеющихся терминов не может представить соответствующее явление или конкретный процесс. И совсем недопустимо вкладывать какой-то новый смысл, давать какие-либо собственные толкования устоявшимся в данной области знания терминам.

Многие молодые исследователи стараются включить в задачи своей работы или в новизну исследования формулировки типа: «уточнить понятийно-терминологический аппарат». Этого делать не стоит, так как в магистерской работе уточнение терминологии не может быть основной задачей исследования. Терминология больше уточняется для самого обучающегося по программе магистратуры, чем для самой науки, а также в связи с целями и задачами непосредственного научного исследования.

Фразеология научной прозы также весьма специфична. Она призвана, с одной стороны, выражать логические связи между частями высказывания (такие, например, устойчивые сочетания, как «привести результаты», «как

показал анализ», «на основании полученных данных», «резюмируя сказанное», «отсюда следует, что» и т. п.), с другой стороны, обозначать определенные понятия, являясь, по сути дела, терминами (такие, например, фразеологические обороты и сложные термины, как «лексико-семантическая группа», «семантическое поле», «лексико-грамматический разряд», «грамматическая категория», «логико-семантическая или структурно-семантическая модель предложения», «логико-синтаксические типы предложения», «актуальное членение предложения» и т. п.).

Рассмотрим теперь **грамматические особенности** научной речи, также существенно влияющие на языково-стилистическое оформление текста научного исследования. С точки зрения **морфологии** следует отметить в ней наличие большого количества существительных с абстрактным значением, а также отглагольных существительных (исследование, рассмотрение, изучение, описание, репрезентация и т. п.).

В научной прозе широко представлены относительные прилагательные, поскольку именно такие прилагательные в отличие от качественных способны с предельной точностью выражать достаточные и необходимые признаки понятий.

Как известно, от относительных прилагательных нельзя образовать формы степеней сравнения, поэтому в тексте работы при необходимости использования качественных прилагательных предпочтение отдается аналитическим формам сравнительной и превосходной степени.

Для образования превосходной степени чаще всего используются слова «наиболее», «наименее». Не употребляется сравнительная степень прилагательного с приставкой «по» (например, «повыше», «побыстрее»), а также аналитическая превосходная степень прилагательного с суффиксами – -айш-, -ейш- (например, «величайший», «мельчайший»).

Особенностью языка научной прозы является факт отсутствия экспрессии. Отсюда доминирующая форма оценки – констатация признаков, присущих определяемому слову, поэтому большинство прилагательных являются здесь частью терминологических выражений. Отдельные прилагательные употребляются в роли местоимений. Так, прилагательное «следующие» заменяет местоимение «такие» и везде подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков.

Глагол и глагольные формы в тексте научных работ несут особую информационную нагрузку. Авторы научных работ обычно пишут «рассматриваемая проблема», а не «рассмотренная проблема». Эти глагольные формы служат для выражения постоянного свойства предмета (в научных законах, закономерностях, установленных ранее или в процессе данного

исследования), они употребляются также при описании хода исследования, доказательства, в описании того или иного языкового факта.

Основное место в научном сочинении занимают формы несовершенного вида глагола и формы настоящего времени, так как они не выражают отношение описываемого действия к моменту высказывания.

Часто употребляется изъявительное наклонение глагола, редко – сослагательное наклонение, и почти совсем не употребляется повелительное наклонение. Широко используются возвратные глаголы, пассивные конструкции, что обусловлено необходимостью подчеркнуть объект действия, предмет исследования (например, «В данной статье рассматриваются...», «Намечено выделить типы...», «Предполагается рассмотреть особенности...», «Представляется целесообразным описать модели...»).

В научной речи очень распространены указательные местоимения «этот», «тот», «такой». Они не только конкретизируют предмет, но и выражают логические связи между частями высказывания (например, «Эти данные служат достаточным основанием для вывода...», «Такая статистика позволяет заключить...»). Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в силу неопределенности их значения в тексте научных работ не используются.

Остановимся теперь на **синтаксисе научной речи**. Поскольку такая речь характеризуется строгой логической последовательностью, здесь отдельные предложения и части сложного синтаксического целого, все компоненты (простые и сложные), как правило, очень тесно связаны друг с другом, каждый последующий вытекает из предыдущего или является следующим звеном в повествовании или рассуждении. Поэтому для текста научного исследования, требующего сложной аргументации и выявления причинно-следственных отношений, характерны сложные предложения различных видов с четкими синтаксическими связями. Преобладают сложные союзные предложения. Отсюда богатство и разнообразие составных подчинительных союзов «благодаря тому, что», «между тем как», «так как», «вместо того чтобы», «ввиду того что», «оттого что», «вследствие того, что», «после того как», «в то время как» и др. Особенно употребительны производные отыменные предлоги «в течение», «в соответствии с...», «в результате», «в отличие от...», «наряду с...», «в связи с...» и т. п.

В научном тексте чаще встречаются сложноподчиненные, а не сложносочиненные предложения. Это объясняется двумя причинами: во-первых, подчинительные конструкции более чётко и однозначно выражают самые различные смысловые отношения (причинные, временные, условные,

следственные и тому подобные); во-вторых, отдельные части в сложноподчиненном предложении более тесно связаны между собой, по сравнению со сложносочиненным. Части же сложносочиненного предложения как бы нанизываются друг на друга, образуя при этом своеобразную цепочку, отдельные звенья которой сохраняют известную независимость и легко поддаются перегруппировке.

Безличные, неопределенно-личные предложения в научных трудах используются при описании фактов, явлений и процессов. Номинативные предложения применяются в названиях разделов, глав и параграфов, в подписях к рисункам, диаграммам, иллюстрациям.

У письменной научной речи имеются и чисто стилистические особенности. Объективность изложения – основная стилевая черта такой речи, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте научных работ вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить как вполне достоверный («конечно», «разумеется», «действительно»), как предполагаемый («видимо», «надо полагать»), как возможный («возможно», «вероятно»).

Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания («по сообщению», «по сведениям», «по мнению», «по данным», «по нашему мнению» и др.).

Сугубо деловой и конкретный характер описаний изучаемых явлений, фактов и процессов почти полностью исключает индивидуальные особенности слога, эмоциональность и изобразительность. В настоящее время в научной речи уже довольно четко сформировались определенные стандарты изложения материала. Так, описание делается обычно с помощью кратких страдательных причастий. Например: «В результате анкетирования получены данные...», «Было выделено 15 моделей/типов...».

Использование подобных синтаксических конструкций позволяет сконцентрировать внимание читателя только на самом действии. Субъект действия при этом остается необозначенным, поскольку указание на него в такого рода научных текстах является необязательным.

Стиль письменной научной речи – это безличный монолог, поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения,

а не на субъекте. Сравнительно редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское «я» как бы отступает на второй план.

Сейчас стало неписаным правилом, когда автор научного сочинения выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «мы», считая, что выражение авторства как формального коллектива придает больший объективизм изложению.

Действительно, выражение авторства через «мы» позволяет отразить свое мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. И это вполне объяснимо, поскольку современную науку характеризуют такие тенденции, как интеграция, коллективность творчества, комплексный подход к решению проблем. Местоимение «мы» и его производные как нельзя лучше передают и оттеняют эти тенденции.

Став фактом научной речи, местоимение «мы» обусловило целый ряд новых значений и производных от них оборотов, в частности, с притяжательным местоимением типа «по нашему мнению».

Однако нагнетание в тексте местоимения «мы» производит малоприятное впечатление, поэтому авторы научных работ стараются прибегать к конструкциям, исключающим употребление этого местоимения. Такими конструкциями являются в частности безличные предложения (например, «Вначале производится отбор предложений для анализа, а затем устанавливается их соответствие определённой модели...»). Употребляется также форма изложения от третьего лица (например, «Автор полагает...»). Аналогичную функцию выполняют предложения со страдательным залогом (например, «Разработан комплексный подход к исследованию...»). Такой залог устраняет необходимость в фиксации субъекта действия и тем самым избавляет от необходимости вводить в текст работы личные местоимения.

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость. Смысловая **точность** – одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в тексте квалификационной работы информации. Действительно, неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

Точность научной речи обусловлена не только целенаправленным выбором слов и выражений – не менее важен выбор грамматических конструкций, предполагающий точное следование нормам связи в фразе.

Возможность по-разному объяснять слова в словосочетаниях порождает двусмысленность.

Другое необходимое качество научной речи – ее **ясность**. Ясность – это умение писать доступно и доходчиво.

Нередко доступность и доходчивость называют простотой. Простота изложения способствует тому, что текст работы читается легко, т. е. когда мысли ее автора воспринимаются без затруднений. Однако нельзя отождествлять простоту и примитивность. Нельзя также путать простоту с общедоступностью научного языка. Популяризация здесь оправдана лишь в тех случаях, когда научная работа предназначена для массового читателя. Главное при языково-стилистическом оформлении текста работ рассматриваемого типа в том, чтобы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу ученых, на которых такие работы рассчитаны.

Краткость – третье необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Реализация этого качества означает умение избежать ненужных повторов, излишней детализации и словесного мусора. Каждое слово и выражение служит здесь той цели, которую можно сформулировать следующим образом: как можно не только точнее, но и короче донести суть дела, поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста научного исследования.

Чтобы избежать многословия, необходимо прежде всего бороться с плеоназмами, когда в текст вкрапливаются слова, не нужные по смыслу.

Такие слова в научной работе свидетельствуют не только о языковой небрежности ее автора, но и часто указывают на нечеткость представления о предмете речи или на то, что он просто не понимает точного смысла заимствованного из чужого языка слова.

К речевой избыточности следует отнести и употребление без надобности иностранных слов, которые дублируют русские слова и тем самым неоправданно усложняют высказывание. Зачем, например, говорить «ничего экстраординарного», когда можно сказать «ничего особенного», вместо ординарный – обыкновенный, вместо индифферентно – равнодушно, вместо игнорировать – не замечать, вместо лимитировать – ограничивать, вместо ориентировочно – примерно, вместо функционировать – действовать, вместо диверсификация – разнообразие, вместо детерминировать – определять, вместо апробировать – проверять и т. д.

Другая разновидность многословия – тавтология, которая снижает не только научную, но и общекультурную ценность работы, особенно

филологической. Для языково-стилистического оформления ВКРМ очень важно уметь организовывать накопленную научную информацию в связный текст, для чего надо хорошо разбираться в его речевых функциях и лексических средствах их реализации. Для облегчения работы обучающихся по программе магистратуры в этом отношении ниже в форме таблицы приводятся речевые клише, выполняющие различные речевые функции, которые в научных произведениях используются как средства связи между предложениями.

РЕЧЕВАЯ ФУНКЦИЯ	ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА	
Причина и следствие, условие и следствие	(и) поэтому, потому, так как	
	поскольку	
	отсюда откуда	следует
	вследствие	
	в результате	
	в силу ввиду	следует
	в зависимости от	
	в связи с этим, согласно этому	
	в таком в этом	следует
	в этих при таких	условиях
	(а) если (же)..., то...	
	что	свидетельствует указывает говорит соответствует дает возможность позволяет способствует имеет значение и т. д.
Временная соотнесенность и порядок изложения	сначала, прежде всего, в первую очередь	
	одновременно, в то же время, здесь же,	
	наряду с этим предварительно,	
	ранее, выше еще раз, вновь, снова	
	затем, далее, потом, ниже	
	первым последующим предшествующим	шагом
	в дальнейшем, в последующем, впоследствии	
	во-первых, во-вторых и т. д.	
	в настоящее время, до настоящего времени в	
	последние годы, за последние годы	

	наконец, в заключение			
Сопоставление и противопоставление	однако, но, а, же			
	как..., так и...; также, как и... не только,			
	но и...			
	по сравнению; если..., то...			
	в отличие, в противоположность, наоборот аналогично,			
	также, таким же образом			
	с одной стороны, с другой стороны			
	в то время как, между тем, вместе с тем			
	тем не менее			
Дополнение или уточнение	также и, причем, при этом, вместе с тем			
	кроме сверх более	того		
	главным образом, особенно			
Ссылка на предыдущее последующее высказывание	тем более что...			
	в том числе, в случае, то есть, а именно			
	как было	показано упомянуто отмечено установлено получено обнаружено найдено сказано		
	как	говорилось указывалось отмечалось подчеркивалось	выше	
	согласно сообразно соответственно	этому		
	в соответствии с этим, в связи с этим			
	в связи с вышеизложенным			
	данный, названный, рассматриваемый и т. д. такой, такой же,			
	подобный, аналогичный,			
	сходный, подобного рода, подобного типа			
	следующий, последующий, некоторый			
	многие из них, один из них, некоторые из них			
	большая часть, большинство			
	Обобщение, вывод	таким образом, итак, следовательно		
		в результате, в итоге, в конечном счёте		
отсюда, из этого		следует вытекает понятно		

		ясно
	наконец, в заключение	
Иллюстрация сказанного	например, так, в качестве примера	
	примером может служить	
	такой как (например)	
	в случае, для случая	
	о чем можно судить, что очевидно	
Введение новой информации	Рассмотрим следующие случаи	
	Остановимся подробно на...	
	Приведем несколько примеров	
	Основные преимущества этого метода...	
	Некоторые дополнительные замечания...	
	Несколько слов о перспективах исследования	

В научных текстах существует ограниченная сочетаемость многих слов. Ниже приводится список определений оценочного характера, сочетающихся с основными научными понятиями.

Проблема – научная, фундаментальная, актуальная, насущная, важная, ключевая, ведущая, острая, частная, глобальная, надуманная, неразрешимая.

Вопрос – актуальный, принципиальный, теоретический, практический, общий, конкретный, важный, коренной, сложный, спорный, правомерный.

Цель – важная, главная, основная, научная, практическая, конкретная, реальная, поставленная, указанная.

Задача – первоочередная, ближайшая, конечная, поставленная, намеченная, коренная, узловая, особая, конкретная, определенная.

Направление – ведущее, главное, решающее, основное, генеральное, важнейшее, правильное, ошибочное, избранное, намеченное, указанное, следующее.

Изучение – объективное, экспериментальное, теоретическое, практическое, сравнительное, опытное, непосредственное, специальное, длительное, постоянное, систематическое, дальнейшее, углубленное, интенсивное, глубокое, всестороннее, детальное, тщательное, внимательное.

Исследование – научное, объективное, теоретическое, экспериментальное, опытное, общее, конкретное, фундаментальное, всестороннее, систематическое, обширное, углубленное, глубокое, детальное, подробное, актуальное, серьезное, сложное, ценное.

Путь (изучения) – простой, сложный, неправильный, верный, рациональный, оптимальный, опытным путем, путем тщательного анализа, длительного изучения, всестороннего наблюдения.

Наблюдения – научные, объективные, специальные, визуальные, точные, тщательные, многочисленные, многократные, постоянные, регулярные, важные, глубокие, дальнейшие, непосредственные, простые, сложные, данные, указанные, проведенные.

Эксперимент – аналогичный, подобный, проверочный, новый, важный, интересный, блестящий, убедительный, уникальный, успешный, намеченный, задуманный, проведенный.

Анализ – научный, объективный, конкретный, проведенный, всесторонний, обстоятельный, полный, исчерпывающий, детальный, сравнительный, тщательный, точный, глубокий.

Материал – научный, экспериментальный, справочный, статистический, фактический, собранный, систематизированный, полученный, имеющийся, использованный, большой, богатый, обширный, разнообразный, достаточный, достоверный, неподходящий.

Данные – опытные, косвенные, конкретные, расчетные, цифровые, современные, последние, прежние, точные, проверочные, исчерпывающие, полные, дополнительные, полученные, исходные, ценные, надежные, убедительные.

Факт – реальный, конкретный, общеизвестный, достоверный, неопровержимый, несомненный, бесспорный, очевидный, убедительный.

Информация – точная, исчерпывающая, полная, подробная, накопленная, существенная, важная, ценная, необходимая, получаемая, оперативная, достаточная, новая, текущая.

Объем выпускной квалификационной работы магистра

Объем выпускной магистерской работы определяется предметом, целью, задачами и методами исследования. Рекомендуемый объем магистерской диссертации - от 80 до 110 страниц печатного текста. Данное требование относится к объему основного текста работы, т. е. без приложений.

Порядок подготовки выпускной квалификационной работы магистра

Подготовка ВКРМ осуществляется в течение всего срока обучения в магистратуре в рамках научно-исследовательской работы и учебной (педагогической), научно-исследовательской и преддипломной практик, предусмотренных ООП. Порядок работы над ВКРМ предполагает определенную последовательность этапов ее выполнения, включая выбор темы исследования, планирование, организацию и виды научно-исследовательской работы на каждом этапе подготовки магистерской работы, а также выполнение требований к отчетной документации, отражающей промежуточные итоги работы обучающегося по программе магистратуры над ВКР.

Научно-исследовательская работа обучающегося по программе магистратуры (далее – НИРМ) организуется как в индивидуальной (консультации научного руководителя, специалистов-практиков), так и в коллективной форме (семинары, практикумы, конференции, исследовательские лаборатории, научные кружки, летние/зимние школы, конкурсы студенческих работ, web-форумы, выставки, практики, проектная деятельность, в том числе по грантам и контрактам).

Одной из основных форм НИРМ, в том числе работы обучающегося по программе магистратуры над ВКР, является его обязательное участие в регулярном научно-исследовательском семинаре. В рамках семинара предусматривается обсуждение обучающимися по программе магистратуры актуальных вопросов филологии, различных подходов и методов исследовательской работы, а также тематики, планов, промежуточных результатов подготовки ВКРМ. Научно-исследовательский семинар предполагает апробацию результатов работы над исследовательским проектом, выполняемым обучающимся по программе магистратуры в качестве ВКР. Участие в работе научно-исследовательского семинара является основой для составления и корректировки индивидуального плана магистранта, в котором фиксируются этапы выполнения ВКРМ, формы и виды НИРМ в каждом семестре.

Научное руководство подготовкой выпускной квалификационной работы магистра

Непосредственное руководство ВКРМ осуществляет научный руководитель, имеющий ученую степень и/или ученое звание. Доктор филологических наук может осуществлять руководство не более пятью

обучающимися по программе магистратуры, кандидат филологических наук – не более тремя.

Научный руководитель обучающегося по программе магистратуры назначается приказом ректора университета по рекомендации руководителя магистерской программы на основании решения Ученого совета факультета из числа преподавателей и научных сотрудников, имеющих ученые степени и ученые звания, ведущих научные исследования по тематике магистерской программы – «Теория и практика коммуникации».

Научный руководитель:

- формирует совместно с обучающимся по программе магистратуры индивидуальный план работы;
- определяет тему магистерской диссертации;
- рекомендует направленность научной работы обучающегося по программе магистратуры;
- устанавливает задания по подготовке публикаций, участию в научных конференциях;
- осуществляет непосредственное руководство образовательной и научной деятельностью обучающегося по программе магистратуры;
- организует самостоятельную работу обучающегося по программе магистратуры;
- руководит выполнением обучающимся по программе магистратуры выпускной квалификационной работы.

Научный руководитель обучающегося по программе магистратуры участвует в формировании его индивидуальной образовательной траектории с учетом темы ВКРМ, подготовке которой должны способствовать научно-исследовательская работа в семестре, курсы по выбору, практики. Научный руководитель участвует в составлении плана-графика подготовки ВКРМ, контролирует их выполнение, обеспечивает периодическое консультирование обучающегося по программе магистратуры, оказывает ему содействие в научно-исследовательской работе (участие в конференциях, подготовка материалов к публикации и др.), дает рекомендации и заключение о возможности представления работы к защите (отзыв научного руководителя). Научный руководитель принимает участие во всех процедурах утверждения темы, ее корректировки, промежуточной аттестации, предзащите и защите ВКРМ.

Обучающемуся по программе магистратуры предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа рекомендуемых кафедрой, в том числе предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки и практического применения.

Для подготовки выпускной квалификационной работы назначается руководитель и, при необходимости, консультант.

Выбор темы и планирование работы по подготовке ВКРМ определяются кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации, закрепляются ученым советом филологического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко и утверждаются приказом ректора по представлению деканата факультета. При выборе темы ВКРМ учитываются ее актуальность, соответствие специализации магистерской программы, а также научные и практические интересы обучающегося по программе магистратуры. Закрепление за обучающимся по программе магистратуры темы ВКРМ и научного руководителя происходит на заседании кафедры русского языка и межкультурной коммуникации не позднее окончания первого семестра, а возможность корректировки темы (по согласованию с научным руководителем) сохраняется до середины четвертого семестра обучения в магистратуре. Решение кафедры оформляется протоколом.

Определению темы ВКРМ предшествует предварительная работа по постановке научной проблемы и прогнозированию результатов исследования. Постановка проблемы понимается как обобщение конкретных сформулированных научных вопросов, касающихся предмета и цели будущего исследования, определение границы между знанием и незнанием о предмете.

Такие вопросы формулируются на основе предварительного ознакомления со справочно-информационными изданиями, электронными (интернет) базами данных и научной литературой в заданной области, оценки достаточности исходных материалов и/или разработанности методов исследования. Анализ и сопоставление полученных данных позволяет наметить цель, задачи, структуру и перспективы будущего исследования, смоделировать его ожидаемый результат.

Окончательная формулировка темы ВКРМ представляет собой ее название, отражающее научную проблему (предмет и цель исследования). Неопределенные формулировки, («Анализ некоторых вопросов...», «К изучению...», «Материалы к...») в заглавии работы не допускаются.

План-график подготовки ВКРМ составляется при непосредственном участии научного руководителя обучающегося по программе магистратуры и представляет собой схему этапов подготовки ВКРМ и выполнения различных видов НИРМ по семестрам.

В зависимости от типа и логики исследования могут быть предложены различные комбинации и последовательность этапов подготовки ВКРМ:

- предварительная работа по определению проблемы, цели, задач, структуры и перспектив исследования, формулирование темы исследования;
- поиск, отбор и систематизация опубликованных и неопубликованных источников по теме ВКРМ, в том числе актуальной отечественной и зарубежной научной литературы и ведение собственной электронной базы данных;
- изучение, анализ и качественная оценка источников на основе определенной методологии с использованием научных методов исследования;
- разработка методики и техники проведения эксперимента, его практическая реализация;
- отбор фактического материала, эмпирических данных;
- обработка, анализ, систематизация и фиксация (авторский текст) отобранных материалов, в том числе оригинальных научных результатов;
- структурирование научной информации, в том числе уточнение и детализация структуры ВКРМ; уточнение предмета, цели, задач и методов исследования;
- последовательное (по главам) представление текста работы научному руководителю, консультанту, участникам научно-исследовательского семинара для обсуждения, корректировка текста с учетом сделанных замечаний;
- представление предварительных научных результатов (ориентировочных выводов, теоретических положений, практических рекомендаций) на научных конференциях, круглых столах, в форме отчета на заседании выпускающей кафедры и научно-исследовательском семинаре;
- организация дополнительных экспериментов или разработок, доработка авторского текста (в том числе по материалам практик);
- общий анализ с научным руководителем (консультантом) и участниками научно-исследовательского семинара проделанной работы, оценка степени соответствия полученных результатов цели и задачам ВКРМ, ее научной новизны и практической значимости;
- оформление ВКРМ (включая приложения) в соответствии с установленными требованиями;
- подготовка текста доклада для предварительной защиты на заседании выпускающей кафедры и публичной защиты ВКРМ на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), обсуждение проектов текстов с научным руководителем и участниками научно-исследовательского семинара.

В плане-графике ВКРМ определяются виды и формы организации НИРМ, в том числе выполняемой в процессе подготовки ВКР, а также приблизительные сроки выполнения, формы представления отчетных материалов (Приложение 3).

Правила оформления выпускной квалификационной работы магистра

ВКРМ должна быть отредактирована и вычитана. Наличие опечаток, а также орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок является основанием для снижения оценки. ВКРМ должна быть переплетена.

Технические требования

Параметры страницы и текста:

- поля: левое – 3 см, верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см;
- стиль: «Обычный» или «Без интервала» (не «Заголовок» и т. п.);
- тип шрифта (гарнитура): Times New Roman;
- размер шрифта (кегель): 14;
- выравнивание текста: по ширине;
- абзац: отступ на 1,25 см;
- междустрочный интервал: 1,15;
- нумерация страниц (за исключением титульной): автоматическая, в правом верхнем углу;
- расстановка переносов: автоматическая.

ВКРМ печатается на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word на одной стороне листа формата А4 и содержит примерно 1800 печатных знаков на странице (считая пробелы между словами и знаки препинания). Число печатных знаков определяется в программе Word автоматически и показывается в всплывающем окне «Статистика», вызываемом при нажатии левой кнопкой «мыши» на нижней синей панели надписи «число слов:...».

Титульный лист и страница с содержанием ВКРМ оформляются по установленному образцу (см. Приложения 3 и 4), входят в общий объем работы, но не нумеруются. Страница с содержанием выпускной магистерской работы включает наименования всех глав, параграфов с указанием номера их начальной страницы. Не допускается сокращение или изменение наименования глав и параграфов, их последовательности по сравнению с заголовками в тексте работы.

Соблюдается единая система нумерации глав и параграфов. Все основные структурные части работы (введение, главы, заключение, список использованной литературы), а также приложения должны начинаться с

новой страницы. Нумерация страниц сквозная (для всего текста работы) и проставляется арабскими цифрами.

Заголовки основных структурных частей работы печатаются жирным шрифтом прописными и отделяются от подзаголовка и/или основного текста интервалом. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной) курсивом. Заголовки не подчеркиваются. Точка в конце заголовка не ставится. Заголовки глав и параграфов могут быть пронумерованы арабскими цифрами. Номер параграфа состоит из номера главы и параграфа, разделенных точкой (1.1; 1.2). Заголовки глав и параграфов должны точно отражать содержание относящегося к ним текста.

Список сокращений и правила написания буквенных аббревиатур

ВКРМ может содержать список сокращений наиболее часто упоминаемых в тексте слов и словосочетаний, понятий и терминов, названий документов и организаций, а также список условных обозначений величин и формул, использованных в работе. Сокращения в списке располагают в порядке приведения их в тексте работы с необходимой расшифровкой и пояснениями. Список принятых в работе сокращений и/или условных обозначений располагается перед библиографическим списком. Сокращения (буквенные аббревиатуры) могут также вводиться автором ВКРМ по тексту работы без оформления их отдельным списком. При первом использовании в тексте таких аббревиатур они указываются в круглых скобках после полного наименования/определения, и в дальнейшем их расшифровка не требуется.

Правила оформления таблиц и иллюстративного материала: таблицы и иллюстративный материал (чертежи, рисунки, схемы, фотографии, диаграммы, графики) должны иметь названия и порядковую нумерацию. Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием. Название и порядковый номер иллюстративного материала проставляются под приводимым графическим изображением.

Правила цитирования и оформления ссылок на использованные источники. Цитированием является включение в текст работы дословной выдержки из какого-либо другого текста или чьих-либо дословно приводимых высказываний. Цитаты должны использоваться в тексте работы в той мере, в какой это необходимо для разъяснения позиции другого автора, комментирования дискуссионных положений или подкрепления аргументов автора ВКРМ. Не рекомендуется перегружать текст работы цитатами, а также приводить их при изложении собственных выводов и полученных

лично автором результатов исследования. При цитировании текста (в том числе математических, статистических, технических и других данных) цитата приводится в кавычках и дословно, без изменения синтаксиса, орфографии, пунктуации, расстановки абзацев и шрифтовых выделений в цитируемом тексте. При цитировании части предложения после открывающихся кавычек ставится многоточие и цитата начинается со строчной буквы.

Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается в случае, когда это не искажает смысл всего фрагмента, и обозначается многоточием в местах пропуска. При выделении каких-либо слов или предложений в приводимой цитате автор ВКРМ должен в скобках отметить «выделено мной».

Библиографические ссылки обязательны при цитировании, а также в случаях, когда в тексте работы проводится анализ содержания других публикаций или происходит отсылка к тем из них, где материал представлен более полно, при заимствовании полученных другими авторами материалов без дословного воспроизведения (цитирования). Ссылка является точным указанием на источник (в том числе неопубликованный, архивный документ, электронный ресурс), откуда извлечена цитата или заимствованы материалы. Такое указание должно быть достаточным для идентификации, поиска и общей характеристики источника. (Подробные правила оформления библиографической ссылки – см. Приложение 1).

Правила оформления списка использованной литературы

Список использованной литературы является обязательным структурным элементом ВКРМ, содержащим библиографическое описание всех используемых (цитируемых, рассматриваемых, упоминаемых) в тексте работы документов.

Последовательность расположения разделов внутри списка:

- источники (опубликованные и неопубликованные);
- литература (справочная и научная).

Заголовки разделов располагаются посередине страницы, указываются без кавычек и выделяются полужирным шрифтом. Точка в конце заголовка не ставится.

Внутри разделов и подразделов библиографические описания располагаются в алфавитном порядке с нумерацией в пределах каждого раздела. Источники и литература на иностранных языках приводятся в соответствующем разделе списка после кириллического алфавитного ряда.

(Правила составления библиографического описания – подробнее см. Приложение 2).

Правила оформления примечаний и приложений

Примечания к основному тексту ВКРМ, в том числе справочные или авторские комментарии (справки о лицах, событиях, произведениях, упоминаемых в основном тексте, разъяснения, уточнения, дополнительные факты, переводы иноязычных слов, объяснения значения устаревших слов и т. п.) являются элементами справочно-сопроводительного аппарата работы и не выносятся в приложения.

Примечания могут быть расположены внутри текста в круглых скобках, в конце глав/параграфов (затекстовые примечания), либо даны в подстрочной ссылке (постраничные примечания). Примечания связывают с основным текстом, к которому они относятся, с помощью знаков сноски.

Приложения к ВКРМ включают вспомогательный материал, дополняющий основной текст работы и имеющий самостоятельное научное/справочное значение.

Приложения могут представлять собой иллюстративный материал – таблицы, графики, карты, фотографии, рисунки и т. д.

Приложения располагаются после библиографического списка. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Приложения нумеруются (в случае, если их количество больше одного) арабскими цифрами без знака № («Приложение 1», «Приложение 2») в правом верхнем углу и имеют тематический заголовок. Каждое приложение начинается с новой страницы. При ином формате (несоответствующим формату А4) приложения могут быть переплетены отдельно или помещены в специальную папку, на лицевой стороне которой под заголовком «Приложения» повторяются все элементы титульного листа ВКРМ.

Связь основного текста с приложениями осуществляется посредством внутритекстовой ссылки (см. Приложение 1).

Страница с содержанием ВКРМ должна включать перечень и полное название каждого приложения.

Библиографический список, вспомогательные указатели, примечания и списки сокращений в приложения не включаются.

Оформление результатов магистерского проекта должно соответствовать требованиям, предъявляемым к подобным работам в сфере их создания и применения, в необходимых случаях в соответствии с ГОСТами. В случае,

если результаты оформлены с учетом требований, предъявляемыми в конкретной организации, на базе которой был выполнен проект, следует приложить копию документа, в котором изложены данные требования.

ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

Порядок представления выпускной квалификационной работы магистра на предзащиту и публичную защиту. Отзыв научного руководителя. Рецензирование

Темы ВКРМ утверждаются приказом ректора университета по представлению деканата факультета.

Порядок проведения Государственной итоговой аттестации обучающихся по программе магистратуры определяется Положением о Государственной итоговой аттестации выпускников университета.

Лицам, завершившим обучение по магистерской программе «Теория и практика коммуникации» и прошедшим Государственную итоговую аттестацию, присуждается квалификация (степень) «магистр филологии» и выдается диплом государственного образца.

Выпускнику, достигшему особых успехов в освоении магистерской программы «Теория и практика коммуникации», сдавшему в течение срока обучения экзамены с оценкой «отлично» не менее 75% всех дисциплин магистерской программы, а 25 % - с оценкой «хорошо» и прошедшему все виды итоговых государственных аттестационных испытаний с оценкой «отлично», выдается диплом магистра филологии с отличием.

Предзащита ВКРМ осуществляется на заседании кафедры русского языка и межкультурной коммуникации не позднее чем за месяц до предоставления диссертации на заседание ГЭК.

На заседание кафедры приглашаются все обучающиеся по программе подготовки магистров «Теория и практика коммуникации».

Целью предзащиты является своевременная подготовка обучающихся по программе магистратуры к государственной итоговой аттестации.

На предзащиту обучающийся по программе магистратуры должен **обязательно** предоставить полный текст работы, включающий теоретическую и практическую части, структурированное введение (обоснование актуальности темы исследования, цель, задачи, предмет, объект исследования, научную гипотезу, положения, выносимые на защиту) и заключение, включающее выводы по поставленной цели и задачам исследования.

Обучающийся по программе магистратуры выступает с докладом по теме своего исследования перед членами кафедры, отвечает на вопросы, касающиеся содержания его исследования, и прежде всего, обоснованности его научной новизны. Преподаватели кафедры высказывают критические

замечания, пожелания, отмечают достоинства и недостатки работы, доклада, раздаточного материала.

По итогам предзащиты кафедрой принимается решение о возможности допуска обучающегося по программе магистратуры к защите в ГЭК. На обучающихся по программе магистратуры, не прошедших успешно предзащиту, руководителем подается докладная записка на имя ректора с обоснованием необходимости отчисления обучающегося по программе магистратуры как не выполнившего учебный план.

Текст ВКРМ вместе с отзывом научного руководителя представляется обучающимся по программе магистратуры на кафедру русского языка и межкультурной коммуникации за две недели до проведения предварительной защиты и не позднее, чем за месяц до установленного срока проведения публичной защиты.

Предварительная защита ВКРМ проводится на кафедре русского языка и межкультурной коммуникации. На предварительной защите обучающийся по программе магистратуры кратко представляет работу и отвечает на вопросы преподавателей. *Процедуру предзащиты рекомендуется проводить с заслушиванием отзыва научного руководителя и представлением презентации.*

В отзыве научного руководителя указывается степень соответствия работы специализации магистерской программы и требованиям, предъявляемым к ВКР магистерского уровня, дается характеристика самостоятельности проведенного исследования, отмечается актуальность, теоретический уровень и практическая значимость ВКРМ, полнота и оригинальность решения поставленной проблемы, отмечаются положительные стороны и недостатки работы, которая рекомендуется (либо не рекомендуется) к публичной защите (Приложение 7).

ВКРМ подлежит обязательному рецензированию. Назначение рецензента оформляется решением (протокол заседания) кафедры. Рецензент получает магистерскую работу вместе с письменным отзывом научного руководителя не позднее, чем за 10 дней до назначенного дня публичной защиты.

В рецензии должен быть представлен анализ содержания и основных положений ВКРМ, оценка актуальности избранной темы и самостоятельности проведенного исследования, умения пользоваться научным инструментарием и методами научного исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. В рецензии отмечаются также недостатки работы, характеризуется ее общий уровень и дается оценка проведенного исследования (Приложение 8).

Содержание рецензии на ВКРМ заранее доводится до сведения ее автора, который должен иметь возможность подготовить аргументированные ответы или возражения на замечания, сделанные в рецензии. Получение отрицательной рецензии не является препятствием к представлению работы на защиту. Рецензия оглашается на заседании ГЭК при обсуждении результатов защиты ВКРМ. В обязанность рецензента входит присутствие и выступление на публичной защите ВКРМ.

Документы, представляемые в Государственную экзаменационную комиссию

Приказ проректора ПГУ им. Т.Г. Шевченко о допуске к защите ВКРМ издается не позднее, чем за 10 дней до установленного дня публичной защиты. Не позднее, чем за три дня до назначенной даты публичной защиты ответственному секретарю ГЭК передается полный комплект необходимых документов:

- переплетенная ВКРМ – в одном экземпляре;
- отзыв научного руководителя – в одном экземпляре;
- рецензия – в одном экземпляре;
- индивидуальный план обучающегося по программе магистратуры за подписью научного руководителя – в одном экземпляре.

В случае если весь комплект документов в указанный срок не будет передан ответственному секретарю ГЭК, выпускающая кафедра в течение трех дней представляет ему акт за подписью заведующего кафедрой о непредставлении работы к защите.

ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

Защита ВКРМ проводится в установленное время на заседании Государственной экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки с участием не менее двух третей её состава. Порядок и процедура защиты ВКРМ определена нормативными документами Приднестровского государственного университета.

При защите ВКРМ обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи профессиональной деятельности, излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

После завершения подготовки ВКРМ, научный руководитель представляет на факультет письменный отзыв о работе обучающегося по программе магистратуры в период подготовки ВКРМ. В случае выполнения ВКРМ несколькими обучающимися по программе магистратуры научный руководитель представляет в деканат факультета отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКРМ.

ВКР по программе магистратуры «Теория и практика коммуникации» подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКРМ указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета, в котором выполнена ВКРМ. Рецензент проводит анализ работы и представляет в деканат письменную рецензию на указанную работу.

Не позднее чем за один месяц до даты защиты ВКРМ проходит процедуру экспертизы на наличие плагиата по системе «Анти-плагиат». Ответственность за своевременную экспертизу ВКРМ несет заведующий выпускающей кафедрой.

Работа считается прошедшей проверку с положительным результатом, если она соответствует следующим критериям: ВКРМ – не менее семидесяти пяти процентов оригинального текста.

Двадцать пять процентов оригинальности текста ВКРМ дается на использование общепринятой профессиональной терминологии, формул, цитирование специальной литературы.

Для организации процедуры рецензирования и защиты ВКРМ обучающийся по программе магистратуры представляет на кафедру (в ГЭК) не позднее, чем за неделю до защиты один экземпляр работы на бумажном

носителе в сброшюрованном виде и электронную версию работы для формирования базы данных.

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации обеспечивает ознакомление обучающегося по программе магистратуры с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за пять календарных дней до защиты ВКРМ.

ВКРМ, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в ГЭК не позднее, чем за два календарных дня до защиты.

Помимо членов ГАК, на защите присутствует научный руководитель обучающегося по программе магистратуры и рецензент ВКРМ.

К защите ВКРМ допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение ООП по направлению магистерской подготовки, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ВО 45.04.01, и успешно прошедшие все другие виды итоговых аттестационных испытаний.

Результаты защиты ВКРМ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГЭК.

Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса. Все решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами и имеют определенные сроки хранения.

По положительным результатам государственной итоговой аттестации ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) магистра по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца.

Порядок проведения Государственной итоговой аттестации не предусматривает возможность апелляции выпускника в ГЭК в случае получения неудовлетворительной оценки. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКРМ повторная защита проводится в соответствии с нормативными документами Приднестровского государственного университета.

ТРЕБОВАНИЯ

К ВЫСТУПЛЕНИЮ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРЫ НА ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

По результатам прохождения процедуры предзащиты ВКРМ обучающийся по программе магистратуры редактирует и дорабатывает текст своего выступления с учетом сделанных замечаний.

Процедура защиты в ГЭК, критерии оценки

Соискатель степени магистра представляет в ГЭК:

- ВКРМ;
- отзыв научного руководителя;
- рецензию на ВКРМ.

Защита ВКРМ проводится на закрытом заседании ГЭК в соответствии с утвержденным графиком защиты работ. В процессе защиты обучающийся по программе магистратуры делает доклад продолжительностью не более 15 минут.

Выступление по диссертационному исследованию (доклад) должно раскрыть практическое значение результатов работы. Доклад должен содержать цель, задачи, объект, предмет исследования, положения научной новизны, выносимые на защиту, с последовательным раскрытием их сущности.

Для защиты диссертации обучающийся по программе магистратуры может подготовить презентации, слайды и т. д. В случае их наличия необходимо заранее предупредить секретаря ГЭК о необходимости использования в ходе защиты технических средств (мультимедийного проектора, кадаскопа и т. д.).

В ходе защиты уточняются знания обучающегося по программе магистратуры, а также определяется степень самостоятельности выполнения работы, и на этой основе выводится окончательная оценка. Обучающийся по программе магистратуры должен быть готов к ответу на любой вопрос в пределах темы исследования.

Время, отведенное обучающемуся по программе магистратуры на выступление (доклад, презентацию) при защите ВКРМ на заседании ГЭК, не должно превышать 15 минут. Структура доклада/презентации обычно повторяет структуру работы и включает обоснование актуальности темы, определение научной проблемы, цели и задач работы, описание использованных методик/методов/вариантов решения, раскрытие основного содержания ВКРМ, в том числе дискуссионных положений и собственных

выводов. В заключительной части доклада/презентации приводятся наиболее важные результаты исследования, полученные лично автором, характеризуется их новизна и практическая значимость, обобщаются предложенные в работе рекомендации. Тезисы доклада/презентации подтверждаются демонстрационными материалами. При подготовке презентации рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы, полученных выводов и научных результатов исследования в рамках отведенного на презентацию времени. Каждый слайд должен иметь название («Цель и задачи...», «Структура работы...» и т. п.). На первом слайде указывается название ВКРМ, последний слайд содержит основные выводы и полученные автором научные результаты. Информационная насыщенность каждого слайда в среднем должна составлять 8–10 строк текста.

После завершения своего доклада/презентации магистрант отвечает на вопросы членов ГАК и присутствующих на публичной защите. При ответах на вопросы магистрант имеет право пользоваться текстом ВКРМ. В заключительном слове магистрант отвечает на замечания рецензентов и членов ГАК. После заключительного слова магистранта процедура защиты ВКРМ считается оконченной.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

Результаты защиты ВКРМ определяются на основе оценочных суждений, представленных в отзыве научного руководителя, письменных рецензиях и выступлениях рецензентов, замечаниях председателя и членов ГЭК, данных по поводу основного содержания работы и ответов обучающегося по программе магистратуры на вопросы, поставленные в ходе защиты. ГЭК оценивает все этапы защиты ВКРМ – презентацию результатов работы, понимание вопросов и ответы на них, умение вести научную дискуссию (в том числе с рецензентами), общий уровень подготовленности, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.

Основными критериями оценки ВКРМ являются:

- степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке магистров, а также требованиям, предъявляемым к ВКРМ;
- соответствие темы ВКРМ специализации магистерской программы, актуальность, степень разработанности темы;
- качество и самостоятельность проведенного исследования/выполненного проекта, в том числе: обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики, самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования, валидность и репрезентативность, оригинальность использованных источников, методов работы, самостоятельность анализа материала или работы с материалами проекта, разработки модели, вариантов решения, полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме, самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования, полнота решения поставленных в работе задач;
- новизна и практическая значимость полученных автором научных результатов, их достоверность;
- язык и стиль ВКРМ;
- соблюдение требований к оформлению ВКРМ.

Для работ, претендующих на получение оценки «отлично», обязательным условием является выполнение обучающимся по программе магистратуры в процессе освоения ООП таких видов НИРМ, как подготовка научной публикации (в том числе электронной) по теме исследования и участие с докладом в научной/научно-практической конференции.

ГЭК может рекомендовать результаты выполнения ВКРМ к публикации в периодических изданиях Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» (уровень магистратуры).
2. Положение о магистратуре в ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко».
3. Положение о порядке проведения и организации государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования.
4. Бурдин К. С. Как оформить научную работу [Текст] /К. С. Бурдин, П. В. Веселов. –М.: Высшая школа, 1973.
5. Демидова А. К. Научный стиль. Оформление научной работы: учебное пособие [Текст] / А. К. Демидова. – М.: Русский язык, 1991.
6. Кузин Ф. А. Магистерская диссертация: Методика написания, правила оформления и порядок защиты [Текст] / Ф. А. Кузин. – М.: Ось-89, 1999.
7. Кузин Ф. А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов [Текст] / Ф. А. Кузин. – М.: Ось-89, 2000.

Приложение 1

Правила оформления библиографических ссылок.

Правила оформления библиографических ссылок

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе (его составной части или группе документов), необходимых для его общей характеристики, идентификации и поиска.

При оформлении таких ссылок допускаются некоторые отклонения от общих правил библиографического описания источников.

При включении элементов описания в синтаксический строй основного текста соблюдаются правила оформления текста, а не библиографического описания, в частности, при употреблении кавычек (основное заглавие, заглавие сериальных изданий пишут в кавычках), при расположении инициалов или имен (они предшествуют фамилиям авторов, а не следуют за ними).

Между областями описания знак «точка и тире» можно заменять точкой, допускается использование формы краткого описания.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то ссылке следует начинать словами «Цит. по», либо «Цит. по кн.», или «Цит. по ст.».

Когда от текста, к которому относится ссылка, нельзя совершить плавный логический переход к ссылке, поскольку из текста неясна логическая связь между ними, то пользуются начальными словами «См.», «См. об этом».

Когда надо подчеркнуть, что источник, на который делается ссылка, лишь один из многих, где подтверждается или высказывается, или иллюстрируется положение основного текста, то в таких случаях используют слова «См., например», «См. в частности».

Когда нужно показать, что ссылка представляет дополнительную литературу, указывают «См. также». Когда ссылка приводится для сравнения, поясняют: «Ср.»; если работа, указанная в ссылке, более подробно освещает затронутый в основном тексте предмет, пишут «Об этом подробнее см.».

По месту расположения относительно основного текста научной работы библиографические ссылки бывают: 1) внутритекстовые, т. е. являются частью основного текста; 2) подстрочные, т. е. вынесенные из

текста вниз страницы; 3) затекстовые, т. е. вынесенные за текст всего произведения или его части.

Внутритекстовые ссылки используются, когда значительная часть ссылки вошла в основной текст работы так органично, что изъять ее из этого текста невозможно, не заменив этот текст другим. В этом случае в скобках указываются лишь выходные данные и номер страницы, на которой напечатана цитируемый фрагмент или фраза. Например: Ф. Данеш и К. Гаузенблас определяют пропозиции как «основные семантические структуры, которые представляют собой языковое изображение... нашего знания «внеязыкового положения вещей» [24: 93].

Подстрочные ссылки на источники используют в тексте научной работы, когда ссылки нужны по ходу чтения, а внутри текста их разместить невозможно или нежелательно, чтобы не усложнять чтение и не затруднять поиски при наведении справки.

В тех случаях, когда обучающийся по программе магистратуры приводит ссылки в конце каждой страницы в виде подстрочных ссылок, для связи их с текстом используются знаки сносов в виде цифры. Знак сноски следует располагать в том месте текста, где по смыслу заканчивается мысль автора. Например:

В тексте:

П. Адамец исходит из того положения, что предложения в русском языке строятся из пропозиции ¹, тем самым представляя пропозицию как строевой материал для русского предложения.

В сноске:

¹ Адамец П. Образование предложений из пропозиций в современном русском языке. Univerzita Karlova, Praha, 1978. – С. 7.

Полное описание источника дается только при первой сноске. В последующих сносках вместо заглавия приводят условное обозначение, например: «Указ. соч.».

Если несколько ссылок на один и тот же источник приводится на одной странице книги или статьи, то в сносках проставляют слова «Там же» и номер страницы, на которую делается ссылка.

Существует несколько способов связи основного текста ВКРМ с описанием источника. Чаще всего для этой цели служит порядковый номер источника, указанного в списке использованных источников и литературы; в основном тексте этот номер берется в квадратные скобки.

При указании в основном тексте на страницу источника последняя также заключается в квадратную скобку. Например: [24: 44], что означает 24-й источник, 44-я страница.

Первичная подстрочная ссылка включает в себя все обязательные элементы описания книги. Даже если часть элементов (фамилия автора, например) содержится в основном тексте, их рекомендуется повторять в ссылке. При этом знак сноски ставится после цитаты, если поясняющий текст предшествует цитате или включен в ее середину. Например:

В тексте:

Далее П. Адамец отмечает, что пропозиция является «содержательным ядром предложения и одновременно общим смысловым инвариантом для определенного множества семантически родственных предложений и их номинализаций»¹.

В сноске:

¹ Адамец П. Образование предложений из пропозиций в современном русском языке. Univerzita Karlova, Praha, 1978. – С. 7.

Когда в основном тексте упомянуты фамилия автора и заглавие статьи, т. е. приведена первая часть аналитического описания, в подстрочной ссылке можно ограничиться описанием только самого издания, т. е. второй частью аналитического описания. Например:

В тексте:

Причем этот процесс осуществляется, по мнению П. Адамца, путем двух операций: спецификации и реализации¹.

В сноске:

¹ Univerzita Karlova, Praha, 1978. – С. 7.

В тех случаях, когда обучающемуся по программе магистратуры приходится оперировать большим числом источников, применяются затекстовые библиографические ссылки. Хотя перечень затекстовых ссылок нельзя считать библиографическим списком, такой перечень внешне (благодаря форме перечня) и по существу (содержит очень часто описания источников на тему ВКРМ, а также источников новых материалов, введенных в научный оборот обучающимся по программе магистратуры) приближается к списку использованных источников и литературы, поэтому нет смысла повторять ранее изложенный материал, связанный с характеристикой списка использованных источников и литературы.

Приложение 2

Правила оформления списка использованной литературы

Правила оформления списка использованной литературы

Общие замечания

Список использованной литературы должен быть выполнен в соответствии с ГОСТ 7.32.2001 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» и правилами библиографического описания документов ГОСТ 7.1- 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Рекомендуется представлять единый список литературы к работе в целом. Список обязательно должен быть пронумерован. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

Наиболее удобным является алфавитное расположение материала, так как в этом случае произведения собираются в авторских комплексах. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий.

Официальные документы ставятся в начале списка в определенном порядке: Конституции; Кодексы; Законы; Указы Президента; Постановление Правительства; другие нормативные акты (письма, приказы и т. д.). Внутри каждой группы документы располагаются в хронологическом порядке.

Литература на иностранных языках ставится в конце списка после литературы на русском языке, образуя дополнительный алфавитный ряд.

Для каждого документа предусмотрены следующие элементы библиографической характеристики: фамилия автора, инициалы; название; подзаголовочные сведения (учебник, учебное пособие, словарь и т. д.); выходные сведения (место издания, издательство, год издания); количественная характеристика (общее количество страниц в книге).

Примеры библиографического оформления всех видов печатных изданий

Книги с одним автором

Скобликова, Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения(теоретический курс) [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / Е. С. Скобликова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Наука, 2006. – 262 с.

Шапиро, А. Б. Современный русский язык. Пунктуация [Текст]: учеб. пособие для пед. институтов / А. Б. Шапиро. – 3-е изд. – Москва: КомКнига, 2011. – 292, [3] с.

Книги с двумя авторами

Панюшева, М. С. Современный русский язык. Практикум по синтаксису [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / М. С. Панюшева, Г. С. Шалимова. – Москва: Дрофа, 2003. – 222, [1] с.

Поповская, Л. В. Современный русский язык [Текст]: сб. упражнений: тесты, задания по орфографии и пунктуации, материалы для разбора / Л. В. Поповская, О. В. Лисоченко. – Ростов на Дону: Феникс, 2009. – 438 с.

Книги трех авторов

Валгина, Н. С. Современный русский язык [Текст]: учеб. для студентов вузов, обучающихся по филолог. напр. и специальностям / Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина; под ред. Н. С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Логос, 2006. – 527 с.

Касаткин, Л. Л. Современный русский язык [Текст]: слов.-справ., пособие для учителя / Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, П. А. Лекант; под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд. – Москва: Просвещение, 2005. – 303 с.

Розенталь, Д. Э. Современный русский язык [Текст]: учеб. пособие для студентов фак. гуманитарного профиля / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – 11-е изд. – Москва: Айрис-пресс, 2009. – 443, [1] с.

Книги четырех авторов

Современный русский язык [Текст]: учебник / П. А. Лекант, Н. Г. Гольцова, В. П. Жуков и др.; под ред. П. А. Леканта. – 6-е изд., стер. – М.: Высш. Шк., 2004. – 462 с.

Практический курс современного русского языка [Текст]: сб. упражнений : учеб. пособие по специальности «Рус. яз. и лит.» / [П. А. Лекант и др.]; под ред. П. А. Леканта. – Москва : Высш. шк., 2003. – 335 с.

Книги, описанные под заглавием

Современный русский язык [Текст]: учеб. для студентов вузов обучающихся по специальности «Филология» / под ред. П.А. Леканта. – 2-е изд., испр. – Москва: Дрофа, 2001. – 557, [1] с.

Вопросы современного и исторического синтаксиса русского языка [Текст]/Ленингр. гос.пед.ин-т им. А.И. Герцена; [редкол.: А.Г. Руднев (отв.ред.) и др.]. – Ленинград: Изд-во Ленингр. гос.пед.ин-та, 1962. – 208, [2] с.

Словари и энциклопедии

Золотова, Г. А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса / Г. А. Золотова. – М.: Наука, 1988. – 440 с.

Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 2000. – 940 с.

Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В. Н. Ярцевой. – М., 1990. – 685 с.

Толковый словарь русских существительных: Идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы: Проспект / Под общ. ред. проф. Л. Г. Бабенко. – Екатеринбург, 2001. – 120 с.

Статьи из сборников

Акимова, О. Б. Осложненное предложение в системе синтаксических единиц / О. Б. Акимова // Слово в системных отношениях на разных уровнях языка. – Екатеринбург, 1993. – С. 104–108.

Долженко, Н. Г. Имя действия в научном и лексикографическом описании / Н. Г. Долженко // Проблемы языковой концептуализации и категоризации / Материалы международной конференции «Язык. Система. Личность». 14-16 апреля 2004 г. – Екатеринбург, 2004. – С. 172–181.

Лекант, П. А. Предложение и высказывание / П. А. Лекант // Строение предложения и содержание высказывания. – М.: МОПИ, 1986. – С. 3–8.

Казарин, Ю. В. Денотативное пространство русского глагола как «факт» / Ю. В. Казарин // Русская глагольная лексика: денотативное пространство / Под общ. ред. Л. Г. Бабенко. Екатеринбург, 1999. С. 50–98.

Статьи из газет и журналов

Адамец, П. О семантико-синтаксических функциях девербативных и деадъективных существительных / П. Адамец // НДВШ Филологические науки. – 1973. – № 4. – С. 40–46.

Бабайцева, В.В. Предложение как многоаспектная единица синтаксиса / В. В. Бабайцева // Русский язык в школе. – 1984. – № 3. – С. 78–82.

Володина, Г. И. Принципы презентации русского простого предложения в грамматике, обращенной к носителям других языков / Г. И. Володина // Вестник МГУ. Серия филология. – 1998. – № 2. – С. 66–76.

Долженко, Н. Г. Русское предложение с девербативным оборотом: особенности темпоральной семантики / Н. Г. Долженко // Филологические науки. – 2005. – № 6. – С. 63–71.

Описания официальных документов

О базовой стоимости социального набора: Федеральный Закон от 4 февраля 1999 № 21-ФЗ // Российская газ. – 1999. – 11.02. – С. 4

О правительственной комиссии по проведению административной реформы: Постановление Правительства РФ от 31 июля 2003 № 451 // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 31. – Ст. 3150.

О мерах по развитию федеральных отношений и местного самоуправления в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 27 ноября 2003 № 1395 // Собрание законодательства РФ. – 2003. – Ст. 4660

Пример оформления списка использованной литературы

Монографии

Долженко, Н. Г. Русское предложение с девербативным оборотом: синтаксический статус и семантические модели: Монография / Н. Г. Долженко. – Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2004. – 260 с.

Wittgenstein, L. Philosophical investigations. Oxford: Basil Blackwell, 1953. – 232 p.

Учебники и учебные пособия

Русский язык. 6 класс [Текст]: учебник для общеобразовательных учреждений / М. М. Разумовская [и др.]; под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – 10-е изд., стер. – Москва : Дрофа, 2006. – 365, [1] с.

Современный русский язык [Текст]: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / [П. А. Лекант и др.]; под ред. П. А. Леканта. – 3-е изд., стер. – Москва: Дрофа, 2002. – 558 с.

Периодические издания

Шведова, Н. Ю. К понятию вариативности в языке (на примере лексического множества) / Н. Ю. Шведова // Изв. АН СССР. Сер. литературы и языка. – 1983. – Т. 42. – № 3. – С. 239–245.

Wierzbicka, A. The Semantics of Emotions: fear and its relatives in English//Australian Journal of Linguistics. – 1990. – Vol. 10. – № 2. – pp. 47–50.

Электронные ресурсы

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Web: <http://elibrary.ru/>

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства. – Электрон. текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (546 Мб). – М.: Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM): зв., цв.; 12 см + рук. пользователя (1 л.) + открытка (1 л.). – (Интерактивный мир). – Систем. требования: ПК 486 или выше; 8 Мб ОЗУ; Windows 95 или выше; SVGA 32768 и более цв.; 640x480; 4x CD-ROM дисковод; 16-бит. зв. карта; мышь. – Загл. с экрана. – Диск и сопровод. материал помещены в контейнер 20x14 см.

Приложение 3
План-график подготовки ВКРМ (примерный вариант)

ФИО магистранта		Семестр 1	Семестр 2	Семестр 3	Семестр 4
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА	1. Научно-исследовательский семинар	Работа ведется в соответствии с программой научно-исследовательского семинара			
	Формы участия в НИС	- подготовка сообщения; - участие в дискуссии; - презентация и т.п.	- подготовка доклада/реферата; - участие в обсуждении текстов.	- подготовка презентации; - разработка рекомендаций.	- подготовка экспертного заключения; - участие в обсуждении текстов авторефератов.
	2. Подготовка ВКРМ	С указанием сроков выполнения определенного вида работ и представления отчетности на каждом этапе			
	Этапы подготовки и виды НИРМ	- предварительная работа по ... (октябрь-ноябрь); - определение проектных ситуаций; - выбор темы; - работа по составлению базы данных ит.п.	- изучение и анализ источников (март - май); - выбор методов и методологий; - отбор фактического материала/материалов проекта; - проектная деятельность; - проведение эксперимента и т.д.	- анализ данных (сентябрь - ноябрь); - систематизация и структурирование материалов; - уточнение темы, предмета, цели, задач и методов исследования; - представление части текста работы (глава 1, 2 и т.д.).	- корректировка текста ВКРМ (март - апрель); - представление предварительных результатов и рекомендаций; - доработка текста и оформление ВКРМ; - подготовка текста автореферата.
	Формы организации НИРМ	- консультации научного руководителя	- консультации научного руководителя; - практикум; - участие в конференции.	- работа с научным руководителем; - «круглый стол»; - организация выставки.	- консультации научного руководителя; - участие в конференции.
	Форма представления отчетных материалов	- план ВКРМ; - предварительный	- аналитический обзор; - тезисы доклада;	- части текста ВКРМ; - текст доклада или	- тезисы доклада; - полный текст ВКРМ.

		список литературы и источников (обсуждение на заседании кафедры).	- эссе; - экспертный образец и т.п. (обсуждение на консультациях, практикуме, форумах).	публикации; - отчет/презентация об организации мероприятия.	
	3. Академическая активность	Дополнительные (вне рамок учебного процесса и работы над ВКРМ) виды самостоятельной научно-исследовательской работы, определяемые по инициативе обучающегося по программе магистратуры в соответствии с его образовательной траекторией			
	Виды и формы НИРМ	<ul style="list-style-type: none"> - участие в работе научного кружка; научно-исследовательского семинара; - участие в работе кафедры (научно-исследовательских проектах, создание УМК, электронных ресурсов и т.п.) или в проектах внешних структур; - подготовка реферата, обзора, публикации; - участие в работе конференций и круглых столов, в конкурсах студенческих работ. 			
ПРАКТИКИ	Рабочее задание	По согласованию с научным руководителем по каждому виду практики составляется индивидуально с учетом темы ВКРМ			
	Форма представления отчетных материалов		- отчет о результатах педагогической практики на итоговой конференции или семинаре (доклад, презентация).		- отчет о результатах научно-исследовательской практики на итоговой конференции; - отчет о результатах преддипломной практики.

Приднестровский государственный университет имени Т.Г. Шевченко

Филологический факультет

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

Долженко Александра Сергеевна

**ФОРМУЛЫ РЕЧЕВОГО ЭТИКЕТА В ХУДОЖЕСТВЕННОМ
ПРОСТРАНСТВЕ РОМАНА Л.Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР»**

Направление подготовки **45.04.01 – Филология**
Программа подготовки - **Теория и практика коммуникации**

Выпускная квалификационная работа
на соискание академической степени магистра филологии

Научный руководитель –
доктор филологических наук
профессор, кандидат
филологических
/педагогических/ наук доцент,
старший преподаватель
Козлова С.А.

Тирасполь, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЭМОЦИЙ И ЧУВСТВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННЫХ ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ.	
§ 1. Психологический подход к описанию чувств и эмоций человека.....	7
§ 2. Лингвистический аспект проблемы описания чувств и эмоций.....	14
ВЫВОДЫ	27
ГЛАВА II. ЯЗЫКОВАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ КОНЦЕПТОВ В РОМАНЕ Л.Н. ТОЛСТОГО «АННА КАРЕНИНА».	
§ 1. Лексико-грамматический состав ЛСП «эмоции и чувства человека».....	29
§ 2. Особенности состава и структурной организации ЛСП «эмоции и чувства человека» в романе Л.Н.Толстого «Анна Каренина»	37
2.1. Микрополе «Положительные эмоции и чувства»	44
2.2. Микрополе «Отрицательные эмоции и чувства».....	55
ВЫВОДЫ	97
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	98
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	105
ПРИЛОЖЕНИЕ	

Приложение 6
Образец оформления глоссария к ВКРМ

ГЛОССАРИЙ

№ п/п	Понятие	Содержание	Источник
1	Аббревиация	(от англ. abbreviation, фр. abréviation, нем. Abkürzung, исп. abreviamiento). Образование аббревиатур.	Словарь Лингвистических терминов Ахмановой О.С.
2	Безударный	(неударенный, неударяемый) англ. - unstressed, фр. inaccentué, нем. unbetont, schwachtonig, исп. inacentuado, âtono. Не несущий на себе ударения и характеризующийся по сравнению с ударным меньшей напряженностью произносительного аппарата и потому меньшей четкостью артикуляции. Безударный гласный. Безударный звук. Безударное окончание. Безударное слово. Безударная форма. о Русск.	Словарь Лингвистических терминов Ахмановой О.С.
3	Вариантность	(от англ. variation) Разнообразие, разнотипность речи, определяемые различными условиями ее употребления, а также различиями в социальной и территориальной принадлежности говорящих лиц.	Словарь Лингвистических терминов Ахмановой О.С.

Приложение 7
Образец отзыва научного руководителя

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Филологический факультет
Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации
Направление подготовки 45.04.01 – Филология
Программа - Теория и практика коммуникации
(очная форма обучения)

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию
Михайлова Ивана Николаевича

**Роль прозрачности финансовой отчетности компании при обосновании
структуры финансирования на примере проектных компаний**

Актуальность исследования. Одной из наиболее острых проблем экономического развития России в настоящее время является повышение инвестиционной активности, что требует формирования эффективного инвестиционного рынка. Сложность формирования инвестиционного рынка и соответствующего рыночной экономике механизма финансирования инвестиций заключается в том, что в российской экономике еще только начинает складываться и развиваться необходимая рыночная инфраструктура, обеспечивающая свободный обмен информацией между всеми субъектами предпринимательской деятельности, отсутствуют надежные и адаптированные инструменты финансирования инвестиционной деятельности. Одним из таких инструментов является проектное финансирование, получившее распространение в последние десятилетия XX века и успешно используемое во многих отраслях для осуществления крупных инвестиционных проектов. В силу особенностей развития проектное финансирование в том виде, в каком оно используется западными национальными и транснациональными корпорациями, в России применено быть не может. Необходима определенная трансформация подходов, выработанных зарубежной практикой, и их адаптация к современным российским условиям, отличительной чертой которых является нестабильность, несовершенство и неполнота информации, представляемой в том числе, в составе финансовой отчетности. Актуальность заявленной темы не вызывает сомнений.

Структура работы. Структура работы представляется оригинальной и логически обоснованной; соответствует заявленной теме и отвечает задачам исследования.

В первой главе *«История и практика проектного финансирования в Российской Федерации и за рубежом»* раскрываются основные подходы к экономическому содержанию понятия проектного финансирования, обосновываются основные проблемы практики применения проектного финансирования в РФ.

Во второй главе *«Теория взаимосвязи агентских издержек и структуры капитала проектных компаний»* обосновывается теория о доминирующем влиянии структуры капитала проектных компаний на величину агентских издержек. Автором отдельно рассматривается поведение разных видов издержек, таких как издержки на мониторинг, на привлечение заемных средств и пр.

Третья глава *«Методология изучения взаимосвязи между агентскими издержками и структурой капитала проектных компаний»* посвящена обоснованию и описанию метода исследования взаимосвязи уровня агентских издержек и структуры капитала на примере 20 африканских стран и 13 европейских (выбор обусловлен тем, что последние характеризуются относительно низкими индексами коррупции и низким уровнем развития инфраструктуры, что предопределяет развитие проектного финансирования)

И, наконец, в четвертой главе анализируются полученные результаты и формулируются основные выводы по работе.

Работа содержит введение, заключение, список литературы (86 источников), преобладающую долю которых занимают западные источники.

Умение пользоваться современными методами сбора и обработки информации. Магистрант продемонстрировал достаточно высокий уровень навыков сбора и поиска информации. В работе использованы современные источники по исследуемой обстали, опубликованные ведущими специалистами в этой области, в том числе базы данных (в частности, Project Finance International (PFI), продукт Томсон Рейтер).

Самостоятельность подхода. Исследование выстроено с учетом всех аспектов заявленной темы, а именно: выполнен обзор подходов к определению сущности анализируемого понятия, предпринята попытка формулировки основных методологических проблем, представлен анализ данных реальной компании, осуществлен анализ перспектив. По каждой главе представлены выводы.

Степень обоснованности выводов и рекомендаций. Выводы, сделанные в работе, основаны на положениях экономических и финансовых

теорий, представлены необходимые ссылки на мнения экспертов, эмпирический материал.

Новизна и практическая значимость. Знания, полученные при написании работы, могут иметь непосредственное применение в практической деятельности в области анализа и управления структурой капитала. Новизна работы, по нашему мнению, состоит в том, что автор попытался обосновать зависимость агентских издержек и структуры капитала с помощью самостоятельного построения модели (в основе которой лежит обыкновенный метод наименьших квадратов, где доля кредитных средств в совокупном капитале компании является зависимой переменной, а независимыми переменными являются перечисленные категории агентских издержек).

Достоинства работы. Грамотное обоснование авторских выводов по представленным информационным массивам, практическая направленность работы.

Недостатки работы. Недостаточное внимание в работе уделяется анализу теорий, вклад которых в изучение заявленной проблематики трудно переоценить (Модильяни, Миллер, Иенсен и Меклинг, Майерс).

Прочие замечания носят сугубо локальный характер (размытая классификация агентских издержек, неправильное оформление таблиц и формул, повторение текста в главе 2 и 3 и пр.).

Общий уровень работы. Работа выполнена на недостаточно высоком уровне, но поставленные цели достигнуты и задачи выполнены

Оценка работы. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, но отмеченные недостатки существенно снижают общее впечатление о работе, работа оценивается на 3 /D, удовлетворительно/.

Научный руководитель:

Соколова Наталья Александровна,

кандидат филологических наук,

доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации

Дата: «04» июня 2016 г.

Приложение 8

Образец рецензии на магистерскую диссертацию

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Филологический факультет

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

Направление подготовки 45.04.01 – Филология

Программа - Теория и практика коммуникации

(очная форма обучения)

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

Палицыной Натальи Васильевны

Формирование компетентности педагога

**дошкольного образования в организации детской проектной
деятельности**

Актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане обусловлена необходимостью обоснования дальнейших перспектив совершенствования содержания взаимодействия педагогов дошкольной образовательной организации с многодетными семьями.

В связи с этим в диссертации предпринята попытка обоснования дальнейших перспектив совершенствования содержания и форм формирования профессиональной компетентности воспитателей в организации проектной деятельности детей.

Краткая характеристика структуры диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы из 60 наименований, приложений.

Во введении представлена аппаратная часть работы: проблема исследования, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы исследования. Представлены теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы профессиональной компетентности воспитателей в организации детской проектной деятельности» проведён анализ современных взглядов педагогов ученых и практиков на проблему исследования.

Во второй главе «Опытно-педагогическая работа по формированию компетентности воспитателей в сопровождении детской проектной

деятельности» обоснована структура и содержание методической работы по формированию профессиональной компетентности педагогов в организации детской проектной деятельности, даны результаты проверки эффективности методической работы, разработаны методические рекомендации педагогам дошкольных образовательных организаций по проектной деятельности детей.

В заключение диссертации обобщены результаты исследования.

Достоинствами диссертации являются то, что в ней определены условия формирования компетентности педагога в организации проектной деятельности детей под влиянием методической работы, показано и обосновано значение методической служб в повышении уровня профессиональной компетентности воспитателей.

Диссертация является самостоятельной и завершённой разработкой, в которой рассматриваются актуальные вопросы, связанные с поиском новых подходов к формированию профессиональной компетентности воспитателей.

В целом работа свидетельствует о способности автора работы излагать выявленные им теоретические данные и экспериментальные результаты, что может рассматриваться как определённая степень сформированности профессиональных и научно-исследовательских компетенций, соответствующих степени магистра педагогики.

Новизна полученных результатов проявляется в том, что в диссертации: разработаны стратегия и тактика, определены структурные компоненты, обоснованы содержание, формы методической работы, обеспечивающих повышение компетентности педагогов в организации проектной деятельности детей

Недостатки диссертации.

В работе не представлены критерии и показатели сформированности компетенций воспитателя в области проектной деятельности детей, что затрудняет принятие вывода об успешности проведенной работы.

В целом диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и заслуживает положительной оценки.

Рецензент: Козлова Светлана Ивановна

доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка и
межкультурной коммуникации

Дата: «04» июня 2016 г.

С. Козлова