

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Т.Г.ШЕВЧЕНКО

Филологический факультет

*Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации*

**ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ  
ТЕРМИНОЛОГИЯ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ  
ОБЩЕНИИ  
СОВРЕМЕННОГО ФИЛОЛОГА**

Тирасполь

*Издательство  
Приднестровского  
Университета*

2024

УДК 81'373.46 (075.8)

ББК Ш1в3я73

С Л59

*Составитель:*

**Н.А. Пузов**, канд. филол. наук, доцент

*Рецензенты:*

**С.С. Полежаева**, канд. филол. наук, доцент каф. русского языка и межкультурной коммуникации филологического факультета ПГУ им. Т.Г.Шевченко

**Л.И. Васильева**, канд. пед. наук, доцент каф. родного языка и литературы в начальной школе факультета педагогики и психологии ПГУ им. Т.Г.Шевченко

**Лингвистическая терминология в профессиональном общении современного филолога:** учебно-методическое пособие / ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко» ; Филологический факультет ; Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации ; составитель : Пузов Н.А. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2024. – 120 с. – (в обл.)

*Разработано на основе программы дисциплины «Современный русский литературный язык», составленной в соответствии с Федеральным Государственным образовательным стандартом высшего образования Российской Федерации.*

*Представлены теоретические материалы и практические задания для совершенствования навыков владения лингвистической терминологией в процессе специальной профессиональной коммуникации, а также для успешного освоения обязательного курса «Современный русский литературный язык».*

*Предназначено для аудиторной и самостоятельной работы студентов-бакалавров 3-5 курсов дневного и заочного отделений филологического факультета и студентов, обучающихся в магистратуре.*

УДК 81'373.46 (075.8)

ББК Ш1в3я73

Рекомендовано Научно-методическим советом ПГУ им. Т.Г.Шевченко

© Пузов Н.А., составление, 2024

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
<b>Раздел I. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ В РАЗЛИЧНЫХ СОВРЕМЕННЫХ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ СЛОВАРЯХ И СПРАВОЧНИКАХ .....</b>	<b>5</b>
ПЕРЕЧЕНЬ ТЕРМИНОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В ДАННОМ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ПОСОБИИ .....	14
ТОЛКОВАНИЕ ТЕРМИНОВ В СПРАВОЧНЫХ ИСТОЧНИКАХ .....	18
<b>Раздел II. ОТРАБОТКА НАВЫКОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ В ТЕКСТАХ НАУЧНОГО СТИЛЯ.....</b>	<b>75</b>
ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ .....	114
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	118

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В учебно-методическом пособии «Лингвистическая терминология в профессиональном общении современного филолога» представлено компактное изложение основных теоретических сведений о лингвистических терминах современного русского языка с акцентированием внимания на разделе «Синтаксис», поскольку употребление современной синтаксической терминологии вызывает весьма существенные трудности в процессе профессионального общения филологов в силу специфики и сложности данного раздела. Круг проблем и понятий, затронутых в нашем пособии, определяется вузовскими программами курса «Современный русский язык». Данный материал можно использовать на лекционных, практических и лабораторных занятиях, при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ. Это учебно-методическое пособие может быть использовано и школьными учителями-филологами на уроках русского языка и при подготовке выпускников в единому государственному экзамену.

В первом разделе содержатся краткие сведения о лингвистической терминологии, типах лингвистических терминов; представлено их сопоставление по нескольким словарно-справочным источникам, что даёт возможность получить более полную информацию относительно объёма значений и особенностей функционирования этих терминов в процессе профессионального общения современных филологов.

Во втором разделе представлены фрагменты научных трудов известных отечественных языковедов для отработки навыков использования содержащихся в них лингвистических терминов, которые относятся к различным разделам языкознания. Толкование некоторых из этих терминов представлено в первом разделе.

Лингвистическое задание ко второму разделу включает 110 пар лингвистических терминов, которые соотносятся друг с другом как синонимы, антонимы, паронимы.

Выполнение заданий второго раздела способствует совершенствованию владения специальной лингвистической терминологией и употребления её в профессиональном общении.

## **ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ В РАЗЛИЧНЫХ СОВРЕМЕННЫХ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ СЛОВАРЯХ И СПРАВОЧНИКАХ**

В последнее время языковеды активно обращаются к проблемам терминологии в связи с необходимостью совершенствования процесса профессионального общения. Терминология и терминотворчество по-прежнему остаются такой областью науки, в которой проявляются и сталкиваются различные точки зрения языковедов-исследователей.

Развитие науки и техники в современных условиях требует более активного обращения лингвистов к терминологической работе. Лингвистическое оформление научных трудов – это именно та область терминологии, которая играет важную роль в профессиональном общении учёных. Культура научного общения и исследования, эффективность полученных результатов в немалой степени определяются используемой исследователем терминологией. Термин – одно из важнейших слагаемых исследования: он призван не только точно выразить научное понятие, но и служить своеобразным инструментом познания, выявления нового в той отрасли научного познания, которую он обслуживает.

Поэтому закономерным является постоянный интерес к терминологии вообще и к научным терминосистемам в частности. Разнобой в определении и понимании терминов, их неоправданная многозначность, неряшливость в обращении с ними, не всегда столь необходимая дублетность их – всё это, имеющее во многом субъективные причины, усугубляется рядом явлений, вызванных объективными обстоятельствами: трудностями в определении сложного понятия, полисемией терминов, появляющихся в результате процесса номинации, дублетностью терминов, возникающей в итоге поиска более удачного терминообозначения взамен не удовлетворяющего исследователей или в результате создания терминов, связанных с новым подходом, с новым аспектом изучения языка, с новым разделом науки либо с её развитием.

Решение проблем термина и терминологии предполагает изучение комплекса вопросов: о структуре и составе научного термина,

об источниках формирования научной терминологии, о факторах её системности, о соотношении и связи терминологической лексики с лексикой нетерминологической национального языка. Терминология составляет особый лексический пласт, семантика которого всякий раз определена особой наукой, а коммуникативные возможности – знанием этой науки.

Основное смысловое условие термина – точность – вытекает из строгой соотнесённости каждого конкретного термина с определённым внеязыковым объектом (понятием – в науке; реалией – в технике, производстве, промысле). Отсюда жёсткая систематичность терминов в рамках одной терминосистемы.

Вместе с тем, сколь бы ни было велико само количество терминосистем в современном русском языке, как бы ни была стройна и упорядочена их внутренняя организация, все они, по мнению Ф.П.Филина, ограничены в сферах своего употребления и не могут конкурировать со всеобщим средством общения – литературным языком. Выход термина за пределы своей терминосистемы в общее употребление – это как бы вторжение единицы одной языковой терминологической системы в другую – систему литературного языка. Это влечёт за собой трудности взаимопонимания между специалистами и неспециалистами. Покидая пределы узкой терминосистемы и становясь словом общелитературного употребления, термин утрачивает не только привычные для своей терминосистемы связи, но и ряд других свойств. А.А.Реформатский, наделяя термин «принципиальной стилистической нейтральностью» в границах своей терминологии (полях), считает, что при переходе в общее употребление термин лишается этой стилистической нейтральности, так как вне терминологии слово теряет свою характеристику термина.

**Термин** (от лат *terminus* – граница, предел), по определению Ю.Н.Караулова, – это слово или словосочетание, обозначающее понятие специальной области знания или деятельности. Термин входит в общую лексическую систему языка, но лишь через посредство конкретной терминологической системы. К особенностям терминов относятся: системность, наличие специального определения – дефиниции; тенденция к однозначности в пределах своего терминологического поля, то есть терминологии данной науки, дисциплины, научной школы (поэтому такие термины, как *функция* в математике, физиологии и лингвистике принято называть межотраслевыми омонимами); отсутствие экспрессии; стилистическая нейтральность. Эти свойства реализуются только внутри терминологического поля,

за пределами которого термин теряет свои системные и дефинитивные характеристики – детерминологизируется.

Наряду с терминологизацией к способам создания терминов относится ретерминологизация – перенос готового термина из одной дисциплины в другую с полным или частичным переосмыслением: *дифференциал* – в математике; *дифференциал* – в лингвистике (в фонологии). Термины могут заимствоваться из другого языка (сюда же относится калькирование), а также создаваться из морфемного инвентаря собственного языка или из интернациональных элементов. Термин как единица русского языка подчиняется его фонетическим и грамматическим законам. Структурно-семантические особенности термина проявляются в сфере словообразования, где происходит специализация отдельных формантов, характерных для собственно терминологических моделей (*фонема, лексема, интонема*) в лингвистике. Для описания структуры термина используется понятие «терминоэлемента» – минимально значимого компонента термина (им может быть как морфема, так и слово в термине-словосочетании). Система терминов в целом и отдельный термин подвержены семантическим изменениям в связи с изменением общего состояния (парадигмы) науки и концепций конкретной научной дисциплины.

Термины являются объектом самостоятельной лингвистической дисциплины – терминоведения. Термины различных отраслей знания находят отражение в специальных терминологических словарях.

**Терминология** (от *термин* и греч. *logos* – слово, учение) – совокупность терминов, обозначающих понятия какой-либо специальной области знаний или деятельности (*терминология лингвистическая*), а также совокупность терминов какого-либо естественного языка (*русская терминология*). Различаются два вида совокупностей терминов: собственно терминология и терминологические системы (терминосистемы).

**Собственно терминология** – стихийно сложившаяся совокупность терминов, отражающая процесс накопления и осмысления знаний в определённой области. Терминология пополняется за счёт общеупотребительной лексики и в свою очередь обогащает её. Терминология обладает теми же признаками, что и любая лексико-семантическая группа (ЛСГ) естественного языка: синонимией (*языкознание – языковедение – лингвистика*), антонимией (*близорукость – дальновзоркость*), градацией (*рыбы – сельдевые – атлантическая сельдь – салака*), отношением «целое – части» (*машина – ротор и статор*).

Для конструирования терминосистемы необходимо наличие теории, лежащей в её основе и в основе соответствующей системы понятий; при наличии ряда теорий в одной и той же области может быть несколько терминосистем. Терминосистема обладает признаками системности (каждый её термин связан с другими терминами прямыми и опосредованными логическими и ассоциативными отношениями), полноты охвата понятий в какой-либо области знаний или деятельности, непротиворечивости, относительной устойчивости (применяется до тех пор, пока не опровергнута теория, лежащая в её основе) и в то же время открытости (способна включать новые термины) и динамичности (дефиниции терминов могут уточняться в результате углубления знания).

В каждом развитом языке насчитывается несколько тысяч терминов и терминосистем. Их классифицируют прежде всего по областям знаний и деятельности, которые они обслуживают. Наиболее общая классификация: научные термины и терминосистемы, охватывающие совокупности терминов естественных, технических, общественных и других типов наук, а также совокупности собственно технических и производственных терминов; общественно-политическая терминология с примыкающей к ней общественно-политической лексикой, включающие обозначения реалий реалистической и общественно-политической жизни и используемые в официальных документах и средствах массовой информации.

Б.Н.Головин и Р.Ю.Кобрин классифицируют терминосистемы по соотносённости входящих в них терминов с областями трудовой деятельности, с профессиональным членением каждой из этих областей, с научными направлениями, школами и методами, а также с личностными системами научных взглядов и концепций авторов терминосистем.

**Унификация терминологии** направлена на сокращение разнообразия терминов, обозначающих одни и те же понятия, что необходимо для совместимости терминологии и позволяет использовать одни и те же термины в смежных областях знания и в разных языках. Она осуществляется путём создания сборников рекомендуемых терминов, которые выпускаются Комитетом научной терминологии РАН (издано более 110 сборников), а также стандартизацией научных и технических терминов, которая проводится во всех промышленно развитых странах уже более 100 лет: создаются банки терминологических картотек, реализуются автоматизированные системы, позволяющие хранить, отыскивать и переводить термины.

**Лингвистическая терминология** – совокупность терминов науки о языке, неотъемлемая и основная часть метаязыка лингвистики, т.е. специального языка, при помощи которого описываются свойства естественного языка, выступающего как язык-объект. Главной особенностью лингвистики является совпадение метаязыка и языка-объекта, что даёт основание некоторым учёным говорить об особой метаязыковой, или инструментальной, функции языка, носителями которой являются лингвистические термины. На периферии лингвистической терминологии находится лингвистическая номенклатура – названия элементов конкретной языковой системы: *суффикс* – это термин; *уменьшительный суффикс* – тоже термин (видовой), а *уменьшительный суффикс -ушк-* – это номен. Число номенов во всех языках очень велико. Граница между терминами и номенами в метаязыке бывает подвижной. Вне лингвистической терминологии находятся лингвонимы – названия языков и диалектов, соотносимые с этнонимами. Они, как и термины, принадлежат метаязыку лингвистики, но по своим функциям ближе к именам собственным.

Терминология лингвистическая отражает концептуальный аппарат различных научных национальных традиций, лингвистических направлений и школ, а также языковых теорий отдельных авторов. Поэтому терминология лингвистическая существует не как единая семиотическая система, а как «система систем». Этим обусловлен полиморфизм лингвистических терминов, когда один и тот же термин может обозначать разные понятия в различных научных направлениях и национальных лингвистических традициях: *морфема* в русской традиции является родовым термином, а во французской функциональной лингвистике – видовым, родовым же выступает *монема*; одно и то же явление обозначается разными терминами: *аблаут* – в немецкой традиции, *апофония* – во французской.

Подобные термины со сходной референцией, но относящиеся к разным концепциям и школам, можно квалифицировать как квазисинонимы (ср. *тема* – *топик*, *рема* – *комментарий*). Кроме того, в терминологической лингвистике существуют полные синонимы, или дублеты. Они появляются в результате разного происхождения терминов (*рекурсия* – *отступ*, *дистрибуция* – *распределение*, *лингвистика* – *языкознание*, *языковедение*), морфонологического и морфологического варьирования (*геминат* – *гемината*, *морф* – *морфа*, *однокорневой* – *однокоренной*), синтаксического варьирования (*лингвистическая стилистика* – *лингвостилистика*, *лингвистическая поэтика* – *лингвопоэтика*).

Неоднозначное соотнесение планов выражения и содержания также находит выражение в терминологии лингвистической в виде полисемии терминов. Причинами её может быть переосмысление старых понятий, то есть новая ступень в изучении объекта, и другие процессы, связанные с накоплением значения. Часто встречается так называемая категориальная многозначность терминов – метонимический перенос по типу «действие, процесс → результат» (*аттракция, заимствование*) или «область значения → объект» (морфология, фонетика, семантика). От многозначных терминов следует отличать омонимы (*наречие* как говор и *наречие* как часть речи; *тема* как термин актуального членения предложения и *тема* как индоевропейская глагольная основа).

Лингвистическая терминология может быть описана в различных аспектах (синхронном и историческом), может быть классифицирована по различным основаниям:

- по сфере употребления – универсальные термины, обозначающие общие категории, которые обнаруживаются во всех языках мира (*подлежащее, сказуемое, предложение, тема, рема, темпоральность*) и уникальные, обозначающие явления, специфические для какого-либо языка или группы языков (ср. термин *порода* для семитских языков). К универсальным терминам примыкают общенаучные термины, число которых в терминологии лингвистической невелико (ср. *система, структура, закон*). В терминологию лингвистическую входят также индивидуальные термины, принадлежащие к определённой авторской концепции и не выходящие за её пределы (*кинема* и *акусма* у И.А.Бодуэна де Куртене);

- по своей внутренней форме лингвистические термины делятся на мотивированные, где налицо семантическая и структурная соотнесённость составляющих его морфем с морфемами данного языка (ср. *переднеязычный, задненёбный, плоскощелевой* в русской фонетической терминологии) и немотивированные, к числу которых, помимо заимствований, относятся также калки, составляющие, в частности, основу русской грамматической терминологии (*существительное, предлог, залог, лицо*). Эти термины, будучи буквальным переводом соответствующих греческих и латинских терминов, стали полностью немотивированными. Подобные термины А.В.Исаченко относил к терминам-названиям, в отличие от мотивированных терминов-описаний;

- по генетическому признаку в составе русской лингвистической терминологии выделяются термины исконно русские (*языкознание, буква, ударение*), заимствования (*ауслут, пиджин, шифтер,*

*сандхи, анаколуф*) и созданные на базе греко-латинских терминологических элементов (*микросоциоллингвистика, инессив, зооним, интонема*);

- по составу различают однословные (монологемные) термины и термины-словосочетания (полилексемные), число которых в русской лингвистической терминологии составляет около 60 % (*члены предложения, несогласованное определение, основной вид фонемы*). От последних следует отличать сложение терминов – сочетание двух и более самостоятельных терминов (*монофтонгизация // восходящего дифтонга, прототипические свойства // подлежащего, компонентный анализ // лексического значения слова*).

Среди способов образования однословных терминов выделяются следующие:

- **семантический** – терминологизация слова общеупотребительного языка, часто с метафорическим переносом (*поле, гнездо* [слов], *дерево* [зависимостей]); сюда же примыкает перенос терминов из других наук, с полным или частичным их переосмыслением (*дифференциал и интеграл* у А.А.Реформатского);

- **словообразовательный** – суффиксация (*вариантность, вариативность, контекстуализация*);

- **префиксация** (*подтекст, соподчинение, наддиалект*);

- **основосложение** (*словоформа, звукотип, группофонема, двухфокусный*).

Особую роль в образовании терминов играют греко-латинские элементы, комбинационные возможности которых практически не ограничены. При этом морфемный статус данных элементов не всегда поддаётся чёткому определению (*фон-ема, алло-фон, мор(фо)-но-логия*). Различные лингвистические дисциплины и направления предпочитают различные принципы образования терминов. Так, ономастическая терминология строится почти вся целиком на греко-латинских элементах (*топоним, астрономия, теоним*). Теория порождающих грамматик, напротив, в своей терминологии отдаёт предпочтение термину-метафоре, что находит отражение и в русских эквивалентах английских терминов (*кольцо, упаковка, иссушающий, контекст*).

**Лингвистическая терминология** – открытая система; происходит пополнение её новыми элементами при угасании или полном исчезновении других элементов. В силу общей специфики гуманитарного знания она не может быть стандартизирована. Она может быть лишь систематизирована и унифицирована. Этим целям служат словари лингвистических терминов – разновидность отраслевых терминологических словарей, куда входят словники (алфавитные

списки терминов без дефиниций), толковые и энциклопедические словари, а также тезаурусы – словари, фиксирующие семантические связи терминов. В стабилизации и систематизации терминов языковедения несомненное значение имеют словари лингвистических терминов.

Терминологические словари – словари, содержащие терминологию и отражающие достижения терминологической лексикографии (терминографии) – одного из разделов общей лексикографии. В толковом терминологическом словаре к каждому заголовочному слову (термину) даются формальные (например, грамматические, фонетические) и статистические сведения, определения значения термина (так называемая семантизация термина), другая содержательная информация о термине, например, эквивалент на другом языке, указание на взаимосвязанные термины (синонимы, антонимы, родовые термины) с помощью помет типа см., см. также, выше, ниже, показатели допустимости / недопустимости, рекомендуемости / нерекондуемости терминов с помощью помет ндп (недопустимо).

Большое количество лингвистических терминов, используемых в современных научных трудах и методических работах (особенно по синтаксису), обусловило появление новых специальных словарей и справочников, содержащих термины языкознания и их толкование. Наиболее авторитетными, полными и подробными нам представляются следующие словарно-справочные источники: «Словарь лингвистических терминов» О.С.Ахмановой, «Русский язык: Энциклопедия» под редакцией Ю.Н.Караулова и «Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка» А.М.Ломова. Использование этих источников в значительной степени способствует обогащению речи филолога современной специальной терминологией, что позволяет сделать профессиональное общение более качественным и успешным.

Классическое фундаментальное издание «Словаря лингвистических терминов» О.С.Ахмановой содержит около семи тысяч терминов всех лингвистических дисциплин с переводом на английский язык и сопоставлениями из французского, немецкого и испанского языков.

Современное состояние лингвистической терминологии с учётом новых исследований отражено в издании «Русский язык: Энциклопедия / Под редакцией Ю.Н.Караулова, которое содержит около семисот статей. В типологии терминов, составляющих словник энциклопедии, выделяются четыре понятийно-терминологических комплекса: собственно язык, его материя; метаязык, или язык на-

уки, позволяющий полно и системно представить материальную и идеальную сторону языка и его внутреннюю структуру; языковеды и общественные организации, изучающие язык; источники изучения русского языка.

«Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка» А.М.Ломова содержит более девятисот словарных статей, в которых даётся систематизированное описание основных понятий, используемых современной синтаксической наукой.

Нами представлено толкование 122 терминов, не только наиболее востребованных и часто употребляющихся в новых научных трудах по синтаксису, но и характеризующихся меньшей степенью частотности, однако не менее значимых с точки зрения развития современной синтаксической науки. Значительная часть этих терминов представлена в трёх указанных выше словарно-справочных источниках.

*Показательно, что нередко толкование одного и того же термина оказывается различным в разных источниках.*

## **ПЕРЕЧЕНЬ ТЕРМИНОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В ДАННОМ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ПОСОБИИ**

**А**бзац

Агенс

Адъективный

Адъективный оборот

Акт речевой

Актуальное членение предложения

Амфиболия

Анаколүф

Аналог

Аналог подлежащего

Аналог сказуемого

Аналогия

Антецедент

Апóдозис

Аппозиция

Аппозитивная связь

Аппозитивные

Асиндетон

**Б**езличное предложение

Безличное предложение инфинитивно-глагольное

Бессоюзие

Бессоюзное предложение

Бессоюзное сложное предложение

**В**алентность

Вводный

Вводные элементы

Вводное предложение

Вокативное односоставное предложение

Вокативное предложение

Вспомогательный глагол

Вставочный

Вставные элементы  
Вставная конструкция  
Вторичная функция  
Вторичная синтаксическая функция  
Второе сказуемое  
Второстепенное сказуемое  
Второстепенные члены предложения  
Высказывание

**Генитивное предложение**

Детерминант  
Дизъюнктивный  
Дизъюнкция  
Дискурс

**Зёвгма**

**Интерпозиция**

**Коммуниканты**  
Коммуникация  
Контаминация  
Контаминированный  
Контаминированные типы сложных синтаксических  
конструкций  
Контекст

**Метатекст**  
Модальность  
Модель  
Модель предложения  
Монолог

**Несобственно-прямая речь**

**Обособление**  
Обстоятельство  
Объектный инфинитив  
Односоставное предложение  
Определение

Осложнённое предложение  
Особые явления в синтаксисе

**Парадигма**  
Парадигма предложения  
Парадигма словосочетания  
Паратаксис  
Парцелляция  
Период  
Подлежащее  
Подчинение  
Предикативная единица  
Предикативность  
Предикативный центр  
Предложение  
Пресуппозиции  
Примыкание

**Связка**  
Сегментация  
Синтагма  
Синтаксема  
Синтаксис

### **Аспектная типология вариантов синтаксиса:**

*Актуальный синтаксис*  
*Валентностный синтаксис*  
*Динамический синтаксис*  
*Дистрибутивный синтаксис*  
*Исторический синтаксис*  
*Коммуникативный синтаксис*  
*Лексически ориентированный синтаксис*  
*Логико-семантический синтаксис*  
*Номинативный синтаксис*  
*Прагматический синтаксис*  
*Семантический синтаксис*  
*Синтагматический синтаксис*  
*Статический синтаксис*  
*Стилистический синтаксис*

*Трансформацио́нный си́нтаксис*  
*Функцио́нальный си́нтаксис*

Синтаксическая функция  
Синтаксические отношения  
Синтаксические связи  
Синтаксический параллелизм  
Сказуемое  
Словосочетание  
Сложное синтаксическое целое  
Сложное целое  
Состав подлежащего  
Состав сказуемого  
Сочинение  
Специальные синтаксические конструкции  
Структурная схема предложения  
Субъектный инфинитив

**Текст**

**Управление**

**Фразеологизированные структурные схемы**

**Цитатная речь**

Цитация

**Эллипсис**

Эллиптическое высказывание

Эллиптическое предложение

## ТОЛКОВАНИЕ ТЕРМИНОВ В СПРАВОЧНЫХ ИСТОЧНИКАХ

**Абза́ц** – (англ. *paragraph*, фр. *alinea*, нем. *Absatz*). Отрезок письменной речи от одной красной строки до другой, функционирующий как сверхфразовое единство или сложное синтаксическое целое. *Площадь опустела. Я всё стоял на одном месте и не мог привести в порядок мысли, смущённые столь ужасными впечатлениями.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Абза́ц** (нем. *der Absatz* от глагола *absentzen*) – отодвигать. 1. Красная строка, то есть отступ вправо в начале строки, служащий сигналом выделения текстового фрагмента, заканчивающегося перед следующим отступом. 2. Фрагмент текста, заключённый между двумя отступами. Его назначение состоит в том, чтобы выделять группы предложений, которые содержат в совокупности либо описание нового этапа в развитии событий, либо его многоаспектную характеристику, либо авторское отступление, либо какие-то выводы и заключения. Будучи по преимуществу композиционной единицей письменной речи, абзац фактически стоит в одном ряду с такими единицами, как глава, раздел, параграф. Вместе с тем он имеет непосредственное отношение к синтаксису текста, поскольку может совпадать со сложным синтаксическим целым. Правда, это не общее правило: иногда абзац включает два и более синтаксических целых или, наоборот, одно синтаксическое целое реализуется в пределах двух и более абзацев. В отдельных случаях абзац может состоять из одного предложения, что особенно сообщает абзацу дополнительную стилистико-синтаксическую функцию.

А.М.Ломов Словарь-справочник  
по синтаксису современного русского языка

**Абза́ц** – (нем. *Absatz*, буквально – отступ). 1. Отступ в начальной строке печатного или рукописного текста. 2. Компонент связного текста, состоящий из одной или нескольких фраз (предложений) и характеризующийся единством и относительной законченностью содержания. В значении, близком к этому, выступают также термины «период», «сложное синтаксическое целое», «сверхфразовое единство»: *Вскоре лисице удалось отомстить орлу. Как-то раз люди в поле приносили в жертву богам козу. Орёл слетел к жертвеннику*

и унёс с него горящие внутренности. Но только донёс их до гнезда, как подул сильный ветер. И тонки стары прутья вспыхнули ярким пламенем. Упали орлята на землю. Лисица подбежала и съела их.

Проявлением единства содержания абзаца являются межфразовые связи. В приведённом абзаце межфразовые связи создаются: а) союзами, при которых один из соединяемых компонентов во фразе отсутствует (*но, и*); б) тождеством упоминаемых объектов (*орлу – орёл, лисице – лиса*); в) выраженным словами-заместителями (*внутренности – их*), а также нулевыми заместителями (ср. отсутствие подлежащего при сказуемом *донёс* в 4-й фразе); г) семантическим связями слов (*приносить в жертву – жертвенник, орёл – орлята*); д) соотносённостью видо-временных форм сказуемых (во всех фразах, кроме 2-й, сказуемое – глагол совершенного вида в форме прошедшего времени); е) актуальное членение данной фразы в контексте предшествующих (так, в 7-й фразе прямой порядок слов и отсутствие фразового ударения на слове *лисица* означает, что *лисица* является темой этого предложения, а это, в свою очередь, обусловлено тем, что эта *лисица* уже упоминалась ранее).

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**А́гeнс** (агент, действовать, действующее лицо, производитель действия, субъект действия); англ. *actor, agent*; нем. *Agens*; исп. *agente*; лат. *agens*. Источник глагольного действия, обозначаемый в индоевропейских языках в активной конструкции формой именительного падежа, а в пассивной – формами косвенных падежей, особенно инструментального, в отличие от языков других систем, характеризующихся другим соотношением понятий *агенса – пациенса* и подлежащего – дополнения; ср. *пациенс*. **А́гeнс вспомо- гательный** (англ. *auxiliary actor*; нем. *Hilfsagens*). При наличии нескольких агенсов в данном высказывании – то имя действителя, которое стоит в косвенном падеже. **А́гeнс главный** (англ. *principal agent*; нем. *Hauptgens*). При наличии нескольких агенсов в данном высказывании – то имя действителя, которое стоит в именительном падеже.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**А́гeнс** (*агeнт, агентив*) (от лат. *agens* – действующий). Одна из семантических ролей в предложении. Обозначает одушевлённый предмет, являющийся источником процесса. В русском языке агентс обычно передаётся подлежащим: *Пётр с силой открыл дверь*, реже – агентивным дополнением: *Цех проектировался лучшими специалистами*.

А.М.Ломов Словарь-справочник  
по синтаксису современного русского языка

**Адъективный** (англ. *adjectival*). Относящийся к прилагательному, свойственный прилагательному, имеющий характер прилагательного. Адъективные местоимения (прилагательные-местоимения). Адъективное предложение (предложения с прилагательным в роли сказуемого). Адъективное сказуемое (сказуемое, выраженное прилагательным). Адъективные слова (слова разных частей речи, способные выступать в функции определения). Адъективное словосочетание (словосочетание с именем прилагательным в роли главного слова). Адъективные элементы (слова, способные выступать в функции препозитивного присубстантивного определения).

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Адъективный оборот**. Обособленный полупредикативный член, выраженный прилагательным с зависимыми словами.

А.М.Ломов Словарь-справочник

по синтаксису современного русского языка

**Адъективация** (от лат. *adjectivum* – прилагательное) – процесс перехода других частей речи в прилагательное (*обобщающие исследования, вооружённая охрана, певец он никакой, первые ученики школы*).

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Акт речевой**. То же, что **речи акт** (см. речь). **Речь** (англ. *speech, discourse*, фр. *parole, discours*).

1. (говорение). Деятельность говорящего, применяющего язык для взаимодействия с другими членами данного языкового коллектива; употребление (использование) разнообразных средств языка для передачи сложного содержания, включающего, помимо собственно информации, обращение (призыв, воззвание) к слушателю, побуждение его к действию. *Речь звуковая. Речь звучащая. Речь устная. Речь экспрессивная. Речь эмоционально окрашенная. Речь внешняя. Речь, имеющая звуковое выражение. Речь внутренняя. Непроизносимая, незвучающая речь. Речь интеллектуальная. Речь кинетическая. Речь письменная. Речь связная. Речь чужая.*

2. Та или иная разновидность общения при помощи языка, определяемая в своих свойствах обстоятельствами и целью коммуникации. *Речь бытовая. Речь деловая. Речь диалектная. Речь официальная. Речь поэтическая. Речь профессиональная. Речь сценическая. Речь литературная. Речь народнопоэтическая. Речь образная. Речь ораторская. Речь цитатная.*

3. Один из видов синтаксического построения высказывания. Речь авторская (авторское повествование). Речь косвенная. Речь несобственно-прямая. Речь периодическая. Речь прямая.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Акт речи.** См. **речевóй акт**. Элементарная единица речевого общения, представляющая как акт произнесения говорящим некоторого высказывания, построенного по правилам определённого языка, обладающего некоторым содержанием и включающего в свой состав компоненты, указывающие адресату на речевое намерение говорящего. Речевому акту поставлено в соответствие речевое восприятие и понимание со стороны адресата. Таким образом, в речевом акте находит своё выражение лингвистическая, интерактивная и энциклопедическая компетенция коммуникантов.

Общепринятой типологии речевых актов нет. В русистике вслед за В.В.Богдановым различают 9 их классов:

- декларативы (назначение на должность, открытие собрания, судебный приговор, объявление войны или мира, венчание или регистрация брака, наречие имени);
- комиссивы (обязательства, обещания, уверения, гарантии, пари, клятвы, согласия, отказы, обеты, угрозы);
- интеррогативы (вопросы, запросы, выпытывания, интервьюирование и прочие способы получения информации);
- инъюнктивы (приказы, требования, распоряжения, разрешения, запрещения, предписания);
- реквестивы (просьбы, мольбы, заклинания);
- адвисивы (советы, рекомендации, предложения, приглашения);
- экспрессивы (благодарности, извинения, соболезнования, поздравления, приветствия, похвалы, жалобы, причитания);
- констативы (констатации, напоминания, опровержения, признания, повторения);
- аффирмативы (утверждения, заявления, оповещения, уведомления, извещения, предсказания, предположения).

А.М.Ломов Словарь-справочник

по синтаксису современного русского языка

**Речевóй акт** – см. Речь. **Речь** – конкретное говорение, протекающее во времени и облечённое в звуковую (включая внутреннее проговаривание) или письменную форму. Под Речью принято понимать как сам процесс говорения, так и результат этого процесса, т.е. и речевую деятельность, и речевые произведения, фиксируемые памятью или письмом.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Актуальное членение предложения** (функциональная перспектива предложения). Членение предложения, исходящее из выражаемого им конкретного смысла, из анализа содержащегося в нём сообщения в контексте данной ситуации.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Актуальное членение предложения.** Распределение информации, сообщаемой высказыванием, и соответственно репрезентирующих её лексико-грамматических элементов по двум частям, именуемым темой (данным) и ремой (новым). Тема представляет собой исходную точку (основу) высказывания, которая мыслится известной слушателю. Рема, наоборот, является коммуникативным ядром высказывания, т.е. тем новым, ради чего высказывание и состоялось.

А.М.Ломов Словарь-справочник

по синтаксису современного русского языка

**Актуальное членение предложения** – смысловое членение предложения, при котором оно делится на исходную часть – данное – и то, что говорится о ней, – новое (*Яблок – уйма*). Исходную часть актуального членения (данное) называют темой, или исходом, заключительную (новое) – ремой, или ядром.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Амфиболія** (англ. *amphiblogy*, фр. *amphibologie*, нем. *Amphibolie*). Раздвоение морфосинтаксической связи в предложении, возникающее вследствие формального совпадения семантически не связанных или даже несовместимых элементов (слов); фигура речи, состоящая в таком употреблении слов, которое допускает два различных синтаксических истолкования.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Амфиболія** (греч. *amphibolia* – двойственность, двусмысленность). Неясность высказывания, связанная с возможностью двойного истолкования его содержания. Иногда возникает по причинам несинтаксического характера, например, из-за многозначности того или иного слова: *Книга упоминается в ссылке*. Обыкновенно, однако, в её основе лежат синтаксические факторы, прежде всего порядок слов: *Купленные билеты вне кассы недействительны*. Амфиболія может быть как непреднамеренной (и тогда это ошибка), так и преднамеренной (и тогда это стилистический приём, используемый мастерами в целях создания комизма).

А.М.Ломов Словарь-справочник

по синтаксису современного русского языка

**Анаколúф** (англ. *anacoluthon*, фр. *anacoluthie*, нем. *Anacoluth*, исп. *anacoluto*). Нарушение, разрыв правильной, формально-синтаксической связи между элементами высказывания, особенно между началом сложного предложения и его концом; соединение членов предложения, не согласованных грамматически, но подходящих по смыслу. *Мне совестно, как честный офицер; Те, кто сомневается, к ним я обращаюсь; И жемчугов ряд лицо осветят; Неужели непонятно, что если вы этого не сделаете, где же будет конец?* (после *что* должно быть утвердительное придаточное предложение, а не вопрос).

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Анаколúф** (греч. *anakoluhos* – непоследовательность). Синтаксическая несогласованность частей предложения, либо допущенная по недосмотру, либо использованная намеренно как стилистический приём. Ср.: *Нева всю ночь Рвалася к морю против бури, Не одолев их (вместо её) буйной дури.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Ана́лог** (англ. *analogue*). Слово одного языка, соответствующее семантически, этимологически, морфологически слову другого.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Ана́лог подлежащего**. Слово, которое в составе языковой структуры, именующей небазисную пропозицию, осмыслено как подлежащее к аналогу сказуемого (второстепенному сказуемому), однако грамматически оформлено как второстепенный член (дополнение) той части предложения, которая называет базисную пропозицию: *Отец приказал мне ехать немедленно.* (ср. *Отец приказал мне, чтобы я ехал немедленно*); *Я увидел бабушку в её неизменной чёрной юбке.* (ср. *Я увидел бабушку. Бабушка была в неизменной чёрной юбке*).

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Ана́лог сказуемого**. То же, что второстепенное сказуемое.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Анало́гия** (греч. *analogia* – соответствие, сходство) – уподобление элементов языка другим элементам того же уровня, более распространённым и продуктивным, или сближение таких элементов.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Антецеде́нт** (*предыдущий член*) (англ. *antecedent*, фр. *antecedent*, нем. *Antecedens*, исп. *antecedente*). Предыдущая единица высказывания (слово, словосочетание, предложение), с которой соотносена – заменяя её, указывая на неё – другая, последующая: *Человек, которого я видела вчера*. Антецедент местоименный. Слово, предвосхищающее относительное местоимение: *Те, кого вы хорошо знаете*. Антецедент относительный. То же, что и союзное слово.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Антецеде́нт** (лат. *antecedent* – предшествующий, предыдущий). Логический по происхождению термин, обозначающий основание для последующего заключения о следствии (консеквенте). В лингвистической литературе им называют предыдущую единицу высказывания (слово, словосочетание, предложение), на которую указывает и которую заменяет другая единица высказывания. Примером антецедента может служить вынесенный при сегментации в начальную позицию именительный темы: *Родной город! Как я часто вспоминаю его*.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Апо́дозис**. (англ. *apodosis*, фр. *apodose*, нем. *Hashatz Apodosis*, исп. *apodosis*). Вторая (заключительная) часть сложноподчинённого предложения, первая часть которого называется протазисом. *Смотреть, так выйдешь из терпенья* (в условном протазисе – инфинитивное предложение, в аподозисе – обобщённо-личное). *Если бы он захотел* (протазис), *он бы смог* (аподозис).

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Апо́дозис**. В западноевропейской лингвистике вторая, заключающая часть сложноподчинённого предложения, противопоставляемая первой части, называемой протазисом. Русистика существенно сузила сферу употребления этого термина. Его используют исключительно при анализе периода, вторая часть которого и называется ападозисом.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Аппози́ция**. То же, что приложение. **Аппози́ция компле́тивная** (англ. *apositum*). Обособленное дополнение, напоминающее по функции приложение.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Аппози́ция** (лат. *apposite* – приложение). То же, что приложение.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Аппозитивная связь.** Традиционно выделяемая разновидность подчинительной связи в словосочетании, предполагающая параллельное употребление двух и более субстантивов в одном и том же падеже (зачастую в одном и том же роде и числе): *старик крестьянин, резвушка Маша, город Москва, инженер Иван Николаевич Петров, собака Жучка.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Аппозитивные отношения.** Синтаксические отношения, которые традиционно трактуются как разновидность определительных отношений, формирующихся на основе аппозитивной связи.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Асúндетон (бессоюзие)** (англ. *asyndeton*, фр. *asyndete*, нем. *Asyndeton, Asyndese*, исп. *asineton*). Бессоюзная связь: *Сказано – сделано. Назвался груздем, полезай в кузов.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Асúндетон** (греч. *asyndeton* – несвязное). То же, что бессоюзие (во 2-м значении, т.е. стилистическая фигура, предполагающая соединение членов или частей предложения без помощи союзов: *Швед, русский колет, рубит, режет. Бой барабанный, крики, скрежет.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Безлúчное предложéние** (англ. *impersonal sentence*). Односоставное предложение, в котором форма сказуемого не выражает лица, т.е. в котором процесс или состояние не соотносятся с субъектом или активным деятелем.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Безлúчное предложéние.** Тип содержательно односоставных предложений, главный член которых неоднороден: он называет либо отвлечённые от своего источника (его носителя) процессы, либо обезличенные признаки-состояния, в связи с чем соответственно различаются две разновидности этого предложения: безличное предложение глагольного строя (*На улице светлет; В комнате дует*) и безличное предложение наречного строя (*Здесь мне удобно; В лесу было тихо*).

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Безлúчное предложéние** – простое односоставное предложение со сказуемым, называющим такое действие или состо-

яние, которое представлено без участия грамматического субъекта действия (подлежащего): *Его как бы вдруг передёрнуло; Под густою листовою пахло травой и лесом, от каналов тянуло запахом стоячей воды; Утром долго не светало.*

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Безличное предложение инфинитивно-глагольное.** Безличное предложение, имеющее инфинитив в составе сложного сказуемого: *Ехать всего было около семидесяти вёрст; Как нам быть?*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Безлично-инфинитивное (функциональное) предложение.** Тип содержательно односоставных предложений, констатирующих существование / несуществование реалий, для экспликации которых язык прибегает к косвенной номинации, квалифицируя эти реалии не путём отсылки к тому или иному частеречному значению (как это наблюдается в основной массе односоставных предложений), а путём указания на выполненную ими функцию: *У них есть с кем посоветоваться. Отцу было о чём рассказать. Ему негде жить. Мне некуда будет там пойти.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

Среди **безличных предложений** особо выделяются предложения с глаголами в форме инфинитива, который не подчинён никакому другому члену. Это **инфинитивные** предложения: *Одну минуту, ещё одну минуту видеть её, проститься, пожать ей руку. Мне к девяти часам идти на поезд. Мне не сдать этого экзамена. Хотя бы три часика поспать.*

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Бессоюзие.** То же, что асиндетон. **Асиндетон** (бессоюзие) англ. *asyndeton*, фр. *asyndete*, нем. *Asyndeton, Asyndese*, исп. *asindeton*. Бессоюзная связь: *Сказано – сделано; Назвался груздем – полезай в кузов.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Бессоюзие.** 1. Принцип соединения слов и предикативных единиц, при котором характер отношений компонентов блока на уровне союзной связи выражения не получает. 2. Стилистическая фигура, предполагающая соединение членов или частей предложения без помощи союзов: *Швед, русский колет, рубит, режет, Бой барабанный, клики, скрежет.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Бессоюзие** (*paratáxis*) – осуществляющаяся без участия союзов связь предложений, объединяемых прежде всего интонационно, по смыслу и в некоторых случаях особыми грамматическими средствами. При помощи бессоюзия создаются сложные предложения, а также бо́льшие, чем предложения, компоненты текста.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Бессоюзное предложéние** (англ. *conjunctionless sentence*). Сложное предложение, части которого соединяются между собой без применения союзов, т. е. ритмико-мелодическими средствами и соотносительностью основных конструктивных единиц: *Шум. хохот, беготня, поклоны. Я знаю: в вашем сердце есть и гордость, и прямая честь.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Бессоюзное слóжное предложéние**. Сложное предложение, части которого соединяются без помощи союзов и союзных слов: *Лошади тронулись, колокольчик загремел, кибитка полетела. Волков бояться – в лес не ходить. Печален я: со мною друга нет.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Бессоюзное предложéние** – особый класс сложных предложений, разнообразных по семантике и структуре, иногда сопоставимых с союзными сложными предложениями: *Делу – время, потехе – час. Ножи стучат, посуда звенит, масло шипит. Чувствую: устала. Освобожусь – пойду в театр.*

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Валéнтность**. Способность слова вступать в процессе речевой реализации в определённые, регламентированные языком связи с другими словами.

Валентность дифференцируют по нескольким параметрам. В зависимости от подчиняющей или подчинённой роли компонента сочетания слов по отношению к соединяемому компоненту различают активную валентность: *открытие Колумба, новый стол; идти быстро*; и пассивную: *открытие Колумба, новый стол, идти быстро*. С учётом характера факторов, обуславливающих соединимость тех или иных слов и их форм, разграничивают грамматическую и лексическую валентность.

Грамматическая валентность – это способность слов, относящихся к какой-либо части речи, соединяться со словами, принадлежащими к строго определённой части речи, и употреблёнными в определённой морфологической форме. Например, существительные

свободно сочетаются с прилагательными, реализованными в тех же формах, что и существительные (*крепкий стул, красивая девушка*); переходные глаголы – с существительными в форме винительного падежа (*вспоминать отца, читать книгу*); напротив, наречия не комбинируются с числительными, а глаголы с прилагательными.

Лексическая валентность предстаёт как способность слова к сочетаниям с другими словами, обусловленная фактом их понятийной совместимости. Так, в русском языке вполне допустимы сочетания *различные идеи, заманчивые идеи, интересные идеи* и невозможны сочетания *зелёные идеи, громкие идеи*. Можно сказать: *красивые зубы*, но сочетания типа *смелые зубы* нашему уху представляются неестественными. Иногда в чисто технических целях противопоставляют правую валентность (господствующее или зависимое слово находится в тексте справа от анализируемого слова: *чтение книги, весёлый нрав*) левой валентности (господствующее или зависимое слово находится слева от анализируемого слова: *чтение книги, весёлый нрав*).

В современной русистике эти термины употребляются редко, поскольку они в известной степени игнорируют понятия, покрываемые терминами активная и пассивная валентность. Это потребовало разграничения внутренней валентности (точнее было бы сказать, внутрисловной) и внешней (межсловной), в результате чего возникла явная терминологическая путаница, которой отечественная русистика в целом избежала, потому что не пошла на расширение сферы использования термина валентность.

Наряду с термином валентность в современных работах по русскому синтаксису широко употребляется термин сочетаемость, содержание которого определяется неоднозначно.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Вводный.** Формально-грамматически не связанный с другими частями высказывания. Вводное предложение. Предложение, вставленное в другое предложение, но не связанное грамматически ни с одним из его членов: *Вечер, ты помнишь, вьюга злилась*. Вводное слово. Слово, не связанное формально-грамматически с другими словами в предложении, не являющееся членом предложения и выражающее отношения говорящего к высказываемому, отношение данной мысли к предыдущей или последующей речи: *Конечно, он не придёт. По-видимому, его нет дома. Итак, всё понятно*.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Вводные элементы.** Элементы предложения, содержащие метатекстовые комментарии говорящего к собственному высказыванию. По содержанию эти комментарии разнообразны. С помощью вводных элементов говорящий:

а) констатирует отсутствие у него полной информации о сообщаемом и связанную с этим предположительность своих констатаций (*должно быть, кажется, видимо, вероятно*): *Послышался резкий стук, должно быть, сорвалась рама;*

б) указывает на непосредственный источник сообщения (*по слухам, по словам Петра, как сообщают газеты*): *По рассказам свидетелей, поразительнее всего оказалось переменное возвышение и понижение берега;*

в) обозначает соответствие / несоответствие сообщаемых фактов чьим-либо интересам (*к моей радости, к удовольствию Коли*): *Лошадка его, к истинному моему удивлению, бежала очень недурно;*

г) квалифицирует способ или характер выражения (*вообще говоря, так сказать, лучше сказать*): *Словом, стал дед Шукарь кучером;*

д) определяет логическое соотношение между частями высказывания или между отдельными высказываниями в составе текста (*во-первых, во-вторых, с одной стороны*): *Приехать на войну с тем, чтобы воспеть будущие подвиги, было для меня, с одной стороны, слишком самолюбиво, с другой, слишком непристойно;*

е) адресует высказывание собеседнику, побуждая его к активному восприятию (*согласитесь, вообразите, представьте*): *В жизни, знаешь, ли ты всегда есть место подвигам;*

ж) устанавливает степень обычности / необычности сообщаемых фактов (*бывает, случается, как водится*): *Муму, по обыкновению, осталась его дожидаться.*

Вводные элементы разнообразны в формальном отношении. Это могут быть: отдельные слова различных частей речи (в частности, наречия, глагол); предложно-падежные сочетания (*к счастью, на беду*); фразеологически связанные сочетания слов; свободные, но лексически и грамматически стандартизированные в одном из компонентов словосочетания (*к чьему-либо счастью, по чьим-либо сведениям*); пониженные в ранге предложения (двусоставные и односоставные), включаемые обычно посредством союзов и союзных слов (*как рассказывают, что ещё хуже, если говорить откровенно*).

Вводные элементы обычно мобильны и могут занимать в предложении различное положение: препозитивное, постпозитивное, интерпозитивное.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Вво́дное предложе́ние** – конструкция, формально соотносимая с предложением, но функционально аналогичная вводному слову. Наиболее распространены следующие грамматические типы вводных предложений: двусоставные личные (*я думаю, вы знаете, полагал он*); односоставные неопределённо-личные (*ему сказали, как говорили*); односоставные безличные (*думалось мне, казалось ему, как говорится*). **Вво́дные слова́** – слова, которые занимают в предложении автономную позицию и выполняют оценочно-кваликативную функцию, выражая различные аспекты субъективного отношения говорящего к сообщаемому. Аналогичную функцию выполняют **вво́дные словосочета́ния** и **вво́дные предложе́ния**. Являясь языковыми образованиями, различающимися своей внутренней структурой, вводные слова, сочетания слов и предложения объединяются в особый класс единиц общностью функции и спецификой позиции, занимаемой в рамках высказывания. Границы между этими единицами условны. Основную массу вводных слов составляют модальные слова – особый класс лексем, специализированных на выражении категории субъективной модальности. Многие из этих слов соотносимы с другими частями речи, но функционально им не тождественны: *безусловно, по-видимому, разумеется, пожалуй, вернее, точнее, во-первых, так, следовательно, представьте, заметьте, согласитесь, помилуйте, к счастью*.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Вокати́вное однососта́вное предложе́ние**. Односоставное предложение, в котором главным и единственным членом является название лица, к которому обращена речь: *Федя! Дядя! Папенька!*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Вокати́вное предложе́ние**. Предложение, представляющее собой вынесённое в самостоятельную позицию обращение, с которым ассоциированы значения призыва, побуждения к прекращению действия, несогласия с собеседником, укора, сожаления, негодования. – *Бабушка!* – *укоризненно произнесла Олеся*. – *Саша!* – *строго сказала она безмерно*

*расшалившемуся сыну. – Мама! – стонала Катя, не зная, куда спря-  
таться от стыда и похвал.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Вспомогательный глагол.** Неполнозначное слово, входящее в состав аналитической формы в качестве выражения соответствующей категориальной формы: *буду читать, будем учиться, будут работать.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Вспомогательные глаголы.** Глаголы, используемые отчасти для образования аналитических форм типа будущего сложного: *буду неть*, отчасти для формирования составного глагольного сказуемого: *начал говорить, продолжал молчать.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Вспомогательный глагол.** Глагол, выражающий грамматические категории в составе аналитической формы будущего времени и в составе именного сказуемого: *буду читать, будешь читать, будем читать; он был здоров, он будет здоров.* В форме настоящего времени вспомогательный глагол отсутствует: *Он здоров.*

В состав вспомогательного глагола иногда включают полузнаменательные глаголы, то есть глаголы, почти полностью утратившие своё лексическое значение: *бывать, стать, становиться, делаться, являться, представляться.* Эти глаголы отличаются по значению от соответствующих глаголов, выступающих в качестве самостоятельного сказуемого: *Он бывает весёлым* и *Он бывает в Москве; Он является педагогом* и *Он является в гости.*

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Вста́вочный.** То же, что *вставной*. Являющийся вставкой, функционирующий в качестве ставки. **Вста́вочное предложéние.** Вставное предложение. Предложение, вставленное в другое предложение и, в отличие от вводного, характеризующееся наличием синтаксической связи с тем или иным членом первого предложения или со всем предложением в целом: *Этот человек – он оказался старым другом моего отца – приехал поздно ночью.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Вставные элемéнты.** Элементы предложения, выражающие добавочные, попутные замечания, оговорки, уточнения, поправки к основному сообщению и представляющие собой один

из вариантов присоединительных конструкций: *Само – что дерево трясти? – в срок яблоко спадает спелое! Его вторая жена, красавица, умница – вы её только что видели – вышла за него, когда он был уже стар.*

Вставные элементы, занимающие в предложении интерпозитивное или постпозитивное положение (в препозиции, как и всякие присоединительные конструкции, они невозможны), выделяются на письме скобками и тире.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Вставная конструкция.** Синтаксическая конструкция, характеризующаяся специфической интонацией включения (при которой не нарушается интонационная целостность основного предложения) и выражающая дополнительные замечания, пояснения, уточнения и поправки, касающиеся содержания основного предложения. Для выделения вставной конструкции на письме используются запятые, тире и скобки. Связь вставной конструкции с основным предложением (при бессоюзном включении) имеет не грамматический, а содержательно-ассоциативный характер: *Солдаты – их было трое – ели, не обращая внимания на Пьера. Я не понимал (теперь всё понял), что я сделал с близкими мне существами.*

В качестве вставных конструкций используются также словосочетания и отдельные слова: *Журналы иностранной литературы (два) я велел выслать в Ялту. Им овладело беспокойство. Охота к перемене мест (Весьма мучительное свойство, Немногих добровольный крест).*

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Вторичная функция.** Индивидуальное речевое употребление данного синтаксического средства; синтаксические свойства, приобретаемые данной синтаксической единицей в определённых условиях, т.е. в соединении с определёнными языковыми элементами и в определённой ситуации общения.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Вторичная синтаксическая функция.** Основная, дополнительная синтаксическая функция, реализуемая данным языковым средством наряду с первичной синтаксической функцией. Так, наречие при выражении вещественного компонента составного именного сказуемого употребляется во вторичной синтаксической функции: *Солдаты были наготове. Они замужем.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Второ́е сказа́емое** (англ. *second predicate*). Присвязочный член, выражающий предикативное значение в случае сохранения связкой своего лексического значения, то есть при вещественной связке: *Какие мы с тобой птицы сделались.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Второ́е сказа́емое.** Компонент двойного сказуемого, которое предполагает ввод в высказывание наряду с обязательным первым сказуемым второго (факультативного) сказуемого (или, точнее, вещественного компонента), ориентированного на то же подлежащее и на тот же самый бытийный компонент: *Погода стояла прекрасная. Иван вернулся стариком.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Второстепенное сказа́емое.** То же, что предикативный член именной (вещественный член, вторичный предикат, вторичное сказуемое, второстепенный предикативный член, второстепенное сказуемое, именная часть именного предикативного именного сказуемого, предикатив, присвязочный член, подчинённое сказуемое). Именной член составного именного сказуемого: *Он был студентом. Она стала учительницей.* **Второстепенное сказа́емое дополни́тельное.** Деепричастие, семантически (по смыслу) выступающее в функции вторичного предиката: *Живут там припеваючи. Убравши в тех комнатах, придут и в твою.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Второстепенное сказа́емое.** Аналог сказуемого, реализуемый в структурах, которые репрезентируют небазисную пропозицию. Может быть выражено: • падежными и предложно-падежными формами существительного: *Я помню её подростком (Я помню её + Она была подростком); Его привезли в тулупе (Его привезли + Он был в тулупе);* • прилагательным: *Я привёл домой мать усталой и замёрзшей (Я привёл домой мать + мать была усталой и замёрзшей);* • инфинитивом: *Мама попросила меня задержаться ещё на день (Мама попросила меня, чтобы я задержался ещё на день);* • причастием: *Мы заметили мальчика, тихо сидевшего в углу (Мы заметили мальчика + Мальчик тихо сидел в углу);* • деепричастием: *Читать, лёжа на продавленном диване, было его любимым занятием (Читать было его любимым занятием + Он лежал на диване).*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Второстепенные члены предложения** (*второстепенные части предложения, позиционные члены*) (англ. *secondary of the sentence*). Члены предложения, не являющиеся главными и различающиеся по способу включения в предложение. Второстепенные члены примыкающие (обстоятельства). Второстепенные члены согласуемые (определения). Второстепенные члены управляемые (дополнение). Второстепенные члены предложения несамостоятельные. Слова, вводимые в предложение вместе с другим членом, составляющие часть последнего и не занимающие поэтому самостоятельного места в предложении (не выполняющие самостоятельной синтаксической функции на уровне предложения); противопоставление – самостоятельные второстепенные члены предложения. Второстепенные члены предложения обособленные. Второстепенный член предложения, подвергшийся обособлению и обладающий вследствие этого большей ритмико-интонационной выделенностью и менее тесной связью с главными членами. Обособление придаёт второстепенному члену относительно самостоятельное положение в предложении и может привести к полупредикативности: *Удивляюсь, что вы, с вашей добротой, не чувствуете этого*. Второстепенные члены предложения самостоятельные. Второстепенные члены предложения, присоединяющиеся к его конструктивному центру как самостоятельные элементы, развивающие всё предложение в целом.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Второстепенные члены предложения.** Члены предложения, реализуемые за пределами его грамматического центра и подчинённые либо подлежащему или сказуемому, либо главному члену односоставного предложения, либо друг другу. На различных этапах развития русистики принципы выделения второстепенных членов существенно менялись. Так, в конце XIX – начале XX веков они дифференцировались с учётом вида подчинительной связи, что позволяло различать согласуемые, управляемые и примыкающие члены.

Позднее установилась традиция вычленять второстепенные члены на основе синтаксических отношений. Эта традиция сохраняется до сих пор, и подразделение второстепенных членов на определение, дополнение и обстоятельство принимается большинством авторов.

В последней трети XX столетия наметились тенденции к разбиению всего корпуса второстепенных членов на два разряда. Первый

разряд образуют так называемые детерминанты, относящиеся, по мнению некоторых исследователей, ко всему предложению в целом, второй – присловные распространители, которые можно было бы в рабочем порядке назвать экспликантами.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Второстепенные члены предложения. Члены предложения** – синтаксическая категория, организуемая значениями субъекта, предиката, объекта и разнообразных определителей в их взаимных отношениях друг к другу и выражаемая отдельными словоформами и сочетаниями слов, занимающими в предложении определённые синтаксические позиции. Второстепенные члены предложения являются распространяющими главными и второстепенными членами; к ним относятся определение, дополнение и обстоятельство. Определение – второстепенный член предложения, который отвечает на вопросы какой? чей? который? и распространяет другой член предложения, выраженный именем существительным или субстантивированной частью речи: *Лучшие ученики получили грамоты. Утром прибыли новые отдыхающие.* В зависимости от характера связи определения с определяемым словом различаются определения согласованные и несогласованные. Согласованными называются определения, связанные с определяемым словом посредством согласования. Согласованное определение уподобляется определяемому слову в роде, числе и падеже: *Большие деревья росли вокруг низкого деревянного домика.* Несогласованными называются определения, связанные с определяемым словом посредством управления (*Он прочитал ещё раз письмо отца*) или примыкания (*Они живут в квартире напротив*). Дополнение – второстепенный член предложения, обозначающий объект, т.е. предмет или лицо, на которые направлено действие, выраженное сказуемым. Дополнения могут относиться к глаголам, существительным, прилагательным, наречиям. Различают дополнение прямое и косвенное. Прямое дополнение относится к члену предложения, выраженному переходным глаголом, обозначает объект, на который непосредственно распространяется действие и выражается именем в винительном падеже без предлога: *Студенты слушают лекцию. Дети любят животных* – либо формой имени в родительном падеже без предлога: *Брат не написал письма. Он выпил воды.* Косвенное дополнение выражается формами косвенных падежей существительных с предлогом и существительных в форме

косвенного падежа (кроме винительного и родительного падежей) без предлога: *Врач улыбнулся ребёнку. Мать волнуется за сына. Он всегда надеется на хорошее.* Обстоятельство – второстепенный член предложения, отвечающий на вопросы о способе, месте, времени, цели, причине, условии и о других подобных характеристиках действия или состояния: как? каким образом? где? куда? откуда? почему? Специализированной формой выражения обстоятельства является наречие. В функции обстоятельства выступают также существительные в формах косвенных падежей с предлогом и без предлога, деепричастия, инфинитив, а также фразеологические сочетания. По значению выделяется несколько разрядов обстоятельств: образа действия (*Громко стучал дятел. Она говорила улыбаясь. Нельзя работать спустя рукава*); места (*Вдали шумел лес. В небе светило солнце. Она побежала куда глаза глядят*); времени (*Он всегда будет помнить этот день. После войны он начал учиться*); причины (*Сослепу он прошёл мимо ворот. От мороза погибли все яблони*); цели (*Они приехали специально. Мы пришли на собрание. Брат поехал в город учиться*); меры и степени (*Работа была очень трудной. В комнате было слишком темно*); условия (*В случае плохой погоды поход придётся отменить*); уступки (*Игра состоялась несмотря на дождь. Вопреки ожиданиям мы добрались до вершины*).

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Выска́зывание** (акт высказывания) (англ. *utterance*, фр. *enjnse*, нем. *Aussage*, исп. *enunciado*). Единица сообщения, обладающая смысловой целостностью и могущая быть воспринятой слушающим в данных условиях языкового общения.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Выска́зывание**. Единица речевого общения, необходимость выделения которой была осознана в процессе изучения закономерностей функционирования предложения в речи. Высказыванием называли предложение, принявшее тот или иной вид в зависимости от его актуального членения, речевые образования, отличающиеся от предложения неполной вербализацией своих содержательных звеньев, целостный текст, размещённый между паузами и рассматриваемый безотносительно к его объёму.

В последнее время, однако, изменилась тенденция к содержательной унификации этого термина – тенденция, учитывающая два существенно важных момента: во-первых, обязательную включённость высказывания в конкретную речевую ситуацию, без чего оно

как таковое не существует, и, во-вторых, возможность кардинального формального преобразования исходной структуры предложения в процессе этого включения.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Выска́зывание.** Единица речи (в устном или письменном вариантах), оформленная по законам данного языка. Высказывание может быть единичным, может входить в состав более крупных речевых единиц – диалога, монолога. Порождая высказывание, говорящий осуществляет некоторые коммуникативные установки, выдвигая на первый план те или иные компоненты высказывания. В рамках высказывания реализуется его актуальное членение – деление на тему, или исходную часть, и рему, или смысловое ядро. На базе одного и того же лексико-грамматического состава с одной и той же синтаксической структурой могут порождаться разные высказывания.

Сложный вопрос современной лингвистики – разграничение предложения и высказывания. Согласно некоторым концепциям, предложение считается как единицей языка, так и единицей речи. С развитием лингвистики речи и семантического синтаксиса возникла тенденция противопоставлять не предложение высказыванию, но в самом предложении различать две стороны: структурно-семантическую схему (модель) и высказывание. В этом случае проблемным оказывается определение синтаксического строя речевых отрезков типа *ну и? к чему? ещё чего!* Более распространена теория, согласно которой предложение отграничивается от высказывания, причём они относятся к разным разделам синтаксиса: предложение – к конструктивному, а высказывание – к коммуникативному синтаксису. Разграничение этих видов синтаксиса предполагает изучение правил перехода от предложения к высказыванию и изучение средств коммуникативного синтаксиса. В общем виде можно выделить три группы таких средств: порядок слов, интонацию, введение специфических служебных слов типа частиц.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Именное предложéние генитивное** (англ. *nominal genitival sentence*). Односоставное предложение, в котором главный член выражен именем в родительном падеже или словосочетанием с главным словом (именем) в форме родительного падежа: *Яблок-то, яблок! Народу там было – тьма!*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Генитивное предложение.** Традиционно выделяемый тип содержательно односоставных предложений, главный член которых, выражаемый существительным в родительном падеже (единственного и множественного числа), констатирует бытие значительного количества предметов или значительной меры сыпучего тела, жидкости: *А на озере-то шуму, гаму! Народу-то, народу-то!* При широком подходе к номинативному предложению генитивное предложение рассматривается как один из количественных вариантов последнего.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Детерминант.** Выделенный Н.Ю.Шведовой ряд второстепенных членов (дополнений и обстоятельств), которые в соответствии с её концепцией, относятся ко всему предложению в целом и тем самым существенно отличаются от обычных, присловных второстепенных членов – экспликантов. *Вчера/ в лесу/ из-за дождей/ было необыкновенно холодно.* *Вчера* – временной детерминант; *в лесу* – локальный детерминант; *из-за дождей* – причинный детерминант.

С известной долей условности детерминанты могут быть сведены в четыре группы, для указания на которые в рабочем порядке можно употреблять термины ситуативные, мотивированные, коррелятивные и квалифицирующие детерминанты.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Детерминант** (лат. *determinans* – определяющий). Член предложения, относящийся ко всему составу предложения, распространяющий его в целом и не связанный ни с каким отдельным её членом. Детерминант соединён с предложением связью свободного присоединения, внешне сходного с примыканием, но отличающегося от него своим неприсловным характером: *Катюше было много дела по дому, но она успевала всё переделать. Дорога в нетерпении показалась ему чрезвычайно длиною.*

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Дизъюнктивный** (разделительный) (англ. *disjunctive* фр. *disjonctif* нем. *Disjunktiv* исп. *disjunctive*). Содержащий в составе данного синтаксического целого выбор утверждения или отрицания двух антонимических понятий, двух оттенков одного и того же понятия: *Он либо поедет, либо останется. То здесь, то там.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Дизъюнкция** (лат. *disjunction* – разобщение, разделение). Логический термин, обозначающий операцию соединения двух и более высказываний при помощи логического союза *или*. Ср.: *Эта электричка пойдёт в Загорск или отправится на запасной путь*. Термин давно уже проник в языковедческую науку, где на его базе образованы производные термины типа **дизъюнктивный вопрос**, **дизъюнктивные союзы**.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Дискурс** (от фр. *diskours* – речь). Многозначный термин, которым называют текст как таковой; текст, взятый в событийном аспекте; фрагмент текста, организованный вокруг некоторого опорного концепта. Более целесообразно видеть в дискурсе текст, «погружённый в жизнь» (Н.Д.Арутюнова), т.е. рассматриваемый во взаимодействии с разного рода экстралингвистическими факторами – прагматическими, социокультурными, психологическими. При таком подходе между текстом и дискурсом можно усмотреть отношения, сходные с теми, которые существуют между предложением и высказыванием.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Зёвгма** (англ. *zeugma*). Ряд гипотактических (сочинённых) предложений, организованных вокруг одного общего для всех них главного члена (реализуемого только в одном из них, а в остальных подразумеваемого): *Один взял книгу, другой – тетрадь, третий – ручку*.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Зёвгма**. Два и более компонентов сложного предложения (бессоюзного или сложносочинённого) с общим главным членом, эксплицированным только в одном из компонентов: *Мы прошли направо, Пётр – налево, Николай – прямо*. Термин употребляется редко.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Интерпозиция**. Положение языкового элемента между частями какой-либо целостной синтаксической единицы (например, деепричастного, причастного оборота в простом предложении или придаточной части в сложном предложении).

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Коммуниканты**. 1. Участники речевого общения. 2. У некоторых авторов (О.Б.Сиротининой) родовое наименование для

целого ряда языковых единиц, выполняющих коммуникативную функцию – самостоятельно или в составе других единиц (предложений, именительного темы, вводных элементов). Термин в этом значении широкого распространения не получил.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Коммуника́ция** (англ. *communication*). Сообщение или передача при помощи языка некоторого мысленного содержания.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Контами́нация** (скрещение англ. *contamination, blending*, фр. *contamination*, нем. *Kontamination*, исп. *contaminacion*). Взаимодействие языковых единиц, соприкасающихся либо в ассоциативном, либо в синтагматическом ряду, приводящее к их семантическому или формальному изменению или к образованию новой (третьей) языковой единицы.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Контами́рованный** (англ. *contaminated*). Возникший в результате контаминации.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Контами́рованные ти́пы сло́жных синтакси́ческих констру́кций**. У некоторых авторов контаминированными называются сложные построения, состоящие из сложных предложений: *Мы ушли с блоковского чтения, но пошли пешком, а Блока повезли на второе выступление в машине, и пока мы добрались до Никитского бульвара, где помещался Дом печати, вечер кончился и Блок уехал в Общество любителей итальянской словесности.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Контéкст** (англ. *context*) 1. Лингвистическое окружение данной языковой единицы; условия, особенности употребления данного элемента в речи. 2. Законченный в смысловом отношении отрезок письменной речи, позволяющий установить значение входящего в него слова или фразы.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Контéкст** (лат. *contextus* – сцепление, связь; ряд, цепь) – одно из центральных понятий лингвистического анализа, используемое в языкознании и шире – в филологии в XX веке. Не имея единого терминологического определения, контекст стоит в ряду с понятиями «позиция», «сегмент», «окрестность», «сочетаемость», «упорядоченная последовательность», «окружение». Контекст проявля-

ет существенные свойства языковых знаков и потому постоянно присутствует в языковом сознании. В 80-х годах XX века представление о контексте ещё более расширяется. Оно связывается с самим процессом речевой деятельности, с текстообразованием. В наиболее полное представление о коммуникативном контексте входят такие составляющие, как тематическая область дискурса (речи, «погружённой в жизнь»), цели и задачи участников акта коммуникации, характер их взаимоотношений, правила речевого поведения.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Метатекст.** Предложения и сочетания слов, посредством которых говорящий раскрывает характер собственного речевого поведения: *А теперь перейдём к вопросу о выражении подлежащего. Если говорить откровенно, этот роман мне совсем не нравится.* Термин получил широкое распространение в современной русистике.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Модальность** (англ. *modality*). Понятийная категория со значением отношения говорящего к содержанию высказывания и отношения содержания высказывания к действительности (отношения сообщаемого к его реальному осуществлению), выражаемая различными грамматическими и лексическими средствами, такими как формы наклонения, модальные глаголы, интонация.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Модальность.** Одна из стержневых семантических (понятийных) категорий высказывания, являющаяся по образному выражению французского лингвиста Ш.Бали, «душой предложения». Её назначение – выражать отношение говорящего к сообщаемому и оценку отношения сообщаемого к объективной действительности. Категория носит многослойный характер.

В некоторых концепциях понятие модальности существенно расширяется за счёт включения в него грамматизованных видов коммуникативной интенции – повествования, вопроса и побуждения, категории утверждения / отрицания и даже эмоциональной оценки сообщаемого.

В других концепциях, наоборот, предпринимаются попытки сузить понятие модальности. Например, «Русская грамматика-80» выводит за пределы синтаксической категории модальности внутрисинтаксическую модальность.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Модальность** (лат. *modus* – мера, способ). Обозначение круга явлений, неоднородных по смысловому объёму, грамматическим свойствам и по степени оформленности на разных уровнях структуры языка. Вопрос о границах этой категории решается по-разному. К сфере модальности относят противопоставление предложений по характеру их коммуникативной целеустановки (утверждение – вопрос – побуждение), противопоставление по признаку «утверждение – отрицание», градации значений в диапазоне «реальность – ирреальность» (реальность – вероятность – предположение – нереальность), различные видоизменения связи между подлежащим и сказуемым, выражаемые при помощи глагольных единиц и наречий, относящихся к группе модальных предикативов: *может, хочет, намерен, должен; можно, возможно, нельзя; следует, надо, нужно, необходимо*. В сфере служебной лексики специальным средством оформления широкого диапазона модальных значений являются модальные частицы и их аналоги: *да, нет, ну, вот-вот, разве, неужели, именно, хорошо, ладно, вроде, будто, прямо, идёт, вот ещё, где уж, туда же*, а также частицы-союзы, совмещающие модальную и связующие функции: *благо, ведь, всё-таки, как-никак, даже, лишь, пусть, только, просто*.

Применительно к синтаксису термином «модальность» называется одна из категорий, формирующих предикативную единицу (предложение). В этой функции модальность (или объективная модальность) выражает отношение содержания предложения к действительности в плане реальности (осуществляемости или осуществлённости) и ирреальности (неосуществлённости).

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Модель** (англ. *pattern, model*). 1. (схема). Закономерное расположение последовательностей сегментных и сверхсегментных элементов в сложных языковых единицах, определяемое свойствами данной языковой структуры и регулярно воспроизводимое в речи. 2. Присущая данному языку парадигматическая схема элементов (составляющих) его структуры; компактное символическое изображение этой схемы (или каких-либо её частей или элементов), являющиеся основой моделирования языка как одного из методов его изучения. Правило (ряд правил), соблюдение которого обеспечивает возможность построения высказываний, соответствующих законам данного языка, и исключает построение высказываний неправильных.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Модель предложéния.** Схема или образец, по которому строятся предложения того или иного классификационного разряда. Трактуются исследователями по-разному. При формально ориентированном подходе модель предложения рассматривается либо как формализованная структурная схема, либо как минимально достаточное сочетание взаимообусловленных синтаксических форм, образующих коммуникативную единицу с типовым значением. Для содержательно ориентированного подхода модель предложения – это семантико-функциональный образец, который может быть выражен формами как в первичных, так и во вторичных значениях.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Монолòг** (англ. *monologue, soliloquy*). В отличие от диалога оформление речи как обращённой прежде всего к самому себе, не рассчитанной на словесную реакцию собеседника. Монолог характеризуется более сложным синтаксическим построением и стремлением охватить более обширное тематическое содержание по сравнению с тем, которое характеризует обмен репликами в диалоге.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Монолòг.** Речевое произведение, состоящее из нескольких высказываний и принадлежащее одному говорящему лицу. Противопоставляется диалогу.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Монолòг** (греч. *monos* – один и *logos* – слово). Форма речи, образуемая в результате активной речевой деятельности, не рассчитанная на активную, сиюминутную словесную реакцию. В отличие от диалога, предполагающего равномерное распределение ответственности его участников за выполнение коммуникации, монолог возлагает её лишь на говорящего при отсутствии опоры на восприятия речи слушающим.

Для современного монолога типичны значительные по размеру отрезки текста, состоящие из структурно и содержательно связанных между собой высказываний, имеющих индивидуальную композиционную построенность и относительную смысловую завершённость.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Несòбственно-прямáя речь.** То же, что монолог внутренний (см. монолог).

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

### **Несобственно-пря́мая** (несобственно-авторская) **речь**.

Способ передачи чужой речи, предполагающий контаминацию особенностей косвенной и прямой речи. С точки зрения общего характера языкового оформления это, безусловно, косвенная речь, о чём свидетельствует употребление форм лица с позиции автора речевого произведения, в которое включена несобственно-прямая речь. В то же время этот способ вкрапления «чужого» в «своё» допускает, подобно прямой речи, свободное использование экспрессивных частиц, междометий, модальных слов, реализацию прямых вопросов, обращений.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Несобственно-пря́мая речь**. Стилистический приём соединения в одно целое авторского повествования и речи персонажей, широко распространённый в художественной литературе.

Несобственно-прямая речь не имеет чётких синтаксических характеристик. Её особенности могут быть выявлены путём сравнения с прямой речью и косвенной речью. Несобственно-прямая речь принадлежит автору, все местоимения и формы глагола оформлены в ней с точки зрения автора, то есть как в косвенной речи, но в то же время несобственно-прямая речь имеет яркие лексико-синтаксические и стилистические особенности прямой речи. Несобственно-прямая речь оформляется не как придаточная часть при глаголе речи, а как самостоятельное предложение. Ср.: *Он вышел на улицу, посмотрел на небо и сказал: «Какие яркие звёзды! Вероятно, мороз станет ещё сильнеей»* (прямая речь); *Он вышел на улицу, посмотрел на небо и сказал, что звёзды очень яркие и мороз, вероятно, станет ещё сильнеей* (косвенная речь); *Он вышел на улицу, посмотрел на небо. Какие яркие звёзды! Вероятно, мороз станет ещё сильнеей* (несобственно-прямая речь).

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Обособле́ние** (англ. *isolation*). Выделение того или другого члена предложения (также вместе с зависящими от него словами) посредством пауз, характерной интонации и более сильного фразового ударения для того, чтобы сделать синтаксическое положение этого члена предложения более заметным, сообщить ему известную синтаксическую самостоятельность: *Я удивляюсь, что вы, с вашей добротой, не чувствуете этого.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Обособле́ние**. Явление, впервые отмеченное в русском языке и теоретически осмысленное А.М.Пешковским. *Я удивляюсь,*

что вы, с вашей добротой, не чувствуете этого. Второстепенные члены, уподобившиеся «в отношении мелодии и ритма и – параллельно – в отношении связей своих с окружающими членами отдельному придаточному предложению», и были названы им обособленными.

Понятие обособления в том виде, какой оно приняло в концепции А.М.Пешковского, изначально было несколько противоречивым, поскольку под него были подведены (без особых оговорок!) два совершенно разных явления, которые условно можно назвать коммуникативно-обусловленным обособлением. Первое из них факультативно – в том смысле, что оставляет за говорящим право выбора: *Берсеневу во время последней беседы с Шубиным пришла мысль пригласить Инсарова к себе на дачу. Берсеневу, во время последней беседы с Шубиным, пришла мысль пригласить Инсарова к себе на дачу.*

Второй вид обособления носит, напротив, принудительный характер: говорящий вынужден обособлять соответствующий член предложения, так сказать, по техническим причинам – безотносительно к решаемым коммуникативным задачам. Известно, что русский язык не разрешает непосредственное употребление согласованного определения при личных местоимениях ни в препозиции, ни в постпозиции: *Низенький, коренастый, он обладал страшной силой в руках. Она, бледная, неподвижная, как статуя, стоит и ловит взглядом каждый его шаг.*

Как результат, понятие обособленности к настоящему времени стало расплывчатым и представляет собой клубок проблем, которые могут быть решены лишь при условии чёткого и последовательного размежевания относящихся сюда явлений.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Обособлѐние** – см. обособленный оборот. Интонационно выделенный второстепенный распространяющий член предложения (распространѐнный или нераспространѐнный), который по смыслу относится не только к тому члену предложения, от которого он зависит грамматически, но ещё и к какому-нибудь другому его члену. На письме обособленные обороты выделяются обычно запятыми, реже – скобками и тире.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Обстоятельство** (англ. *adverbial / circumstantial*; фр. *prospective complement circonstanciel*; нем. *adverbial Bestimmung*). Второстепенный член предложения со значением характеристики действия,

способа действия и условий, сопровождающих действие, синтаксически вводимый посредством атрибутивной связи (при имени и при соотнесении с предложением в целом) или комплетивной связи (при глаголе); выражается наречиями, деепричастиями, предложными и беспредложными формами косвенных падежей, инфинитивом глагола и наречными фразеологическими единицами.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Обстоятельство.** Второстепенный член предложения, относящийся к глаголу, отглагольному существительному, прилагательному или наречию и квалифицирующий действие (признак) в отношении его качеств, способа совершения, времени, места, причины, цели, условия реализации. Выражается наречиями, падежными и предложно-падежными формами имён существительных, инфинитивом и фразеологическими сочетаниями наречного характера: *идти быстро, слушать со вниманием, передвигаться пешком, жизнь в городе, очень быстрый, выйти покурить, работать спустя рукава.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Обстоятельство.** Второстепенный член предложения, отвечающий на вопросы о способе, месте, времени, цели, причине, условии и о других подобных характеристиках действия или состояния: как? каким образом? где? куда? откуда? почему? Обстоятельства служат для распространения членов предложения или предложения в целом и характеризуют действие, состояние или признак, а также условия осуществления чего-либо (место, время, цель, причину, способ). Специализированной формой выражения обстоятельства являются наречия. В функции обстоятельства выступают также существительные в формах косвенных падежей с предлогом и без предлога, деепричастия, инфинитива, а также фразеологические сочетания.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Объектный инфинитив.** То же, что инфинитив объекта (см. инфинитив). **Инфинитив объекта** (инфинитив объектный) англ. *infinitive object*. Приглагольный инфинитив, подчинённый глаголу, основа которого имеет побудительное значение: *просит прийти, заставляет лежать, убеждает бросить; Она упростила Рудневу остаться ночевать.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Объектный инфинитив.** Приглагольный инфинитив, выступающий в функции второстепенного сказуемого, отне-

сённого к аналогу подлежащего, который выражен существительным в дательном или винительном падеже: *Они посоветовали отцу уехать. В деканате его попросили не вмешиваться в естественных ход событий.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Объектный инфинитив** обозначает действие, субъект которого является объектом личной формы глагола: *Он рекомендовал мне написать статью.*

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Односоставное предложение** (одночленное предложение) англ. *mononuclear sentence*. Предложение, не содержащее раздельного выражения для субъекта и предиката и поэтому представленное лишь одним «составом», то есть одним главным членом предложения с зависящими от него словами; противопоставляется двусоставному предложению.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Односоставное предложение**. Простое предложение, в предикативном центре которого, в отличие от двусоставных предложений, наличествует только один главный член: *Рассчитываю на твою поддержку. Здесь говорят только по-русски. Лежачего не бьют. На улице морозит. Тишина.*

Традиционно к их числу относят предложения: определённо-личное, неопределённо-личное, обобщённо-личное, безличное, инфинитивное, безлично-инфинитивное, номинативное (назывное), генитивное и вокативное.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Односоставное предложение**. Простое предложение, в котором есть только один главный член с зависимыми от него словами или без них. Противопоставляется двусоставному предложению. Отличие односоставных предложений от двусоставных – в форме выражения общих по характеру смысловых компонентов или смысловых отношений.

Различаются:

1) сказуемые односоставные предложения со значимым отсутствием подлежащего. Неопределённо-личные предложения: *Меня вызвали к директору*; обобщённо-личные предложения: *Без труда не вытащишь и рыбку из пруда*; безличные предложения: *На улице стемнело*; инфинитивные предложения: *Молчать! Вам уже ехать.*

2) Сказуемые определённо-личные предложения: *Сижу и рисую.*

3) Номинативные предложения, необходимым компонентом которых является существительное в именительном падеже, одно или с зависимыми словами: *Летнее утро.*

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Определёние** (атрибут, детерминация; англ. *attributive*, фр. *epithet*, нем. *Beifugung*, исп. *epiteto*). Несамостоятельный второстепенный член предложения, присоединяемый к господствующему члену атрибутивной связью и указывающий на признак господствующего члена предложения: *Паровые мельницы имеют большие преимущества по сравнению с мельницами ветряными. Дом с большими окнами.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Определёние.** Второстепенный член предложения, относящийся к словам с предметным значением и характеризующий называемые этими словами предметы со стороны качеств, признаков или свойств: *прочный стул, интересная поездка, книга мамы.* Различаются согласованное определение и несогласованное определение. В качестве особого вида определения по традиции рассматривают приложение.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Определёние.** Второстепенный член предложения, отвечающий на вопросы какой? чей? который? Определение служит для распространения и пояснения другого члена (главного или второстепенного), входящего в состав того же предложения и выраженного именем существительным или любой другой субстантивированной частью речи: *Лучшие ученики получили грамоты. Утром прибыли новые отдыхающие,* а также любой позиционно субстантивирующей словоформой или группой словоформ: *Твоё «не хочу» звучит странно. Его «мне скучно» всем надоело.*

В зависимости от характера связи определения с определяемым словом различаются определения согласованные и несогласованные.

Согласованными называются определения, связанные с определяемым словом посредством согласования. Согласованное определение уподобляется определённому слову в роде, числе и падеже. Специализированной формой выражения согласованного определения являются прилагательные: *Большие деревья росли вокруг низкого деревянного домика.* Согласованные определения могут быть выражены порядковыми числительными, причастиями, место-

имениями: *В нашем классе нет отстающих учеников. Он решает эту задачу уже второй час.* Разновидностью согласованного определения, выраженного именем существительным (часто поясняющими его словами), является приложение: *старик-отец, поэт-пенсник, самолёт-разведчик, студент-заочник, учёный-филолог.*

Несоогласованными называются определения, связанные с определяемым словом посредством управления или примыкания: *Он прочитал ещё раз письмо отца. Олег обрадовался предложению выйти на улицу. Они живут в квартире напротив.* В функции несоогласованного определения выступают имена существительные в формах косвенных падежей с предлогами и без предлогов, сравнительная степень, наречие, инфинитив: *Листья берёзы шумели. Ему нравились вечера в доме бабушки. Она познакомила нас с товарищем по университету. Сестра выбрала ткань с рисунком повеселее. Всех их собрало желание увидеться. На завтрак дали яйца всмятку.*

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Осложнённое предложéние** (англ. *expanded sentence*). Предложение, внутри которого имеется относительно самостоятельная синтаксическая конструкция, например, обособление, причастный или деепричастный оборот.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Осложнённое предложéние.** Простое предложение, в котором наличествуют однородные члены, обособленные обороты, вводные и вставные элементы, обращения или сравнительные обороты.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Осóбые явлéния в сýntaxисе.** Явления, предполагающие преобразование синтаксической структуры простого предложения. Их анализ требует рассмотрения, во-первых, осложнённых предложений (т.е. предложений с обособленными и сравнительными оборотами, вводными и вставными элементами, обращением), во-вторых, неполных и эллиптических предложений, формальная структура которых определённым образом редуцируется с опорой на ситуацию и / или контекст, и, в-третьих, разного рода экспрессивных высказываний, образованных на базе устно-разговорных структур и в ряде отношений существенно отличающихся от нейтральных книжно-письменных предложений (т.е. парцелированных и сегментированных высказываний).

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Парад́igma** (англ. *paradigm*, фр. *paradigm*, нем. *Paradigma*, исп. *paradigma*). 1. Совокупность флективных изменений, служащих образцом формообразования для данной части речи. 2. (Парадигматическое расположение). Совокупность форм словоизменения данной лексической единицы, совокупность словоформ, составляющих данную лексему.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Парад́igma предложéния.** Понятие, утвердившееся в русистике в 70-е – начале 80-х годов. Предполагает выявление исходной модели предложения и определение набора её модификаций по тем или иным параметрам (при тождестве либо лексической, либо смысловой базы). За короткий срок было выделено множество (не менее десятка!) парадигм: формоизменяющая, формообразовательная, деривационная, аспектуальная, комбинаторная, позиционная. В результате этого понятие парадигмы предложения утратило свою чёткость и его эвристическая ценность стала практически нулевой. В связи с этим сейчас целесообразно говорить о преобразованиях предложения в меняющихся условиях речевого общения, не связывая себя понятием парадигмы.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Парад́igma** (греч. *paradeigma* – пример, образец). Ряд противопоставленных языковых единиц, каждый член которого определяется отношениями к другим членам ряда. Парадигма в фонологии – ряд позиционно чередующихся звуков. Парадигма в морфологии – 1) система словоформ, образующих одну лексему; 2) образец, схема словоизменения.

Парадигма в словообразовании представлена 2 терминами: словообразовательно-семантическая парадигма и словообразовательная парадигма.

В синтаксисе обращение к понятию *парадигма* было вызвано стремлением представить ряды синтаксических конструкций как видоизменения одной конструкции в соответствии с меной синтаксических значений. В качестве парадигмы рассматриваются модально-временные вариации простого предложения: *Ученик пишет. Ученик писал. Ученик будет писать. Ученик писал бы*; вариации, связанные с категорией лица, с модальными и фазисными типами значений: *Ученик может писать. Ученик начинает писать.*

В лексико-семантическую парадигму объединяются слова, противопоставленные друг другу по некоторому семантическому

му признаку (по признаку «профессия»: *учитель, врач, лётчик*; по признаку «величина»: *большой, маленький*; по признаку «способ отделения»: *отрезать, отрубить, отпилить*). В лексические парадигмы объединяют синонимы, антонимы, слова одной тематической группы.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Парадигма словосочетания.** Понятие, называемое этим термином, предполагает выделение в общей совокупности словосочетаний того или иного вида с морфологически варьируемым главным компонентом исходной формы (*дом отца, чёрный от загара, рисовать картину*) и ряда производных форм (*дома отца, за домом отца; чёрного от загара, чёрному от загара; рисую картину, рисовали картину*). Понятие парадигмы словосочетания в русистике не является общепринятым. Оно играет чисто вспомогательную роль, позволяя исследователям выстраивать словосочетания в легкообозримом виде, что не мешает ему оставаться явлением морфологического, а не синтаксического плана (поскольку, по определению, словосочетание безразлично к функции главного компонента и не зависит от неё).

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Парата́ксис** (англ. *parataxis*, фр. *parataxe*, нем. *Parataxe*, исп. *parataxis*). Способ выражения синтаксических отношений путём простого соположения соотносящихся элементов, без формального выражения синтаксической зависимости одного от другого: противопоставляется *гипотаксис*: *Надеюсь, вы придёте?* в отличие от *Надеюсь, что Вы придёте* (гипотаксис).

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Парата́ксис.** Объединение синтаксических единиц без посредства союзов. Частично совпадает с понятием *бессоюзи*.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Парата́ксис.** То же, что *бессоюзи*. **Бессоюзи**, *паратаксис*, – осуществляющаяся без участия союзов связь предложений, объединяемых прежде всего интонационно, по смыслу и в некоторых случаях особыми грамматическими средствами. При помощи бессоюзия создаются сложные предложения, а также большие, чем предложения, компоненты текста.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Парцелля́ция** (лат. *parcella* – частичка). Стилистический приём разделения единого высказывания письменной речи на части,

имитирующие такую особенность разговорной речи, как её неподготовленность, спонтанность, в результате чего она изобилует разного рода присоединительными конструкциями, как бы «вдогонку» следующими за основным высказыванием. Обыкновенно парцеллируются (при возможном изменении словопорядка) второстепенные члены: *Мы часто ловили с ним рыбу. Под мостом. На муху; Они нашли стичку. Обгорелую. Измазанную чернилами; При встречах они долго разговаривают. О прошлом. Редко – о будущем.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Парцелляция** (фр. *parcelle* – частица). Способ речевого представления единой синтаксической структуры – предложения – несколькими коммуникативно самостоятельными единицами – фразами: *Он... тоже пошёл. В магазин. Сигарет купить.* Ср. нейтральное представление: *Он тоже пошёл в магазин купить сигарет.* Речевая парцелляция синтаксической структуры осуществляется посредством интонации (в письменном тексте её графическими показателями – знаками препинания), однако нередко используются и другие вспомогательные способы. Парцеллированные сегменты – парцелляты – могут подвергаться инверсии, находиться как в контактной, так и в дистантной позиции относительно базовой части предложения или других формально и семантически связанных с ними парцеллятов.

Коммуникативные и экспрессивные функции парцелляции определяют возможности её использования в различных стилях речи.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Период** (англ. *period*, фр. *periode*, исп. *periodo*). 1. Сложное синтаксическое построение, объединяющее ряд более или менее комплексных составляющих в виде законченного и уравновешенного целого. 2. Сложное синтаксическое построение, ритмический характер которого обеспечивает закономерное повышение и понижение голоса. 3. Законченный отрезок речи, в том числе любое законченное предложение.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Период** (греч. *periodos* – обход, круговращение, определённый круг времени). Стилистический приём организации сложных, иногда простых предложений, встречающийся в языке художественной литературы и публицистики. Периоду свойственны следующие особенности:

- его отличают взволнованность, эмоциональность, иногда торжественность изложения;

- он предполагает полноту развёртывания мысли, что достигается вводом придаточных предложений, конкретизирующих основное высказывание;

- в его составе выделяются две ритмомелодические части: восходящая (протазис) и нисходящая (аподозис); причём вторая обычно короче первой;

- члены периода строятся симметрично и зачастую представляют собой обороты одной структуры.

Период одинаково возможен как в поэтической, так и в прозаической речи:

*Мне вас не жаль, года весны моей,  
Протекишие в мечтах любви напрасной, –  
Мне вас не жаль, о таинства ночей,  
Воспетые цевницей сладострастной.  
Мне вас не жаль, неверные друзья,  
Венки пиров и чаши круговые, –  
Мне вас не жаль, изменницы молодые, –  
Задумчивый, забав чуждаюсь я...*

*Достигнув цели, возникнув из ничтожности рабской до высоты самодержца усилиями неутомимыми, хитростью неусыпной, коварством, происками, злодейством, наслаждался ли Годунов в полной мере своим величием – величием, купленным столь дорогою ценою?*

Отношения, устанавливаемые между частями периода, могут быть самыми разными: сопоставительными, сравнительными, противительными, условно-следственными.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Пери́од** (греч. *periodos* – обход, круговращение, определённый круг времени). Развёрнутое синтаксическое построение, в котором составляющие элементы содержательной, синтаксической и ритмико-интонационной структур находятся в гармоническом соответствии между собой. Период характеризуется единством темы, освещённой достаточно полно, разносторонне и законченно. Это цельное описание, цельное повествование, цельное логическое рассуждение. Это небольшой связный текст, уместающийся в одном предложении. Период может быть простым, с повторяющимися однотипными группами однородных членов, сложносочинённым, в котором простые предложения воспроизводят одну и ту же предикативную (обычно глагольную) конструкцию; но чаще всего период – это сложноподчинённое предложение, в котором главному предложению подчинены параллельно несколько придаточных од-

ного вида – условных, причинных, временных, уступительных. Гармоничное соответствие между содержательным и синтаксическим уровнями периода состоит в том, что разные составные части, из которых складывается содержание периода, воплощаются в разных синтаксических составляющих, а сходным элементам изложения соответствуют однотипные синтаксические конструкции. Например, период, представляющий логическое рассуждение, на содержательном уровне членится на две части: основное положение (посылка) с рядом аргументов или дополнений и вывод. На синтаксическом уровне это членение может быть воспроизведено разными способами: первая часть – ряд однотипных придаточных; главная, заключающая часть – вывод; первая часть – предложение с однородными членами, сопровождаемыми однородными придаточными, вторая часть – бессоюзно присоединённое простое предложение, выражающее обобщающую оценку.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Подлежащее** (англ. *subject*, фр. *sujet*, нем. *Subjekt*, исп. *sujeto*). Главный член двусоставного предложения, грамматически не зависимый от других членов предложения и указывающий на то, к чему относится информация, содержащаяся в сказуемом, то есть слово или сочетание слов, обозначающее тот предмет мысли, по отношению к которому определяется и выделяется содержание высказывания, связанное с предикацией. *Петя приехал и поступил на работу. Ты с басом, Мишенька, садись против альта. Далече грянуло ура.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Подлежащее** (калька лат. *subjectum* – субъект). Главный член двусоставного предложения, называющий предмет, признак которого определяется в сказуемом.

В настоящее время всё больше и больше распространяется мнение, что подлежащее и сказуемое являются взаимообусловленными величинами, которые друг без друга существовать просто не могут. По образному выражению одного из лингвистов, перед нами тот случай, когда для танго нужны двое. *Ночь тиха. Шумят деревья. Курить вредно.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Подлежащее**. Один из двух главных членов двусоставного предложения, обозначающий субъект, то есть носителя или производителя того признака (действия, состояния, свойства), который назван другим главным членом – сказуемым. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения находятся друг с другом

в предикативных отношениях носителя признака и самого признака. В подлежащно-сказуемых предложениях подлежащее несёт в себе значение субъекта. В зависимости от лексической семантики слов, занимающих позицию подлежащего, оно может обозначать лицо, конкретный предмет, действие, состояние, событие, ситуацию: *Дети играют. Лес зеленеет. Дом большой. Здание построено. Лечить – его профессия. Гимнастика – это полезно. Видеть друга – для него всегда радость.*

Подлежащее выражается называющей формой имени – именительным падежом существительного, местоимения-существительного, собирательного числительного, именительным падежом субстантивированного прилагательного, причастия, порядкового числительного, а также инфинитивом. *Музей работает. Город строится. Весна идёт. Я читаю. Он учится. Кто-то поёт. Семеро одного не ждут. Дежурный позвонил. Больные отдыхают. Встречающие собрались. Первые уже ушли. Курить вредно. Играть интересно. Советовать другим легко.*

Позицию подлежащего могут занимать разнообразные именные сочетания: *Отец с сыном уже ушли. Мы с ним видели этот фильм. Двадцать человек уехало. Много народу пришло. Несколько ребят отстало. Один из них ушёл. Трое из группы уже сдали зачёт. Каждый из них поздоровался. С неделю прошло. Около семи миллионов живёт. Брат и сестра пришли. Солнце, море, горы зовут к себе.*

В конкретных речевых ситуациях и особенно в непринуждённой речи в позиции подлежащего может употребляться любая субстантивирующаяся словоформа или группа словоформ, а также фразеологизм или целое предложение: *Грянуло «ура». Его «замолчи» всё ещё звучит в ушах. Кто угодно звонит. В кино идёт «Никто не хотел умирать».*

Между словоформами (или их сочетаниями), выступающими в позиции подлежащего и сказуемого, существует синтаксическая связь, при которой происходит полное или частичное уподобление этих словоформ. Подлежащее и сказуемое могут быть формально уподоблены друг другу – координированы: *Дом новый. Площадь большая. Он рад. Зима началась. Ты работаешь. Мы отдыхаем. Гости приехали.*

Подлежащее и сказуемое могут быть не координированы: *Учиться – его цель. Небо без единого облачка. Первый блин – комом. Быть любимым – прекрасно.*

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Подчинёние** (англ. *hypotaxis*, фр. *subordination*, нем. *Unterordnung*, исп. *subordinasion*). Отношение синтаксического неравенства, выражаемое тем, что показатель отношения имеется только в одном из соотносящихся членов, и указывающее на синтаксическую зависимость одного из соотносящихся членов от другого; неравенство соотносящихся единиц (величин), преобладание одной из них над другой, вытекающее из необратимости отношения. Основными разновидностями подчинения являются управление, согласование и примыкание.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Подчинёние**. Принцип соединения слов или предикативных единиц, при котором второй компонент образуемого сочетания находится в формальной и содержательной зависимости от первого.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Подчинёние**, подчинительная связь, субординация, гипотаксис, – тип синтаксической связи, в результате использования которой создаются синтаксические построения (словосочетания и сложные предложения) с грамматически неравноправными компонентами. На уровне простого предложения с помощью подчинения образуется словосочетание, то есть синтаксическая единица, которая служит конструктивным элементом при построении простого предложения. Каждая из частей сложного предложения также создаётся из словосочетаний. На уровне сложного предложения в результате использования подчинения возникает сложноподчинённое предложение. У синтаксических построений, образованных на основе подчинения, зависимый компонент оказывается маркированным. Маркером служит показатель связи, который содержится именно в составе зависимого компонента; для словосочетания – это определённая морфема (флексия -у у существительного в словосочетании *читать книгу*), для сложноподчинённого предложения – союз или союзное слово в составе придаточной части.

На уровне простого предложения в соответствии с характером грамматической зависимости различаются три следующих вида подчинения: согласование, управление, примыкание.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Предикативная единица**. Отдельно взятое предложение или часть сложного предложения, обладающие собственным предикативным центром.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Предикативность** (сказуемость; англ. *predicativity*). Выражение отношения содержания высказываемого к действительности как основа предложения.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Предикативность**. См. **Теория предикативности**. Разработанная в начале XX века западноевропейской лингвистикой теория, которая исходила из допущения (вероятно, под влиянием формировавшейся в ту пору логической теории референции), что сущность предложения определяет отнесённость его содержания к действительности. В 50-е годы теория была усвоена русистикой. Сторонник этой теории В.В.Виноградов полагал, что предложение формирует особая категория предикативности, «значение и назначение которой... заключается в отнесении содержания предложения к действительности». Такое отнесение, по его мысли, обеспечивает «подводимые под общее понятие предикативности» синтаксические категории модальности, времени и лица, «базирующиеся на морфологических категориях, но далеко выходящие за их пределы».

Теория предикативности имеет до сих пор немало сторонников. С этой теорией связаны получившие широкое распространение термины предикативная единица, предикативный центр, предикативная связь, предикативные отношения.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Предикативность**. Грамматическая (синтаксическая) категория, формирующая основную единицу синтаксиса – предложение, устанавливая соотносённость сообщаемого с действительностью.

Предикативность противопоставляет предложение всем другим единицам синтаксиса. Предикативность отличает предложение и от такой единицы языка, как слово: предложение *Весна!* с определённой интонацией отличается от слова *весна* тем, что в основе его лежит абстрактный образец предложения, способный относить информацию в план настоящего, прошедшего или будущего (*Весна! Была весна! Будет весна!*). В двусоставных предложениях носителем предикативности является сказуемое, в односоставных – главный член.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Предикативный центр**. Согласно традиционным научным воззрениям, грамматическое ядро предложения, конституируемое либо двумя главными членами – подлежащим и сказуемым

(в двусоставном предложении), либо одним главным членом (в односоставным предложении): *Дует ветер. Зима была морозная. В комнате уютно. Стучит в висках.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Предложéние** (законченное словосочетание, независимое словосочетание, предикативная синтагма, предикативное словосочетание, предикативное сочетание, фраза; англ. *sentence*, фр. *proposition*, нем. *Satz*, исп. *oracion*).

1. Грамматически и интонационно оформленная по законам данного языка целостная единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли о некоторой действительности и отношения к ней говорящего. Предложение обладает свойством звуковой выделимости (на основе внутренней фонетической организованности), оно выражает предикацию и состоит из одного или нескольких слов, являющихся его предельными составляющими (или потенциальным минимумом).

2. Двучленный синтаксический комплекс, в котором вполне определённо выражаются два главных члена (подлежащее и сказуемое) или же, в более сложных случаях, группа подлежащего и группа сказуемого.

3. Часть сложного предложения; ср. придаточное предложение.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Предложéние.** Основная единица синтаксического уровня.

При определении специфики предложения встаёт сопутствующий, но вместе с тем принципиально важный вопрос: что представляет собой предложение с точки зрения его соотносённости к языку и речи. Сейчас уже стало ясно, что ответ на этот вопрос зависит от принимаемой терминологии. Если предложением называть лежащую в его основе модель, оно, вне всякого сомнения, должно рассматриваться как языковой феномен. Но если о предложении говорить как о модели, «заполненной» лексическим материалом, оно предстаёт как промежуточное явление, причастное к языку и речи. Тогда – соответственно – предложение, включённое в речевой такт, есть не что иное, как высказывание. Последний вариант терминопотребления кажется наиболее перспективным.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Предложéние.** Одна из основных грамматических категорий синтаксиса, противопоставленная в его системе слову (и словоформе) и словосочетанию по формам, значениям и функциям

(назначениям). В широком смысле это любое – от развёрнутого синтаксического построения (в письменном тексте от точки до точки) до отдельного слова или словоформы – высказывание (фраза), являющееся сообщением о чём-либо и рассчитанное на слуховое (в произнесении) или зрительное (на письме) восприятие. *Ученик пишет. Простить значит забыть. Ночь. Светает.*

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Пресуппозíции.** Знания, которые известны участникам общения и которые делают речь осмысленной и адекватно воспринимаемой. Различаются общие пресуппозитии (знания экстралингвистического характера, возможность слышать голос говорящего и отвечать ему) и пресуппозитии лингвистические (знание правил реализации слов, предложений, словопорядка, интонации).

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Пресуппозíция, презумпция.** Термин лингвистической семантики, обозначающий компонент смысла предложения, который должен быть истинным для того, чтобы предложение не воспринималось как семантически аномальное и неуместное в данном контексте.

Главное свойство пресуппозитий состоит в том, что они не подвергаются отрицанию в общеотрицательных предложениях: *Он знает, что я вернулся* и *Он не знает, что я вернулся* содержат одну и ту же пресуппозитию *Я вернулся*.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Примыкáние** (англ. *parataxis*, фр. *parataxe*, нем. *Parataxe*). Вид синтаксической связи, при которой зависимость одного элемента (члена) от другого выражается только позиционно, т.е. без применения служебных слов или морфологического изменения: *внимательно выслушать, поверить сразу*.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Примыкáние.** Вид (способ) подчинительной связи, устанавливаемой в словосочетаниях, зависимый компонент которых (наречие или инфинитив) не имеют форм словоизменения: *поселиться наверху, выражаться туманно, поворот налево, прогулки пешком, поздно ночью, намерение уехать, желание высказаться*.

Посредством примыкания выражаются обстоятельственные и – значительно реже – определительные и объектные отношения.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Примыкание.** Подчинительная связь, при которой главное слово не вызывает у зависимого определённых грамматических форм, поскольку зависимое слово является неизменяемым: *быстро писать, очень яркий*. Главным словом при примыкании является то, которое может принимать разные формы: *писать быстро, пишу быстро*. Если главное слово, как и зависимое, является неизменяемым, то главным считается то, которое в предложении может употребляться без зависимого, а с зависимым – соответственно то, которое в предложении вне сочетания с главным не может быть употреблено: *Я шёл очень быстро*.

При примыкании связь слов определяется порядком слов и интонационно: *Он научился быстро решать задачи*. Зависимым словом при примыкании может быть наречие: *интересно рассказывать*, прилагательное или наречие в форме сравнительной степени: *мчатся быстрее поезда; быть умнее кого-нибудь*, деепричастие: *говорить не переставая*, инфинитив: *желание учиться*, неизменяемое прилагательное: *пальто реглан, цвет хаки*.

Главным словом при примыкании может быть глагол – *поделись по-братски, горько плакать*; существительное – *борщ по-флотски, шапка набекрень, манера говорить*; прилагательное – *очень добрый, способный выучить* (язык); наречие – *довольно трудно, очень быстро*.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Связка I.** (глагол-связка, глагольная связка; англ. *copula*, исп. *copula*). Служебный глагол (или вообще глагол с ослабленным вещественным значением), являющийся частью составного сказуемого, содержащий основное выражение предикации (то есть выражающий основное грамматическое содержание сказуемого) и обычно согласуемый с подлежащим; в составном сказуемом связка соответствует формальной стороне глагольного сказуемого: *Он был болен. Он оказался плутом. Он становится невыносимым*.

II. (англ. *bundle*, фр. *cotul*). Совокупность сем (семантических множителей, предельных единиц семантического уровня), которой в плане выражения соответствует одна (единая) неразложимая единица или фонетико-орфографический комплекс: *хуже = менее хорошо*.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Связка.** Вспомогательный глагол, используемый в составном именном сказуемом. По давней традиции различают: •отвлечённую связку *быть*, выступающую в настоящем времени в нулевой форме: *Он был горяч и непоседлив. Воздух чист и свеж;*

•полуотвлечённые связки *стать – становиться, остаться – оставаться, казаться – показаться*: *Со временем Фёдор стал хорошим художником. Она казалась спокойной*; •знаменательные связки *приехать, сидеть, вырасти*: *Мать сидела усталая. Он вырос здоровяком*.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Связка.** Служебное слово, функцией которого является дополнительное указание на синтаксические отношения между главными членами двусоставного предложения. К связкам относятся слова (или слово в одном из своих значений) *это* (застывшая форма местоименного слова), *есть* и *суть* (застывшие формы 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени глагола *быть*), а также спрягаемые формы глагола *являться, явиться, значить, означать, называться*.

Традиционно в русской грамматике связкой считается также служебный глагол *быть* в разных формах, отсутствие которого в предложении в формах настоящего времени объясняется особенностью русского языка – опущением связки или наличием так называемой нулевой связки. Спрягаемая форма служебного глагола *быть* не выполняет связующей функции, она вводится в предложение для выражения синтаксического времени (прошедшего, будущего), а также сослагательного наклонения во всех его синтаксических значениях.

Связка – это собственно служебный формант, обслуживающий определённый круг двусоставных предложений; изъятие связки не меняет синтаксической структуры предложения.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Сегментация** (англ. *segmentation*). Деление речевого потока как линейной последовательности (или ряда) на составляющие его элементы или отрезки; результаты деления разных высказываний сравниваются между собой для выявления эмических единиц языка.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Сегментация.** Стилистический приём письменной речи, предполагающий вычленение в инициальную, интонационно обособленную позицию названия реалии, о которой идёт речь в последующей части высказывания. Обыкновенно сегментируется существительное в именительном падеже, называемое в русистике именительным темой или именительным представлением.

Статус речевого сегмента не вполне ясен. Это и не самостоятельное предложение, но и не часть последующего высказывания (наличествует конечная пауза!).

Сегментированные конструкции в русской письменности появились сравнительно недавно – в XIX столетии. Заметно активизировались они в 50-60-е годы XX века, когда газеты и журналы были буквально насыщены ими.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Синта́зма** (англ. *syntagma*, фр. *syntagma*, исп. *sintagma*). 1. Двучленная структура, члены которой соотносятся как определяемый (Т) и определяющий (Т<sup>1</sup>), причём этими членами могут быть как слова, так и морфемы; сложнообразованный знак речи, в котором функции отождествления – различения распределяются между составляющими его элементами, которых (элементов) вследствие бинарного характера синтагмы нормально два. 2. Результат данной фразировки, результат синтактико-стилистического членения (сегментации) фразы. 3. То же, что речевое звено. Речевое звено (речевой такт, ритмико-интонационная группа, синтагма). Кратчайшая знаменательная часть фразы, выделяемая ритмико-интонационными средствами. 4. Слово как предельный элемент словосочетания (соответственно предложения) в его отношении к другим таким же элементам, то есть словам, входящим в то же комплексное синтаксическое единство. 5. То же, что синтагма внутренняя. Синтагма внутренняя – производное или сложное слово, рассматриваемое как соположение (ряд) составляющих морфем; сравни: внешняя синтагма (в 1 значении): *дом-ик, паро-воз*. 6. То же, что словосочетание.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Синта́зма** (греч. *syntagma* – нечто соединённое). Группы слов (иногда отдельные слова), обладающие признаками смысловой и ритмомелодической целостности: *Ласковый ветер с реки /трепал/ непослушные Морозкины кудри*. Принципы членения высказываний на синтагмы основательно не разработаны, и сам термин употребляется в русистике очень редко (в основном в рамках стилистического синтаксиса).

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Синта́зма** (греч. *syntagma*, букв. – вместе построенное, соединённое).

1. Интонационно-смысловое единство, которое выражает в данном контексте и в данной ситуации одно понятие и может состоять из одного слова, группы слов и целого предложения.

2. Последовательность двух (или более) языковых единиц (морфем – *дом-ик*, слов – *старый дом*, словосочетаний, предложений),

соединённых определённым типом связи (например, определительной). Употребление термина «синтагма» в этом значении восходит к Ф. де Соссюру.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Синтаксёма.** В некоторых концепциях форма слов, рассматриваемая как носитель элементарного смысла в русском синтаксисе. Например, в предложении *Отец рубил топором дрова* выделяются четыре синтаксемы – одна глагольная, именуемая действием, и три именные, обозначающие деятеля, объект воздействия и орудие действия.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**С́интаксис** (англ. *syntax*, фр. *syntaxe*, нем. *Syntax*, исп. *sintaxis*).

1. Раздел языкознания, предметом которого является как предложение, выступающее в качестве основной единицы речи, так и словосочетание, выступающее в качестве основной единицы речи.

2. Учение об особенностях (специфике) функционирования в речи различных лексико-грамматических классов слов (частей речи).

3. Совокупность типов сочетания слов и моделей построения словосочетаний и предложений.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**С́интаксис** (греч. *syntaxis* – составление, связывание).

1. Раздел грамматики, представления о предмете которого до сих пор остаются недостаточно определёнными. Первоначально русистика, как и западноевропейская наука, рассматривала в качестве предмета синтаксиса только предложение. Однако позднее, когда обострился интерес к принципам образования конструктивного состава предложения из соответствующего лексического материала, А.А.Шахматовым было произведено своеобразное удвоение предмета этой науки, и синтаксис стал рассматриваться как учение о предложении и словосочетании. Эта идея благодаря авторитету В.В.Виноградова, поддержавшего её, нашла широкое распространение в русистике, получив выход в вузовскую, а затем и в школьную грамматику.

2. Синтаксический строй языка, в нашем случае – русского.

3. Учение о синтаксических потенциях отдельных частей речи или грамматических категорий.

4. Вариант или раздел синтаксиса, изучающий синтаксический строй языка или определённые синтаксические явления в том или ином аспекте.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**С́интаксис** (греч. *syntaxis* – построение, порядок).

1. Существующая в языке система типов соединения слов в предложения и система предложений разных типов.

2. Раздел грамматики (наряду с морфологией и словообразованием), изучающий эту часть языковой системы. Исходной единицей синтаксиса, как и морфологии, является слово в его определённой морфологической форме (словоформе). Словоформы объединяются в словосочетания и предложения. Предложение – основная синтаксическая единица, качественно отличная от словосочетания: оно включает в себе (в отличие от словосочетания) относительно законченное сообщение, получающее окончательную коррекцию в конкретных условиях употребления, учитывающих роль в общении говорящего, контекст и слушающего.

В современном синтаксисе выделяют две части: учение о словосочетании и учение о предложении на основе концепции В.В.Виноградова.

Особой областью синтаксических исследований стал синтаксис текста, основы которого были заложены в работах Н.С.Поспелова.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Карулова

### **Аспектная типология вариантов синтаксиса:**

*Актуальный синтаксис* (англ. *actual syntax*). Синтаксис предложения, изучающий его актуальное членение (строение).

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

*Актуальный синтаксис*. Вариант синтаксиса, в рамках которого изучаются закономерности актуализации высказывания, то есть разного рода преобразования последнего при отнесении его к конкретной ситуации общения.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

*Валентностный синтаксис*. Вариант синтаксиса, в рамках которого анализ лексико-грамматического строя предложений осуществляется с точки зрения валентных свойств его единиц, в первую очередь глагола (если исследователь ориентируется на вербоцентрическую концепцию предложения).

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

*Динамический синтаксис.* Вариант синтаксиса, изучающий функционирование и преобразование синтаксических единиц в меняющихся условиях речевого общения.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

*Дистрибутивный синтаксис.* Вариант синтаксиса, концентрировавший внимание на аранжировке слов (иногда морфем) в высказывании или в тексте. Использовался в рамках американской дескриптивной лингвистики и в немногочисленных отечественных исследованиях, ориентированных на эту лингвистику. Сейчас термин представляет только чисто исторический интерес.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

*Исторический синтаксис.* Изучающий развитие (изменение) явлений языка во времени, излагающий эволюцию языковых фактов от древнейшего их состояния.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

*Исторический синтаксис.* Вариант синтаксиса, изучающий развитие синтаксического строя того или иного языка.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

*Исторический синтаксис.* Большое внимание уделяется исследованию исторического синтаксиса (В.И.Борковский, Т.П.Ломтев, А.М.Ломов).

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

*Коммуникативный синтаксис.* Вариант синтаксиса, ориентированный на изучение свойств предложения как коммуникативной единицы. В концепции И.П.Распопова к сфере коммуникативного синтаксиса отнесены категории целевого назначения, модального качества и коммуникативной перспективы. В концепции Г.А.Золотовой список коммуникативно значимых явлений более обширен: коммуникативные регистры речи, типология высказываний и ряд других характеристик предложения (и текста).

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

*Лексически ориентированный синтаксис.* Вариант синтаксиса, последовательно учитывающего, с одной стороны, лексико-грамматические выражения семантико-функциональных звеньев предложения, а с другой – комбинаторику использованных лексико-грамматических средств, что предполагает анализ валентных свойств последних. Термин получил распространение в

последнее время в связи с нуждами изучения языка как иностранного.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

*Логико-семантический синтаксис.* Вариант синтаксиса, в рамках которого рассматривается взаимодействие таких явлений, как коммуникативная перспектива предложения, его синтаксическая структура и характер референции входящих в неё имён. Активно разрабатывается Н.Д.Арутюновой, В.Г.Гаком, Ю.С.Степановым.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

*Номинативный синтаксис.* Вариант синтаксиса, изучающий предложение как номинативную единицу, отражающую те или иные «положения дел» в объективной действительности.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

*Прагматический синтаксис.* Вариант синтаксиса, исследующий отношения между языком и говорящими людьми, а также условия и правила реализации используемых ими языковых единиц.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

*Семантический синтаксис.* Вариант синтаксиса, ориентированный на изучение содержания синтаксических единиц. В рамках этого синтаксиса рассматриваются: отношение предложения к именуемой им ситуации, ролевые значения его компонентов, явления референции, пресуппозиции, секвенции.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

*Семантический синтаксис.* Раздел языкознания, изучающий отношения высказывания к обозначаемой им ситуации, а также пути формирования смысла высказывания. Важнейшим предметом семантического синтаксиса является определение семантических типов предложения. Поскольку ядром предложения является предикат, говорят также о семантических типах предикатов.

Можно выделить следующие основные семантические типы предложения: •бытийные: *Этой осенью будет много фруктов*; •квалификативные, подразделяющиеся на предложения тождества: *Вена – столица Австрии* классификации: *Вена – столичный город*, характеристики: *Он ленив*; предложения, выражающие •состояние среды: *Светает. Пахнет ры-*

бой; •статальные, т.е. описывающие состояние субъекта: *Пётр спит. Ему жарко*; •реляционные, т.е. описывающие отношения между субстанциями: принадлежность: *У Петра два брата*, восприятия: *Пётр видел этот фильм*, знание: *Я знаю этого человека*; оценочное отношение: *Она не любит этого автора*; •локальные предложения, обозначающие местоположение или перемещение предмета: *Он здесь. Он ушёл к себе в комнату*; •акциональные предложения, описывающие действия активного субъекта: *Он пишет письмо*.

Особый вопрос семантического синтаксиса представляет проблема референтности предложения, т.е. соотнесённости его с действительностью. Референтность предложения во многом зависит от знаний собеседников.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Синтагматический синтаксис.** Вариант синтаксиса, ставившего во главу угла анализ комбинаторики слов и их форм. Использовался в рамках формально ориентированной лингвистики.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Статический синтаксис.** Вариант синтаксиса, изучающий общие закономерности организации синтаксических структур, рассматриваемых вне рамок речевого акта.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Стилистический синтаксис.** Учение о смысловом использовании синтаксических моделей, применении одной и той же синтаксической модели для выражения разного содержания, т.е. учение о построении речи с точки зрения её стилистических свойств.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Стилистический синтаксис.** Вариант синтаксиса, ориентированный на изучение стилистических потенций синтаксических единиц – высказываний, разного рода оборотов и текста (а в составе последнего – стилистических фигур).

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Трансформационный синтаксис.** Вариант синтаксиса, изучающий преобразования одних синтаксических структур в другие.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Функциональный синтаксис.** 1. Вариант синтаксиса, реализующий исследовательский подход «от функции к средству»,

при котором главное внимание обращается на то, какими языковыми средствами выражается та или иная синтаксическая функция. 2. Вариант синтаксиса, анализирующий систему синтаксических единиц с точки зрения их функции в процессе коммуникации (безотносительно к характеру подхода: «от функции к средству» или «от средства к функции»). Функциональный синтаксис в данном значении термина активно разрабатывается Г.А.Золотовой.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

*Функциональный синтаксис* развивается на основе идей В.В.Виноградова. Г.А.Золотова выдвигает понятие синтаксемы – далее неделимой семантико-синтаксической единицы русского языка, выступающей одновременно как носитель элементарного смысла и как конструктивный компонент более сложных синтаксических построений.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Синтаксическая функция.** Особенности употребления в словосочетании и предложении; назначение и свойства данной единицы как части (члена) более сложного синтаксического целого.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Синтаксическая функция.** Выполняемая синтаксическими единицами роль в построении коммуникативной единицы – предложения, которая может быть внешней, ориентированной на выражение отношений реальной действительности, и собственно языковой, строительной, технической.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Синтаксические отношения.** Вид синтаксического соответствия, находящий регулярное (структурно-обусловленное) выражение в высказывании. Структурные (синтаксические) отношения. 1. Отношения, выражаемые синтаксическим построением. 2. То же, что отношения в модели.

Отношения полупредикативные: *Работа, выполненная ребятами*; предметно-процессные: *Мальчик читает книгу*; причинно-присоединительные: *Пошёл дождь, а потому прогулку пришлось отложить*; причинно-следственные: *Наступила зима, и поэтому резко похолодало.*

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Синтаксические отношения.** Отношения, устанавливаемые между означаемыми слов, частей сложного предложе-

ния и самостоятельных предложениях в тексте и выражаемые посредством разного рода синтаксических связей.

Синтаксические отношения многовариантны. Иерархически вершинным является противопоставление подчинительных и сочинительных отношений, которые, в свою очередь, подразделяются на ряд разновидностей. За пределами этого противопоставления остаются предикативные, пояснительные и аппозитивные отношения, статус которых не совсем очевиден.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Синтаксическая связь.** Связь, служащая для выражения взаимозависимости элементов словосочетания и предложения.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Синтаксические связи.** Связи, устанавливаемые между словами, частями сложных предложений и самостоятельными предложениями в тексте посредством специальных реляционных показателей (союзов, союзных слов, аналогов союзов, морфологических квалификаторов слова, интонации) и служащие для выражения синтаксических отношений.

В сложном предложении различаются прежде всего союзная и бессоюзная связь, а затем первая подразделяется на подчинительную и сочинительную. В рамках простого предложения, где реализуются союзная и бессоюзная связь, иерархически вершинным признаётся противопоставление подчинительной и сочинительной связей, каждая из которых дифференцируется по нескольким основаниям.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Синтаксический параллелизм** (греч. *parallelos* – находящийся или идущий рядом). Симметричное расположение грамматически значимых элементов в соседних высказываниях текста (преимущественно поэтического):

*Но в камине дозвенели*

*Угольки.*

*За окошком догорели*

*Огоньки.*

*И на вьюжном море тонут*

*Корабли.*

*И над вьюжным морем стонут*

*Журавли...*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Сказуемое** (предикат, англ. *predicate*, фр. *prebicat*, нем. *Prädikat*, исп. *predicato*). Слово (или сочетание слов), выражающее предикацию и функционирующее поэтому в качестве центрального конституирующего члена предложения; в двусоставном предложении оно грамматически зависит от подлежащего. Типы сказуемого: простое глагольное, составное глагольное, составное именное, сложное глагольное, сложное именное, сложное смешанное.

О.С.Ахманова *Словарь лингвистических терминов*

**Сказуемое** (калька лат. *praedicatum* – предикат). Главный член двусоставного предложения, который обозначает признак предмета, названного в подлежащем.

А.М.Ломов *Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка*

**Сказуемое**. Один из двух главных членов двусоставного предложения, обозначающий признак (действие, состояние, свойство, качество) в его отношении к субъекту, выраженному подлежащим.

Различаются глагольное, именное и наречное сказуемое.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Словосочетание**. 1. Соединение двух или более знаменательных слов (вместе с относящимися к ним служебными словами или без них), служащее для выражения единого, но расчленённого понятия или представления. 2. Любой вид грамматического сочетания полнозначных слов.

О.С.Ахманова *Словарь лингвистических терминов*

**Словосочетание**. Соединение двух и более знаменательных слов, по-разному интерпретируемое в зависимости от характера используемого исследовательского подхода. При широком подходе словосочетание рассматривается как словесный блок безотносительно к типу связи: *строить дом; широкая река; книги и тетради; мать, а не дочь; ребята читают; мы учимся; с моря дул холодный ветер*. При узком подходе словосочетание рассматривается как сочетание двух или более знаменательных слов, связанных подчинительной связью: *интересная книга, выполняет работу, читает вслух*.

А.М.Ломов *Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка*

**Словосочетание**. Синтаксическая конструкция, образуемая соединением двух или более знаменательных слов на ос-

нове подчинительной грамматической связи – согласования, управления или примыкания.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Сложное целое.** То же, что сложное предложение.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Сложное синтаксическое целое.** Одна из структурно-семантических единиц текста, предполагающая объединение нескольких предложений на основе общности раскрываемой ими темы (микротемы).

Сложные синтаксические целые бывают трёх видов: параллельного, последовательного, смешанного строя. Сложное синтаксическое целое смешанного строя: *Падавший снег останавливался и повисал в воздухе, чтобы послушать звон, лившийся ручьями из дома. А Золушка смотрела, улыбаясь, на пол. Около её босых ног стояли хрустальные туфельки. Они вздрагивали, сталкиваясь друг с другом в ответ на аккорды, долетавшие из комнаты Грига.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Состав подлежащего.** То же, что группа подлежащего (состав подлежащего, господствующий состав, независимый состав). Подлежащее плюс второстепенные члены, непосредственно от него зависящие.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Состав подлежащего (господствующий состав).**

Подлежащее вместе с относящимися к нему второстепенными членами (определениями и дополнениями): *Около меня стоял высокий парень в сером плаще. Чтение этой старой книги увлекло его.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Состав сказуемого (зависимый состав).** То же, что группа сказуемого (состав сказуемого, зависимый состав, предикативная группа). Сказуемого плюс второстепенные члены, непосредственно от него зависящие.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Состав сказуемого (зависимый состав).**

Сказуемое вместе с относящимися к нему второстепенными членами (дополнениями, обстоятельствами и через ступень дополнения – определениями): *Он читал какую-то газету. Работа шла быстро и скоро.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису  
современного русского языка

**Сочинёние.** (англ. *coordination*, фр. *coordination*, нем. *Koordinaton*, исп. *coordinacion*). Синтаксическое выражение обратимых отношений (взаимных отношений) таких элементов, которые равноценны в грамматическом отношении и, несмотря на наличие тесной смысловой связи, всё же самостоятельны вследствие отсутствия формального выражения зависимости одного из них от другого.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Сочинёние.** Принцип соединения слов и предикативных единиц, при котором они предстают как формально и содержательно рядоположенные.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Сочинёние**, сочинительная связь – тип синтаксической связи между членами предложения или между частями сложного предложения, противоположный подчинению противопоставленный подчинению по следующим структурным признакам: •наличию / отсутствию смысловой и синтаксической зависимости одного компонента от другого; по месту каждого из компонентов в синтаксической структуре предложения; •по однородности / неоднородности компонентов (семантической или грамматической); •по наличию / отсутствию ограничений на число компонентов; •по формальным показателям связи между компонентами.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Специальные синтаксические конструкции.** Термин Русской грамматики 1980, обозначающий конструкции, предназначенные для выражения субъективно-модальных значений. К их числу относятся, во-первых, разнообразные синтаксические фразеологизмы: *Дом как дом. Ах, он мошенник! Ай да молодец! Что ему до меня!*; во-вторых, соединения словоформ экспрессивного характера: *из ловкачей ловкач; спал не спал, а вставай; попадья – не попадья, барыня – не барыня.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Структурная схема предложения.** Формальный образец, по которому строится предложение. Состоит из словоформ, выражающих главные члены (подлежащее и сказуемое) двусоставного предложения или главный член односоставного предложения.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Субъектный инфинитив.** Приглагольный инфинитив, относящийся к тому же субъекту, что и вводящий его глагол.

Субъектный инфинитив может быть номинатором либо вещественного компонента составного глагольного сказуемого, либо дополнения и обстоятельства: *Лошади стали уставать. Он не любил читать. Мы вышли в сени покурить.* Субъектный инфинитив противопоставляется объектному инфинитиву.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Текст** (англ. *text*, фр. *texte*, нем. *Text*, исп. *texto*). 1. То же, что произведение речи. 2. Произведение речи, зафиксированное на письме. 3. То же, что корпус.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Текст** (лат. *textus* – ткань, сплетение, соединение). Логическая и структурная совокупность высказываний, скреплённых единством тематики. Текст представляет собой речевое произведение, построенное на основе соответствующих языковых закономерностей.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Текст** (лат. *textus* – ткань, сплетение, соединение). Объединённая смысловой связью последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность и цельность.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Управлѐние** (англ. *government*, фр. *rection*, нем. *Rection*, исп. *reccion*). Выбор падежной формы подчинённого слова, определяемый не данной грамматической формой подчиняющего слова (не данной его словоформой), а его свойствами как лексемы.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Управлѐние.** Вид (способ) подчинительной связи в словосочетании, которая предполагает постановку выступающего в роли зависимого компонента существительного (или его субститута) в определённой падежной или предложно-падежной форме, что является сигналом замещения этим существительным позиции, проецируемой главным (господствующим) компонентом.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Управлѐние.** Вид подчинительной связи, при которой для выражения определённых смысловых отношений главное слово требует постановки зависимого слова (существительного) в определённом падеже, с предлогом или без предлога.

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Фразеологизированные структурные схемы.** Различаемые в Русской грамматике-80 синтаксические образ-

цы, в которых отношения между компонентами с точки зрения живых синтаксических связей являются немотивированными, т.е. не опираются на действующие в языке синтаксические правила: *Чем не праздник? Всем праздникам праздник.*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Цитáтная речь.** Речь, характеризующаяся вкраплением в неё буквального текста, заимствованного из других произведений речи, обычно художественной литературы, речей ораторов.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Цитáция.** Способ передачи чужой речи, который существует в трёх вариантах, различающихся и характером воспроизводимой информации, и особенностями графического оформления последней.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Эллипсис** (англ. *ellipsis*). Пропуск элемента (члена) высказывания, легко восстанавливаемого в данном контексте или ситуации (в данном речевом или бытовом контексте).

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Эллипсис.** Явление речевой редукции формального элемента высказывания с опорой на зависящие от него словоформы, благодаря которым его содержание легко восстанавливается нашим сознанием.

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

**Эллипсис** (греч. *elleipsis* – опущение, недостаток). Речевое явление, заключающееся в коммуникативно значимом сокращении, опущении некоторых структурных элементов языковой единицы в рамках высказывания (в ходе речевой коммуникации).

Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ю.Н.Караулова

**Эллиптическое высказывание.** Высказывание, которое в противоположность развёрнутому имеет сокращённый вид и употребляется в специфических ситуациях, например, в беглой диалогической речи.

О.С.Ахманова Словарь лингвистических терминов

**Эллиптическое предложение (высказывание).** Высказывание с редуцированным структурным компонентом глагольного характера: *Татьяна в лес; медведь за нею. Я ему про Фому, а он мне про Ерёму. Ты опять за своё?*

А.М.Ломов Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка

## **ОТРАБОТКА НАВЫКОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ В ТЕКСТАХ НАУЧНОГО СТИЛЯ**

**Текст 1.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Термин – одно из главных слагаемых исследования, поскольку призван не только предельно точно выражать научное понятие, но и служить инструментом познания, выявления нового в той отрасли научного знания, которую он обслуживает. 2. Культура научного исследования и эффективность полученных результатов в значительной степени определяются используемой исследователем терминологией, поэтому закономерным является стабильный интерес к терминологии вообще и к научным терминологическим системам в частности.

3. Многие языковеды не удовлетворены состоянием лингвистической терминологии, поскольку наблюдается разноречивость в определении и понимании некоторых терминов, их неоправданная многозначность, не всегда необходимая дублетность. 4. Всё это усугубляется рядом явлений, вызванных как субъективными, так и объективными обстоятельствами, а именно: трудностями в определении сложного понятия, многозначностью терминов, появившейся в результате процесса номинации, дублетностью терминов, возникающей как результат поиска более удачного терминообозначения вместо не удовлетворяющего исследователей в результате создания терминов, связанных с новым подходом и с новым аспектом изучения языка.

5. Для стабилизации и систематизации терминов языкознания существенное значение имеют словари лингвистических терминов. 6. Судьба термина (терминопотребление, терминотворчество) находится прежде всего в руках исследователей, поэтому именно они должны обладать знанием природы термина и законов его употребления, бережно относиться к национальному терминологическому наследию и видеть перспективы его развития. 7. Следовательно, необходимы поиски оптимальных решений и рекомендаций, опи-

рающихся не на субъективную оценку исследователя, а на знание источников, путей формирования терминологии и особенностей её функционирования.

По сб. статей  
«Терминология и культура речи», 1981

**Текст 2.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. В пределах одной морфологической формы, в данном случае дательного беспредложного, обнаруживается ряд синтаксем, которые даже при наличии лексико-семантических совпадений различаются синтаксическими условиями их употребления и семантико-синтаксическим значением, которое реализуется в этих синтаксических условиях. 2. При этом синтаксемы, объединённые одной предложно-падежной формой, проявляют разную степень близости и разный характер отношения между собой, поэтому для их квалификации используются следующие лексикологические термины: омонимия и полисемия.

3. Синтаксемы, которые объединяются общей предложно-падежной формой и лексическими совпадениями, но различаются синтаксическими функциями, рассматриваются как омонимичные.

4. Синтаксемы, которые объединены общей предложно-падежной формой и не образуют разные категориально-семантические разряды слов, рассматриваются как омоформы.

5. Как явления полисемии могут рассматриваться такие случаи, когда синтаксемы совпадают в морфологических, категориально-семантических и функционально-синтаксических признаках, но тем не менее в рамках одного функционального типа образуют разновидности модели благодаря категориально-семантическим (и морфологическим) различиям в способах выражения второго, предикативно связанного компонента модели.

По Г.А.Золотовой

**Текст 3.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Слово и предложение не вступают в отношения части и целого, так как предложение не составляется непосредственно из слов

как из конструктивных элементов и не разложимо непосредственно на отдельные слова. 2. Слово не имеет признаков синтаксической единицы, с учётом которых оно может быть идентифицировано и соотнесено с другими единицами того же синтаксического ряда.

3. Если какой-либо компонент системы не поддаётся общему для неё объяснению, возможно, что устройство этого компонента и его элементы неадекватно интерпретированы в принятых теориях.

4. Существующие представления об отношениях между предложением и словом могут быть сведены в основном к двум концепциям. 5. Согласно одной из них, коммуникативная потребность человека реализуется прежде всего в процессе поиска необходимой синтаксической схемы предложения, которая впоследствии наполняется лексически. 6. Исследователи справедливо упрекают сторонников этого подхода в недооценке номинативного аспекта речевой деятельности человека. 7. В свете другой концепции отправной точкой речевого акта служит номинация компонентов и «участников» ситуации, о которой идёт речь, а результатом этого процесса является предложение, рассматриваемое как номинация ситуации или события. 8. Слабость номинативной концепции состоит в том, что она размывает границу между различными видами речевой деятельности: номинацией и коммуникацией, а также между такими их продуктами, как *ратификация договора парламентом* и *Парламент ратифицирует договор*. 9. В каждой из этих конструкций можно видеть комбинацию события, но первая из них представляет собой собственно наименование события, а вторая – сообщение о событии, иными словами, в качестве коммуникативной единицы выступает лишь вторая конструкция, которая обладает свойством предикативности.

10. Признавая, что обозначение компонентов ситуации является исходным условием построения предложения, мы должны решить вопрос о языковых средствах номинации этих компонентов.

11. Тот факт, что слово принадлежит и к лексике, и к морфологии, и к синтаксису, ставит перед нами вопрос: «Когда мы говорим о слове в лексике, о слове в морфологии, о слове в синтаксисе, имеем ли мы дело с понятием, тождественным самому себе?» 12. Или по-другому: имеем ли мы в каждом этом случае дело с одной и той же языковой единицей?

По Г.А.Золотовой

**Текст 4.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов

в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Мотивированность терминов – один из важных факторов сохранения самобытного национального характера русской лингвистической терминологии, самобытность которой во многом предопределяется связью с общеупотребительными, неспециальными словами языка. 2. Эта связь проявляется как в общности корневых и аффиксальных морфем, составляющих слова и термины, так и в общности их словообразовательных моделей: *база, основа, ветвь, взрыв, вопрос, время глухой, гнездо, говор, голос, безударный, бесприставочный, звукоподражание, благозвучие.*

3. Если приток иноязычных терминов в состав лингвистической терминологии русского языка превысит число созданных или создаваемых терминов исконного происхождения (а это в большей части мотивированные слова), то в этом случае нас ждёт мрачная перспектива, о которой говорит В.А.Гречко: «Геология и минералогия располагают многими тысячами заимствованных терминов, и такое безоглядное заимствование иноязычных слов обрекло все последующие поколения исследователей на изучение геологии как науки на каком-то малознакомом языке».

По сб. статей  
«Терминология и культура речи», 1981

**Текст 5.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Идея о системно-структурном характере объекта нашей науки не сразу завоевала умы и сердца исследователей, и траектория её развития включает точки от полного отрицания такого характера до деспотизма системности в крайних течениях структурализма в 60-е годы.

2. В истории отечественного языкознания можно наметить четыре парадигмы: историческую, психологическую, системно-структурную, социальную, – каждая из которых в крайнем своём выражении отрицала предыдущую, но к настоящему моменту синтезировала в современную научно-лингвистическую парадигму.

3. Современные представления о языке как объекте языкознания основываются на четырёх фундаментальных его свойствах – исторически обусловленном характере развития, психической природе, системно-структурных основах его устройства, социально обусловленном характере возникновения и употребления.

4. Возникновение нового в любой сфере человеческой деятельности, в том числе и в науке, неизбежно проходит этап гипостази-рования, т.е. необоснованного преувеличения его роли – таков закон всякого прогресса, всякого движения вперёд. 5. Поэтому есте-ственно, что на рассматриваемом ограниченном отрезке истории языкознания XIX-XX веков возникали многочисленные и разноо-бразные напряжения и столкновения, связанные с борьбой научных идей, с утверждением нового и постепенным обретением этим но-вым своего подлинного места в системе знаний о языке. 6. Посколь-ку ничто в истории науки не проходит бесследно, все исторические проблемы живы и сегодня.

По Ю.Н.Караулову

**Текст 6.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составь-те с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Суждение – это мысль, которая содержит утверждение или отрицание чего-либо и выражается грамматическим предложением. 2. Подавляющее большинство наших мыслей имеет форму сужден-ний, поэтому это универсальная форма берётся за исходный пункт мышления. 3. Эта «клеточка» берётся за исходный пункт мышления и в формальной логике, при этом она рассматривается как статич-ная, неподвижная форма, которая выражает не процесс познания, а его результат. 4. Суждения в формальной логике классифицируются по качеству, количеству, рассматриваются с самых разных сторон и при этом берутся изолированно, вне связи с другими суждениями в речи-мысли.

5. Если взглянуть на отдельное суждение так, как оно рас-сматривается в логике, с точки зрения полноты и законченности выражаемой им мысли, мы увидим, что изолированное суждение, обычно, не закончено и не исчерпывает мысли. 6. Суждение *Кни-га, которая лежит сейчас передо мной, интересная*, взятое вне контекста, вызывает ряд вопросов: о каком времени идёт речь, кто имеется ввиду в качестве субъекта, перед которым лежит книга. 7. Без ответа на эти вопросы мысль остаётся неясной, неполной и незаконченной.

8. По мнению А.С.Ахманова, содержательно мысль заканчива-ется только там, где завершается её развитие, а в отношении многих мыслей, которые связаны друг с другом, остаётся неизвестным, есть ли предел их развития. 9. Вряд ли вообще можно говорить о выра-

жении содержательной законченности мысли и её речевого окружения вне контекста.

По Г.Я.Солганику

**Текст 7.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Практика речи, анализ текстов свидетельствуют, несомненно, о наличии в речи-мышлении логических единств, поэтому теоретически мы даже приходим к необходимости признания этой единицы.

2. Логика знает лишь один тип связи суждений – умозаключение. 3. А как же быть с соединением суждений, не составляющих умозаключения, – ведь именно они преобладают в практике нашего мышления? 4. Умозаключение в своём полном виде сравнительно редко встречается даже в научной речи. 5. Формальная логика до недавнего времени изучала только формы теоретического, абстрактно-логического мышления – язык же вбирает в себя неизмеримо большее разнообразие форм, которые выражают все виды мыслительной деятельности.

6. Между тем произведения письменности любых жанров, если рассматривать их с логической точки зрения, состоят из отдельных суждений и представляют собой большие или меньшие сцепления этих единиц нашего мышления. 7. Поэтому, естественно, что если удельный вес полных умозаключений в различных сферах мышления незначителен, а речь-мышление складывается из отдельных суждений, которые не функционируют изолированно, а соединяются между собой по определённым законам, то эти суждения соединяются в определённые целые логические единства, которые неравнозначны умозаключению, но являются формой более сложного состава, чем суждение.

По Г.Я.Солганику

**Текст 8.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Фразеология для словарного описания оказывается более сложным объектом и объясняется это тремя причинами. 2. Во-первых, тем, что фразеологизмы по своей структуре состоят из нескольких слов, что обеспечивает существенно большую степень ва-

рырования, чем у отдельных лексических элементов. 3. При этом, варьирование – это феномен речи, а не словаря. 4. Во-вторых, тем, что частотность использования фразеологизмов гораздо ниже, чем частотность употребления простых слов. 5. Поэтому трудно собрать достаточный текстовый материал, который позволял бы точно и непротиворечиво описывать семантику фразеологических единиц. 6. Несколько проще в этом плане ситуация с коллокациями, которые достаточно частотны и более регулярны, чем идиомы. 7. Однако коллокации эти находятся на периферии фразеологии и их, по данным некоторых исследований, гораздо больше в языке, чем слов, что означает, что сделать полный словарь коллокаций в ближайшее время практически невозможно. 8. В-третьих, использование фразеологизмов – это в большой степени свойство индивидуальной речи. 9. Состав реально употребляемых в речи идиом значительно меняется от одного говорящего к другому, поэтому отбор единиц для словника фразеологического словаря оказывается реальной задачей. 10. Современные технологии создания словарей позволяют оптимизировать данный процесс и реализовать идею системности в процессе описания фразеологии. 11. Принцип дополнительности в сфере исследования фразеологии требует создания целой серии словарей, в которых с достаточной полнотой и точностью описывался бы фразеологический материал – данные об употреблении фразеологизмов в современном русском языке. 12. Естественно, что коллокации и пословицы, являясь частью фразеологической системы, требуют и других теоретических подходов – ведь коллокации относятся к сфере синтаксиса, поскольку они многочисленны и относительно регулярны, а пословицы относятся к паремиологии.

По А.Н. Баранову, Д.О. Добровольскому

**Текст 9.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Полипарадигмальный подход к описанию национальной языковой личности, заложенный в трудах Ю.Н.Караулова в 70-80-е годы, и созданная на этом фундаменте теория языковой личности объединили представителей большинства гуманитарных дисциплин. 2. В результате появилась научная школа «Русская языковая личность», которая является ведущей в отечественной лингвистике и смежных с нею областях, в том числе в этнопсихолингвистике, в лингвокультурологии и в лингводидактике. 3. Исследовательский

горизонт изучения языковой личности, разработанный Ю.Н.Карауловым, охватывает как её психологические черты, так и философско-мировоззренческие предпосылки, этнонациональные особенности, социальные характеристики и историко-культурные истоки. 4. Задача выделения структурных черт общерусского языкового типа включает также представления о смысле бытия, о цели жизни человечества и человека. 5. Актуализация экзистенциальной проблематики и исследовательское внимание к сущностным основам бытия, являющимся предметом онтологии, свидетельствуют о философской направленности анализа русской языковой личности. 6. При таком подходе в качестве объекта рассмотрения выступают исторически сложившееся языковое сознание, способ существования и социокод общения, т.е. определённые характеристики, умения, ориентиры, установки, роли – всё то, что составляет социальность как таковую.

По Т.Е. Владимировой

**Текст 10.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. В современной лингвистической науке проблема измерения семантического расстояния является весьма существенной, поскольку понятие содержательного расстояния между словами недостаточно разработано теоретически, но при этом широко востребовано практически. 2. Психологам и психолингвистам моделирование семантических пространств позволяет определить внутренний лексикон индивида, изучить процесс его речемыслительной деятельности. 3. Один из эвристических методов исследования индивидуальной системы значений и сознания субъекта, а также форма его модельного представления – субъективные семантические пространства. 4. Под семантическим пространством понимается система признаков, описаний объектов и социальной действительности, структурированная определённым образом. 5. Для математиков и информатиков разработка способа автоматического измерения степени близости понятий естественного языка необходима для того, чтобы решить проблему информационного поиска. 6. В лингвистике их диапазон весьма широк, поскольку он связан с решением глобальных проблем типа разграничения различных слов и словоформ одного слова.

По Н.Д.Голеву, М.Г.Шкуропацкой

**Текст 11.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. О Н.С.Лескове сказано очень много верного и точного. 2. В целом весь спектр оценок его творчества можно свести к трём ключевым пунктам: во-первых, он – волшебник, кудесник слова, во-вторых, он пронзил собой всю Русь, в-третьих, он недооценённый гений. 3. Интересно, что И.Северянин называл Н.С.Лескова равным Ф.М.Достоевскому. 4. Тесная взаимосвязь этих трёх положений очевидна.

5. Знание России предполагает знание всего разнообразия её территориальных диалектов, а полное и масштабное отражение их в художественных текстах делает художественное произведение более сложным для восприятия читателем. 6. Н.С.Лесков не столько недооценён, сколько не понят, поскольку он «волшебник слова», но не в смысле индивидуального плетения словес. 7. Никто не ставит под сомнение подлинный лингвистический гений писателя, его стилистическое мастерство. 8. Все эти лесковские словечки, каламбуры, идиомидомы – это реальное русское речетворчество, встречающееся повсеместно. 9. Идиостиль Лескова – идиомодель творческих возможностей русского языка в целом, а языковая личность Лескова – это микромодель русской коллективной языковой личности, общерусского языкового типа. 10. Наши наблюдения показывают, что массовое русское творческое языковое моделирование на всех ярусах языка, использовавшееся Лесковым, остаётся актуальным и в наши дни. 11. Слова и выражения могут стареть, архаизироваться, историзироваться, но творческая работа с новыми единицами языка строится на тех же приёмах, полный набор которых представлен в художественных текстах Лескова.

По В.С. Елистратову, И.В. Ружицкому

**Текст 12.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Исследование структуры языковой способности, в том числе механизмов восприятия, обработки и хранения информации имеет длительную историю изучения. 2. Особый интерес в структуре языковой способности представляет ментальный лексикон: без понимания его устройства в полной мере невозможно объяснить особенности речемыслительных процессов. 3. Метаязыковое зна-

ние рассматривается как совокупность представлений о языке, его устройстве, развитии и нормах функционирования в разных сферах общения. 4. Что и в каком виде хранится в ассоциативно-вербальной сети, выступающей в качестве способа репрезентации языка? 5. Вербальная память, понимаемая как смысловая память, или память мысли в словесной форме, играет существенную роль в организации метаязыкового знания, понятийные компоненты которого не имеют образных аналогов.

6. Исключение составляют отдельные репрезентанты метаязыка: принятые условные обозначения основы, корня, приставки, суффикса, окончания слова; визуализация орфограмм в ассоциативных методиках их предъявления. 7. В процессе развития вербально-логического мышления наблюдается процесс интеллектуализации всех элементарных познавательных функций: они синтезируются с функцией образования понятий, и восприятие становится частью наглядного мышления, а запоминание – осмысленным логическим процессом. 8. При этом место базовых компонентов в субъективном значении занимают обобщённые по содержанию понятия, которые включены в связи с другими понятиями.

По Н.И. Коноваловой

**Текст 13.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Как было отмечено, *общечеловек* – это окказионализм Достоевского, но его нельзя назвать случайным в его творчестве и мировидении. 2. Окказионализмы, обычно, создаются для конкретной речевой ситуации и характеризуются единичностью употребления. 3. По сравнению с разовыми употреблениями относительно высокая частотность употребления слова *общечеловек* не является случайной, так как это слово, которое Ф.М.Достоевский использовал в текстах своих произведений на протяжении пятнадцати лет. 4. Нам предстоит определить значение этой идиоглоссы, опираясь в первую очередь на её ассоциативные лексические связи в тексте, поскольку слово *общечеловек* не просто сумма значений двух основ, но и слово, характеризующееся семантической фразеологичностью.

5. Так кто же он – *общечеловек*? 6. Анализ значения и употребления слова *общечеловек* показывает потребность Достоевского в создании лексической единицы для обозначения человека положительного, с суммой свойств, соответствующих национальному

идеалу. 7. Однако слово *общечеловек* на эту роль не подходило, потому что оно уже было связано отрицательными коннотациями. 8. Поэтому в качестве положительного слова Достоевский использует другое – *всечеловек*, но лишь один раз.

9. Таким образом, слова *всечеловек*, *всечеловеческий*, *всечеловечность* в текстах произведений Достоевского необходимо анализировать в их совокупности как в пределах словообразовательного гнезда, так и в пределах ассоциированных с ними семантических полей.

По М.М. Коробовой

**Текст 14.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Текст даёт возможность выразить сложное содержание в максимально компактной форме и передать за минимальное время, а также экономит время коммуникации. 2. Это результат гораздо более трудной и сложной работы автора, который извлекает из неё пользу, только при перемещении в позицию получателя. 3. При этом автор выполняет двойную работу: с одной стороны, выражает содержание в тексте, а с другой, – передаёт текст получателю. 4. Выражение и передача совпадают во времени в случае создания простых устных текстов. 5. Сложное содержание обычно предполагает использование письма, и тогда построение текста становится отдельной задачей, которая требует гораздо больше усилий и времени, чем коммуникация. 6. В данном случае для автора первична креативная роль. 7. Слушающий и читающий декодируют текст для себя, а автор создаёт текст для получателя. 8. Если текст имеет сложное содержание, цель автора состоит в том, чтобы упростить путь читателя, предвидеть и предвосхитить его трудности.

9. Учитывая интересы читателя, автор старается сделать текст как можно более простым и компактным. 10. В конечном счёте автор должен делать всё то, что бы он пожелал самому себе в роли получателя.

По А.С. Кулевой

**Текст 15.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Толкование как реализация лексического значения и его представление в словаре при всей своей теоретической разработанности продолжает оставаться одной из самых сложных проблем лексикографии. 2. Дефиниция – это логико-понятийная категория, которая характерна для энциклопедических, терминологических словарей и ориентирована на строго научное видение действительности. 3. В лексикографических работах тем не менее чаще встречается синонимическое употребление этих терминов, даже в пределах одного контекста. 4. Это обусловлено тем, что лексикографическая работа связана с расчленением и анализом языка, с разрушением его живой сущности. 5. Что касается термина *лексическое значение*, то при всей сложности и неоднозначности необходимо признать общепринятым его определение как совокупности признаков, которые составляют в обобщённой форме представление внеязыкового содержания.

6. С восьмидесятых годов прошлого века в лексикографической науке происходит смена ориентиров: традиционную лексикографию, целью которой было представление лексической системы, называют бесстрастной, коллекционно-гербарийной отраслью. 7. На первый план выдвигается вопрос о возможности лексикографического описания лексической системы, опосредованной говорящим человеком.

8. Лингвоцентрические словари – это словари для языка и при языке, главная цель которых – фиксировать, описывать и оценивать имеющиеся языковые факты. 9. Антропоцентрические словари – это словари для человека, главная задача которых – помочь человеку в формировании языка как принадлежности сознания и в эффективном использовании этого языка.

10. Идея антропоцентрического лексикографирования принадлежит В.В.Морковкину и Ю.Н.Караулову, которые независимо друг от друга выдвинули её в середине 80-х годов прошлого века. 11. В.В. Морковкин призывает лексикографов обратиться к «живой пульсирующей сущности языка», к языку, который принадлежит индивидуальному языковому сознанию, а Ю.Н.Караулов обозначает принципиально новую для русской лексикографии проблему – человек и словарь, словарь в личности и личность в словаре.

По Г.Н. Складневской

**Текст 16.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Исследования последних лет показывают способность ассоциативной лингвистики удовлетворить интерес ко всем проявлениям языка: к его системному представлению; к анализу текстов и восстановлению языковой картины мира; к комплексному описанию языковой способности человека, которая складывается из знаний о языке и мире. 2. Использование материалов ассоциативных словарей позволяет языковедам наметить новые пути изучения семантических законов языка, принципов соотношения семантики и структуры в языке и в речи. 3. Сопоставительное изучение различных ассоциативных словарей, созданных в разные исторические периоды, даёт возможность выявлять и анализировать закономерности социализации индивидуальных семантических изменений и устанавливать новые типовые ассоциативные связи.

4. Основной инструмент ассоциативной лингвистики – ассоциативные словари – это теперь уже не только лексикография и лексикология. 5. Ассоциативные словари-тезаурусы, которые созданы по материалам, полученным в результате свободного ассоциативного эксперимента с носителями русского языка и культуры, определяют ассоциативно-вербальную модель русского языкового сознания. 6. При исследовании развития ассоциативно-вербальной модели русского языкового сознания были использованы фрагменты трёх словарей, созданных в течение двадцати лет: «Словарь ассоциативных норм русского языка» под ред. А.А.Леонтьева; «Русский ассоциативный словарь»; «Русский региональный ассоциативный словарь». 7. Ассоциативное моделирование языкового сознания носителей русского языка на материалах фрагментов ассоциативно-вербальных сетей по большинству совпадающих стимулов в нескольких опросах показывает стабильность ассоциативных полей повторяющихся слов-стимулов. 8. Когда частность порождения неповторяющегося ассоциата выше порогового значения, такая реакция задаёт временную составляющую при моделировании с помощью ассоциативно-вербального словаря языкового сознания носителя русского языка. 9. Ассоциативный словарь отражает изменения, которые происходят в языковом сознании носителя русского языка в соответствующий период времени.

По Г.А. Черкасовой

**Текст 17.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Факт неоднозначности и перегруженности термина *функция*, как, впрочем, и некоторых терминов в современной лингвистике, не уменьшает роли самого понятия *функции* для синтаксической теории и не исключает дальнейшей его разработки. 2. Взаимоотношения между *функцией* и *значением* в синтаксисе – это проблема взаимоотношений синтаксиса и семантики, которая всем ходом развития мировой лингвистики выдвинута в настоящее время в число наиболее актуальных проблем. 3. Всеобщий интерес к *значению* в современном языкознании, который сменил попытки устранения семантики разными лингвистическими направлениями и давший уже определённые результаты, требует от синтаксической теории решения ряда принципиальных вопросов.

4. На нынешнем этапе нет необходимости доказывать законность прав семантики на внимание со стороны исследователей синтаксиса. 5. Признание связей языка и внеязыковой действительности объединяет лингвистов разных направлений. 6. Если синтаксические средства языка служат формированию и выражению мысли, а в речи и мысли находят отражение и обобщение явления и отношения объективной действительности, то семантическая структура предложения, которая представляет языковыми средствами тот или иной тип категориальных связей действительности, находится в ведении языкознания, а не логики. 7. Семантическая структура предложения оказывается такой же языковой реальностью, как и его грамматическая структура.

По Г.А.Золотовой

**Текст 18.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Проблема полноценности синтаксического описания языкового материала связывается, невзирая на различие подходов, с вопросом о членах предложения. 2. На нём следует остановиться и потому, что для многих авторов соотносённость формы и функции превращается в соотносённость частей речи и членов предложения, а иногда – в соотносённость морфологии и синтаксиса вообще.

3. Плодотворность теории членов предложения, которая основана скорее на логико-морфологических признаках, чем на признаках собственно синтаксических, давно подвергается сомнению. 4. Это обусловлено тем, что традиционные амплуа членов предложения

не отражают их действительной роли в построении предложения. 5. В синтаксическом построении выражаемой мысли конструктивная роль принадлежит названию характеризуемого лица и названию присуждаемого ему данным высказыванием признака, а не подлежащему и сказуемому.

6. Можно привести немало примеров русских предложений, которые вообще не содержат главных членов – ни личного глагола-сказуемого, ни имени в именительном падеже – подлежащего, но тем не менее являются полноценными, не зависимыми от контекста единицами общения. 7. В каждом из этих предложений предикативной связью связаны два взаимообусловленных компонента, которые содержат значения носителя признака и предиктируемого признака, причём значения не логические, а выраженные определёнными словоформами. 8. Только морфологическая направленность рассуждений мешает признать в них двусоставные предложения с формально выраженными, а не подразумеваемыми главными членами.

По Г.А.Золотовой

**Текст 19.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Вопрос о первичной структурной единице синтаксиса в современной лингвистике решается неоднозначно. 2. Имеются в виду единицы, из которых создаются и на которые соответственно членятся предложения, т.е. о единицах, которые являются носителями элементарных смыслов и вместе с тем – дифференциальных синтаксических признаков. 3. Это последнее условие – различия в собственно синтаксических функциональных свойствах – является тем критерием, которым определяется необходимая степень абстракции. 4. Ни слово, ни часть речи этому условию не отвечают, поскольку разные формы той или иной части речи различаются синтаксическим функционированием: достаточно сопоставить различные формы одного глагольного слова или всей категории глагола. 5. В последнее время признание языковедов в качестве строительной единицы синтаксиса получает именно форма слова. 6. Дискуссионным в этом случае остаётся вопрос о степени грамматического обобщения, или о допустимости семантических показателей при морфологической форме слова.

По Г.А.Золотовой

**Текст 20.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Языковая действительность обуславливает необходимость считаться с двумя фактами: разнофункциональностью одной падежной формы и избирательностью функций по отношению к разным группам слов, которые приняли данную падежную форму. 2. Объяснить эти явления можно лишь в том случае, если искать принципы группировки слов и соответствия между группами – носителями функций и функциями. 3. При этом выясняется, что существительные в одинаковой морфологической форме при разном семантическом содержании отличаются друг от друга различной сочетаемостью и различными синтаксическими свойствами. 4. У понятий *морфологическая форма слова* и *синтаксическая форма слова* есть только одна совпадающая грань – флексия того или иного падежа в том или ином слове; во всём остальном эти категории формируются различным комплексом признаков и лежат в разных плоскостях. 5. На уровне синтаксиса единое понятие падежа распадается.

По Г.А.Золотовой

**Текст 21.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. В лингвистике речи выделяются два раздела: теория речевой деятельности и речевых актов и лингвистика текста. 2. Теория речевой деятельности изучает то, как строится речь, и то, как мы говорим и пишем. 3. Поскольку речевая деятельность состоит из отдельных речевых актов, изучение их составляет важную область этой научной дисциплины. 4. Каждый речевой акт предполагает наличие говорящего, слушающего и некоторую совокупность сведений, ради передачи которых совершается коммуникация.

5. Изучение речевых актов с точки зрения их установки, цели и успешности осуществления коммуникации составляет важную отрасль лингвистики. 6. Что же такое *текст* и в каком соотношении находятся *речь* и *текст*?

7. Термин *речь* употребляется в двух значениях: во-первых, как сам процесс говорения и, во-вторых, как результат этого процесса. 8. В последнем значении термины *речь* и *текст* совпадают.

9. Лингвистика текста изучает структуру речевых произведений, их членение, способы создания связности текста и его смысловое строение 10. Стилистика текста как одна из отраслей лингвистики текста изучает различные типы текстов и их стилистические особенности, способы развёртывания текста, речевые нормы разных функциональных стилей, типы речи и индивидуальные стили.

11. Изучение текстов – новая и весьма перспективная область языкознания, которая шире раздвигает её границы.

По Г.Я.Солганику

**Текст 22.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Говоря о вербальном (словесном) мышлении, следует отметить, что именно оно определяет языковое оформление мыслей и связей между ними. 2. Закономерность движения мысли и связи мыслей отражаются в речи. 3. Язык выработал разнообразные способы связи и взаимодействия самостоятельных предложений. 4. Известно, что слова в словосочетаниях и предложениях соединяются по определённым правилам, точно так же и предложения соединяются не произвольно, а подчиняются определённым закономерностям. 5. Долгое время эти правила и закономерности были неизвестны, поскольку лингвистика не выходила за рамки предложения и не занималась текстами. 6. Новый объект изучения открыл широкое поле для лингвистических исследований. 7. Выяснилось, что язык предписывает определённые связи и соединения как слов, так и предложений. 8. Существуют конкретные способы и синтаксические модели соединения предложений, которые отражают связь мыслей.

9. В языке подобное движение мысли выражается в том, что общий компонент мысли называется одним и тем же словом. 10. Язык не знает других способов, средств его обнаружения и выявления. 11. Лексический повтор, анафорически употреблённые местоимения и синонимическая лексика – это своеобразные сигналы, которые свидетельствуют о том, что речь идёт об одном и том же. 12. Данные сигналы имеют важный, но поверхностный характер.

По Г.Я.Солганику

**Текст 23.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения

терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Достаточно полно речевое поведение словоформ описано в «Синтаксическом словаре» Г.А.Золотовой, который имеет подзаголовок «Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса». 2. В этом лексикографическом издании рассматриваются словоформы русского языка в их свободном, обусловленном и связанном употреблении. 3. Словоформа в данном словаре именуется *синтаксемой* по аналогии с такими единицами языка, как *фонема*, *морфема* и *лексема*. 4. Словосочетание – это соединение двух или более знаменательных слов с помощью грамматического подчинения.

5. Подчинительные связи предполагают, что от одного слова к другому можно задать смысловой вопрос, который является и грамматическим. 6. Только знаменательные, значимые части речи, которые обладают лексическим значением, способны выступать в роли компонентов словосочетания. 7. Следовательно, словосочетание – не что иное, как распространённая синтаксема, или соединение синтаксем. 8. Если словоформу можно определить как минимальную синтаксическую единицу, то словосочетание может быть охарактеризовано как минимальная единица связной речи, которая состоит из двух или более словоформ. 9. В словосочетании реализованы подчинительные синтаксические связи, что выводит его за пределы морфологии и лексикологии и превращает в синтаксическую единицу.

«Русский язык и культура речи. Синтаксис»

**Текст 24.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. В связной речи слова и части предложения вступают в разнообразные семантико-синтаксические отношения, формируя синтаксические единицы. 2. Внутри этих единиц и между ними реализуются разнообразные синтаксические связи: сочинительная связь, которая соединяет в простом предложении однородные члены, а в сложном – части сложносочинённого и бессоюзного сложного предложений; подчинительная связь, которая объединяет компоненты словосочетания и части сложноподчинённого предложения.

3. Предикативная связь манифестирует единство подлежащего и сказуемого и формирует грамматическую основу простого двусоставного предложения, а полупредикативная связь реализуется при

обособлении второстепенных членов предложения. 4. Присоединительная связь действует в одноимённых конструкциях в составе простого и сложного предложений. 5. Сочинительная связь подразумевает грамматическое равноправие и независимость связанных по смыслу единиц, которая выражается в том, что от члена сочинительного ряда нельзя задать вопрос к другому члену того же ряда. 6. Такие члены предложения связаны перечислительными, сопоставительными или разделительными отношениями. 7. Равноправные, независимые отношения выражаются сочинительными союзами и/или интонацией перечисления. 8. Сочинительная связь в простом предложении формирует однородность.

«Русский язык и культура речи. Синтаксис»

**Текст 25.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Все предложения по наличию второстепенных членов подразделяются на два типа: нераспространённые, в составе которых есть только главные члены, и распространённые, в которых кроме главных, есть и второстепенные члены предложения. 2. Наличие второстепенных членов не отражается на структурной схеме предложения, но позволяет создать более конкретную и богатую картину реальной действительности. 3. Второстепенность некоторых зависимых членов предложения носит только грамматический, но не смысловой характер, поскольку основная семантическая нагрузка и логическое ударение падает именно на них. 4. Второстепенными членами предложения называются члены предложения, связанные подчинительной связью с главными членами предложения или друг с другом. 5. Второстепенный член предложения, представляющий собой зависимый компонент словосочетания, подчиняется главному или второстепенному члену и либо уподобляется ему, т.е. согласуется с ним в числе, роде и падеже, либо употребляется в том падеже, которого требует главное слово, либо, являясь неизменяемой частью речи, связывается с главным словом только по смыслу.

6. Следовательно, второстепенные члены предложения – это зависимые компоненты словосочетания. 7. Иначе говоря, в распространённом предложении обязательно есть словосочетания. 8. Система второстепенных членов достаточно чётко структурирована: они делятся на две группы: группу подлежащего, в которую вклю-

чается определение, и группу сказуемого, к которой относятся дополнение и обстоятельство.

«Русский язык и культура речи. Синтаксис»

**Текст 26.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Предикативность, т.е. соотносённость содержания предложения с действительностью, может быть представлена разными типами предложений: двусоставными и односоставными. 2. Грамматическая структура таких предложений специально приспособлена к выражению предикативности при помощи одного главного члена и поэтому не должна восприниматься как что-либо неполное. 3. Единственный имеющийся главный член в таких предложениях некорректно называть подлежащим или сказуемым, поскольку он выполняет часть функций отсутствующего компонента предикации и поэтому представляет собой нечто большее, чем обычное подлежащее или сказуемое. 4. Так, в цепочке номинативных предложений *Сумерки. Природа. Флейты голос нервный. Позднее катанье* налицо нулевая форма глагола-сказуемого *быть*. 5. Это предполагает прикреплённость содержания предложения только к настоящему времени, не требует и не допускает подстановки сказуемого, выраженного глаголом, и указывающего на наличие предмета здесь и сейчас. 6. Таким образом, состав главного члена такого односоставного предложения – это сам главный член и зависимые от него второстепенные члены. 7. В односоставных предложениях данного типа такой структуры достаточно для выражения необходимого содержания.

8. Среди односоставных предложений существуют такие типы (безличные и инфинитивные), в которых наличие второго главного члена невозможно вообще. 9. Существуют и такие предложения, в которых главный член по каким-либо причинам отсутствует, но второстепенные члены из его состава представлены вербально – это эллиптические предложения.

10. Предикативность как один из основных признаков предложения включает три компонента: модальность, темпоральность (синтаксическое время) и персональность (значение лица). 11. С учётом этих особенностей все односоставные предложения подразделяются на три группы: бытийные, которые сообщают о наличии предмета в реальной действительности; субъектные, сооб-

щающие о действии субъекта, и бессубъектные, называющие состояние, свойство без связи с активным деятелем.

«Русский язык и культура речи. Синтаксис»

**Текст 27.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Понятие *культуры речи* в лингвистике рассматривается двояко: с одной стороны, это понятие используется для обозначения специальной науки и соответствующей учебной дисциплины, а с другой – для обозначения конкретного явления социальной и языковой действительности.

2. Сопоставление разных форм устной и письменной речи, изучение норм литературного языка на всех уровнях ярусах языковой системы – фонетико-фонологическом, акцентологическом, лексико-фразеологическом, словообразовательном, морфологическом и синтаксическом – позволяют не только определить тенденции языкового развития, но и воздействовать на данный процесс, способствовать реальной реализации литературных норм в речевой практике.

3. Основы науки, которая занимается нормализацией речевой деятельности, закладывались в течение многих столетий: ещё древнейшие рукописные и печатные книги Киевской Руси хранили и закрепляли традиции письменности, а также отражали особенности живой разговорной речи.

По Б.Г.Бобылёву и др.

**Текст 28.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Среди множества функций, которые выполняет язык, выделяются основные (коммуникативная и когнитивная) и частные (информативная, эмотивная, метаязыковая, эстетическая, интегрирующая).

2. Коммуникативная функция является самой древней и самой важной функцией языка, поскольку коммуникация включена в практическое взаимодействие людей, обеспечивает планирование, осуществление и контроль их деятельности. 3. Общение представляет собой последовательную цепь актов коммуникации во времени. 4.

В человеческом обществе общение является творческим процессом, потому что при общении людей информация не только передаётся, но и формируется, уточняется и развивается. 5. Решающим фактором установления коммуникативной связи является наличие языка – единого, понятного для обоих субъектов средства общения.

6. Когнитивная функция проявляет себя не столько в процессе общения отдельных людей, сколько в языковом опыте народа и определяется посредством способности языка закреплять опыт познания мира в виде представления, а также сохранять данный опыт в виде словесного знака и передавать его последующим поколениям.

7. Основной целью процесса общения является передача информации, констатация факта, формулирование мысли, поэтому самым наглядным проявлением коммуникативной и когнитивной функций является информативная функция.

8. Язык может непосредственно выражать душевное состояние, ощущения и чувства человека, в чём проявляется эмотивная функция.

9. На достаточно высоком этапе развития мышления и языка частным проявлением познавательной функции становится метаязыковая функция, дающая возможность описать предмет, определить сущность явления без непосредственного указания на него.

10. Эстетическая функция проявляется в способности языка служить не только средством общения и обозначать логические понятия, но и выражать представление человека о прекрасном, при этом язык может использоваться для создания художественных образов, в которых отражается индивидуальное отношение к изображаемому.

11. Интегрирующая функция связана со способностью языка объединять людей в этнические или языковые союзы и обозначать принадлежность отдельного человека к этому союзу.

По Б.Г.Бобылёву и др.

**Текст 29.** Выделите в тексте термины, определите их значение. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в словарях О.С.Ахмановой, А.М.Ломова и в энциклопедии «Русский язык» под редакцией Ю.Н.Караулова.

1. Основной критерий чистоты речи – её незасорённость внелитературными элементами, т.е. отсутствие в ней чуждых литературному языку и отвергаемых нормами нравственности слов, к числу которых относятся арготизмы, вульгаризмы, жаргонизмы, слова-паразиты, варваризмы, диалектизмы.

2. Уместность речи предполагает использование в ней определённых языковых элементов в соответствии с конкретной ситуацией общения, соблюдение чувства соразмерности и сообразности. 3. Уместная речь характеризуется соответствием теме сообщения, его логическому и эмоциональному содержанию, составу слушателей или читателей, информационным, воспитательным, эстетическим и иным задачам выступления. 4. Уместность как одно из важнейших качеств грамотной речи рассматривается в трёх аспектах: коммуникативно-ситуативном; стилистическом и личностно-психологическом. 5. Главное требование уместности речи заключается в том, что каждой коммуникативной ситуации должны соответствовать свои средства языкового и эмоционального выражения: особый строй речи, определённые экспрессивные и оценочные обороты.

По Б.Г.Бобылёву и др.

**Текст 30.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. Исследователи выделяют три основные единицы общения: речевое событие; речевую ситуацию; речевое взаимодействие. 2. Дискурс – это связный текст в совокупности с экстралингвистическими – прагматическими, социокультурными и психологическими факторами, текст, который рассматривается в событийном аспекте. 3. Речевое событие включает два компонента: словесную речь (то, что говорится) и дискурс (то, что её сопровождает), а также условия и обстановку, в которой происходит речевое общение между участниками.

4. Следовательно, речевое событие можно представить в виде такой формулы: дискурс + речевая ситуация. 5. Речевая ситуация – это ситуация, составляющая контекст высказывания, которое порождено в речевом акте. 6. Речевая ситуация помогает понять смысл сообщения, конкретизирует значение грамматических категорий; позволяет правильно интерпретировать высказывание, уточнить его целевую функцию и выявить причинные связи этого высказывания с другими событиями. 7. Различают два вида речевых ситуаций: канонические и неканонические. 8. Речевое взаимодействие – это очень сложный процесс, протекание которого определяется биологическими и социальными факторами. 9. Социальный фактор проявляется в том, что для речевого взаимодействия необходимо

сообщество, которое состоит, как минимум, из двух человек. 10. Речевая деятельность носит социальный характер, поскольку является частью общественной деятельности человека.

По Б.Г.Бобылёву и др.

**Текст 31.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. В зависимости от целей и способа изложения выделяют следующие функционально-смысловые типы речи: описание, повествование и рассуждение.

2. Описание – это представление внешнего вида предмета и его частей в сравнении с другими предметами. 3. В описании преимущественно употребляются глаголы несовершенного вида и параллельная связь между предложениями. 4. Структурные особенности описания отражает модель признак + признак + признак. 5. Различают 6 типов описания в зависимости от его объекта: бытовое, портретное, интерьерное, пейзажное, научно-техническое, описание положения дел.

6. Повествование – это сообщение о протекании тех или иных событий и действий в динамике, предполагающее движение материала во времени или в пространстве от одного события к другому. 7. Последовательность событий, движение во времени обеспечивается употреблением глаголов совершенного вида, а также особой повествовательной структурой предложений, которая предполагает использование цепной межфразовой связи. 8. Структурное своеобразие описания отражает модель событие + событие + событие.

9. Рассуждение представляет сообщение о движении не предмета, а мысли автора; это цепь умозаключений, которые основаны на доказательствах и опровержениях и предполагают выявление причинно-следственных связей явлений и событий. 10. Для данного типа речи свойственно наличие абстрактной лексики и значительного количества сложных предложений, с помощью которых устанавливаются различные логические связи между понятиями. 11. Структура рассуждения предполагает наличие трёх обязательных элементов: посылки (тезиса), основной части (цепь умозаключений, отражающая ход мысли) и вывода (подтверждение или опровержение выдвинутого в начале тезиса). 12. Для рассуждения присущи следующие языковые особенности: сложные предложения; вводно-модальные слова; цепная связь между предложениями.

13. Структурные особенности рассуждения отражает модель тезис + суждение + вывод.

По Б.Г.Бобылёву и др.

**Текст 32.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. Внешнее общение может быть осуществлено с помощью вербальных и невербальных средств передачи коммуникации.

2. Вербальная коммуникация представляет собой естественный звуковой язык. 3. С помощью речи происходит кодирование и декодирование информации. 4. Кодирование осуществляет референт (тот, кто сообщает информацию), а декодирование – реципиент (тот, кто принимает информацию).

5. Невербальная коммуникация есть совокупность действий, поступков, которые несут в совокупности с речевым сообщением определённую смысловую и эмоциональную информацию. 6. Невербальные средства коммуникации чрезвычайно важны в процессе общения: им принадлежит более половины передаваемой информации. 7. Столь важное значение элементов невербальной коммуникации обусловлено ролью зрения, которое является основным каналом поступления информации, поскольку несловесные средства коммуникации ориентированы именно на зрительное восприятие.

8. Невербальные средства общения подразделяются на четыре группы: кинесические, просодические, экстралингвистические и такесические.

9. Кинесические средства представляют собой наиболее значительную группу невербальных коммуникативных средств. 10. К их числу относятся зрительно воспринимаемые движения другого человека, которые выполняют выразительно-регулятивную функцию в общении: мимика, взгляд, поза, жесты.

11. Кинесическим средством общения является и стиль передвижения человека, его походка: согласно исследованиям психологов, то или иное эмоциональное состояние влияет на походку человека.

12. К просодическим средствам речи относят интонацию, ритмику речи, высоту тона, громкость и тембр голоса, а также силу ударения. 13. Наиболее значимыми из этих средств являются интонация, служащая для указания на конец фразы, её завершённость и вид предложения по цели высказывания и интонационному оформлению.

По Б.Г.Бобылёву и др.

**Текст 33.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. У языковых единиц есть две основные функции: номинация и предикация. 2. Номинация – представляет собой название. 3. Выделить объект, который подлечит называнию, можно в том случае, если в нём обнаружена некоторая стабильность, тождественность самому себе. 4. Известно предание об ученике Гераклита Кратиле, который считал мир воплощением абсолютной изменчивости. 5. Это предание гласит, что он не называл предметы, а указывал на них рукой. 6. Предметы, которые воплощают только динамическое, изменчивое начало, нельзя назвать: название требует устойчивости в объекте.

7. Данное свойство объекта отражается в природе названия, поскольку оно должно обнаруживать свою стабильность. 8. В реальности название объекта всё время изменяется в зависимости от того, кто его произносит. 9. Так как звуковой облик слова разный, необходимо эти различия снять и отождествить между собой как нечто единое.

10. Парадигма воплотила в себе требования, порождённые номинацией – требование стабильности языковых единиц и требование очищения их от тех изменений, которые обусловлены изменчивостью условий языкового общения. 11. Парадигматически объединяются не только номинативные единицы, но и звуки, и морфы, и словосочетания, и предложения, потому что все они прямо или косвенно обслуживают номинацию.

12. Предикация – это сочетание двух номинативных единиц, обозначенное как произведённое сейчас. 13. Предикативное сочетание указывает на то, что оно не взято готовым из предыдущего речевого опыта, а создано заново. 14. Суть предикации заключается в том, что об одной и той же ситуации можно сказать разное. 15. Если бы о каждой ситуации можно было сказать только одно, данное высказывание было бы названием ситуации. 16. Поскольку предикация позволяет об одном сказать разное, она выступает в качестве средства выражения мысли.

По М.В.Панову

**Текст 34.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. В современном языковедении отмечается значительный интерес к суперсегментным единицам, которые не умещаются в одном сегменте текста, требуют для себя некоторой последовательности текстовых единиц и только в их цепи находят своё воплощение. 2. Это и есть суперсегменты, к которым традиционно относят ударение, интонацию, многочисленные разделы между сочетаниями единиц.

3. Современное языкознание существенно пополнило список суперсегментных единиц. 4. Отметим и другой современный процесс в лингвистике: центральное место заняли исследования текста, то есть изучение не изолированного явления, а явление в связи с текстом. 5. В связи с этим внимание современных лингвистов привлекают явления позиционных мен в области значений слов потому, что они выходят за пределы слова. 6. Устанавливаются связи части текста и того, что соседствует с ней. 7. Данные части взаимно обуславливают друг друга, то есть суперсегментны в основах своего строения и являются составными. 8. Позиционные синекдохи и метонимии включают в определение позиции тип текста, где они возможны. 9. Вот почему внимание к этой проблеме столь значимо для современной русистики.

По М.В.Панову

**Текст 35.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. К числу единиц языка, которые связаны со значениями, относятся морфема, слово, словосочетание, простое и сложное предложения. 2. Они существуют во всех фузионных языках. 3. В чём отличие слова от других значимых единиц? 4. К ним относятся различия функциональные: морфемы передают понятия; слова называют предметы, явления, действия, признаки и состояния, а предложения сообщают, т.е. выполняют коммуникативную функцию. 5. Помимо того, существуют количественные различия, поскольку слово может состоять из нескольких морфем, а морфема не может состоять из нескольких слов. 6. Предложение может состоять из нескольких слов, но слово никогда не может состоять из нескольких предложений. 7. В разговорной речи нет слов *предложение* и *морфема*. 8. Если предложить человеку, который не знает школьных премудростей, произнести какое-либо предложение, то он не поймёт вас, хотя на просьбу произнести какое-нибудь слово, отзовется любой.

По М.В.Панову

**Текст 36.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. В языке существуют служебные слова, привносящие грамматическую оформленность в другие слова. 2. Следовательно, они являются фактором грамматической оформленности другого слова и представляют собой часть другого слова. 3. Обратимся к сочетанию *на земле*. 4. Что это – слово или два слова? 5. Грамматическая падежная форма создаётся в данном случае двумя грамматическими элементами – флексией и предлогом. 6. Грамматическую форму они создают совместно. 7. Значит, это одно слово, но данный вывод противоречит нашему естественному чувству слова, с которым необходимо считаться: не будь этих служебных слов, все старые определения были бы безупречны. 8. Новое определение, подобно всем старым, не помогает понять, почему предлоги являются словами.

9. Нерешённым остаётся и вопрос о служебных словах, которые могут быть сами грамматически оформленными и при этом создавать оформление других слов (*буду писать, самый большой*), а иногда могут быть совершенно не оформлены, но при этом могут участвовать в грамматическом оформлении других слов (*на столе, пришёл бы*).

10. Факты заставляют признать, что в языке встречаются случаи, когда одна из двух соединённых друг с другом единиц имеет положительные признаки слова, другая же такими признаками не обладает. 11. В подобных случаях решение вопроса о том, имеем ли мы дело с двумя отдельными словами (*на суд*) или с одним словом, которое состоит из двух частей (*овцебык*), зависит от того, как данное соединение вписывается в систему языка.

По М.В.Панову

**Текст 37.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. Во фразеологизмах зачастую значение целого больше, чем значение составляющих его отдельных частей. 2. Единое целое не столько определяется частями, сколько само определяет их. 3. Обратимся к примерам *железная дорога, белый медведь, дом отдыха*. 4. В данном случае семантика целого гораздо полнее, чем значение составляющих его частей. 5. Почему это происходит? 6. Сравним

сочетание *железная дорога* со свободными сочетаниями *железная руда, железный лом, железные зубья, железные зубы, железная воля*.

7. Данные сочетания включают прилагательное *железный* со значением *из железа, с железом* и с закономерными метафорическими осмыслениями. 8. В сочетании *железная дорога* звуковой компонент тот же, но значение иное (компонент *А* выражает значение *X1*), хотя оно и связано с основным, нефразеологическим. 9. Это значение определить трудно как раз потому, что оно фразеологично и не поддерживается значениями подобной единицы в других сочетаниях. 10. Единое целое сохраняет свою определённую, а его часть семантически опустошается как раз потому, что она часть фразеологизма.

По М.В.Панову

**Текст 38.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. Чем больше в литературном языке культурных ценностей, тем бóльший авторитет и силу имеют его нормы, тем они стабильнее и исторически устойчивее. 2. Закон Е.Д.Поливанова является реальностью для литературного языка. 3. С этим необходимо считаться кодификаторам литературного языка, которые определяют и устанавливают нормы письменной речи. 4. Что же они могут сделать в помощь закону Поливанова? 5. Им следует не торопиться проклинать и отвергать те нормы, которые устарели, но всё ещё живут в языке; беречь традиционные пушкинские и толстовские нормы.

6. Прав был Д.Н.Ушаков, который знал, что орфоэпические нормы постепенно изменяются, и тем не менее заботился о сохранности традиционных, классических норм русской орфоэпии. 7. Он принимал то новое, что входило в язык, но не торопился сдавать в архив и старое. 8. Об этом пишут с негодованием даже сейчас, называя Ушакова реакционером в области языка. 9. Но это совершенно не так: он был мудрый кодификатор русского языка, поскольку помнил, что не надо торопиться уходить от языка А.С.Пушкина. 10. За Ушакова говорили объективные законы развития литературного языка, и поэтому орфоэпическую традицию литературного языка в основных её чертах учёному удалось отстоять, то есть он сумел сбечечь музыку пушкинского и лермонтовского стиха.

11. Следовательно, литературный язык развивается не так, как диалекты: он постепенно замедляет свой исторический бег и связывает друг с другом всё более далёкие поколения, что вытекает из его природы: он – язык культуры.

По М.В.Панову

**Текст 39.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. В основе современной русской графики и орфографии лежит фонематический принцип, который состоит в том, что система букв и орфографические правила их использования обеспечивают передачу на письме фонем русского языка. 2. Для 40 фонем русского языка понадобилось бы 40 букв, если бы каждая из них обозначала бы одну фонему. 3. На самом же деле в русском письме без нарушения фонематического принципа достигается экономия в наборе букв (их всего 33) и при этом сокращается длина орфографически передаваемых текстов.

4. Все основные орфографические правила также имеют фонематический характер: безударные гласные проверяются ударными, и это означает, что фонемы в слабых позициях возводятся к сильной позиции и обозначаются в соответствии со своей основной разновидностью. 5. Глухие и звонкие согласные в конце слова и перед другими глухими или звонкими согласными проверяются позицией перед гласными и сонорными. 6. В данном случае фонемы в слабых позициях определяются и обозначаются по сильной позиции. 7. Мягкость согласных перед другими согласными обозначается мягким знаком только в том случае, если она сохраняется и перед твёрдым согласным или в конце слова. 8. Данные основные правила и фонематический характер правил русской графики обуславливают достаточно последовательный фонематический характер нашей орфографии.

9. По данным исследователей, около 90% всех написаний в текстах являются фонематически обоснованными и отступления от этого принципа единичны.

По М.В.Панову

**Текст 40.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. В современном русском языке лексически знаменательные (самостоятельные) слова распределяются по следующим грамматическим классам, или частям речи: глагол, имя прилагательное, наречие, имя существительное. 2. Служебные слова также распределяются по нескольким разрядам, или частицам речи: союзы, предлоги и собственно частицы. 3. Каждая часть речи объединяется определёнными грамматическими значениями и имеет свои законы слово- и формообразования. 4. Каждая знаменательная часть речи и каждое служебное слово характеризуется своими правилами синтаксического функционирования.

5. В глагольных сочетаниях содержится грамматическое указание на то, что данное слово называет действие. 6. Даже названия качеств и состояний, если они морфемно оформлены в виде глаголов, оцениваются как названия признаков, которые изменчиво протекают во времени. 7. Некоторые глагольные формы противопоставляются друг другу и по другим значениям, выраженным с помощью морфем. 8. Следовательно, определяющим для глагольных образований являются значения вида и залога, которые резко отграничивают глагол от других частей речи.

9. Имена прилагательные содержат грамматическое указание на то, что данные слова называют непроцессуальный признак, который есть даже у отглагольных прилагательных. 10. Прилагательное противопоставлено остальным частям речи не наличием какого-либо значения, присущего только ему, а сочетанием «наличий» и «отсутствий», поскольку оно определяется наличием согласуемого рода, числа, падежа и отсутствием вида и залога.

11. Наречия как грамматический класс слов объединяются тем, что указывают на непроцессуальный совместный признак. 12. Это противопоставляет их всем глаголам, у которых формы деепричастия обозначают процессуальный совместный признак, а остальные формы – процессуальный признак сопроводительности. 13. Наречия всегда обозначают признак, который сопутствует другому признаку, выраженному глаголом или прилагательным (реже – существительным). 14. Для наречий характерно отсутствие набора частных грамматических значений, которыми обладают глагол, прилагательное и существительное.

15. В отличие от всех других частей речи имя существительное обозначает не признаки, а предметы, которые обладают определёнными признаками или свойствами.

16. Каждой части речи свойственна своя синтаксическая характеристика, которая вытекает из строго морфологических проти-

вопоставлений. 17. Каждой части речи присущи свои характерные словообразовательные связи, что определяется тем общим грамматическим значением, которое свойственно каждой части речи.

По М.В.Панову

**Текст 41.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. Фонетическая парадигматика требует, чтобы чередования звуков изучались при сопоставлении тождественных морфем. 2. Следовательно, отождествление в фонетике предполагает морфемное отождествление. 3. Фонетическая синтагматика изучает законы сочетания звуков только при разграничении морфем, которые следуют друг за другом. 4. Такое разграничение обязательно необходимо сделать, потому что законы сочетаемости внутри слова и на стыке слов совершенно различны. 5. Вот почему разграничение в фонетике непременно связано с морфемным разграничением. 6. Иногда в этом видят недопустимое нарушение логической безупречности исследования, поскольку фонетика опирается на данные морфологии. 7. Эти возражения лишены оснований: морфология, как и грамматика вообще, не является логическим продолжением фонетики, а из фонетических законов вытекают грамматические. 8. Значит, обращаться к морфологии при изучении фонетики не значит нарушать логические законы. 9. Это означает, что можно дать два разных описания фонетики данного языка: либо парадигматическое, либо синтагматическое.

10. Развитие русской фонетической системы в последние два столетия определяется законом, впервые сформулированным И.А. Бодуэном де Куртенэ, в соответствии с которым система гласных упрощается, а система согласных усложняется. 11. Упрощение и усложнение являются парадигматическими. 12. Всё многообразие фонетических изменений в литературном русском языке XVIII-XX веков укладывается в рамки данного парадигматического закона и объединить все эти процессы каким-либо синтагматическим законом невозможно.

По М.В.Панову

**Текст 42.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. Орфографические и орфоэпические нормы литературно-деловых стилей первой половины XVIII века были очень зыбкими: тон продолжали задавать высшие слои московского общества, но само московское произношение все ещё не установилось. 2. В этом произношении не прекращалось столкновение северно- и южнорусских фонетических и морфологических элементов. 3. Диалектные формы свободно жили в разговорной речи высших слоёв, поскольку проблема нормализации литературного произношения обострилась только в середине XVIII века.

4. Ещё больше пестроты и неорганизованности отмечалось в сфере синтаксических форм: здесь можно наблюдать и характерные для старого, примитивного письменно-делового языка присоединительные разговорные бессоюзные конструкции и конструкции, связанные союзами *и, а, да, но*. 5. Тут также царило смешение разговорных форм с церковнославянскими и книжно-архаическими формами. 6. Логическое движение не было упорядочено, а приёмы сочинения и подчинения предложений были не дифференцированы. 7. Союзы нагромождались один на другой, что свидетельствовало о логической нерасчленённости речи. 8. Торжествовали формы канцелярского синтаксиса.

9. Синтаксическая разнородность светско-деловых стилей литературного языка сочеталась с разнородностью их лексико-фразеологического состава. 10. Частично они уходили в разговорный язык города и в крестьянский язык, при этом включая областные диалектизмы.

По В.В.Виноградову

**Текст 43.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. Расширение границ русского литературного языка в сторону живой народной речи, смешение стилей и контекстов, бурный процесс освоения внешних лексических заимствований из западноевропейских языков, изменение функций и содержания деловой, официально-канцелярской речи – все эти явления социально-речевой нестабильности к сороковым годам XVIII века замедлились.

2. Процесс демократизации и европеизации русского книжного языка не мог нивелировать резких различий между социально-групповыми и стилистическими разновидностями русской литературной речи. 3. Отечественная культура ещё не создала устойчивой

системы литературно-языковых стилей и жанров, несмотря на то что со времён Петровской эпохи стали появляться новые формы литературного выражения.

4. Стилистические противоречия в литературном языке, его бессистемность, в которой совмещались варваризмы, канцеляризмы, просторечие и церковно-книжная речь, отсутствие твёрдых признаков жанра и стиля могли бы быть преодолены или новым синтезом языковых элементов, или построением новой европеизированной структуры русского национально-литературного языка, которая удовлетворяла бы идеологическим и культурно-политическим потребностям реформирующегося русского общества. 5. Путь нового взаимодействия церковнославянской и русской разговорно-бытовой стихий более соответствовал принципам национально-исторического реализма и мог содействовать демократизации литературного языка.

По В.В.Виноградову

**Текст 44.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. В сфере синтаксиса язык произведений Пушкина содержит сравнительно небольшое количество заимствований из французского языка, которые противоречили нормам грамматики живой народной русской речи. 2. Прежде всего к ним относятся примеры нарушения зависимых форм при управлении, которые были свойственны отдельным словам. 3. Точно так же и в формах синтаксической связи согласования имён прилагательных с существительными наблюдаются отдельные случаи смешения русского и французского языков.

4. Особенный интерес для изучения процесса европеизации синтаксических форм русского литературного языка представляют собой конструкции с предлогами. 5. Отношения между словами, ранее выражавшиеся материальными значениями самих слов и основанными на них формами падежного управления, теперь получили аналитическое обозначение посредством предлогов. 6. Параллельно укреплялись новые типы синтаксических связей, которые выражались с помощью предлогов. 7. Синтаксические галлицизмы являются в пушкинском языке лишь пережитками того антинационального европеизма.

8. Значение А.С.Пушкина именно в том, что он утвердил в русском литературном языке стройную систему национально оправданных синтаксических форм.

По В.В.Виноградову

**Текст 45.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. Изменения в лексическом составе и в синтаксисе словосочетаний происходят значительно быстрее, чем в системе предложения, поскольку слова и сочетания слов более конкретны по своей семантике и, следовательно, более открыты влиянию извне. 2. Словарный состав русского языка в начале второго тысячелетия качественно и количественно видоизменился и продолжает меняться под влиянием трансформации общества. 3. Происходит это по нескольким направлениям: заимствование иноязычных слов – преимущественно американизмов; англоязычные слова проникают в нашу речь из разного рода жаргонов; распространение тюремно-лагерного жаргона, который постепенно осваивается в общенародном языке; оживление старинных слов – архаизмов, которые в советские времена в живую речь не допускались. 4. При этом обращение к прежним ценностям способствует тому, что бывшие ранее на периферии слова превращаются в общеупотребительные. 5. Происходит возрождение и популяризация религиозно-культурного стиля, который внедряется и в СМИ, наблюдаются изменения стилистической окраски идеологических слов и целых фразеологических комплексов. 6. Кроме того, они воспринимаются уже как историзмы, постепенно отодвигаясь на языковую периферию. 7. В сферу политических контекстов входят слова, которые прежде не имели отношения к политике. 8. Видоизменяется лексический состав русского языка также благодаря словопроизводству и новообразованиям.

По Т.И.Красновой

**Текст 46.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. Термин «синтаксис» пришёл в лингвистику из античности, из философской школы Зенона (школа стоиков). 2. В переводе с греческого *syntaxis* означает «построение, порядок». 3. Это ощущение порядка или, наоборот, неупорядоченности, которое связано с синтаксисом, хорошо передают строчки стихов Николая Заболоцкого: *Битва слов! Значений бой! Синтаксис домики строит не те, В башне Синтаксис – разбой. Мир в неуклюжей стоит красоте!*

4. С древних времён синтаксические формы определялись по их способности выражать категории логики. 5. Не случайно поэ-

тому В.Г.Белинский считал грамматику логикой языка, а русский языковед А.А.Шахматов называл синтаксисом часть грамматики, которая рассматривает способы обнаружения мышления в слове.

6. Синтаксис представляет собой раздел грамматики, который изучает процессы порождения речи, а именно: сочетаемость, порядок следования слов внутри предложения. 7. Относительно взаимодействия в языке таких разноуровневых единиц, как слово и предложение, чешский лингвист В.Матезиус говорил, что синтаксис представляет собой учение о средствах и способах комбинации номинативных единиц для получения единиц коммуникативных. 8. В отличие от морфологического и фонетического уровней языка, синтаксис оперирует не столько языковыми единицами, сколько отношениями между ними в составе связной речи.

9. Иногда морфологию и синтаксис сравнивают с взаимоотношением анатомии и физиологии: морфология изучает строение лексических форм, рассматривая их в изоляции, а синтаксис представляет собой дисциплину, изучающую правила построения и связи самостоятельных и служебных единиц для организации речи.

10. М.В.Ломоносов определил предложение как «речь, полный разум в себе содержащую», то есть как единицу мышления. 11. Современная грамматика делает упор на коммуникативную функцию в определении предложения, не упуская из виду при этом конструктивный аспект в построении этой единицы мышления и определяет предложение как особую синтаксическую конструкцию, образованную по определённой схеме и предназначенную для сообщения. 12. Схема предложения – это отвлечённый образец, который состоит из минимума компонентов, необходимых для создания той или иной структуры мысли.

13. Схемы и семантические модели русского предложения описываются в академических грамматиках русского языка (Грамматика современного русского литературного языка, 1970; Русская грамматика, 1980).

По Т.И.Красновой

**Текст 47.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. Предложение как единица языка самодостаточно и все его свойства объясняются изнутри, в то время как высказывание выступает не само по себе, а как часть текста и существует только в

контексте ситуации. 2. Высказыванием может служить не только знаменательное слово, но и речевой жест, а также междометие. 3. Высказывание представляет собой любой линейный отрезок речи в конкретной речевой обстановке, который достаточен для понимания сообщения. 4. Высказывание не существует без интонации и без конкретной цели сообщения, а синонимом его является термин *фраза*.

5. С помощью текста высказывание включается в область человеческой коммуникации, благодаря чему его семантика расширяется и включает значения, которые связаны с энциклопедическими знаниями. 6. Вследствие уже отмеченных свойств, высказывание можно рассматривать как наиболее представительный объект синтаксико-стилистического анализа. 7. По выражению М.М.Бахтина, целое высказывание – это уже не единица языка, а единица речевого общения, которая имеет не значение, а смысл. 8. Поэтому современная грамматика отводит важное место не только описанию функций предложения в системе языка, но и, учитывая теорию речи, фиксирует типичные коммуникативно-смысловые функции высказываний в её составе.

По Т.И.Красновой

**Текст 48.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. Грамматическая форма представляет собой языковой знак, в котором грамматическое значение находит свое регулярное стандартное выражение. 2. Изучение форм – это главный предмет традиционной грамматики. 3. В морфологии под формами понимают регулярные видоизменения слов определённых частей речи. 4. Все формы одного и того же изменяемого слова составляют его парадигму, а конкретное слово в определённой морфологической форме называется грамматической словоформой.

5. Парадигма предложения представляет собой систему его форм, образуемую такими формами предложения, в которых глаголы различаются категориями времени и наклонения.

6. Отличительным признаком предложения является предикативность, представляющая собой категорию, в которой заключена грамматическая сущность предложения. 7. Академик А.А.Шахматов не накладывал никаких ограничений на средства выражения разных значений категории наклонения. 8. Не случайно, категорию

синтаксической модальности рассматривают как сумму значений, свойственных наклонениям, выражаемую и другими средствами языка 9. Модальность предложения выражается соединением словоформ, соединением союза и частицы, синтаксическими повторами, вводными предложениями и обособленными членами.

10. Грамматические значения – это общие значения, которые связаны с реализацией грамматических категорий, характерных для различных единиц языка; они отличаются от лексических значений высоким уровнем обобщения и регулярностью выражения. 11. Говоря о предикативном значении предложения, мы подразумеваем под этим грамматическое значение, складывающееся из значений наклонения, времени, лица.

По Т.И.Красновой

**Текст 49.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. Предложение представляет собой единство конкретного содержания и абстрактной грамматической формы или структуры. 2. Его содержание определяется подбором слов и соотношением их значения. 3. Для каждого предложения оно неповторимо, тогда как грамматическая форма предложений может совпадать. 4. По мнению исследователей, наблюдаются регулярные реализации структурных схем предложений в языке, 5. Отношение между подлежащим и сказуемым представляет собой связь вещей в структуре действительности в том виде, в котором она устанавливается и интерпретируется самим говорящим. 6. Структура предложения – это структура мысли человека относительно реального или виртуального.

7. Грамматическая теория всегда отвечала потребностям речи, оборачиваясь при этом разными своими сторонами к разноплановым задачам речевой практики. 8. С античных времён по настоящее время структуру предложения понимают как логико-грамматическую формальную организацию мысли. 9. Такое понимание складывалось из потребностей логически грамотной речи и письма. 10. Вместе с тем в XX столетии научились анализировать богатое содержание предложения, или его семантическую структуру.

11. В 20-30-е годы XX века появилась теория актуального членения предложения, которая демонстрирует коммуникативную цель говорящего в контексте ситуации.

По Т.И.Красновой

**Текст 50.** Выделите в тексте термины, определите их значение и раздел, к которому они относятся. Составьте с ними словосочетания, предложения, текст. Сравните значения терминов в разных словарях (О.С.Ахмановой, А.М.Ломова, В.Н.Ярцевой, Ю.Н.Караулова).

1. При актуальном членении предложения выделяются тема (данное) и рема (новое). 2. Терминология эта возникла в недрах Пражского лингвистического кружка, главный идеолог которого В. Матезиус полагал, что актуальное членение предложения необходимо противопоставить его формальному членению. 3. Главными элементами формального членения являются грамматический субъект и грамматический предикат, а главными элементами актуального членения – исходная точка или основа и ядро высказывания. 4. Актуальный аспект предложения рассматривает сторону его содержания, отражающую употребление его в определённой обстановке, в контексте. 5. С помощью различных средств языка и речи выделяются те элементы высказывания, которые говорящий считает главными при общении с собеседником.

6. Несмотря на то что актуальное членение по сути своей бинарно, т.е. включает тему и рему, возможно существование предложений с нулевой темой, в которых весь состав предложения представляет собой рему. 7. Такие высказывания образуют конструкции нерасчленённого типа, в которых не выделяется исходная точка сообщения. 8. Следовательно, актуальное членение прежде всего связано с семантической структурой предложения и его лексическим наполнением, чем с формальным аспектом предложения.

По Т.И.Красновой

## ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. Что означают и чем различаются следующие термины?
2. Поставьте ударение, найдите синонимы, антонимы и паронимы.
3. Составьте с ними предложения.

*Аббревиатура – аббревиация*

*Аблатив – аблаут*

*Абсолютив – абсолютивный*

*Агенс – агент*

*Адвербальный – адвербиальный*

*Адресат – адресант*

*Аллегория – аллегро*

*Анализ – аналитизм*

*Аналог – аналогия*

*Анастрофа – анафора*

*Анахронизм – англицизм*

*Аналогисты – аномалисты*

*Антонимика – антонимия*

*Апокойническая конструкция – апокойну*

*Апофония – аблаут*

*Аппозиция – оппозиция*

*Артикуляция – артикуляция синтагматическая*

*Архаизм – архетип*

*Асемантический – асемантический*

*Асиндетизм – асиндетон*

*Ассимиляция – диссимиляция*

*Ассонанс – диссонанс*

*Аттракция – абстракция*

*Афазия – афеза*

*Аффективный – эфффективный*

*Аффикс – префикс*

*Аффиксация – постфиксация*

*Билатеральный – бинарный*

**Вариантность** – варьирование  
**Вербализация** – вербальный  
**Вокализация** – вокализм  
**Вокальный** – вокативный  
**Восклицание** – восклицательный  
**Временной** – временный  
**Временной** – темпоральный  
**Вставной** – вставочный  
**Выделенный** – выделительный  
**Выражение** – выраженный

**Гаплоглоссия** – гаплоглоссия  
**Гаплоглография** – гаплоглография  
**Гармония** – дисгармония  
**Генитив** – генотип  
**Герундив** – герундий  
**Гипербатон** – гипербола  
**Гипертеза** – гипотеза  
**Гипостазис** – гипотаксис  
**Гипотаксис** – паратаксис  
**Глагол** – глаголица  
**Гласные** – вокоиды  
**Глосса** – глоссарий  
**Глоссема** – глоссематика  
**Глоттальный** – глоттизация  
**Глоттология** – лингвистика  
**Грамматизация** – грамматикализация  
**Графа** – графика

**Диграмма** – диграф  
**Двугласный** – дифтонг  
**Двусложный** – двуслоговой  
**Девербальный** – девербативный  
**Девокализация** – вокализация  
**Деноминативный** – денотативный  
**Денотация** – коннотация  
**Десемантизация** – семантизация  
**Детерминатив** – детерминация  
**Дефективный** – дефектный  
**Дефемизм** – дисфемизм  
**Дефонологизация** – фонологизация

*Диалектический – диалектный*  
*Диалект – диалектизм*  
*Диалог – диалогизм*  
*Диатеза – залог*  
*Дислабиализация – делабиализация*  
*Дистактный – дистантный*  
*Дрожательный – дрожащий*  
*Дуративный – длительный*

**Жаргон** – жаргонизм

**Заимствованный** – исконный  
*Замещение – коммутация*  
*Звонкость – глухость*  
*Звучание – звучность*

**Идиолект** – идиома  
*Имплицитный – эксплицитный*  
*Инвариант – вариант*  
*Инверсивный – инверсионный*  
*Индукция – дедукция*  
*Инкорпорирование – инкорпорация*  
*Информант – информация*  
*Исключение – исключительный*

**Каузальный** – каузативный  
*Кинемика – кинесика*  
*Коллокация – коллоквиализм*  
*Коммуникация – коммутация*  
*Конструкт – конструкция*  
*Контаминация – контекст*  
*Коренной – корневой*  
*Коррелятива – корреляция*

**Латентный** – латеральный  
*Лексема – морфема*  
*Лексика – лексикон*  
*Лексикография – лексикология*  
*Локализм – локатив*

**Объектный** – **объективный**  
**Оглушение** – **озвончение**

**Подчинение** – **сочинение**  
**Предикат** – **предикатив**

**Референт** – **реципиент**  
**Рефрен** – **рифма**

**Строка** – **строфа**  
**Субъектный** – **субъективный**

**Эффективный** – **эффектный**

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов: лингвостилистика, синтаксис, морфология, фonomорфология, фонетика, лексикология: около 7000 терминов. – М.: Либроком, URSS, 2009. – 569 с.
2. Белый В.В. Основные группы лингвистических терминов и особенности их производства. // Преемственность при обучении иностранцев русскому языку: Сб. науч. тр. / Ун-т дружбы народов им. Патриса Лумумбы; [Отв. ред. Г.Ф.Жидкова, О.И.Меншутина]. – Москва: УДН, 1981. – 168 с.
3. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX вв.: Учебник. – 3-е изд. – М.: Высш. школа, 1982. – 528 с.
4. Головин Б.Н., Кобрин Р.Ю. Лингвистические основы учения о терминах. Учебное пособие для вузов. – М.: Высшая школа, 1987 – 105 с.
5. Даниленко В.П. Русская терминология. Опыт лингвистического описания / В.П.Даниленко; АН СССР, Ин-т рус. яз. – М.: Наука, 1977. – 246 с.
6. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. М., 1973.
7. Исаченко А.В. Терминология родства всех славянских языков – [biblioteka.ru/3-1-90-terminy-rodstva-u-slavyan/...](http://biblioteka.ru/3-1-90-terminy-rodstva-u-slavyan/)
8. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 264 с.
9. Краснова Т. И. Основы русской грамматики. Языковая норма. Слово и предложение: Материалы лекционного курса. – СПб.: Сударья, 2007. – 95 с.
10. Ломов А.М. Русский синтаксис в алфавитном порядке: Понятийный словарь-справочник. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. – 400 с.
11. Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка / А.М.Ломов. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 416 с.
12. Панов М.В. Труды по общему языкознанию и русскому языку. Т.1. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 562 с.

13. Реформатский А.А. Термин как член лексической системы языка. В кн. «Вопросы терминологии». – М.: Изд-во Акад. Наук СССР, 1961. – 231 с.

14. Русский язык: Энциклопедия / [под ред. Ю.Н.Караулова]. – Репр. изд. – М.: Большая Российская энциклопедия: Дрофа, 2007. – 703 с.

15. Русский язык и культура речи: учебное пособие для высшего профессионального образования / Б.Г. Бобылев [и др.]; под научн. ред. д-ра пед. наук, проф. Б.Г. Бобылева. – Орёл: ФГБОУ ВПО «Государственный университет – УНПК», 2014. – 401 с.

16. Русский язык и культура речи. Синтаксис: Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. Г.Я. Солганика. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 256 с.

17. Солганик Г.Я. Стилистика текста: Учеб. пособие. – М.: Флинта, Наука, 1997. – 256 с.

18. Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика Изд. стереотип. – М.: URSS, 2022. – 228 с.

19. Терминология и культура речи: [Сб. статей] / АН СССР, Ин-т рус. яз.; [Отв. ред. Л. И. Скворцов, Т.С.Коготкова]. – Москва: Наука, 1981. – 271 с.

20. Языковая личность: аспекты изучения: Сборник научных статей памяти члена-корреспондента РАН Юрия Николаевича Караулова / Под ред. И.В.Ружицкого и Е.В.Потёмкиной. – Москва: МАКС Пресс, 2017. – 432 с.

*Учебное издание*

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБЩЕНИИ  
СОВРЕМЕННОГО ФИЛОЛОГА

*Учебно-методическое пособие*

*Составитель:*

**Николай Александрович Пузов**

*Издается в авторской редакции*

ИЛ № 06150. Сер. АЮ от 21.02.02.

Подписано в печать .12.2024. Формат 60х90/16.

Усл. печ. л. 7,5. Тираж экз. Заказ №

*Изд-во Приднестр. ун-та. 3300, г. Тирасполь, ул. Мира, 18.*