**Лекция № 10 (4). Теории элит как особое направление стратификационных исследований.**

**1.Сущность и природа политической элиты.**

**2.Структура, типологическое многообразие и функции политической элиты.**

**1.Сущность и природа политической элиты.**

Элита — необходимый и объективно существующий элемент социальной структуры любого общества. Элита, социально детерминированное явление, формирование, развитие и функционирование которого определяются рядом объективных и субъективных факторов: материальным, социальным и физиолого-психологическим неравенством людей, объективным характером разделения труда, высокой значимостью управленческой деятельности, особенно политической. И еще: ни один класс, социальный слой или иная социально оформившаяся группа не способны реализовать свои интересы и обеспечить развитие непосредственно, путем равномерного влияния всех на принятие государственных решений. Они могут этого достичь лишь при помощи и посредством «малых центров» — активно властвующих, продуктивных элит.

Исторический опыт свидетельствует, что даже на современном этапе развития разговоры о безбрежной демократии как особой формы народовластия всех трудящихся — не более чем идеалистическая конструкция в головах эгалитаристов. «Власть, — писал НА. Бердяев, — не может принадлежать всем, не может быть механически равной. Власть должна принадлежать лучшим, избранным личностям, на которые возлагается великая ответственность и которые возлагают на себя великие обязанности. Но эта власть лучших должна быть порождена из самих недр народной жизни, должна быть имманентна народу, его собственной потенцией, а не чем-то навязанным ему извне, поставленным над ним». И он был прав, хотя тоже не сумел избавиться от идеализации, но уже элиты.

В современной западной и отечественной социологии существуют множество определений политической элиты.

**С позиции статусно-функционального подхода даются следующие определения элиты:**

• в люди, обладающие высоким социальным положением в обществе и благодаря этому влияющие на социальный прогресс (Л. Дюпре);

• меньшинство населения, которое принимает важнейшие решения в обществе и правит большинством (П. Шаран);

• специфические властно-политические группы, которые представляют исполнительную часть правящего класса (М. Нарта);

• меньшинство, осуществляющее наиболее важные функции в обществе, имеющее в нем наибольшие вес и влияние (С. Келлер);

• особая, относительно небольшая социальная группа людей, занимающая командные, ключевые позиции, принимающая важные решения и оказывающая влияние в различных сферах общественной жизни (Б. Головачев);

• люди, занимающие такие социально-политические позиции, которые дают им возможность возвыситься над средой обыкновенных людей и принимать решения, имеющие крупные последствия (Р. Миллс);

• наивысший социальный слой, осуществляющий основные (коренные) функции управления обществом и государством (В. Соколов);

• чиновники высшего звена, обладающие формальной властью в организациях и институтах, определяющих жизнь в обществе (Т. Дай);

• небольшая группа лиц, занимающих ведущие позиции в политической жизни общества (В. Геттсмэн).

**Сторонники ценностного подхода трактуют понятие элиты так:**

• люди с исключительными интеллектуальными способностями и наивысшим чувством личной ответственности (X. Ортега-и-Гассет, Ж. Тощенко);

• особая группа «боговдохновленных», харизматических личностей (Ж. Фройнд);

• к элите можно отнести только людей большого ума и сильного характера, обладающих образованием, которых лишены другие (Т. Корбет);

• группа людей, отличающаяся особыми качествами, благодаря которым достигла наивысших вершин в сфере политики (А. Сребницкий);

• творчески мыслящее меньшинство общества (А. Тойнби);

• лица, пользующиеся в обществе наибольшим престижем и богатством (Г. Лассуэл);

• люди, которые благодаря своему богатству, власти и выдающимся личным способностям возвышаются над массой прочих индивидов, приобретают широкую известность, оказывают влияние на судьбы многих людей и оставляют след в истории (А. Зиновьев).

Если обобщить сложившиеся в научных публикациях итоги исследований, то можно сделать вывод, что элита — это прежде всего статус и интеллект, неординарность мышления и поступков, культура и прочность нравственных позиций. Это реальная, а не мнимая возможность прямо или опосредованно распоряжаться материально-техническими ресурсами и людским потенциалом страны, это, наконец, власть, обеспечивающая возможность участия «в решениях, имеющих по меньшей мере общегосударственное значение». Представленная модель элиты, конечно, идеал, своеобразный ориентир, по которому общество должно двигаться в сторону формирования достойного и эффективного государственного истеблишмента.

Элитные слои и группы, соответствующие им административно-политические и управленческие структуры существуют объективно и являются результатом не чьей-то субъективной воли, а результатом естественно-исторического развития общественных отношений, прежде всего экономических, политических, духовно-нравственных.

Можно полностью согласиться с позицией рос. политолога, социолога М.Н. Афанасьева о том, что **элита —подразумевает целую систему социальных, политических, экономических и духовных параметров функционирования социального поля власти, таких, как:**

• плюралистический, несословный характер правящего слоя, свободная рекрутация в элиту — право каждого гражданина на политическую карьеру;

• конкуренция «вертикальная»: наличие и легальность контрэлиты, циркуляция элит и реальная возможность в рамках реализации этой закономерности смены правительств и парламентов;

• конкуренция «горизонтальная»: борьба за влияние между субэлитами, составляющими в совокупности правящий слой;

• общественное признание «правильности» первенства тех или иных групп, основанная на соблюдении законов и установленных процедур.

Политическая элита — это не просто группа высокопоставленных должностных лиц и политиков с определенными деловыми, профессиональными, политико-мировоззренческими и моральными качествами. Элита это социальная общность, концентрирующая в своих руках значительный объем политической, прежде всего государственной власти, обеспечивающая выражение, субординацию и воплощение в управленческих решениях коренных интересов различных (прежде всего господствующих) классов и слоев общества и создающая соответствующие механизмы реализации политических замыслов и концепций. Это особая система единения, несмотря на то, что в ее рядах не исключены самые острые столкновения кланов, секторов и сегментов.

**Элита отличается определенными интегративными качествами:**

1)относительным единством целей и воли к их достижению,

2)корпоративностью духа,

3)единой системой моральных и духовных ценностей.

**Горизонтальные внутриэлитные связи** обеспечивают кооперацию и единство элиты различных типов на одном уровне, а **вертикальные** — связь нижестоящих элитных слоев с базисными вышестоящими группами лидеров, и наоборот. Все эти связи укрепляют внутриэлитные отношения, формируют групповое сознание, повышают взаимную ответственность каждого члена высшего руководства за результаты не только своей, но и общей деятельности.

**Ведущими признаками элиты являются:**

• относительная самостоятельность по отношению к обществу;

• высший социальный статус в политической сфере и престижность социального положения;

• политическая власть и ориентированность на власть;

• относительное совпадение целей и интересов, групповое сознание;

• сила воли и харизматичность, тяготение к лидерской роли;

• способность к принятию важнейших государственных решений и готовность нести ответственность за них;

• однонаправленность вектора карьерных устремлений;

• чувство принадлежности к касте избранных.

Причем чем меньше по численности элитный слой, тем он гибче, тем четче просматривается в нем предводительская «магнетическая сила», тем более согласованно действуют его представители. Г. Моска писал: «... чем больше политическое сообщество, тем пропорционально меньше по сравнению с управляемым большинством и тем труднее будет для большинства организовывать отпор меньшинству». Он же считал, что доступ в политическую элиту (политический правящий класс) открывают прежде всего такие признаки, как «военная доблесть, богатство, происхождение и личные достоинства, место в церковной иерархии, искусство управления». Именно эти параметры он считал ведущими признаками принадлежности к элите и главными элитообразуюшими элементами.

Важнейшими факторами, укрепляющими элиту и препятствующими ее деградации и вырождению, являются качественные показатели: наличие мощной системы воспитания политических лидеров и подготовки руководящих кадров для государственного управления; наличие политических свобод и гласности; отсутствие монополии на средства массовой информации. И еще: широкий политический плюрализм и свободная конкуренция соперничающих в рамках закона политических сил и их лидеров; разделение и баланс власти, не конфронтация, а стремление к консенсусу и компромиссу; кадровая открытость высшего политико-управленческого персонала, его мобильность и гибкость; законность и правопорядок; строгое соблюдение демократических процедур решения кадровых вопросов.

Все вышеизложенное позволяет дать следующее определение политической элиты: **политическая элита — это относительно самостоятельная, привилегированная группа политических деятелей и высших руководителей государства и общества, обладающих выдающимися профессиональными, социальными и психолого-личностными качествами, обеспечивающими возможность реализации принципиальных кардинальных решений.**

**2.Структура, типологическое многообразие и функции политической элиты.**

Элиты классифицируют на:

1)традиционные, формируемые по признаку наследственности;

2)меритократические — по признаку личных заслуг и достижений;

3)позиционные — по социально-статусному положению ее членов;

4)функциональные — по функциональной роли и ответственности;

5)нормативные — референтные группы.

Зачастую можно встретить и другие подходы к элитному моделированию: макиавеллевский, бихевиористский, плюралистический, социально-стратификационный. Нередко эти подходы переплетаются, дополняют друг друга. Отсюда типологическое многообразие теоретических моделей элит:

1. По *уровню властных полномочий* и социально-политическому статусу элита бывает: правящая (собственно элита) или оппозиционная (контрэлита);

2. По *уровню компетенции* — высшая, общегосударственная (федерального уровня), средняя, региональная (областная, краевая, республиканская), местная, муниципальная (городская, районная);

3. По *стилю*, по *формам* и *методам правления* — элита-лис мастеров политического маневра и компромисса, социального балансирования и неожиданных ударов, обходного маневра и политического манипулирования и элита-львов, которую отличают сильные харизматические качества, консерватизм, склонность к силовым методам руководства и прагматизму;

4. По *характеру выражаемых интересов* — профессиональная, демографическая, этническая, религиозная;

5. По *результатам деятельности* — элита конструктивная, псевдоэлита, антиэлита;

6. По *технологиям формирования* — закрытая и открытая.

Такое многообразие не исчерпывается вышеприведенным перечнем и не означает, что элиты не взаимосвязаны. Наоборот, они не могут существовать одна без другой, тесно переплетены между собой как по вертикали, так и по горизонтали. Не меньше связаны они и по форме, и по содержанию своей деятельности. Мало того, многие видные представители верхних эшелонов одновременно представляют и политическую, и экономическую, и военную, и религиозную, и даже спортивную элиты.

В современной российской политической социологии, на наш взгляд, доминирует статусно-функциональная модель научного анализа элитного политического слоя с учетом, конечно, и ценностных параметров. Такой подход позволяет говорить о следующих типах элиты, интегрирующих в себе несколько критериев их оценки:

***тоталитарная*** — элита монопольной авторитарной власти. Это элита унитарная по своему кадровому составу и политическим ценностным ориентациям, закрытая по механизмам формирования, монопольная по идеологическим установкам и конфронтационная по стратегии и тактике участия в политике. Для многих ее представителей характерны жесткая нацеленность на политическую карьеру, социальная безответственность, лицемерие и стремление поддерживать видимость идеологического единства, отчуждение от народа;

***либеральная*** — элита демократического разделения власти. Чаще всего это унитарная по качественному составу и ценностным предпочтениям система, открытая по формам, но корпоративная по принципам формирования своих рядов. Это элита со специфической идеологической концепцией, консенсусная по методам и формам политической деятельности. Ее характерные черты — сочетание в политике гибкости с твердостью в защите своих элитных интересов, умеренный консерватизм, либерально-революционная направленность;

***доминантная*** — элита демократической ориентации, плюралистическая и мобильная по своему составу, открытая по механизмам рекрутирования своих членов, доминантная по идеологическим установкам и консенсусная по методам политико-управленческой деятельности. Такая элита чаще всего характерна для общества переходного этапа. Ей присущи способность к лавированию и компромиссам, перспективность и конструктивность, либерально-демократические воззрения, смелость и самостоятельность. Она легко вбирает в себя людей передовых взглядов, инициативных и способных на смелый поступок;

***демократическая*** — элита цивилизованного демократического общества с сильной законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти, плюралистическая по своему составу, идеологическим ориентациям и приоритетности социальных идеалов, открытая по механизмам формирования, консенсусная по формам и методам политической деятельности. Ее власть основана на авторитете, компетентности, богатстве, определенности нравственных позиций.

Опыт России свидетельствует, что политическая элита в условиях командно-административной системы была по своей сути тоталитарной, особенно в период сталинского правления, когда во главе всей системы стоял вождь со своей номенклатурой, каждый представитель которой был лично обязан вождю и обладал своей четко определенной властью на государственном или региональном уровне. Номенклатура возвышалась над государством и партией, использовала (особенно не оглядываясь на законодательство) партгосаппарат и прежде всего силовые структуры как свое оружие. Позже ситуация несколько изменилась: усилились позиции бюрократической составляющей, через которую проводилась политика. Но суть авторитарного тоталитарного правления не менялась.

Идеология эгалитаризма стала теоретической основой формирования закрытой номенклатурно-бюрократической системы. В результате в партийно-государственно-комсомольскую элиту нельзя было попасть, не пройдя через многие, часто искусственно созданные заслоны всевозможных ограничений и требований. Не всегда помогали профессионализм, порядочность человека и даже его партийность. И это не случайно: в закрытой системе действуют свои законы и критерии, при которых личные успехи, достижения и стремления не имеют приоритетной значимости. На первом месте — поддержка влиятельных людей, личные связи, умение пользоваться законами внутриаппаратных отношений, преданность системе, затем — вышколенность, командно-волевые методы в рамках принятых партийно-государственных норм и законодательно-утвержденных планов социально-экономического развития. И лишь потом — гуманизм, авторитет, принципиальность, гибкость и мудрость в нестандартной ситуации.

Достигнув своего «потолка», советская элита вошла в стадию застоя и, больше того, буквально на глазах стала терять социальную динамику, профессионализм, активность и энтузиазм. Не помогли ни меры по преодолению последствий культа личности, ни политика укрепления дисциплины и порядка, ни перестройка. Все неизбежно вело к отчуждению общества от партии и советской власти, росту пропасти между трудящимися и правящей верхушкой, обострению противоречий между партийным аппаратом и коммунистами. Именно это, усиленное формально-анкетным и авторитарным подходами к регулированию кадровых отношений, в немалой степени способствовало краху КПСС, банкротству многих ее лидеров.

Российский опыт убедительно продемонстрировал справедливость утверждения о том, что если правящий слой начинает больше заботиться о своих корпоративных интересах, чем о государственных, становится замкнутым, создает специальные органы для своей защиты от общества, то его крах неизбежен. От уважения народа практически полностью зависят прочность и стабильность элиты, эффективность проводимой ею политики. Отсутствие такого единения — прямой путь к банкротству элиты, свидетельство ее бесперспективности, важнейший признак постепенного вырождения и самоуничтожения.

**Политическая элита имеет и свою структуру которая включает:**

* президента и вице-президента страны,
* членов президентского совета,
* лидеров представительных органов власти и депутатов,
* премьер-министра и его заместителей,
* министров,
* руководителей администрации и председателей представительных органов власти субъектов Федерации,
* глав дипломатических представительств за рубежом,
* высший слой военного чиновничества,
* лидеров политических партий и общественных движений,
* руководителей ведущих средств массовой информации.

В России таких людей насчитывается около двух тысяч человек. Это и есть правящая элита — элита в узком смысле слова***.*** Значительная часть ее представителей по ныне действующему Перечню государственных должностей занимает политические должности группы «А». По состоянию на 1 января 2002 г. таких должностей в государственных органах насчитывалось более 28,4 тыс., фактически занято почти 25,4 тыс. Из них женщин — 55,3%, в возрасте до 30 лет — 5,6%; от 30 до 50 лет — 30,5%; от 40 до 50 лет — 40,7%; от 50 до 60 лет — 19,1%; старше 60 лет — 4,1%; 99,0% имеют высшее образование, 3,5% имеют ученую степень.

По аналогии можно определить элитный круг на уровне области, края или республики. Региональная политическая элита, главная составляющая которой — представители местного депутатского корпуса и лица, занимающие высшие административные должности, по изложенной выше методике насчитывает 150—200 человек.

Неотъемлемым элементом кадрового корпуса высшего политического звена в демократическом обществе является **контрэлита — группа наиболее влиятельных лиц из оппозиционных партий и движений, члены так называемых теневых кабинетов, оппоненты официальному правительственному курсу из финансово-промышленных и коммерческих структур, критически настроенные авторитетные представители творческой интеллигенции, ученые.** Контрэлита обладает всеми характерными чертами собственно элиты за исключением главного: она не обладает реальной властью и не имеет прямого доступа к государственным управленческим функциям. Она борется за их приобретение и получение статуса субъекта политики в ранге правящей элиты.

Тем не менее контрэлита — реальная политическая сила, нередко играющая, особенно в кризисное переходное время, ведущую роль в решении важнейших государственных вопросов. Примером могут служить группы лидеров движений «Демократическая Россия», «Саюдис», «Рух» в годы перестройки. Сегодня в ряды контрэлиты можно отнести руководителей и видных активистов КПРФ, партии «Яблоко», оппозиционно настроенные депутатские объединения, руководителей независимых профсоюзов.

Важным структурным звеном элитного слоя является **околоэлитное окружение — ближайшие помощники тех, кто реально делает политику.** Это советники и консультанты разных рангов и профилей, члены советов, комиссий и рабочих групп, авторитетные юристы, публицисты, ученые, писатели и артисты — прежде всего те, кто составляет, как сейчас говорят, команду руководителя, те, кто, будучи на государственной службе, занимает должности группы «Б». Эти люди играют роль своеобразных менеджеров, которые, хотя и не занимают ключевые государственные должности в соответствующих властных структурах, тем не менее облечены достаточными полномочиями и реальными неформальными возможностями для того, чтобы воздействовать на процесс принятия решений.

Они не в меньшей мере, чем их «патроны» имеют доступ к реальным рычагам власти и посредством этого выполняют многие управленческие функции, играют своеобразную интегрирующую роль между политиками, управленцами-хозяйственниками, лидерами духовной сферы и командирами военно-промышленного комплекса, руководителями средств массовой информации. Именно через этих людей высшие чиновники и политические лидеры «соприкасаются» с парламентариями, наиболее влиятельными лицами за рубежом, руководителями различных государственных и частных организаций.

Околоэлитное окружение по многим позициям определяет взаимодействие политико-управленческой элиты с политическими силами общества, с лидерами партий и движений, лоббистами, СМИ. Поэтому с ним считаются, знают цену не только собственно правящей элиты, но и ее ближайшего окружения. К мнению, которое складывается на этом уровне, обязательно прислушиваются. Здесь ищут покровителей, понимания, что от позиции околоэлитного чиновничества во многом зависит судьба многих, в том числе государственных вопросов. Околоэлитные круги либо укрепляют позиции и авторитет элиты, либо разрушают их, ослабляя тем самым господствующую государственно-политическую систему.

Но чтобы околоэлитные службы, и прежде всего люди должностей государственной службы категории «Б», работали эффективно и с полной отдачей, необходимы по крайней мере четыре условия: профессионализм управленцев, аналитиков и социально-политических технологов, личная смелость и относительная независимость от конъюнктуры; порядочность, инициативность и политико-мировоззренческая преданность государству; способность обновляться, привлекая в свои ряды лучшие интеллектуальные силы не только из среды своих сторонников, но и из оппозиции; доброжелательное и доверительное отношение «сверху». Не случайно россияне в политических лидерах ценят ум и интеллект (66% опрошенных в марте 2000 г.); честность и порядочность (63%); опыт политика (48%); силу воли (38%).

**В совокупности собственно элита, контрэлита и околоэлитное окружение и представляют собой элиту в широком смысле слова.** Без такой элиты, без гармонии и органического единства ее структурных элементов, а тем более без компетентности и профессионализма тех, кто обладает властью, не может нормально существовать ни одно социальное образование.